

# Justícia Social

Quan serà comprès que el patriotisme consisteix, sobre tot, en fer la pàtria digna?  
GABRIEL ALOMAR

15 cts.

SETMANARI SOCIALISTA

Redacció: Guardia, 14, pral. - BARCELONA

## La violència

Amics de les bones lectures, dies enrera llegiem un bell article del cèlebre anarquista Errico Malatesta que començava amb aquestes paraules: — «Anarquia vol dir no-violència, no-domini de l'home sobre l'home, no-imposició per la força de la voluntat de un o de molts sobre la dels altres.»

No per repetida la sentència deixa de tenir gràcia i frescor en la ploma autoritzada de Malatesta. Sol succeir que un home apel·la a vegades al més conegut principi i resulta d'una novetat colpadora. Perquè sovint aquest principi apareix entreteixit amb la més espessa trama de una pràctica radicalment negativa. I l'axioma resplendeix pel gran contrast que presenta amb la realitat que vivim.

«La veritable violència anarquista—diu també Malatesta—cessa allà on acaba la necessitat de defensa i de lliberació.» —Entenem, d'acord amb aquesta màxima, que la violència anarquista no ha de produir-se quan no hi ha res que la justifiqui, ni ningú que la provoqui. I entenem que ço que és aplicable a la violència anarquista, és aplicable a la violència en general. Resulta, doncs, una manifestació de follia emprar la violència per sistema ja sigui en l'acció, en el llenguatge, o en la simple actitud intransigent i irreconciliable.

Seria un capdall assoliment cloure d'una vegada el període eixorc de violències de llenguatge i d'obra que han caracteritzat l'obra del desvetllament proletari de cinquanta anys ençà. Doctrines de distinta base però de finalitat idèntica—preponderantment les socialistes i anarquistes i, darrerament, les comunistes—han sol·licitat el favor de les masses i han volgut estampar la marca llur en la mentalitat inèdita del *tercer estat* que portava un nou món en les entranyes. Per aconseguir-ho, s'han llençat tots a la brega difamant i perseguint al competidor. L'idealitat obrera no ha sofert tant d'aquest conflicte d'idees i sentiments com de la forma baixa i grollera en que la lluita ha estat plantejada.

Tenim el propòsit irredueïble de no traspasar ni una sola vegada la línia del respecte degut a tot contradictori i més si aquest—com nosaltres—es dirigeix a les masses obreres. Això farà que molts no's donguin compte de nosaltres, però els que vinguin a prop nostre s'hi trobaran més bé. La masculinitat no va necessàriament unida a la pobresa mental que descubreix un llenguatge estult i un posat pinxesc i de perdona-vides. Moltes vegades la por es dissimula amb un geste ferotge i una estudiada gallardia és la plataforma de l'aspirant a confident.

Declara Malatesta que «hi ha un partit a Itàlia que amb fins d'alta civilització s'ha dedicat a apagar en les masses tota confiança en la violència...» Aquest partit és el socialista i Malatesta li atribueix la culpa de que el poble italià no resistís més eficaçment el feixisme. No, no. Ni una cosa, ni l'altra, són exactes. Aquí ve a tom repetir que la substància dels nostres principis no lliga amb cap mena de violència, però que la nostra dignitat humana no defuig la violència més extrema. La finor espiritual de cada ú resoldrà la qüestió sense circumloquis ni vacil·lacions. Preferim ésser víctimes que victimaris. Entre un Matteotti assassinat o un Matteotti assassinat, ens quedem amb aquest, que és el nostre, que és el que tenia plena consciència del perill i sabia que no podia substraure's a la violència, però que no feu mai un pas enrera i va anar a la mort amb la més alta i serena convicció. I ha fet més mal al feixisme la mort de Matteotti que l'extermini de tota la «milícia nacional». Un mal fondo, irreparable, definitiu, que no més es fa resistint amb amor i virilitat la violència dels altres i subjectant-se a la màxima violència de sostenir l'esperit erecte i resolut davant de la prova suprema.

### DIVULGACIÓ DE DOCTRINA

## EL PRIMITIU SOCIALISME

El Socialisme és molt més antic que el moviment obrer, que les lluites del proletariat contra el capital. La primera manifestació del Socialisme fou la compassió sentida pels filantrops de les classes acomodades vers els pobres i els miserables. Aquests filantrops comprenien ja perfectament que la causa de totes les injustícies socials radicava en la propietat privada dels mitjans de producció, si bé no es paraven en marcar un pla lògicament derivat d'aquest principi. Per a realitzar llur ideal apel·laven únicament a l'entusiasme i a la pietat dels idealistes de la seva pròpia classe, o de les classes superiors, als quals tractava de convèncer mitjançant seductores descripcions de la co-

munitat socialista, a l'ensems que els hi pintaven, amb corprenedors quadres, la misèria i la dolor existents entre les masses. Devia conquerir-se, segons ells, als rics i als poderosos, i induir-los a que proporcionessin mitjans amb què guarir primer la misèria i amb què establir després la bella societat dels seus dolços ensomnis. I per a aconseguir-ho, no es devien emprar pas els procediments de lluita, sinó, al contrari, mitjans pacífics persuasius, tan innocentment persuasius i pacífics que esperaven de la magnanimitat de milionaris i prínceps recursos suficients per a redimir el gènere humà.

Amb tot això, molt temps després, durant el primer quart del

segle XIX, el proletariat començà a donar senyals de vida, notant-se als Estats Units, allà pels anys 1820 a 1825, els primers símptomes d'un moviment obrer que s'accentuà després a França i, sobretot, a Anglaterra, on es produïren manifestacions de caràcter molt més seriós.

Però les tals manifestacions estaven mancades de significat per als socialistes d'aquell temps. Es més: no tan sols eren estranyes al Socialisme, sinó que eren també adverses a ell, ja que s'oposaven al seu mode d'ésser i als mitjans emprats per a la seva defensa. Per això els socialistes, pertanyents a les classes riques, tractaven de demostrar als obrers que, abandonats a llurs pròpies forces, llurs intents de millora serien inútils i mai no podrien aconseguir llurs intents d'emancipació. S'agregaren molt aviat, com naturalment havia de succeir, les relacions entre proletaris i capitalistes, començà a desaparèixer la compassió, origen principal del Socialisme, i els mateixos principis d'aquest es convertiren, per la aterroritzada classe capitalista, en principis odiosos, puix va veure en ells una arma poderosa que, de servir-se'n el proletariat, anava a produir-li incalculables danys. De fàcis, que a l'enfortir-se el moviment obrer, el Socialisme acaba d'ésser un vulgar passatemps de les classes directores.

Però deixà, llavors, d'ésser utòpica la doctrina socialista? Encara no. El proletariat tenia, amb cert fonament, una gran antipatia pel Socialisme. Possedia un lleu instint de classe que l'induí a malliar-se de tot el que provingués dels capitalistes i, per consegüent, malpensava del Socialisme del seu temps i de la filantropia en que es basava. De tots modos, com que el Socialisme s'ha enmol·lit sempre tan excel·lentment a les idees i als sentiments dels obrers, succeí que, àdhuc en aquells llocs on les masses mostraven hostilitat al Socialisme, els obrers més intel·ligents i més instruits, bon punt s'enteraren de les doctrines nostres, es feren socialistes. Però el Socialisme d'aquells obrers era completament distint del primitiu: d'ordenat i mansoi es convertí paulatinament en violentament revolucionari; odiava en gran extrem a la classe capitalista i sols esperava la seva somniada victòria dels ferrenys punys dels proletaris descontentes. La teoria, doncs, d'aquests socialistes furibunds era també pura utopia, puix no comprenien el moviment obrer, prescindien d'ell i creïen, càndidament, que l'obra de redimir a l'humanitat era qüestió de traçar un pla i edificar sense més ni més el consegüent edifici.

La tàctica d'aquests nous utopistes consistia en ço que ara se li ha donat el nom d'*acció directa*, això és, en obrar fent abstracció de la realitat, prescindint de l'organització obrera, fiant únicament en la irritació momentània, en la instintiva rebeldia que s'experimenta contra les injustícies existents. No es prenia la molèstia de reflexionar; sostenien que les masses solament estaven capacitades per a llençar-se, en lluita desesperada, a tirar-ho tot abaix i fundar la societat somniada, a qual efecte sostenien que quan més pobres fossin les masses, millor, doncs més prompte es decidirien a destruir el règim social causant de la seva misèria. Tota acció graduada, sèria i efectiva, era, per ells, considerada com a una veritable traïció.

Podríem dir que aquestes teories, heretades avui pels anarquistes, foren com una espècie d'enfermetat de l'infantesa, de la qual no se'n escapava cap moviment obrer. Però a l'evolució progressiva les nostres doctrines, al sortir del període utòpic per a endinzar-se en el domini de la ciència, al perfeccionar-se i enmol·lar-se aquella aspre rebeldia, a l'abastar una

clara idea de la veritable posició que en la societat ocupa el proletariat, s'enderrocaren els lirismes i sorgí l'actual Socialisme, que està basat en un perfecte coneixement dels fenòmens socials, que compta amb la força dels treballadors units i organitzats i que té condicions per a seguir i endegar el desenrotllament de la lluita de classes fins aconseguir conscientment el triomf total i definitiu del proletariat.

R.

### CRONICA HEBDOMADARIA

## Política internacional

### La República d'Albània

Els diaris han portat la bona nova de que el dia 21 de gener l'Assemblea constituïent d'Albània, per unanimitat, havia acordat proclamar la República, declarant per a lo successiu festa nacional aquesta solemne diada. Sempre saludarem amb cordial satisfacció l'adveniment d'una República encara que, com en el cas present, tinguem motius per a considerar els fets amb escàs entusiasme.

El lector ja sap que pel maig de l'any passat va esclatar a Albània una revolució secundada per part de la milícia nacional la qual no va cedir malgrat la dimissió del que aleshores era cap del govern Cheket Bei Verlaci, i la constitució, en 1.ª de juny, d'un govern presidit per Elies Bei Vrioni amb elements dels dos bàndols en lluita. El partit dels grans terratinents (*beis*) va tenir la de perdre i els nacionalistes varen apoderar-se del poder constituïnt govern, en 17 de juny, el bisbe, Monsenyor Fan Stylian Noli.

El Consell de Regència que representava el poder moderador i que personificava les quatre branques religioses predominants a Albània, les dues sectes musulmanes dites de Bektashi i de Sunni, l'ortodoxe i la catòlica, fou modificat, expulsant els dos regents musulmans Jafar Bei Ypi i Refiq Bei Toptani i deixant únicament el regent ortodoxe, Dr. Stoj Peçi, en funcions de cap d'Estat. Els grans *beis* varen emigrar, particularment el cèlebre Ahmed Zogu, el seu sogre Cheket Verlaci i Elies Vrioni.

El bisbe Fan Noli portava la nau de l'Estat amb èxit relatiu. La intervenció de la Societat de les Nacions trobava el camí més expedit que en temps dels *beis*. Fan Noli va pendre part en la V Assemblea de la Societat de les Nacions i es va lluir pronunciant un article en pro de l'autoritat efectiva d'aquest organisme internacional. Dintre d'Albània sostenia dos punts de política sumament delicats: l'expropiació de les grans hisendes i llur repartiment entre ls pagesos i la prohibició de tenir armes als que no fossin agents d'autoritat.

Albània viu sotmesa a un règim semi-feudal, sobretot l'Albània central a on la propietat està en poques mans. Els muntanyencs no freturen terra ni llibertat, però no consentirien que se'ls privés de la possessió i us de tota mena d'armes. Cap al Sur la població és més modernitzada i els nacionalistes contenen amb molts adeptes. Sembla que Fan Noli no veia molt segur el concurs del poble per a aplicar el seu programa socialitzant i pacifista i potser per aquesta causa va precipitar l'obertura de relacions diplomàtiques amb la República dels Soviets.

Hem d'observar que cap potència balcànica està amb bones relacions amb els Soviets ni té representants acreditats de Rússia. Darrerament Bulgària, Yugoslavia i Rumania realitzen una acció, sinó conjunta, harmònica, contra el comunisme i les propagandes dels bolxevics. A Rússia li convenia molt tenir una ambaixada a Albània com a centre d'operacions i els estats balcànics varen alarmar-se davant d'aquest perill. I quan Fan Noli, per salvar-se, va invitar al camarada Krakwetsky i al personal de l'ambaixada russa tot just arribats a Tirana a entornar-se'n pel mateix camí que havien vingut, el mal ja estava fet i la sort del seu govern ja estava decidida.

A primers de desembre la revolució va esclatar al nord d'Albània. Ahmed Zogu, audaç i intel·ligent, va aprofitar l'ocasió propícia per a intentar el restabliment de la dictadura dels *beis*. De primer entuvi les forces governamentals resistiren braument però quan els insurgents varen anar creixent i el govern va decretar la mobilització general el poble no va respondre i Fan Noli i els seus amics varen dedicar-se a guanyar temps i a reunir diners per a preparar la fugida. Fan Noli va enviar una nota al Govern iugoslau protestant de la seva parcialitat a favor dels insurgents i denunciant que les bandes s'armaven en el seu territori, però el Govern de Pastixix, ofès en la seva dignitat, va donar la nota per no rebuda. Aleshores el Govern albanès va dirigir-se a la Societat de les Nacions però com que aquest organisme no està facultat per a intervenir en les qüestions de política interior dels Estats, la reclamació fou simplement arxivada. Fan Noli i el seu seguit varen decidir fugir i van arribar feliçment a Itàlia.

No sembla cap disbarat creure que la revolució albanesa ha sigut vista amb beneplàcit sinó pràcticament ajudada pel govern iugoslau per tal d'evitar la «infecció russa». Itàlia, aparentment més amiga dels nacionalistes que dels *beis*, s'ha contentat amb fer una declaració de la nova amistat que la uneix amb Iugoslàvia afegint que ambdues nacions estaven d'acord en considerar que es ventilaven assumptes de política interior d'Albània per lo qual era just que romanguessin com a simples espectadors. Però ningú ens priva de creure que Fan Noli es queixava amb raó i que la culpa de tot la té el «perill bolxevic».

Ahmed Zogu torna a ésser l'amo d'Albània i diu que donarà el Govern a Elies Vrioni per tal de restablir la situació del 1.ª de juny de l'any passat i donar a la seva victòria un barnich de respecte a les formes constitucionals. Sembla que tan ell com el seu sogre Cheket Verlaci i Elies Vrioni havien sigut condemnats a mort i com que es trobaven a l'estranger, llurs hisendes foren confiscades. Verlaci és el primer propietari d'Albània i Fan Noli volia que les seves terres fossin les primeres que es repartissin entre els camperols. Aquests, però, han ajudat a llurs amos i no a Fan Noli i els amos triomfants són els que han proclamat la República. Com ha sigut? No ho sabem. Però sabem que la majoria de l'Assemblea Nacional no era favorable als *beis* ni a Ahmed Zogu i és molt possible que sigui el resultat d'una transacció general i que la República sigui una solució sincera i una iniciació d'una vida millor.

M. Serra i Moret

*Els nostres lectors no han d'estranyar que, aparentment, negligim, a voltes, certs esdeveniments d'actualitat, deixant de subrallar-los amb el comentari degut. Però hi han albiradores dificultats insuperables.*

Altament, l'ideari conegut de JUSTICIA SOCIAL i la dignitat civil dels que redactem aquesta fulla, donen la màxima eloqüència al nostre silenci.





