

Coordina: Juan TORTOSA

Según un informe de los ecologistas valencianos presentado a la Generalitat

Cofrentes no está en condiciones

Benito Sanz, coordinador de la Generalidad valenciana para asuntos nucleares, presentó el pasado 15 de diciembre a los distintos grupos parlamentarios un voluminoso dossier repleto de datos preocupantes.

Dos días antes, los periódicos valencianos habían comenzado a hacerse eco de unos documentos internos de Hidroeléctrica Española recopilados con minuciosidad por el Grupo Ecologista Libertario.

Hidroeléctrica Española es la empresa responsable de la central nuclear de Cofrentes, sobre la que el GEL ha elaborado el polémico dossier que la Comisión de Seguridad Nuclear de Les Corts Valencianes está estudiando a fondo.

«Las denuncias sobre anomalías —declaró el señor Sanz al periódico «Noticias al Día» del mismo 15 de diciembre— son lo suficientemente serias y documentadas como para que la Generalidad ponga en marcha todo tipo de mecanismos para su esclarecimiento.»

Tras ser estudiado punto por punto en Valencia, el dossier será remitido al Ministerio de Industria, a la Dirección General de Protección Civil, a las Cortes Españolas y al Consejo de Seguridad Nuclear.

Pero ya dos días antes, el 13 de diciembre, los ecologistas valencianos habían entregado copias a todas las entidades oficiales que poseen competencias directas o indirectas en la zona: gobernador civil, presidente de la Diputación, presidente del Consell y alcalde de Valencia.

Todos, por tanto, tienen en su poder en estos momentos datos de los que se desprende la existencia de graves anomalías en piezas y sistemas fundamentales de la central nuclear que afectarán con toda seguridad a su funcionamiento.

«Si la central nuclear se pone en marcha —dicen los estudiosos ecologistas en la presentación de su dossier— van a aparecer graves problemas que pondrán en peligro la seguridad de todos los valencianos.»

Las anomalías denunciadas hacen referencia fundamentalmente a los edificios del reactor y de combustible.

El dossier, que consta de casi un centenar de páginas, está dividido en tres apartados principales, que son:

1. Motivos de oposición a la central nuclear de Cofrentes.
2. Deficiencias en el proyecto.
3. Defectos en la construcción.

El emplazamiento tiene características particulares, que en su caso son bastante graves.

A) Por una parte está su cercanía al pueblo de Cofrentes, que revela una decisión totalmente arbitraria y pone en peligro la salud de sus habitantes, sobre todo cuando en otros países se exige que la distancia sea mucho mayor, para salvaguardar la integridad de sus habitantes.

B) Aunque no existe riesgo que el antiguo volcán de Cofrentes vuelva a entrar en actividad, se puede afirmar concluyentemente que el emplazamiento elegido, desde el punto de vista geológico, es el peor de todo el País Valenciano, ya que se encuentra en la zona de mayor inestabilidad, dentro del arco de fracturas Teruel-Almansa.

C) La central nuclear se refrigerará con agua del río Xuquer, y la radiactividad que pasará a sus aguas, provocará la desvalorización de los productos del campo y muchas veces el bloqueo de las exportaciones. Además evaporará 10.000 litros de agua por minuto, agua que ya no podrá emplearse para regar. En el verano es muy necesaria para la rivera.

D) El emplazamiento de Cofrentes es anterior a

los canales de tomas de agua, que se usan para las necesidades del municipio de Valencia y otros cercanos, lo que quiere decir que se beberá parte del agua que ha pasado por la refrigeración de la central nuclear, con lo cual, aunque las dosis de radiactividad sean mínimas, como éstas son acumulativas, se reflejarán al cabo de los años, en un aumento del número de enfermos de cáncer, leucemia, etc.

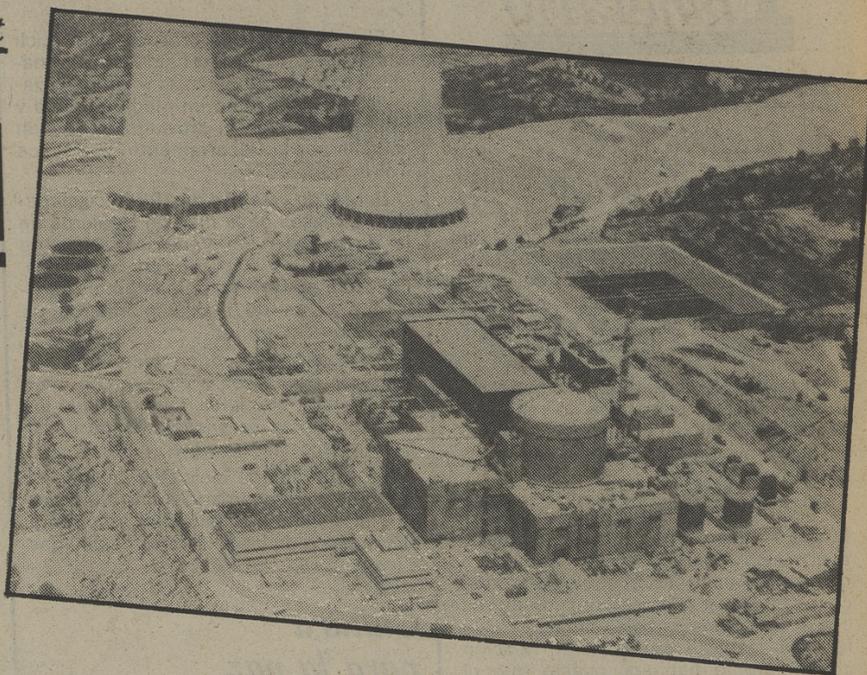
Varios años bebiendo y consumiendo productos regados por esa misma agua dejarían sus huellas letales en los habitantes de la zona.

E) La central nuclear de Cofrentes debe producir la energía de forma constan-

te. Sin embargo, la demanda de electricidad no lo es, ya que baja durante las noches y fines de semana, y sube durante el día. A este problema se le ha encontrado la siguiente solución: aprovechando el emplazamiento de Cofrentes, junto al río Xuquer, y construyendo una presa en Cortes de Pallas.

De esta forma la energía sobrante por la noche es empleada en bombear agua arriba de la Muela, y durante el día, cuando haya mayor demanda, soltar esa agua y producir más electricidad.

Esto supone la destrucción de un paraje muy valioso, que en su día se declaró parque natural, y espacio a proteger, como es el de la Muela de Cortes y la Garganta del Xuquer.



Manuel Acero, director de la central nuclear

Diecinueve anomalías distintas

El informe del GEL denuncia a su vez anomalías particulares en los siguientes puntos:

1. Contención metálica del edificio del reactor (paredes, cúpula, rigidizadores, etc.).
2. Fondo del edificio del reactor (embebidos, chapas, válvulas de seguridad, canales de fuga, etc.).
3. Revestimientos metálicos (liners) del muro del pozo seco (Drywell Wall) (virolas, penetraciones, canales de venteo...).
4. Revestimiento metálico (liners) del muro del rebosadero (Weir Wall).

5. Guía polar del edificio de contención o del reactor.

6. Máquina de preparación del combustible.

7. Piscina del secador.

8. Compuerta de equipos.

9. Interiores de la vasija del reactor (colectores de agua de alimentación, secador de vapor...).

10. Sistema accionamiento barras de control (CRD).

11. Líneas hidráulicas del CRD.

12. Penetraciones y componentes del CRD en el sacrificial.

13. Unidades de control hidráulico.

14. Barras de control.

15. Grúa mantenimiento barras CRD.

16. Sistema transferencia combustible.

17. Blindaje del tubo de transferencia.

18. Sistemas de refrigeración de emergencia (ECCS).

19. Bomba recirculación.

Pero lo más importante es que estos documentos denuncian una manera chapucera, según palabras utilizadas en informes internos, de efectuar los montajes, haciendo que un proyecto ya cuestionable, denunciado hace tiempo por los mismos técnicos de General Electric, empresa suministradora de bienes de equipo, declarada recientemente en suspensión de pagos, aún sea más deficiente al proceder a una ejecución cuajada de incorrecciones, que rebaja aún más los márgenes de seguridad previstos.

Igual que Penélope

El diario «Levante» publicó el pasado 20 de diciembre una carta al director enviada por Francisco Selma, integrante del grupo de trabajo que ha elaborado el dossier, en la que se replicaba una serie de desmentidos de Hidroeléctrica Española publicados en ese mismo periódico.

A la afirmación de la empresa en el sentido de que

(Pasa a la pág. 3.)



• Los valencianos están preocupados

Planetario

El Ayuntamiento de Madrid, contra la venta de acebo

El Ayuntamiento de Madrid considera que la vía más adecuada para evitar la comercialización del acebo es solicitar a través de ICONA, que esta planta se incluya entre las especies protegidas que se contemplan en el decreto 3091/82.

Grupos ecologistas proponen que no se utilice el acebo para fines no rentables socialmente, si bien encuentran justificado su aprovechamiento como forraje en determinadas zonas.

Fuentes de la Dirección General de Medio Ambiente han informado que el acebo está repartido por la Península y que, según las zonas, el grado de protección debería ser diferente. Igualmente, se considera conveniente la utilización de la fórmula «especie protegida en relación con el propio hábitat», puesto que el acebo se reproduce por semillas previamente digeridas por algunas aves, y es imprescindible mantener el ecosistema en su conjunto.



Euskadi: Pronto, carril bici

El gobierno vasco pretende introducir los carriles de bicicleta como una alternativa al transporte escolar y laboral además de servir como un medio de ocio y deportivo, según el proyecto puesto en marcha por el Departamento de Política Territorial.

Dentro de este año de 1984, los ciudadanos vascos de la margen izquierda de la ría del Nervión y de las zonas de Intxaurren y Rentería, en Guipúzcoa, utilizarán en fase experimental dos carriles de cerca de nueve kilómetros de extensión cada uno.

El gobierno vasco proyecta unir los valles de Guipúzcoa y Vizcaya con unos carriles para bicicletas, mientras que los Ayuntamientos se encargarán de construir los accesos a esa red general.

Estos carriles de bicicletas llevarán el nombre de Bidegorris (Camino Rojo), ya que el asfalto irá de color rojo para diferenciarlo de las carreteras destinadas a los vehículos de motor.

Cultura para la paz

Mañana, martes 24 de enero, dará comienzo en Madrid la Semana de Cultura por la Paz como ya comunicábamos en estas mismas páginas.

El jueves día 26 intervendrá Joaquín Ruiz Jiménez, Defensor del Pueblo, en una mesa redonda, cuyo tema será «Educar para la paz».

Serán inauguradas por la directora de Exposiciones y Museos del Ministerio de Cultura, Carmen Jiménez, y clausuradas por Enrique Tierno Galván el lunes día 30.

Todos los actos se desarrollarán en la madrileña Galería Vijande, cuya dirección es Núñez de Balboa, 65. El comienzo será todos los días a las siete y media de la tarde, excepto el domingo 29, donde el Holocausto del Juguete Bélico, acto público que se celebrará en el distrito de Moncloa, dará comienzo a las cinco de la tarde. Habrá también un Día Verde (el 28) y un Día Escolar de la Paz, el 30, día de la clausura, en el que se conmemorará la muerte de Gandhi con recitales de Amancio Prada, Rafael Alberti y Eusebio Poncela entre otros.

Se prepara la ley del Medio Ambiente

La ley Básica del Medio Ambiente no se debatirá en el Parlamento hasta el otoño, puesto que todavía no ha sido tratada en el Consejo de Ministros.

El primer capítulo del anteproyecto de ley delimita su ámbito, que incluye suelo, aire, flora, fauna, aguas continentales, el mar territorial y su plataforma.

Su finalidad básica es establecer una unidad de gestión, coordinar normativas dispersas y amparar el desarrollo de otras leyes sectoriales además de normas adicionales y reglamentaciones específicas de cada comunidad autónoma.

La ley determinará los delitos contra el medio ambiente y la salud pública de acuerdo con la reforma del Código Civil, y el infractor deberá reponer lo dañado. En el caso de que no sea posible se exigirán daños y perjuicios.

Presidencia, Agricultura, Sanidad, Industria y Obras Públicas tienen competencia en este asunto.

Huelva: Continúan los aterrazamientos

Maquinaria pesada con permiso de ICONA, según fuentes de la Asociación Ecologista Andalus, están llevando a cabo, en el término municipal de Almonaster la Real (Huelva), la destrucción de más de 300 hectáreas de monte con matorral mediterráneo.

Por lo visto no es la primera vez que se producen aterrazamientos de este tipo. Según los ecologistas andaluces, tras los que tuvieron lugar en la pasada primavera, el vicepresidente del Gobierno, Alfonso Guerra, prometió que no se volverían a efectuar nuevas repoblaciones mientras no se tuviera un estudio de impacto ambiental de este proyecto.

Se pide a gritos en Andalucía la paralización de todo tipo de aterrazamientos, así como cualquiera otra agresión contra el medio ambiente de la zona, hasta tanto se haya creado el parque natural de la sierra del norte de Huelva por parte de la Junta de Andalucía, y que pueda posteriormente ordenarse los diferentes usos del suelo de la zona.



Ubrique (Cádiz):

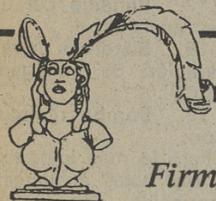
Millares de peces muertos

Millares de peces han muerto intoxicados y flotan a la deriva en el río Majaceite, en una amplia zona de unos siete kilómetros que se extiende desde Ubrique (Cádiz) hasta el pantano de Los Hurones.

Se sospecha que algunas de las industrias que suministran materiales a los famosos talleres de marroquinería de Ubrique, haya procedido al vertido al río de algún producto cáustico.

Entre las especies víctimas de la contaminación figuran barbos, carpas, blackbass y truchas, entre otras especies, habiéndose encontrado también patos salvajes muertos en las orillas del citado pantano, así como garzas y gaviotas, que posiblemente se han alimentado de cadáveres de peces.

En 1970 se produjo una catástrofe similar durante el verano, según se recuerda en los medios ecologistas de Ubrique, pero dada la sequía padecida aquel año, no se llegó a establecer si la mortandad de peces se debió a algún vertido venenoso o a causas naturales.



Firma invitada

Joaquín Antuña (*)

La causa de los pacifistas parece estar tan dividida como la de quienes quieren la guerra. Existe un pacifismo multicolor. Hay quien ve el peligro americano, quien lo ve ruso, quien lo prefiere ruso-americano, quien predica la paz interna y las guerrillas de liberación en el Tercer Mundo, quien, en cambio, es partidario de la no violencia y contrario a todo tipo de guerras. Quien incluso va más lejos y para suprimir la guerra propugna un tipo de sociedad con un desarrollo humano, que no imponga la confrontación y la competitividad. Quien emplea palabras guerreras hablando de paz, así se lucha, se combate por la paz, se trazan estrategias y acciones, utilizando un vocabulario totalmente militar. Existen sectores antimilitaristas, que niegan utilidad y validez a los ejércitos y quienes pretenden la reconversión de las Armadas en fuerzas de Protección Civil.

Luego tenemos a los utópicos, a quienes proyectan visiones comunitarias preindustriales e idílicas o quienes creen que la violencia es el hambre, la falta de techo, de calefacción en invierno, de escuelas y de sanidad primaria.

Es un amplio abanico de visiones pacifistas, que están todas representadas en la Asamblea Pacifista Estatal, que se reúne en Madrid y que no tiene que establecer cuál es el pacifismo bueno o malo, pues sería ridículo que ante el peligro real que incumbe sobre la humanidad nos pusieramos a discutir quiénes son los violentos o los pacíficos, quiénes los conservadores y quiénes los pacifistas progresistas. Es necesario comprender que estamos en una larga marcha hacia la paz, hacia la sustitución de una cultura de guerra por una cultura de paz.

Todos tenemos que aprender, incluso, a serenar los ánimos y discutir tranquilamente, cambiando el registro ardiente de las contiendas políticas; no se trata de

Sobre el pacifismo

imponerse, ni de sobreponer una visión a otras, sino colectivamente de comenzar a ejercitar una visión global de concordia, que no se levante sobre injusticias y aplastamientos de conciencias y de imperativos sectoriales, ni que perpetúe o permita los estados de miseria y necesidad que afligen a más de dos tercios de la humanidad.

Es evidente que la visión del pacifista con la piedra en la mano poco a poco irá difuminándose y se apaciguarán los ánimos sin perder la intransigencia y el radicalismo que impone la transformación de nuestro sistema violento y generador de violencias. Es claro también que el pacifista que se aleja de este mundo real, en que impera la necesidad y la explotación, acabará por aterrizar y no abandonarse a edenes más o menos de pacotilla y abrir los ojos ante sus semejantes y las realidades que nos rodean.

Lo mismo cabe decir de quienes ven el peligro sólo de lado soviético o tan solo de lado americano. Estos últimos, vestidos y con costumbres que arrancan de la lejana California, comenzando por los obligados vaqueros o tejanos, mientras los primeros están instalados totalmente en el sistema de los tristes cuarenta años.

Creo que para todos ellos viene al caso la reflexión de Rafael Alberti, quien en Praga dijo a un periodista soviético que le estaba entrevistando: «Si me cae un misil me importa poco saber si es americano o ruso».

Además, tenemos una opinión pública, que está preocupada por la guerra y la posible destrucción, y que desea despejar el horizonte cubierto de amenazas, y que tiene una visión más ingenua, pero a la vez más realista; dos no riñen, si uno no quiere. Todos tenemos que esforzarnos para que no queramos.

Todo ello vale también para el ejercicio de convivencia que se está llevando a cabo con mucha pena y dificultad

en este país, pero que es luminoso si se compara, y la historia es el arte de la comparación, con los cuarenta años de dictadura y represión, en los que mandaban los cañones y las simbólicas espadas. Si estas espadas han de convertirse en arados, hemos de experimentar y hacer avanzar la convivencia, la autogestión de los espíritus y de los bienes. Un largo camino y un largo aprendizaje.

Ante ello se impone la unidad de intentos, y no la unificación artificial e impuesta. La tarea es de todos, de pacifistas puros o impuros, violentos, semiviolentos y pacíficos, de partidos, de sindicatos, de iglesias, de hombres y mujeres que tengan en común el reconocerse en la palabra paz. Poco a poco, al interno de este gran movimiento de personas, que rechazan la guerra, irá decantándose una realidad nueva que nos hará aprender a ser pacifistas consecuentes con nuestras ideas, que arrancan de la mejor de todas las posibles convivencias humanas, de las más avanzadas, que son las que se proyectan en un futuro sin fronteras ni nacionalismos, sin opresores ni oprimidos. ¿Utopía? No, único realismo posible ante la visión de dónde nos han llevado las ideologías dominantes, que han puesto en cruz a la humanidad y que pueden conducirnos al exterminio. Por ello se impone un gigantesco y sencillo ejercicio de sobrevivencia, que para resultar ha de ser colectivo y comprendernos a todos. De ahí la necesidad de que haya unidad entre los pacifistas y no se fomenten artificialmente las divisiones, que no conducen a nada.

Pacifismo... ¿CUAL? El de todos, sin distinciones ni matices, cada cual con su carga utópica en nuestro ejercicio colectivo de necesaria e imprescindible supervivencia. Con ideas y proyectos, con imaginación y espíritu de romper moldes, inventando entre todos el futuro.

(*) Paz y Cooperación

Cofrentes no está en condiciones

(Viene de la página 1.º)

todas las deficiencias estaban siendo solucionadas, Selma aclaraba que muchas reparaciones repiten de nuevo los mismos errores de procedimiento que dieron lugar a los defectos a reparar, convirtiéndose en un mero «parcheo». La vieja historia de Penélope: tejer y destejer.

Se les acusaba también que muchos datos estaban sacados fuera de su contexto, a lo que el grupo replica que dispone de series consecutivas de documentos internos de la central.

ciencias en el diseño de este modelo.

Una central de este tipo fue parada en USA sin acabar su construcción a consecuencia de estas denuncias. Sin embargo, Cofrentes siguió adelante sin haber efectuado modificaciones en el proyecto.

«Dentro de pocos meses —citamos textualmente— se pretende poner en funcionamiento esta central, cuando aún no funciona en Europa ni en USA ningún reactor de este tipo (estando la central que sirve de

tan en sus estudios con la rotura, por ejemplo, de las presas de Alarcón o Contreras, que harían subir las aguas mucho más que en aquel entonces.

Si aquellas riadas se hubieran producido estando la central en funcionamiento —precisa un informe de Hidroeléctrica— tendría que «haberse procedido a la parada controlada de la central, lo que está previsto que pueda hacerse en condiciones de plena seguridad». Según este mismo informe, existe un margen de ocho horas para efectuarla en condiciones total-

firmaron que no se trataba de material procedente de la central. En el caso que así hubiera sido —aclaran— nunca se hubiera tratado de material radiactivo.

Ninguna de estas aclaraciones contradice lo expuesto en el dossier ecologista. La empresa no obstante ha salido al paso de algunas de las denuncias (como el caso del periódico «Levante» referido anteriormente).

A todas las declaraciones públicas de Hidroeléctrica, los ecologistas contestan

Datos técnicos

Propiedad: Hidroeléctrica Española.
Ubicación: Cofrentes (Valencia).
Potencia: 975 megawattios.
Grupos: Uno.
Tipo de reactor: BWR-6, MARK III-GECO.
Combustible: Uranio enriquecido.
Ingenierías: Principal: Empresarios Agrupados.
Otras: SENER, Gibbs & Hill, Inc.
Turboalternador: GECO-General Electric.
Obra civil: Entrecanales.
Montaje mecánico: Ibemo, Moncasa, Nervión y Duro-Felguera.
Montaje eléctrico: Elecnor, Abengoa.
Montaje instrumentación: Saínco.
Pintura: Dominguis.
Aislamiento: Vinco, Montero Kaefer.
Fecha autorización previa: 9-XII-1972.
Fecha autorización construcción: 18-IX-1975.
Estado actual: Pendiente finalización de las pruebas y autorización de puesta en marcha.

(De la Revista de Ingeniería Energética, sept.-oct. 83.)



Ellos mismos admiten en sus conclusiones que las anomalías señaladas en el dossier se ciñen fundamentalmente al edificio del reactor. «Ello es debido —dicen textualmente— a que el material que nos ha llegado corresponde básicamente a este edificio. No se dispone de documentos referidos a otros edificios, algunos de ellos de gran importancia, como el de turbinas.»

El respaldo documental, no obstante, parece suficiente para alarmarse. A la Prensa ha sido enviada una importante colección de denuncias efectuadas por un supervisor de soldaduras de IBEMO, despedido de la central nuclear. Por otra parte, los ecologistas aseguran disponer de partes de anomalías, informes de inspección visual, de inspección por líquidos penetrantes y por ultrasonidos, de cartas, telex, facturas, certificados, cintas grabadas, fotografías, declaraciones de trabajadores y muchas otras cosas.

Cuando el modelo de reactor BWR-6, MARK III fue comprado a la «suspensa» General Electric, no existía, también según las conclusiones de los ecologistas valencianos, ni tan siquiera un modelo experimental de éste.

Posteriormente a la compra surgió un escándalo en Estados Unidos, al denunciar varios técnicos (algunos de ellos de General Electric) una serie de defi-

referencia a Cofrentes, Grand Gulf, aún terminándose). ¿Será el País Valenciano —terminan preguntándose— el primer lugar donde se comprueben los efectos de un diseño defectuoso?

Informaciones antagónicas

Según un folleto de «Información Nuclear», editado por Hidroeléctrica Española, la central nuclear de Cofrentes se ha enfrentado con una situación verdaderamente excepcional y la ha superado. Los estudios hidrológicos que sirvieron para la determinación exacta de la ubicación de la central preveían situaciones incluso más graves que las riadas del 19 de octubre de 1982. Ellos incluso cuen-

mente normales antes de utilizar otros sistemas redundantes de refrigeración.

La riada, que coincidió con la campaña electoral de octubre del 82, arrastró desde un punto indeterminado de la orilla del Júcar unos cilindros metálicos de tres metros de longitud por uno de diámetro. Cuando bajó el nivel de las aguas fueron encontrados en su término por vecinos de Sumacárcer.

La sensibilización que, en general, existe sobre el tema nuclear —cuenta Hidroeléctrica— hizo que se hablara de depósitos radiactivos procedentes de Cofrentes. Los técnicos bajaron a Sumacárcer y con-

en la conclusión número cinco de su dossier que «la empresa nunca puede decir en voz alta las deficiencias, puesto que sería ilógico».

Disponen de pruebas para asegurar que años después de haber despedido al supervisor, todavía aparecen defectos que él denunció agravados por la dificultad que para su reparación presentaba el hecho de haber sido colocadas construcciones recientes sobre los viejos fallos.

Al repasar el historial completo del montaje de la central, los ecologistas explican que partiendo de unos márgenes de seguridad muy deficientes, éstos se han ido relajando hasta niveles críticos, debido a las numerosas anomalías habidas durante el montaje, y que podrían resumirse en:

1. Diversas partidas de material llegadas a la central en mal estado.
2. Numerosas modificaciones realizadas sobre la marcha para paliar las deficiencias de montajes.
3. Numerosas irregularidades (quebrados, tramos añadidos, elementos forzados, etc.).

Se piden inspectores independientes

La postura de la Junta de Extremadura con respecto a la central nuclear de Valdecaballeros lleva a los ecologistas valencianos a pre-



Juan Serna, consejero de la Junta de Extremadura



Benito Sanz, coordinador de la Generalidad valenciana

sionar a la Generalidad para conseguir algo similar.

Juan Serna, consejero de la Junta extremeña y responsable de todo lo concerniente a energía nuclear, considera que habría que emplear fondos públicos que procedieran del canon energético para cerciorarse de que una central esté bien construida y ofrece garantías de seguridad.

Serna, que ha aireado recientemente con minuciosidad los problemas de Valdecaballeros, no quiere dar lecciones a nadie, tal como declaró al periódico valenciano «Noticias del Día», el pasado día 17 de diciembre, pero considera que el caso nuclear extremeño debe llevar a otras comunidades autónomas a reflexionar.

«Si nuestro caso puede servir de reflexión —subrayó— a ninguna comunidad autónoma le debieran doler prendas emplear fondos

públicos para garantizar la seguridad de sus ciudadanos.»

Las propuestas de revisión estudiadas hasta ahora para Cofrentes no satisfacen a los ecologistas. No aceptan una comisión de revisión surgida de la propia empresa concesionaria, tampoco nombrada por el Consejo de Seguridad Nuclear, ni surgida de las universidades valencianas.

«Estamos intentando —dice el Grupo Ecologista Libertario— que la comisión de técnicos independientes que van a traer para inspeccionar Almaraz venga también aquí. Nos gustaría, por otra parte —continúan—, que la Generalidad adoptara la misma postura que la Junta de Extremadura: dimitir si las centrales no son revisadas por técnicos independientes.»

Juan TORTOSA

Todas las centrales nucleares

Central	Potencia en MW	Año operación	Propietario
(PRIMERA GENERACION)			
José Cabrera	160	1968	U. Eléctrica
Santa M.ª de Garoña	440	1971	Nuclenor
Vandellós I	496	1972	Hifrensa
(SEGUNDA GENERACION)			
Almaraz I	930	1981	CSE/HE/UE
Almaraz II	930	1983	CSE/HE/UE
Ascó I	930	1983	FECSA
Ascó II	930	1984	FECSA
Cofrentes	974	1984	HE
Lemóniz I	930	Pendiente	Iberduero
Lemóniz II	930	Pendiente	Iberduero
(TERCERA GENERACION)			
Valdecaballeros I	974	1987	HE/CSE
Valdecaballeros II	974	1988	HE/CSE
Vandellós II	982	1987	ENHER
Trillo I	1.157	1987	UE
Trillo II	1.157	1989	UE





La Junta Militar de Buenos Aires usó el nombre de Dios en vano

Por ALBERTO INIESTA

La Junta Militar de Buenos Aires, en una pretendida explicación que nada explica, ha querido zanjar de una vez para todas el grave contencioso de los desaparecidos y exculpar su responsabilidad ante la sociedad argentina y mundial recurriendo al juicio de Dios y a la comprensión de los hombres.

No seré yo quien disminuya un ápice la infinita misericordia de Dios al juzgar a los hombres, ni tampoco la inagotable comprensión que debemos nosotros ejercer uno con otros, recordando la ora-

ción que Jesús nos enseñó: «... y perdónanos nuestras deudas, así como nosotros perdonamos a nuestros deudores». Pero tampoco se puede honestamente manipular la figura de Dios para propio provecho, deformándola de acuerdo con nuestras conveniencias y sin atender a las exigencias que conlleva la teología de la reconciliación en el cristianismo.

Desde luego que el concepto de justicia de Dios supera en la Biblia el concepto de justicia que tenemos los hombres. Cuando se trata de intercambios entre nosotros, la justicia supone la exactitud entre nosotros, la justicia supone la exactitud entre lo que se debe y lo que se devuelve. Te debo cien; toma cien, y punto. Cuando se trata de administrar justicia, lo justo es declarar y sancionar los hechos probados: si es culpable, declararle y castigarle como tal; y si es inocente, absolverle de toda culpa. En el caso del Dios de la revelación judeo-cristiana, se da la paradoja de que parece un juez venal, porque declara absueltos a los culpables y perdona los crímenes de los pecadores. Con una condición muy importante, eso sí: que se arrepientan de verdad, lo reconozcan y lo digan públicamente, hagan todo lo posible por enmendar el mal que han hecho y propongan seriamente un cambio de conducta completamente radical.

¿Es esto lo que han hecho los militares de la Junta? No parece, la verdad. Parece que se quedan tan tranquilos sólo con unas palabras vagas, que nada explican del pasado, que nada arreglan del presente, que nada comprometen el futuro. Para poder hablar de Dios y de conciencia y comprensión, tendrían que reconocer públicamente sus crímenes, facilitar todos los datos disponibles sobre ese genocidio, abandonar los cargos de que se han hecho indignos y someterse a la justicia de los tribunales de la sociedad, como expresión de su conversión y su arrepentimiento, y entonces, sí; entonces podrían esperar el perdón que Dios concede a los que se arrepienten de corazón; no a los que siguen en sus trece y, encima, usan el nombre de Dios en vano.

Alberto Iniesta es obispo auxiliar de Madrid (de la revista «Derechos Humanos»).

EN LAS REBAJAS A LO GRANDE

PRECIOS AUN MAS BAJOS



Ahora, en las Rebajas a lo Grande de Galerías Preciados, precios aún más rebajados. Increíbles oportunidades en todas las secciones, verdaderas gangas manteniendo la calidad de siempre. No te las pierdas. En el 50 Aniversario de Galerías Preciados, ¡ahora las Rebajas a lo Grande con ¡precios aún más bajos!

VEN A GALERIAS

PUEBLO

Cada día, un suplemento



Mañana, martes...

Coordinado
por Eduardo
G. RICO

Iluminados y ConVersos