

La máquina del Madrid funcionó a todo gas en veinte minutos y marcó media docena de goles

DESPUES VIVIO DE LAS RENTAS Y A ULTIMA HORA MARCO EL SEPTIMO

El equipo canario de Las Palmas jugó con nobleza y encajó la derrota sin un mal gesto

ALINEACIONES.—LAS PALMAS: Pepín; Juanono, Beltrán, Verde; Naranjo, Beneyto; Padrón, Vázquez, Nasio, Ricardo y Marcial.—**MADRID:** Alonso; Marquitos, Campa, Lesmes; Muñoz, Zárraga; Durán, Rial. Di Stéfano, Joseito y Atienza.

GOLES.—El primero, obra de Di Stéfano a pase de Rial, los dos dentro del área, a los tres minutos de juego. El segundo, en fuerte tiro de Joseito, que empalmó un pase perfecto de Di Stéfano, a los cinco minutos y medio. El tercero lo marcó Di Stéfano, tras jugada iniciada por él con el apoyo de Joseito y Atienza, a los diez minutos. El cuarto, remate de Durán a pase de Rial, a los catorce minutos. El quinto, de Rial, que empalmó un pase de Muñoz, a los diecinueve minutos. El sexto lo hizo Joseito de cabeza, un gran testarazo a pase de Di Stéfano con la cabeza. Con el resultado de 6-0 terminó el primer tiempo. Y a los cuarenta y un minutos del segundo tiempo, Di Stéfano hizo el séptimo y último de la tarde. Total, 7-0 a favor del Madrid.

FACTORES VARIOS.—Tarde calurosa, terreno en perfectas condiciones, público correcto, en cantidad aproximada de 90.000 espectadores, que apenas si intervino en el juego porque el partido careció de incertidumbre y pasión y fué frío desde que el Madrid resolvió el resultado en los primeros minutos.

ARBITRAJE.—A cargo del señor Soler, que se mostró metódico desde el primer momento, quizá en cumplimiento de consignas severas propias del momento. Mas como el partido se desarrolló con nobleza, no tuvo complicaciones. Los jueces de línea ayudaron bien y entre los tres apreciaron todos los off-sides y pequeñas faltas que se cometieron.

EL PARTIDO.—No hubo lucha. El Madrid arrolló suavemente al equipo amarillo con juego muy distribuido por toda la línea de ataque y le aplastó con seis goles en veinte minutos, o sea un gol cada tres minutos y medio, promedio de fábrica en marcha, a buen ritmo de producción. La serie es frecuente en billar,

CRÓNICA POR GILERA

pero no el fútbol, y el Madrid hizo una tacada que le resolvió el partido. El partido en sí se resintió con este juego unilateral, porque quedó completamente ladeado. Creímos que el Las Palmas emplearía un sistema defensivo reforzado, pero el entrenador, Grech, es hombre que emplea la táctica después de estudiar al equipo contrario y verle evolucionar. Ocurrió que el Madrid marcó en seguida, cuando el juego empezaba a ser cosido, y debió de comprender el técnico de Las Palmas que después de quedar abierta la puerta de Pepín no merecía la pena poner un cerrojo, que, a lo sumo, habría evitado algún gol, pero no el signo y el resultado del partido.

Para tan espléndida producción de juego tuvo el Madrid tres principales motores: Muñoz, Joseito y Di Stéfano. Ellos dominaron el medio campo y formaron el magnífico tejido blanco con la colaboración acertada de los demás constructores: Zárraga, Durán, Rial y Atienza, sobre todo Rial, que, sin alardes de potencialidad física, se emplea con facilidad, porque posee una facultad técnica de gran importancia: el conocimiento de juego, fundamento de las buenas ideas combinativas que con él son posibles, porque sabe hacer de "peldaño" cuando es menester. Rial es algo frío en sus manifestaciones, porque aún opera con cierta timidez de huésped, cuando debiera estar convencido de que juega en su casa. Pero su visión de la jugada es casi siempre la exacta y su realización más que aceptable.

En este partido, la velocidad de Joseito y Di Stéfano han sido las poderosas armas del Madrid en sus avances sucesivos y en los goles marcados.

Di Stéfano ha aparecido esta vez con un sprint corto irresistible, en forma ya con su eterna afición, su sana alegría de bien jugar y su amplísima gama de juego, en todos los terrenos, en todas las posiciones, fútbol sin secretos, digno de ser admirado porque es de admirable orfebrería. Y tuvo a su lado esta vez a un Joseito que puso no sólo tenacidad, sino aciertos constantes. Un par de intervenciones a destiempo no oscurecen el mejor de los partidos realizados en Chamartín, no sólo como elemento de trabajo, sino como jugador de enlace y como chutador. El gol marcado, otro que debió entrar y el durísimo tiro del segundo tiempo que se estrelló en el larguero pertenecen al grupo de los famosos tiros de los grandes chutadores que yacen en el olvido, dicho sea con añoranza de lo mucho bueno que tuvo el fútbol español en otros tiempos.

Del ataque blanco, lo menos bueno fué el juego de los extremos; Atienza juega mejor en el lado derecho o encuentra allí mejor posición para el tiro a gol, que es su fuerte. La defensa blanca no tuvo necesidad de emplearse a fondo. Fue tan inocente todo lo que hizo la delantera de Las Palmas que nunca sintieron inquietud Marquitos, Campa y Lesmes. Juanito Alonso falló un par de despejes en córners, pero quizá fuera debido a la propia inactividad; estaba demasiado en frío. En todo caso, hay que reservarse el juicio sobre el juego defensivo del Madrid hasta que llegue una delantera que ponga a prueba a los cuatro, que esta vez tuvieron la fortuna de poder pasearse sin temor por la verde pradera en día de sol.

Lo mejor del equipo isleño fué su comportamiento, su conducta, ese saber perder sin alterarse sus nervios, aceptando todo con gesto deportivo. Como esto ya no se usa, justo es citarlo en la hoja de servicios como mérito.

Y nada más. El partido está ya en la historia. El Madrid ha enriquecido su casilla particular de goles a favor y ha hecho su mejor entrenamiento en público.

LUNES

SUPLEMENTO SEMANAL DE PUEBLO

MADRID, LUNES 27 DE SEPTIEMBRE DE 1954

BELGICA DERROTA A ALEMANIA EN BRUSELAS POR DOS A CERO

BRUSELAS, 26.—Se ha jugado esta tarde el gran partido internacional entre los equipos representativos de Bélgica y Alemania, que ha despertado extraordinaria expectación, agotándose las localidades desde hace varios días. Más de 70.000 espectadores, apretujados, presenciaron el encuentro, que ha terminado con la victoria belga por 2-0.

Es el primer encuentro entre ambos países después de la segunda gran guerra. Pero su máximo interés estaba en que Alemania es el actual campeón del mundo.

BELGICA. — Gernaey; Dries, Van Brandt; Huysmans, Carre, Mees; Lemberechts, Anoul, Coppens, Houf y Mermans.

ALEMANIA. — Herkenrth, Erhardt, Kohlmeyer; Postpal, Liebrich, Zgu; Rahn, Morlock, Oltmar Walter, Kiesinger y Klödt.

El ministro del Exterior belga, Spaak, presenció el encuentro.

Aprovechando un fallo del medio centro Liebrich, en el séptimo minuto, Bélgica marcó el primer tanto, por mediación del delantero centro Coppens. Fué un tanto que se recibió con una estruendosa ovación.

Los belgas dominaron antes y después de este tanto, luciendo el guardameta alemán en varias paradas.

A los veinticuatro minutos, después de un choque entre Rahn (Alemania) y Gernaey, este último tiene que abandonar el campo con una pierna lesionada, y es reemplazado por Geerts.

A los cincuenta minutos de juego total Alemania pierde otra ocasión de empatar, cuando Rahn remata fuera con el guardameta batido.

Y es justamente Bélgica la que asegura su triunfo, marcando Anoul el segundo tanto en el cincuenta y tres minutos, ante el enorme entusiasmo de la muchedumbre.

Dominan los belgas gracias al desaliento alemán. A los sesenta y tres minutos Coppens lleva el balón a la red, pero el árbitro no da el tanto como válido por "offside".

Las defensas alemanas se multiplican en un frenético esfuerzo para alejar a los belgas, que los tienen embotados cerca de su marco.

Las pocas jugadas alemanas en este período se desperdician en pases largos y en tiros desde lejos.

Bélgica domina hasta el final del encuentro.

(A.M.)

EL JUEGO Y SU REGLAMENTO

El señor Soler tuvo el partido soñado

No hubo ninguna dificultad, ni tampoco se las creó el señor Soler en su arbitraje. ¿Por qué iba a hacerlo? Siete cero, un equipo que manda, otro que obedece, con la ventaja de saber perder, y actuación correcta, agrisada, y donde el árbitro catalán consiguió ese ideal de todo juez deportivo: pasar inadvertido.

Puestos a desmenuzar, le encontramos bien de facultades físicas, corrió con frecuencia la "diagonal honrada", es decir, de córner a córner, y las ocasiones en que dos aprisionaron a un contrario, el señor Soler supo aplicar la ley, como en aquella jugada del balón neutral, donde un sector del público protestó indebidamente.

El árbitro había puesto en juego la pelota, y antes de llegar ésta al suelo la tocaron un jugador del Madrid y otro de Las Palmas. ¿Solución reglamentaria, Repetir el saque, aunque esto molestara a quienes no han tenido curiosidad por leer las reglas de juego, pues así hay que proceder cuando la vulneración es simultánea e idéntica en jugadores de bandos opuestos.

El señor Díaz Argote, que presenciaba en Chamartín el partido, pensaría con amargura la diferencia entre esta auténtica perita en dulce que dirigió el señor Soler y lo que a él le correspondió en Casa Rabia ocho días antes. La suerte es así: da y quita, aparte que nunca se sabe antes de comenzar qué va a ser difícil y qué resultará fácil.

¡Ah! El señor Soler, eso sí, pertenece al numeroso grupo de los jueces españoles que no levantan el brazo para indicar cuándo el saque libre es directo. Insistimos en que jugadores y público, sobre todo aquéllos, tienen perfecto derecho a saber la clase de saque, y está dispuesto que el árbitro lo indique; pero no hay peor sordo que aquel que no quiere oír. Seguiremos.—P. E.



En primer plano, Pepín, el guardameta canario, que al final del partido declaró que no le abrumaba el resultado, porque la del Real Madrid es "mucha delantera"; Verde, que le protege, y Atienza, el único vanguardista local que no consiguió anotarse ningún gol. En esta jugada el balón fué derecho a los brazos del meta forastero. (Foto Verdugo.)

¿POR QUE HIZO USTED AQUELLO?

PEPIN: «Yo no sé qué pasaba que cada vez que tiraban a puerta era gol.»

MARCIAL: «Si hubiéramos echado el «cerrojo» no hubieran pasado de tres goles, pero eso no gusta al público.»

RIAL: «No es lo mismo jugar contra el Valencia que contra Las Palmas.»

DI STEFANO: «Bonito partido, verdad...»



Muñoz, capitán del Real Madrid, sonríe satisfecho

El equipo de Las Palmas, recién ascendido a Primera División, saltó animoso al terreno de juego en una tarde de bochorno e incluso encontró en los primeros minutos un ambiente que le animaba; pero a los tres minutos la bota de Di Stefano inauguraba el marcador y ya, la puerta abierta, entraría la pelota en el portal canario con gran facilidad.

El partido se ha desarrollado noblemente. En los noventa minutos no he registrado nada feo que imputar a sus protagonistas. Pero exprimamos el limón del implacable interrogante...

El primer jugador canario que sale de la ducha es el ex madridista Ricardito, que tuvo a la espalda el número 10 de la alineación que ordenara el entrenador. Y le digo:

- ¿Qué gol falló, Ricardito!
- ¿Lo vi dentro!
- ¿Qué pena!
- ¡Ay!...

—Bueno, caramba, dejemos de suspirar.
—Tiene razón.
—¿Por qué falló?

—En el momento de meter el pie.
—¿Qué le ha parecido Chamartín?

—Formidable, como el equipo.
—¿Le ha gustado el conjunto madridista?

—No hay quien pueda con estos tíos.
—Oiga, ¿dónde está Pepin, el portero?

—En la ducha.
Efectivamente, se está remojando. Y con cara sonriente.
—¿Siete goles, Pepin!

—Yo no sé qué pasaba; cada vez que tiraban a puerta era gol.
—De los siete, ¿cuántos imparables?

—Yo diría que los siete.
—¿El que más le desconcertó?

—El segundo, de Joseito.
—¿Por qué?
—Porque apenas habían

transcurrido dos minutos del de Di Stefano cuando, ¡zas!, el siguiente.

Vázquez, otro que pertenece al cuadro «merengue», pero que ha sido cedido por esta temporada.

—De manera que jugando contra los suyos, ¿eh?
—Las cosas de la vida.

—¿Qué le han parecido sus compañeros?
—¿Cuáles?

—Los del Madrid, hombre.
—Pues que, a mi juicio, son campeones antes de jugarse la Liga.

—¿Quién es el delantero centro?
—Aquí le tiene. Marcial, atiende a este amigo.

—Marcial, me gustaría decirle que es el más grande, pero hoy no puedo.
—¿Qué le vamos a hacer!

—¿Salían dispuestos a ganar o a perder?
—A perder. Pero no por esta diferencia.

—¿Por qué no ha marcado ningún gol, usted que tiene la obligación de marcarlos?
—No me han dejado.

—¿Buena defensa o mala delantera?
—Buena defensa y buena delantera, aunque no se puede comparar con la del Madrid.

—Explicación al 7-0.
—Si hubiéramos echado el «cerrojo», creo que no hubieran pasado de tres, pero entonces la gente se hubiera impacientado. Eso no le gusta al público.

Ante Muñoz, capitán del Madrid, se me ocurre preguntarle a propósito del público...
—¿Por qué sonaban palmas de «tango» en el segundo tiempo?

—Porque como en el primer tiempo metimos seis goles, sin duda esperaban que en el segundo hubiéramos marcado otra media docena.

—¿Y ustedes no querían?
—Seis goles en la primera parte dan mucha tranquilidad y se profundizaba menos.

En la segunda parte precisamente fué cuando Rial, en posición de tirar a gol, reincidía en estar en offside.

—¿Por qué caía en la trampa, Rial?
—Creo que eso es lo bueno, ¿no?

—¿Por qué?
—El afán de meter goles.
—¿Cuántos ha marcado?

—Uno.
—¿Pudo meter más?
—No lo sé. Lo que me interesa es que gane el Real Madrid.

—¿Cómo se ve Rial en relación al partido de su presentación?
—Es muy distinto jugar con un Valencia que con Las Palmas.

—¿Cuándo veremos a Rial en todo su esplendor?
—Cuando le vean me avisan.

—Aceptado. ¿Qué le falta aún?
—Velocidad.

—Atienza—le digo al hoy extremo izquierdo—, tuvo varias ocasiones de marcar y no lo hizo.

—La oportunidad más clara fué una vez que driblé al portero.

—Discúlpese.
—Falta de partidos. Pero lo que deseo es que los goles que sobraron hoy los metan cuando hagan verdaderamente falta.

—¿Su mejor jugada?
—Una que le retrasé a Joseito, pero también tuvo éste la mala fortuna de fallar, echando la pelota por encima del larguero.

El guardameta Alonso es el primero que se ha vestido de calle y ya tiene el maletín de las concentraciones en la mano. Antes de que se vaya, le «marco».

—Alonso, no me ha gustado una salida que hizo en falso en un momento comprometido. ¿Recuerda?

—Recuerdo.
—Recuerde.
—Fué un saque de Muñoz, y como vi que él no llegaba a tiempo de recuperar la pelota me adelanté indebidamente. Remató Ricardito sin consecuencias.

—Juzgue a Las Palmas.
—Juegan bien, pero esta tarde no han tenido ocasiones de llegar a la puerta.

—¿Qué tal la defensa que le preparó Fernández?
—Bien.

Di Stefano es el más perezoso en abandonar los vestuarios. Ya no queda aquí nadie más que él. Debajo del banco que le corresponde guarda una gaseosa, que saca, tomándose dos o tres vasos.

—¿Ha adelgazado?
—¿Hoy? Tres kilos.



He aquí a Atienza, que se quedó sin marcar

—¿Y hasta ayer?
—Otros tres kilos.
—En cuanto tiempo recuperará el peso perdido hoy?

—En cuarenta y ocho horas.
—¿Es su peso?
—No. Aún he de quedarme más ligero.

—¿Se cansa?
—No. ¿Nos vamos?
—Vámonos.

Por el pasillo comenta:
—Estuvo bien el partido, ¿verdad?
—Siete-cero.

Fernández, con su señora, espera el autocar que los deposita a la puerta de su casa,

pero el vehículo no aparece por ninguna parte.
—Hoy hay que ir a una—in-dica Di Stefano.

—Hoy falló el agua caliente, el coche...; menos mal que no falló el equipo—dice el preparador madridista con cierto asomo de alegría en medio de la contrariedad que supone salir del recinto del campo a pie.

Claro que este contratiempo alborozó a la chavalería que espera a los «fenómenos» a la salida para llevarse su auto grafo...

Santiago CORDOBA

Así marcha la Liga Comentario por PEDRO ESCARTIN

El Atlético madrileño se ha encontrado a sí mismo en Santander, Ese 4-2, que ninguno esperábamos, le sitúa con un positivo y, sobre todo, proporciona a Club y jugadores una moral que necesitan para enfrentarse en el largo y difícil torneo de liga, donde Jacinto Quincoces puede hacer una gran labor como antes la hizo en el Valencia. Si le ayudan, claro está.

Ha sido un domingo de sorpresas, pero la más grata de todas, esa victoria del Sardinero, donde, por lo visto, funcionó el ataque como no lo había hecho hasta el momento actual. Ahora, con ese más uno en la tabla de puntos y la incorporación de enfermos y lesionados, es fácil que el Atlético se sitúe en el lugar que le corresponde.

¡Atención al Sevilla! El 5-2 de Valladolid, donde, al parecer, los delanteros andaluces penetraron fácil en las líneas de apoyo castellanas, es disco rojo de la advertencia sevillista sobre sus propósitos de ir lejos en el torneo de liga, y como además, guste o no, Heleno Herrera es hombre que sabe el oficio, habrá que atender al equipo de Nervión.

Esos cinco goles encajados por el Valladolid, victoria clara y rotunda del visitante, es aldonazo al Club de Zorrilla que, como tantos otros, tiene que jugar todos los años la carta de vender lo útil, no por capricho y si por la necesidad imperiosa de cubrir la partida del presupuesto, y eso más tarde o más pronto es la caída en vertical. Pero...

El Celta lleva tres fechas sin conocer la derrota. Primero en Málaga, después en Balaidos ante el Santander y ahora nada menos que en San Mamés ante el Atlético, reciente vencedor del Español; mas parece que en Bilbao, Ricardo Zamora colocó hábilmente sus hombres, entre los cuales existen una serie de jóvenes revelaciones llamadas a ser dentro del fútbol nacional.

¿Qué significa el empate a dos de San Mamés? Lo primero, éxito estratégico de la forma de plantear el partido el preparador del Celta; triunfo del criterio gallego de ir a la paulatina renovación de valores, que es lo que también realiza Daucik con prudencia y éxito... hasta la última fecha.

El Valencia se batió con eficacia y buen juego ante el Málaga. Los valencianos fueron siempre grandes especialistas del fútbol a la contra, pero mucho más ahora que cuentan con hombres para jugar así fuera de casa; un cuarteto defensivo joven, rápido y eficaz; una media en forma e interiores que saben enlazar.

Y Mestalla tiene tres puntos positivos. ¿Para qué más elogios? Ahora se llevan uno más, mientras Pasarin, el magnífico preparador, se da cuenta sobre la difícil permanencia en el Grupo de Honor, ya que en fútbol resulta posible ser mucho equipo en segunda y poco en primera, aunque el Málaga, que tiene fondo y juego, es fácil pueda situarse en la zona templada.

El Español peleó bravamente en Las Cortes para caer a última hora por un solitario gol, tanteo que demuestra cómo el Barcelona aun no encontró su fútbol de ataque, aquel juego que en una temporada le valió ganar dos títulos nacionales, más el de campeón de Copa Latina, en el inolvidable partido del Parque de los Príncipes en París.

Los azulgranas juegan bien detrás, rinden, mas para aspirar en fútbol es preciso tener delantera, ya que en el popular deporte sólo se gana por k. o., y éste lo provocaba antes aquella formidable línea Basora-Cesar-Kubala-Moreno y Manchón, pero los cinco no son quienes eran y sólo queda la incógnita de Kubala cuando reaparezca.

Normal el 3-0 del Deportivo de la Coruña al Alavés. El equipo de Riazor, sólido, bien dirigido, un conjunto de pleno rendimiento detrás y delante, no será—al tiempo—de los que pasen angustias de ninguna clase, pues tiene hombres y líneas de calidad para poder vivir tranquilo y lejos de todo peligro. El caso del Alavés ya es distinto.

¡Tiempos de García Salazar! El gran deportista, que en vida todo lo dió por el fútbol, supo descubrir una serie de valores internacionales como Ciraco, Quincoces, Unamuno, Olivares, etc., pero hoy los tiempos cambiaron y la demanda es muy superior a la oferta y es fácil que el simpático Alavés vuelva al lugar donde estaba. Lo sentiríamos.

Cuatro-cero la Real al Hércules. Una victoria clara que hizo desarrugar el ceño a los seguidores del grupo donostiarra, que si es cierto ha reforzado sus líneas de apoyo, no parece haya ocurrido lo mismo en el ataque, donde las genialidades de Epi e Iriondo no bastan, ya que los años no pasan en balde. Y al fútbol se juega corriendo.

Y en Chamartín un Las Palmas ingenio, abierto, marcando por zonas, permitió que se pusiera en marcha la formidable máquina de juego que es el ataque del Madrid, que en la media hora inicial puso de relieve hasta donde viven sus posibilidades, y eso que faltaba Mateos, pero el Club de Chamartín tiene muchos jugadores y buenos.

Un 7-0, contraste con lo visto la tarde del Valencia. Entonces Magriñán, obedeciendo órdenes de Iturraspe, buscó al jugador clave, anulándole, mientras ayer Di Stefano, retrasado en su zona favorita, puso de relieve hasta dónde llega la belleza del fútbol, el arte que, en modo alguno, es incompatible con la eficacia.

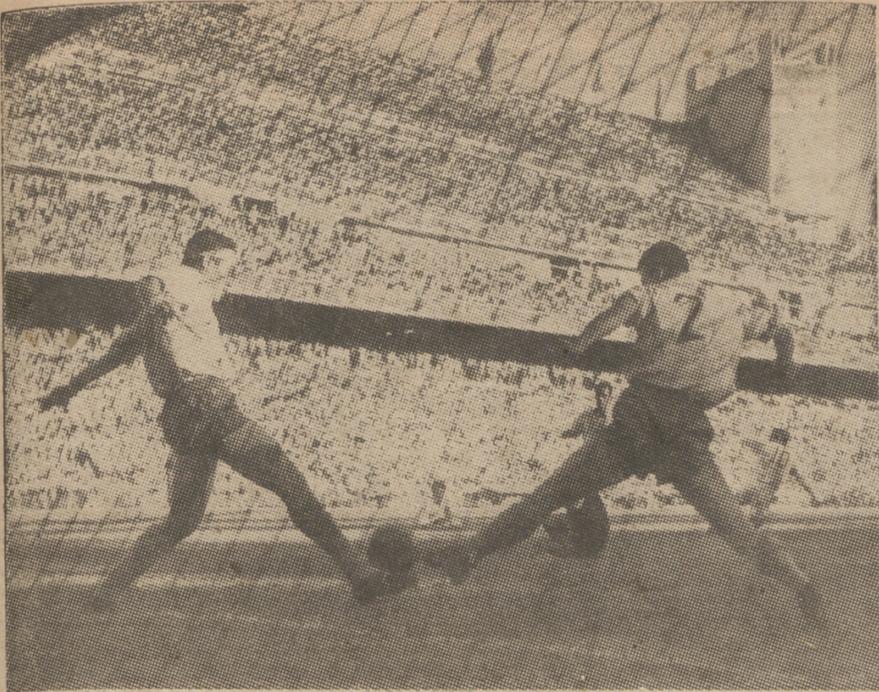
Una jornada ésta que no dará muchos boletos de catorce. La bomba del empate céltico en San Mamés, el 2-2 en Málaga, el éxito sevillano en Valladolid, pero, sobre todo, esa forma de resucitar el Atlético madrileño en el Sardinero, cuando no lo esperaba nadie, y ante enemigo difícil, demostrando como querer es poder.

Y atención al Valencia, que sigue perfilándose como temible enemigo de las aspiraciones madridistas. Todo ello, claro está, sin olvidar al Sevilla y aun al Barcelona.

¡PUES NO VA DIFERENCIA!, por Dávila



—Mire usted qué codazo me ha «arreo» aquella bestia!
—Eso no es nada, hombre. ¿No ves que te lo ha dado como medio volante, no como capitán?



El Real Madrid ganó por siete a cero, pero bien pudo el partido terminar en nueve o diez a cero. Corrobora nuestra afirmación el presente documento gráfico, en el que, batido el guardameta canario, los defensas tienen que estirar al máximo las piernas para evitar que se cuele el balón en la red. Esta jugada tuvo lugar en el segundo tiempo, en el que los madrileños se dedicaron a vivir de las rentas. (Foto Verdugo.)

en El Sardinero

Cuatro jugadores del Atlético -medios e interiores- se bastaron para vencer al Real Santander, que tuvo una pobre actuación

2
4

Magnífico «debut» de Silva, que marcó dos goles

SANTANDER (Crónica especial para PUEBLO por Pérez Palacio).—El Atlético de Madrid ha ganado al Real Santander por 4-2. Este resultado es demasiado expresivo para atribuirlo a la suerte. No seremos nosotros quienes caigamos en esta ingenuidad de buscar la causa de la derrota santanderina en una mala suerte, entre otras razones por ésta, que excluye a todas las demás, de que el Real Santander no tuvo tal mala suerte. Lo que ha sucedido aquí, en el Sardinero, es mucho más sencillo de explicar. El Real Santander jugó mal, y el Atlético de Madrid, si es cierto que no cuajó un partido sublime—no eran éstas precisamente sus pretensiones—, jugó, sin embargo, lo suficiente para imponerse por conjunto. Para decidir la victoria.

El Atlético de Madrid contó desde los primeros momentos con dos interiores y dos medios; el Santander se quedó al cuarto de hora de juego sin interiores y sin medios. El Atlético de Madrid accionó con más agilidad en el centro del terreno, en la tan cacareada zona ancha del campo, mientras que el Santander, sin táctica determinada, se veía impotente para cubrir esta zona. El Atlético de Madrid se movía con más soltura, raseaba el balón y buscaba el hueco. El Santander, salvo los diez minutos primeros del partido, se mostró torpe de movimientos y casi nunca raseó el balón. Un equipo jugaba; el otro, no. El equipo del Atlético de Madrid se encontró con dos interiores que le hacían juego, que lo fabricaban. Sobre el entendimiento de los dos interiores santanderinos, esta tarde, habría mucho que hablar. Los interiores del Atlético se sentían notablemente apoyados

por sus medios; no así los del Santander, pues pocas veces los medios locales sirvieron balones en combinaciones francas. No había modo de jugar. Sólo jugó el Santander, durante los diez minutos iniciales del partido, que resultaron bastante esperanzados; después, nada.

El resultado de todo esto no puede haber sido distinto al que ha sido: que la victoria se ha inclinado, con perfecta lógica, del lado de quien la mereció, del lado del Atlético de Madrid.

¿Ha jugado mucho el Atlético de Madrid? Ha jugado todo cuando le ha dejado el Santander. Y como quiera que este equipo ha dejado hacer todo lo que su impotencia permitía (y su impotencia, para ser absoluta, no necesitaba el canto de un duro), de ahí es de donde el Atlético haya dado la sensación de que ha jugado mucho. Personalmente, y antes de echar las campanas al vuelo (y hacemos nuestro cualquier posible punto de vista atlético), no dejaríamos de considerar ciertas y bien visibles las circunstancias dadas en la actuación del Santander. Estimáramos como un error muy peligroso el pensar que el Santander de esta tarde era un buen equipo; por lo tanto, la victoria fue indicio de una recuperación. Antes de hablar de recuperación, por ejemplo, procuraríamos estudiar los fallos del contrario y en qué proporción han permitido estos fallos la victoria. Y recordáramos, para no dejar nada en el aire, cómo en esos diez minutos iniciales del partido, únicos en los que el Santander dió sensación de ser un equipo de primera, cómo el Atlético hacía agua por muchos lados.

Ciñéndonos, no obstante, al hecho concreto del partido ju-

gado en el Sardinero, diremos que sólo cuatro hombres (Silva, Molina, Mujica y Hernández) se han bastado para ganar al Santander. De cuando en cuando hacia su aparición Miguel, para luego perderse nuevamente. ¿Qué hicieron los demás? La defensa achicó muchos balones, pero sin preocuparse excesivamente en que se iniciara la jugada en ella. Un poco a lo loco (Pantaleón, por ejemplo, se limitaba simplemente a despejar), echaba hacia adelante, como fuese. Los balones todos que llegaban a su demarcación. Su misión estuvo presidida por el mayor simplismo. La defensa tomó por la vía directa del «sacudir» al cuero sin más preocupaciones técnicas. En el segundo tiempo el sistema defensivo atlético fue convenientemente reforzado. Era lo que se esperaba que hiciera el Atlético al pasar a Galbis a extremo. Galbis buscó su posición normal en los medios y Hernández y Mujica acudieron en apoyo de los defensores. El avance del Santander encontró en la mayoría de los casos toda una barrera invulnerable. El Atlético jugó esta parte a la contra y aprovechaba las ocasiones propicias para desplegarse al ataque. Eran éstos los únicos momentos en que la zona defensiva se sentía descongestionada. En estos contraataques encontró el Atlético excelentes colaboradores en la zaga local.

Afortunadamente Gómez estuvo bien, pero no así Felipe y Ruiz. Los avances atléticos buscaban insistente e inteligentemente el sitio de estos dos defensores santanderinos que constituían el punto débil del equipo.

En resumen: el Atlético jugó bien este partido, pero nada más. Antes de hablar de recuperación, deben pensarse bien sus partidarios. El Santander no jugó, en general, más que muy poco tiempo. Diez minutos no es nada, se diluyen fácilmente en los noventa del encuentro. El Santander perdió el sitio, se desorientó y desmoronó.

En el segundo tiempo salió Ortega en sustitución de Goyo. A éste le lesionó Molina al marcar el tercer gol.

Azón, catalán, arbitro imparcialmente, con seguridad.

El primer tiempo terminó con el resultado de 3-2 a favor del Atlético.

A los diecisiete minutos, Tacoronte pasó a Miguel, se internó éste y sobre la línea del córner tiró un impresionante chut que entró en la red. A los veinticinco minutos, Silva se hizo con el balón, avanzó, se internó y tiró raso. Marcó el segundo gol atlético. A los treinta y siete minutos, Alsua se adelantó en el área, quedó solo ante Menéndez y fue zancadilleado por Barragán. El penalty fue ejecutado por Ruiz. Primer gol santanderino. A los cuarenta minutos, un balón reboteado por Mujica hacia la portería de Goyo; Molina acude al remate, al mismo tiempo que el guardameta santanderino se tira a por el balón. Molina, con la rodilla envía el balón a la red y a la vez lesiona a Goyo. A los cuarenta y dos minutos, León, de un fuerte tiro desde fuera del área, marca el segundo tanto local, y a los siete minutos del segundo tiempo tira Tacoronte, el balón es rechazado por el pie de Felipe, y Silva, bien situado, chuta de izquierda, marcando el cuarto gol del Atlético.

SANTANDER: Goyo; Gómez, Felipe, Ruiz; Goni, Vázquez; Espina, Sobrado, León, Alsua y Arsuaga.—**ATLETICO DE MADRID:** Menéndez; Barragán, Pantaleón, Cobo; Hernández, Mujica; Miguel, Silva, Tacoronte, Molina y Galbis.

GOLES
A los treinta y ocho minutos el tanteador empieza a funcionar, como consecuencia de un córner sacado por la Real Sociedad, que Sarasqueta, de cabeza, convierte en el primer tanto. El primer tiempo termina con el resultado 1-0 a favor de los locales.

En la segunda mitad continúa el dominio local, y a los diez minutos hay un pase de Galardi a Epi, que éste, de cabeza, se encarga en transformar en el segundo gol de los donostiarras. A los treinta y dos minutos es Galardi el que, a pase de Epi, marca el tercer tanto, de un tiro por bajo. Dos minutos después, a centro de Zubillaga, el mismo Galardi vuelve a marcar el cuarto y último tanto para su equipo.

en San Mamés

El CELTA dominado, pero no abrumado, empató con el ATLETICO DE BILBAO

2
2

Juego vertiginoso y agotador en la primera parte y decaimiento físico de ambos equipos en la segunda

BILBAO. (Crónica especial para PUEBLO, por Francisco G. de Ubieta.)

El Atlético de Bilbao y el Celta de Vigo han disputado en San Mamés los dos puntos después de una primera parte jugada por ambos bandos a velocidad vertiginosa y de una segunda con decaimiento físico en los dos equipos.

En el forcejeo ha mostrado siempre mayor dominio el equipo bilbaíno, teniendo una reacción agobiante y llena de peligro para el Celta en los quince minutos que siguieron al primer gol del equipo gallego, que era el del primer empate, pero sin caer el once vigésimo en la zona del desconcierto, ya que su labor ha sido ordenada a lo largo del partido.

Los disparos a puerta han sido más numerosos por parte de los bilbaínos. En la táctica defensiva ha mostrado más solidez el conjunto gallego, no presentando la fisura que acusó el bilbaíno, por el menor rendimiento de Venancio.

Digamos como justificación de ese mayor rendimiento el acoso de Omedo de Amoedo cuando tuvo que enfrentarse a la defensa central del Atlético de Bilbao. Por contra, fue más desahogada la labor de Lolín ante un Zarra lento de movimientos y temeroso de resolver individualmente alguna situación propia de centro delantero.

Momentos brillantes, con avances bien logrados, llevados a gran velocidad y con remate a gol, ha tenido más el Atlético, destacando la rapidez, toque de balón y regate del exterior derecho, el nuevo valor Fede Bilbao.

Omedo y Amoedo han dado directa peligrosidad a los avances celticos, sobresaliendo en las postimerías del encuentro la obstinación de Villar, volante izquierdo, en lucha para encontrar un hueco favorable, por donde hizo un servicio bombeado sobre la cabeza de Mauro, que en el minuto ochenta y seis trajo el empate definitivo.

Esto sucedió porque en el bando contrario no hubo el mismo afán de lucha, bien sea por impotencia o bien por exceso de confianza. El resultado fue que el segundo gol del Celta llegó por un camino más fácil que otros intentos anteriores.

Advirtamos que Daucik nos dijo que él ya había visto el peligro que se cernía por el lado de Villar y había ordenado unos diez minutos antes de terminar el partido una vigilancia pegajosa sobre los dos vo-

lantes del Celta por parte de los dos interiores del Atlético, vigilancia que no se hizo como él había indicado.

Hubo sendos penaltys en los dos bandos. Con el primero se produjo el empate a uno por parte del Celta. Con el segundo, el Atlético se colocó en el tanteador 2-1.

Los goles se produjeron como sigue: Dieciocho minutos. Avance vertical de Arieta y Fede Bilbao, con disparo fuerte de Arieta desde fuera del área, saliendo sesgado, que no pudo controlar Dauder, rematando Zarra con el pie. Primer gol del Atlético.

Veintidós segundos, en avance del Celta, una pelota bombeada es recogida con la mano por Canito. La acción ha sido voluntaria para cortar el avance. Canito creía que lo hizo fuera del área, no dándose cuenta de que todo su cuerpo estaba un poco dentro de la misma. Hay una vivísima discusión sin importancia. El árbitro mantiene el castigo y Omedo lo transforma en gol. Primer gol del Celta y empate a uno.

Treinta y seis minutos. A un chut fuerte de Arieta hay unas manos «ocultas» de Lolín para anular los efectos del disparo.

Blanco Pérez señala el castigo máximo y, como en el anterior, se discute también algo. Arteche lo ejecuta y obtiene el segundo gol del Atlético: 2-1.

Ochenta y seis minutos. En el minuto ochenta y cinco se castiga al Atlético cerca de su área, de cuyo castigo no sale peligro alguno inmediatamente, pero la pelota ha vuelto a poder del Celta y es Villar quien bombea el balón, cruzándolo ante la portería de Carmelo, rematando Mauro con la cabeza a la red. Segundo gol del Celta y empate definitivo a dos.

Los saques de esquina fueron: catorce a favor del Atlético y seis del Celta.

Arbitraje, sin aplicar la ley de la ventaja, con sentido uniforme. Sin complicaciones.

Partido sin violencias, deportivamente correcto.

Tarde nublada, pesada, caliginosa, que influyó en los jugadores. Terreno de juego como una alfombra. Buena entrada, sin llegar al lleno.

El Celta fue premiado con ovaciones.

Antes de comenzar el partido, la tripulación de la trainera «Iberia», de Sestao, vencedora en las regatas de La Coaña y San Sebastián, dió una vuelta al campo precedida de la bandera con los colores na-

cionales que ganó en San Sebastián, siendo entusiásticamente aplaudida y ovacionada.

Equipos: CELTA: Dauder; Quinocho, Lolín, Otero; Artibe, Villar; Guasi, Omedo, Amoedo, Cerdá y Mauro.—**ATLETICO DE BILBAO:** Carmelo; Omedo, Venancio, Canito; Mauri, Manolin; Fede Bilbao, Arieta, Zarra, Maguregui y Arteche.

En la segunda parte Manolin y Canito permutaron

en Atocha

Partido de muy pobre calidad disputado entre la Real y Hércules

4
0

Los jugadores donostiarras buscaron el gol con mayor ahinco que sus rivales

SAN SEBASTIAN. (Crónica especial para PUEBLO por Carlos Suárez.)—Si el fútbol fuese como lo que hemos visto hoy en Atocha, habría que pensar en no volver a los campos de fútbol. No porque el juego fuera sucio ni violento, sino por lo malo. Porque lo que han hecho hoy el Hércules y la Real Sociedad ha sido francamente deficiente; apenas un par de jugadas, casi una o dos acciones individuales faltas de término feliz. Totalmente nada. Ganó la Real, sí, y ganó porque sus jugadores buscaron la puerta con mayor ahinco, con más ganas de gol, superando al equipo contrario, con clase en los primeros minutos de juego, consiguiendo el gol que abrió el tanteador a los treinta y siete minutos de juego, y puso a los locales en el camino de la victoria.

Gol en el que el guardameta Pazos pudo hacer algo más, porque se lo marcaron a puerta vacía, al sacar Pérez un córner. El Hércules apretó en la primera media hora, pero sin suerte. Su más activo jugador fue Mekerle, que buscó con coraje la internada, secundado a medias por Amaro, excesiva e ineficazmente individual. Es necesario decir que el Hércules utilizó el 3-3-4, retrasando a Belló, que figuraba de extre-

mo, a tercer medio.

Uno se pregunta si esa obsesión de defensiva a ultranza que utilizan casi todos los equipos visitantes con tozudez no habrá impedido al equipo alicantino la victoria, o por lo menos marcar dos o tres goles en esos primeros veinticinco minutos, cuando el propio público donostiarrá aplaudía—más por decepción que por otra cosa—a los visitantes. Pero una vez que la Real marcó—su primer tiro a gol se produjo casi a la media hora de juego—, el Hércules se vino abajo. Hay que decir que su parte defensiva estaba floja. Almagro jugó mal, sin colocación y sin saber moverse, Ernesto estuvo más batallador, pero no hay que olvidar que el Epi de hoy es como aquel difunto Fernández de «El Zorro». Fue. Se destacó en una jugada sucia que hizo a Pazos y en el tanto que hizo de cabeza, magnífico.

Volviendo, pues, al Hércules, digamos que el primer gol realista lo frenó, el segundo lo hundió y el tercero lo desmoronó. La segunda parte fue neto de la Real; su mejor hombre, el extremo Zubillaga, dió trabajo a Navarro. Por los demás, hizo poco Sistiaga, flojo al principio, asentándose después.

El público pidió que saliera

Ontoria, aún en baja forma, al parecer.

Queda, por decir que ninguno de los dos equipos puede mirar al porvenir con optimismo. No hicieron buen fútbol, y además no encontraron la puerta con facilidad, especialmente el Hércules, con la delantera coja, completamente coja.

Arbitro bien—el partido fue muy correcto—el señor De la Fuente, del Centro, discretamente ayudado en las bandas.

Los equipos alinearon así: **REAL SOCIEDAD:** Bagur; Elizondo, Suárez, Gordejuela; Sistiaga, Paporro, Galardi; Epi, Sarasqueta, Laguardia y Zubillaga.—**HERCULES:** Pazos; Navarro, Seoane, Santos; Almagro, Ernesto; Belló, Mekerle, Amaro, Xirau y Armengol.

A los treinta y ocho minutos el tanteador empieza a funcionar, como consecuencia de un córner sacado por la Real Sociedad, que Sarasqueta, de cabeza, convierte en el primer tanto. El primer tiempo termina con el resultado 1-0 a favor de los locales.

En la segunda mitad continúa el dominio local, y a los diez minutos hay un pase de Galardi a Epi, que éste, de cabeza, se encarga en transformar en el segundo gol de los donostiarras. A los treinta y dos minutos es Galardi el que, a pase de Epi, marca el tercer tanto, de un tiro por bajo. Dos minutos después, a centro de Zubillaga, el mismo Galardi vuelve a marcar el cuarto y último tanto para su equipo.

LAVE CON "SAQUITO"

ALGO NUEVO! SIMPLEMENTE DEJANDO SU ROPA EN REMOJO. SE LAVA SOLA ES UN PRODUCTO DE JABONERIAS PERSAN-SEVILLA

COMPRA DE ALHAJAS ORO-PLATA-PAPELETAS MONTE ALEGRE ESPOZ y MINA,3 ENTRESUELO

en la Rosaleda

Primer tiempo de dominio del Valencia, nivelado en el segundo por el Málaga

En un encuentro muy emocionante

1
1

MÁLAGA. (Crónica especial para PUEBLO, por Miguel Rosado).—El encuentro Málaga-Valencia, jugado en La Rosaleda ante más de 22.000 espectadores, terminó con un justo empate a un tanto. Este lleno que ha registrado el bello recinto deportivo malagueño justifica la expectación que había despertado el partido. Es tradicional, y continúa siéndolo, que el Valencia salga imbatido, si bien en las dos últimas ocasiones el Málaga le ha restado un punto. El partido ha sido emocionante y magnífico a lo largo y a lo ancho de los noventa minutos. Una primera parte superior del Valencia, y una segunda parte durante la cual el Málaga ha hablado de tú a su enemigo, desarrollándose un fútbol rápido y entusiasta. El primer tiempo finalizó con la ventaja del Valencia por 1-0. Este gol fué conseguido a los treinta y seis minutos. La jugada arrancó de los pies de Maño, que centró luego, recogiendo la pelota el extremo Seguí, que se internó, después de driblar a Rubio, para que Wilkes, muy bien colocado, rematará a placer de cabeza. En esta jugada cabe culpar algo a la defensa malagueña, que dejó solo al jugador holandés. Con este tanto el Valencia, que había salido practicando una defensa elástica, se decidió a atacar más el área local, por lo que el Málaga tuvo que verse y desearse para contener los peligrosos avances de los mestalleros.



PASIEGUITO

el Valencia sacó 12 córners sobre la meta malagueña, y el Málaga hizo forzar a la defensa visitante cuatro saques de esquina.

El Valencia ha confirmado la buena impresión que se tenía de él y mucho más después de su victoria en Chamartín. Su mejor línea ha sido la delantera, en la que ha sobresalido el juego práctico y preciosista de Wilkes y las rápidas internadas del extremo Maño. Pasieguito ha llevado a cabo una estupefante labor de enlace, bien secundado por Magriñán. En cuanto a los defensas, tanto Monzó como Quincoces y Sócrates se han mostrado muy seguros, especialmente el segundo, que no tuvo ni un solo fallo. El guardameta Quique ha hecho para-

das con mucha seguridad.

En el Málaga el mejor jugador ha sido Méndez, que ha sostenido un continuo codo a codo con el holandés. Méndez no sólo cortó, sino que además sirvió balones en bandeja. Después, Romero, que se ha batido con gran eficacia, tanto en la delantera como para ayudar a la línea de medios. Remató un par de veces con gran peligro para Quique. Después hay que señalar a Vera, que ha parado muy valiente, especialmente disparos por bajo de Wilkes y Buqué. En segunda línea destacamos a Soto, que hubo de bregar con el peligroso Maño, así como a Lasa y a los dos volantes, porque tanto Solé como Borrera han estado más que discretos y cumpliendo una misión muy difícil.

El arbitraje ha estado a cargo del colegiado asturiano señor Fombona. El público protestó algunas de sus decisiones, pero su labor ha sido totalmente parcial y excelente y ha sabido aplicar con justicia la ley de la ventaja.

Alineaciones:

VALENCIA: Quique; Quincoces, Monzó, Sócrates; Pasieguito, Magriñán; Maño, Fustes, Wilkes, Buqué y Seguí. A última hora se decidió no alinear a Puchades, sustituyéndole Magriñán, debido a que Puchades se encontraba indisponible anoche.

MÁLAGA: Vera; Rubio, Méndez, Soto; Solé, Borrera; Pirelló, Lasa, Juan, Romero y Pahueta.

¿Pasaporte de ida y vuelta?



Dicen que el fútbol es juego de ataque y que el cerrojo es la antítesis del verdadero fútbol. También es verdad que a determinados equipos lo mejor es jugarle a la contra. Los canarios quisieron tutearse con el Real Madrid. Y las tristes consecuencias fueron un siete a cero. Aquí aparecen los componentes del cuadro canario, goleados por el conjunto blanco. Y qué tan pobre impresión causaron. ¿Traen pasaporte de ida y vuelta los recién ascendidos a primera? (Foto Ruiz.)

en Las Corts

¡POR FIN! TAMARIT, EL MEJOR DE LOS VEINTICINCO

1
0

Ganó el Barcelona, pero el Español le superó en todo, aunque ambos equipos hicieron un pésimo encuentro

BARCELONA. (Crónica de nuestro corresponsal, Francisco Yagüe).—Un vencedor rotun-

do y absoluto tuvo el choque entre los eternos rivales, Barcelona y Español, en Las Corts: el señor Tamarit Folguera, árbitro del encuentro. Mucho hemos hablado hasta ahora de las deficiencias de los árbitros para dejarnos en el tintero una actuación que merece destacarse notablemente. Tamarit, en un choque de nervios, supo poner orden, cortar cualquier asomo de violencia e imponerse rotundamente. Y no paró aquí la cosa, sino que se atrevió a señalar, con toda justicia, un penalty contra el equipo propietario del campo.

El partido, lógicamente, no debiera merecer siquiera un pequeño comentario. Fué rematadamente malo. No hubo apenas fútbol, y el poco que se vió corrió a cargo del Español, y los noventa minutos transcurrieron en un peloteo insulso que obligó al público, en más de una ocasión, a tocar palmas de tango. El encuentro, por los méritos puestos por unos y otros, debió terminar en empate, y si alguien mereció la victoria no fué, a mi juicio, el Barcelona precisamente. La tónica defensiva prevaleció tonantemente, terminando con el juego del partido.

Los azulgranas, inexplicablemente, adoptaron un sistema retrasado, que si a alguien favorecía era a sus contrarios, y con Basora, Suárez y Villaverde de apoyando a los medios, el ataque quedó reducido al coraje de Areta y a las rápidas incursiones de Manchón. El juego de los vencedores resultó totalmente desconexado. Fallaron los interiores, y bastante faena tuvieron los medios con contener al Español. La defensa, bien arropada, estuvo discreta, y Ramallets fué, indudablemente, la figura del equipo. Paró el penalty, mal ejecutado por Faura, y tuvo una serie de intervenciones a cual más afortunada.

El Español, como hemos dicho, dió más sensación de conjunto. Mal, francamente mal, Domingo, que tuvo fallos enormes. Magnífico Parra, bien secundado por los laterales, Bolinches y Piquín, retrasados, enlazaron muy bien con la delantera, mientras Faura se destacaba por los blanquiazules. En la delantera triunfaron Mauri y Rueda; llevaron de cabeza a la retaguardia azulgrana y dieron oportunidades a Ramallets para lucirse.

Mientras los blanquiazules malograban un penalty y veían cómo se estrellaba en el poste un potente disparo de Cruellas, los azulgranas obtenían a los seis minutos del final el gol que les dió la victoria, gracias al entusiasmo y coraje de Manchón, que en veloz internada cedió la pelota a Areta, que sólo tuvo que poner la cabeza para incrustar el balón en la red.

Eso fué todo. Tamarit venció con toda cla-



RAMALLETS

ridad a los eternos rivales catalanes.

A lineaciones: **BARCELONA:** Ramallets; Seguer, Brugue, Segarra; Gonzalvo, Flotats; Basora, Villaverde, Areta, Suárez y Manchón. — **ESPAÑOL:** Domingo; Arkilés, Parra, Catá; Bolinches, Faura; Arcas, Marcet, Mauri, Piquín y Cruellas.

Declaraciones del seleccionador

BARCELONA, 25.—El seleccionador nacional, don Ramón Melcón, que ha asistido esta tarde al partido Barcelona-Español, al finalizar el mismo ha manifestado a un redactor de Afil que ninguno de los partidos que había presenciado esta temporada había valido para entusiasmar a nadie. Preguntado cuál había sido lo mejor, a su juicio, dijo que, indiscutiblemente, los dos guardametas, y principalmente Ramallets, en su magnífica parada de penalty del encuentro de hoy. Añadió, a la pregunta del redactor de Afil sobre su optimismo ante el porvenir del equipo nacional, que, naturalmente, estaba optimista, aunque lo ideal sería formar un conjunto de plantilla fija e independientemente de los Clubs, como en el caso del equipo nacional húngaro. De todas formas—dijo—, no debemos desesperarnos, ya que contamos con valores de importancia y cualidades que, debidamente aprovechadas, son bastantes para nuestro triunfo. Sobre su opinión acerca del momento actual del fútbol español, indicó que existe exceso de juego defensivo y poco apego a meter goles. Tiene la libreta completamente en blanco para la formación del once nacional, o, mejor dicho, aún no posee la libreta. Preguntado, por último, sobre si prefiere veteranía o juventud, contestó que se opta por los que puedan rendir más, y en caso de nivelación, siempre por la veteranía antes que por la juventud. (Afil.)

en Zorrilla

SUPERIORIDAD MANIFIESTA DEL SEVILLA sobre el Valladolid en el campo de éste

2
5

Ramóní fué el jugador clave de su equipo, al serle permitida libertad de acción

VALLADOLID, 26.—Alineaciones: **VALLADOLID:** Saso; Matito, Lesmes I, Carlos; Lasala, Domingo; Losco, Lolo, Morro, Murillo y Valdés. — **SEVILLA:** Buso; Guillamón, Campanal II, Romero; Ramóní, Enrique; Liz, Arza, Araujo, Doménech y Ayala. Arbitró el señor Balcells, acertadamente.

En medio de un fuerte calor se jugó el partido, a las once y media de la mañana, para no coincidir con la última corrida de feria. Lleno absoluto. Victoria merecidísima del Sevilla, que se mostró superior en juego y

en preparación física al Valladolid. Por una técnica incomprensible los locales dejaron suelto a Ramóní, hombre clave del equipo sevillano, que tuvo por esta causa una gran actuación. El mayor defecto del Valladolid estribó en su pésima colocación sobre el terreno, falta de fondo e indecisión para el remate. En la segunda parte, al rematar Morro de cabeza, se dió un fuerte encontronazo con el portero Buso y quedaron ambos conmocionados: El portero fué sacado en una camilla del campo y asistido de fractu-

ra en la nariz, por lo que no pudo continuar el encuentro, y Morro, lesionado, con una brecha en la cabeza, continuó en su puesto, pero sin apenas facultades.

Se inicia el juego con un profundo avance de la delantera local, y Buso interviene con gran acierto. El Sevilla, en bonita combinación, llega a la puerta local en alguna ocasión. A los tres minutos se tira un córner contra el Sevilla, y lo remata a las mallas Domingo, pero el árbitro lo anula por falta del extremo vallisoletano. Un minuto más tarde, en un avance del Sevilla, se interna Arza, quien ante la indecisión de la defensa local, lanza un tiro a boca jarro, sin que Saso pueda hacer nada por impedirlo.

Se crece el Valladolid, pero la delantera no acierta a rematar. A los veintitrés minutos, Ramóní, desde fuera del área, lanza un soberbio tiro que coge descolocado a Saso, marcando el segundo tanto para su equipo.

El desconcierto cunde con este nuevo tanto en las filas del Valladolid. A los veintinueve minutos, Arza escapa y recorre todo el campo sin apenas oposición de la descolocada defensa, y ante la inoportuna salida de Saso, marca el tercero.

A los dieciocho minutos del segundo tiempo Ayala recoge oportuno el balón que había rechazado en Saso y fusila el cuarto gol.

Un minuto más tarde logra el Valladolid su primer gol, por Murillo, que bate a Buso de tiro durísimo desde medio campo.

Con dominio y mejor juego del Sevilla se llega al minuto treinta y cinco, en el que Arza, burlando la acción a Saso, marca el quinto.

Cuatro minutos después se produce un penalty, por mano de Campanal. Saca la falta Losco y marca el segundo para el Valladolid. (Afil.)

en Riazor

FACIL VICTORIA DEL DEPORTIVO CORUÑES SOBRE EL DE VITORIA

EL PARTIDO SE JUGO BAJO UNA LLUVIA TORRENCIAL

3
0

LA CORUÑA, 26.—Alineaciones: **DEPORTIVO:** Otero; Rodolfo, Zubieta, Tomás; Cuena, Juananco; Corcuera, Lechuga, Pahiño, Gárate y Arsenio. — **ALAVÉS:** Berasaluce; Sanz, Erezuma, Gorospe; Primi, Botado; Echeandía, Aitor, Remacha, Echániz e Ibarra.

Arbitró bien, y sin dificultades, el santanderino señor García Fernández.

El partido se jugó bajo una lluvia torrencial, y a pesar de hallarse el balón pesado se practicó juego rápido, y a veces de bastante calidad, sobre todo por parte del equipo local, que obtuvo

una victoria fácil. La delantera coruñesa jugó bien y se mostró incisiva, mientras que el Alavés, que se defendió en todo momento con gran entusiasmo, adoleció de falta de profundidad. En los primeros minutos dominó ligeramente el equipo forastero, pero a los 14 minutos de juego, Pahiño obtiene el primer gol al desviar un balón que se introdujo en la red.

A los diecisiete minutos, Tomás, al ir a chutar, tiene un encontronazo y se retira con una brecha en una ceja. Permanece un cuarto de hora fuera del campo, y a pesar de la inferioridad numérica, el equipo local consigue domi-

nar hasta las postrimerías de la primera parte, en que de nuevo reacciona el Alavés. De salida, en la segunda mitad, Corcuera consigue el segundo gol de los locales al rematar muy duro y al ángulo un buen servicio de Pahiño.

Se registra una magnífica parada de Otero a tiro esquinado y raso del centro delantero forastero. El portero coruñés se lesiona también en otra intervención. Después de una situación embarrullada ante la portería del Alavés, Pahiño consigue el tercer gol, cuando faltaban diez minutos para terminar el encuentro.

Triunfos del Oviedo en Lérida y del Baracaldo en El Ferrol

EL ESPAÑA DE TANGER DIO LA NOTA EN EL GRUPO SEGUNDO AL VENCER AL BETIS EN HELIOPOLIS

También ganó "a domicilio" el Granada sobre el Levante

LERIDA
OVIEDO

LERIDA, 26. — Alineaciones: García, Modol, Calo, Sagrera; Fonseca, Rivelles; Pitarch, Pellier, Avelino, Garcés y Morera. — OVIEDO: Argila; Valentín, Luisín, José Luis; Pacheco, Falin; Careaga, Ferrer, Aloy, Duró y Castro.

En el primer tiempo ha dominado completamente el Oviedo, limitándose el Lérida a una táctica defensiva. En la segunda mitad, en el primer cuarto de hora, tuvo el Lérida una reacción, atacando varias veces la puerta contraria, sin resultado alguno; pero después se impuso nuevamente el Oviedo, hasta el final del encuentro.

A los veinticinco minutos el Oviedo, por mediación de Duró, ha marcado el primer tanto. A los veintiséis minutos de la segunda mitad el árbitro ha expulsado a Sagrera, por agresión a un contrario. A los veintinueve minutos de este segundo tiempo, un pase de Careaga a Castro ha permitido a éste marcar el segundo tanto del Oviedo. A los veintisiete minutos, el árbitro expulsa a José Luis, por agresión también. A los cuarenta y uno, Avelino remata un pase de Ribelles y marca el tanto de los locales. (Afil.)

ESPAÑA INDUSTRIAL
SESTAO

BARCELONA, 26. — En Las Cortes, con regular entrada, se celebró el sábado el encuentro España Industrial-Sestao, que finalizó con el resultado de empate a cero.

Arbitró acertadamente el colegiado aragonés señor Rey.

Las alineaciones fueron: ESPAÑA INDUSTRIAL: Galdentey; Jarque, Avella, Simó; Bonéu, Salas; Arocena, Allende, Mundo, Gavez y Malléu. — SESTAO: Arburu; Lloña, Erefia, Sertuchu; García, Arancenz; Zubimendi, Lorofo, Aguirre, Ruiz y Tejada.

Se lanzaron cinco saques de esquina contra el España Industrial y ocho contra el Sestao.

El partido fué de dominio alterno, sobresaliendo la labor de la línea defensiva del Sestao. (Afil.)

OSASUNA
REAL AVILES

PAMPLONA, 26. — Alineaciones: OSASUNA: Montes; Sa I vatierra, Zuazo, Orlarieta; Blanco, Gallo; Echeverría, Mariano, Madariaga, Sabino y Urcilla. — REAL AVILES: Corrales; Mantido II, González, Mantido I; Vely, Ernesto; Cholo, Zubeldia, Fortunato, Eriz y Riestra. Arbitró el señor Aurré, con jueces de línea navarros, acertadamente.

El encuentro se desarrolló en todo momento favorablemente al Osasuna, que ganó el partido realmente en la primera mitad. A los dieciocho minutos de la primera parte tenía conseguidos ya tres goles, marcados por Echeverría, Mariano y Madariaga. En esta primera mitad consiguió el Avilés su único tanto, de penalty. El segundo tiempo tuvo parecidas características de dominio osasunista, con algunos ataques esporádicos del Avilés, consiguiendo los locales dos goles más por medio de Mariano y Echeverría. (Afil.)

EL FERROL
BARACALDO

EL FERROL DEL CAUDILLO, 26. — Alineaciones: FERROL: Zamorita; Sobrino, Pedrito, Anca;

LA FELGUERA
ZARAGOZA

LA FELGUERA, 26. — Alineaciones: ZARAGOZA: Yarza; Torres, Ausquiza, Castañer; Villegas, Ezquerda; Vidal, Dimas, Ucelay, Chaves y Paris. — LA FELGUERA: Sorraig; Lucio, Iruretagoyena, Basteiro; Herrero, Trompi; Faustí, Ivars, Samaniego, Martín y Montes.

En general, el Zaragoza evidenció una mejor clase y superior compensación que el once local, cuyas mejores armas para contrarrestar la superioridad de los forasteros las buscaron en el entusiasmo y en la voluntad de vencer. El primer tanto lo marcaron los locales, al ejecutar Trompi una falta en la que el balón, dentro del área de la puerta forastera, fué impulsado de un cierto cabezazo por Samaniego. El empate se produjo a los cuarenta y cuatro minutos, en remate de cerca y por bajo impulsado por Chaves.

Los quince minutos iniciales de la segunda parte fueron de iniciativa local. A los quince minutos cruza el balón Samaniego, y su compañero Ivars, de un chuit imparable, consigue el gol de la victoria. Desde este momento el juego decae y no se ven más jugadas de relieve hasta el cuarto de hora final, en que el once local vuelve a tomar la iniciativa, imponiendo ligeramente su dominio. (Afil.)

REAL GIJON
EIBAR

GIJÓN, 26. — Alineaciones: REAL GIJÓN: Sión; Armendariz, Sagrado, Rionda; Medina, Molinuco; Sánchez, Ortiz, Preades, Glaría y Somoano. — EIBAR: Edu; San Martín, Ansoa, Cans; Echarrí, Valdés; Guridi, Igoa II, Huarte, Uriarte y Arzanegui. Arbitró el señor Echarrí, que estuvo acertado.

El juego se caracterizó por el dominio intenso del Real Gijón en los dos tiempos. A los veinte minutos del primer tiempo el equipo local marcó su primer tanto, por mediación de Molinuco, que remató desde cerca un pase de Glaría. Con 1 a 0 terminó la primera mitad.

Cuatro minutos antes de finalizar el partido el Real Gijón logró el segundo tanto, en un centro de Sánchez que remató Ortiz a las mallas. Medio minuto antes

LOGROÑES
CAUDAL

LOGROÑO, 26. — Alineaciones: LOGROÑES: Eusebio; García, Oyón, Turón; Emeri I, Glaría II; San Emeterio, Anta, Satur, Fermín y Arguñano. — CAUDAL: Parafet; Casuco, Fernando, Pirulo; Ardua, Núñez; Casiano, Mujica, López, Reguera y Bustamante.

En la primera parte, el Caudal ha jugado córdicamente, pero el equipo local ha demostrado tener mayor dominio. En este tiempo no hubo movimiento en el marcador.

En la segunda mitad, el dominio local se ha hecho más intenso, y el primer gol lo marcó Casiano, del Caudal, a los diez minutos. Después ha habido una reacción grande del Logroñés, y a los quince minutos, Arguñano ha tirado una falta que, rematada por Satur, dió lugar al tanto del empate. A los veinticuatro minutos, el mismo Satur marca por segunda vez, después de un intenso acoso de la delantera logroñesa. A los veintiséis minutos, San Emeterio, de un remate de cabeza a una combinación de Arguñano, marca el tercer tanto. Siguió dominando intensamente el equipo local, y en el último minuto, Satur, desde el centro, hace una rápida escapada y, salvando una salida del portero del Caudal, logra el cuarto gol. (Afil.)

TENERIFE
EXTREMADURA

SANTA CRUZ DE TENERIFE, 26. — Alineaciones: TENERIFE: Cuco; Chicho, Isal, Perla; Veltolrá, Oscar; Tomás, Julito, Bulnes, Arroyo y Arbiol. — EXTREMADURA: Rovira; Noreña, Roberto, Pastor; José Luis, Esteban; Geto, Regatero, Boix, Domínguez y Rius.

A los siete minutos de comenzado el encuentro Julito marca el primer tanto en avance de la delantera local. Tres minutos más tarde el mismo jugador marca el segundo. El partido conti-

COMENTARIO

En las primeras Jornadas de Liga son naturales los frecuentes cambios. La pasada semana, el primero del primer grupo de Segunda División era el Eibar. En la que empezamos, el Eibar abandona la cabeza para pasar al sexto puesto y dejar aquélla al Osasuna, vencedor del Avilés. Otros cambios son los siguientes: Oviedo, La Felguera, Cultural Leonesa y Baracaldo, suben la tabla. En cambio, descendiendo Zaragoza, Puvell, Lérida y Caudal. Se afina en la cola el Avilés, con menos dos, y pierde este puesto—seguramente respirando—el Sestao, que ra conseguido empatar en el terreno del España Industrial.

Es de destacar asimismo el triunfo del Logroñés. Y la buena puntuación positiva del Oviedo y Baracaldo, ambos con más tres. Como en la cabeza se agrupan cinco equipos con los mismos puntos—cinco—, habrá que esperar, como es natural, a venideros partidos para observar el acrotero que toman y quiénes entre ellos son de verdad los más potentes. Ahora, todos andan a la misma altura.

En el segundo grupo, Granada y Atlético de Tetuán siguen sumando puntos. Los andaluces vencieron a los levantinos a domicilio, y los marroquíes, en casa, al Murcia, por sólo dos a uno. Aunque el duelo arroja en la tabla seis puntos cada uno, es más firme la posición del Granada, con cuatro positivos. A continuación de éstos, todos con cuatro puntos, Tenerife, Sabadell, España de Tanager, Badajoz y Balompédica Linense.

Nos parece que en esta zona el hielo va a comenzar a romperse pronto. No es que en el momento del actual comentario haya diferencias notables de puntos entre los equipos; pero sí es cierto que entre ellos ya ha empezado a perfilarse, por los resultados y actuaciones, desigualdades de calidad y potencia. El Levante continúa sin ganar. Y con cuatro negativos. Malo para los valencianos. Pues sus oponentes, hasta el momento, excepción hecha del Granada, no han sido los más fuertes. Tampoco Tarrasa y San Fernando sigue buen camino, sobre todo este último, ya con tres negativos.

nua con avances rápidos de los delanteros locales. Minutos después el centro delantero extremeño, solo ante la portería de Cuco pierde la oportunidad de marcar. A medida que avanza el encuentro se endurece el juego. En un encontronazo entre Arbiol y un jugador extremeño, el canario tuvo que ser retirado del campo, reapareciendo a los diez minutos. El árbitro expulsa a José Luis. El encuentro se hace aburrido, sin jugadas de relieve, hasta que cinco minutos antes de terminar, Julito marca el tercer gol local. (Afil.)

LEVANTE
GRANADA

VALENCIA, 26. — Alineaciones: LEVANTE: Calpe; Martínez, Juan, Navarro y Enrique Navarro; Simón, Solvés; Fayos, Martín, Morera, Paquito y Vales. — GRANADA: Candi; Vicente, Millán, González; Valle, Padilla; Guerrero, Rafa, Gea, Rius y Rodríguez. Arbitro, señor Asensi, que actuó con acierto.

A los seis minutos, un balón retrasado por Morera lo empalma Simón y marca el primer tanto valenciano. A los diez minutos, Paquito hace un saque de banda y lo recoge Morera, que entrega a Fayos y éste remata el segundo y último tanto del equipo local. A partir de este instante domina ampliamente el Granada, pero los medios y defensas valencianos resuelven con seguridad todos los peligros.

Comienza el segundo tiempo con acoso granadino, y a los dieciocho minutos Rafa, de lejos, marca el primer tanto forastero. A los veinte minutos, el mismo jugador, marca el empate. Se entrega el Levante y los interiores no pueden contener el juego brioso del Granada. A los treinta minutos, Rafa, de cabeza, envía la pelota muy fuerte sobre la portería y marca así el gol de la victoria. (Afil.)

SABADELL
CASTELLON

SABADELL, 26. — Alineaciones: SABADELL: Santos; Roca, García, Rovira; Gamis, Segarra; Muñoz, Estragues, Miquez, Bolea y Sitges. — CASTELLON: Bienvenido; Peña, Arnal, Aznar; Pomar, Alcázar; Chirri, Fontanet, Vilalta, Ibáñez y Varela. Arbitro, señor Langarica.

A los treinta y uno minutos, Estragues remata un tiro de él mismo, que no pudo tocar Bienvenido. A los cuarenta y dos minutos, Bolea, al recibir un pase de Muñoz, consigue el segundo tanto, con cuyo resultado finaliza el primer tiempo. A los tres minutos de la segunda parte, Bolea marca para el Sabadell. A los veintinueve minutos, Bolea el que consigue el cuarto gol local. A los veintinueve minutos, Muñoz marca el quinto y último gol del Sabadell. Finalmente, a los treinta y nueve minutos, Fontanet marca el gol del honor de los de la Plana. (Afil.)

SAN FERNANDO
JEREZ

SAN FERNANDO, 26. — Alineaciones: SAN FERNANDO: Vera; Jiménez, Cortés, Lucas; Arriola, Deyesa; Perina, Chispa, Uribarren, Errasquin y Ayala. — JEREZ: Chacón; Trulle, Agustín, Aldonza; García Vida, Ispizua; Areta, Ayestaran, Fernández, Zupo y Domínguez.

El partido ha sido de escasa calidad de juego, no viéndose más que algunas jugadas aisladas sin continuidad y sin influir en el resultado final del encuentro.

A los veintiocho minutos, Errasquin, al recoger un rebote de defensa jerezano, tira fuerte y angulado, consiguiendo el primer tanto.

En la segunda parte se nivela el juego. Al lanzar García Vida una falta sobre la meta local, Hernández, que se hallaba desmarcado, consigue el empate. Hasta el final el juego se mantiene con las mismas características de esfuerzos por ambas partes para mantener la igualdad. (Afil.)

REAL BALOMPEDICA
TARRASA

LA LINEA DE LA CONCEPCION, 26. — Alineaciones: REAL BALOMPEDICA: Font; Virgili, Gómez Carrillo, Cachaza; Chicas, Mañosa; Pagés, Torrá, Pedrín y Couto. — TARRASA: Bru; Bagó, Diego, Lara; Fabregat, Fernández; Bagur, Anglada, Darhús, Orfila y Brunet. Arbitro, señor Virgálin, del Colegio levantino, que estuvo muy acertado.

Saca el Tarrasa, que logra una bonita combinación y practica en los primeros minutos un fútbol excelente, pero no efectivo, ya que su delantera no tira a gol casi nunca. A los dieciséis minutos logra el primer gol el equipo local, obra de Pagés, domina más la Balompédica, y el Tarrasa pasa por momentos de verdadero apuro. A los veintiséis minutos, Pedrín logra el segundo gol local, con el que se llega al descanso.

En segundo tiempo, de completo dominio linense, a los veinticinco minutos, Torras logra el tercero y último gol de la tarde. (Afil.)

PATRIA
ESCRIBE MÁS Y MEJOR
GUILLERMO TRUNIGER
SOCIEDAD ANONIMA
BARCELONA - BALMES, 7 • MADRID - PRINCIPE

RESULTADOS Y CLASIFICACIONES DE LA LIGA

PRIMERA DIVISION

- Real Sociedad, 4; Hércules, 0.
- Real Valladolid, 2; Sevilla, 5.
- Deportivo de La Coruña, 3; Alavés, 0.
- Barcelona, 1; Español, 0.
- Atlético de Bilbao, 2; Celta, 2.
- Real Santander, 2; Atlético de Madrid, 4.
- Málaga, 1; Valencia, 1.
- Real Madrid, 7; Las Palmas, 0.

SEGUNDA DIVISION

- PRIMER GRUPO**
- Lérida, 1; Oviedo, 2.
 - Osasuna, 5; Avilés, 1.
 - Ferrol, 0; Baracaldo, 1.
 - España Industrial, 0; Sestao, 0.
 - Leonesa, 4; Juvenil, 1.
 - La Felguera, 2; Zaragoza, 1.
 - Gijón, 2; Eibar, 1.
 - Logroñés, 4; Caudal, 1.
- SEGUNDO GRUPO**
- Tenerife, 3; Extremadura, 0.
 - Levante, 2; Granada, 3.
 - Sabadell, 5; Castellón, 1.
 - San Fernando, 1; Jerez, 1.
 - Linense, 3; Tarrasa, 0.
 - Real Betis, 0; España Tanager, 1.
 - Badajoz, 3; Real Jaén, 1.
 - Atlético Tetuán, 2; R. Murcia, 1.

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Valencia F. C.	3	2	1	0	7	2	5+3
Atlético de Bilbao	3	2	1	0	9	3	5+1
C. F. Barcelona	3	2	1	0	7	4	5+1
Real Madrid	3	2	0	1	11	3	4
R. C. D. Coruña	3	2	0	1	7	4	4
R. C. Celta de Vigo	3	1	2	0	4	3	4+2
Sevilla C. F.	3	2	0	1	10	8	4+2
Málaga C. F.	3	0	3	0	3	3	3-1
Atlético de Madrid	3	1	1	1	7	8	3+1
Real Sociedad	3	1	0	2	5	4	2-2
Real Santander	3	1	0	2	6	7	2-2
Real Valladolid	3	1	0	2	4	7	2-2
Hércules C. F.	3	1	0	2	3	7	2
U. D. Las Palmas	3	1	0	2	4	12	2
Deportivo Alavés	3	0	1	2	2	9	1-1
R. C. D. Español	3	0	0	3	2	7	0-2

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Osasuna	3	2	1	0	10	2	5+1
Real Oviedo	3	2	1	0	5	1	5+3
La Felguera	3	2	1	0	6	2	5+1
C. Leonesa	3	2	1	0	8	3	5+1
Baracaldo	3	2	1	0	4	2	5+3
Eibar	3	2	0	1	8	4	4+2
Real Gijón	3	1	2	0	5	4	4
Logroñés	3	1	1	1	6	5	3-1
España Ind.	3	1	1	1	2	3	3-1
Zaragoza	3	0	2	1	2	3	2
Ferrol	3	1	0	2	3	5	2-2
Juvenil	3	0	2	1	4	7	2
Lérida	3	0	1	2	3	8	1-3
Caudal	3	0	1	2	2	8	1-1
Sestao	3	0	1	2	1	6	1-1
Avilés	3	0	0	3	2	9	0-2

	J.	G.	E.	P.	F.	C.	P.
Granada	3	3	0	0	10	3	6+4
At. Tetuán	3	3	0	0	6	3	6+2
Tenerife	3	2	0	1	5	2	4
Sabadell	3	2	0	1	9	5	4
España T.	3	2	0	1	6	4	4+2
Badajoz	3	2	0	1	8	7	4
Linense	3	2	0	1	7	6	4
Real Betis	3	1	1	1	4	3	3-1
Jerez	3	1	1	1	7	6	3+1
Real Murcia	3	1	0	2	5	5	2
Castellón	3	1	0	2	7	8	2
Real Jaén	3	1	0	2	6	7	2
Extremadura	3	1	0	2	5	6	2
Tarrasa	3	0	1	2	2	8	1-1
San Fernando	3	0	1	2	2	9	1-3
Levante	3	0	0	3	3	10	0-4

(Continúa en la pág. siguiente.)

SEGUNDA DIVISION

(Viene de la pág. anterior.)

REAL BETIS 0

ESPAÑA DE TANGER 1

SEVILLA, 26. — Alineaciones: R. BETIS: González; Portu, Gabitondo, Cifuentes; Oscar, Villario; Cabrera, Barinaga, Villota, Félix y Flores.—ESPAÑA DE TANGER: Abdelkader; Jaco, Rifi, Felipe, Jenaro I. Antón; Castaños, Hidalgo, Uceda, Rafael y Polo. Arbitra el colegiado señor Gómez Contreras.

El primer tiempo fué, en general, de dominio alterno, si bien el equipo forastero, desde los comienzos, dió mayor sensación de juego, y, por consiguiente, de peligrosidad, mientras que, por el contrario, el Real Betis rendía por bajo de su nivel acostumbrado.

A los veinticuatro minutos, Castaños, de un cabezazo cruzado, marca el primero y único tanto de la tarde.

En el segundo tiempo, el primer cuarto de hora fué de absoluto dominio bético, pero los últimos minutos fueron de ataque forastero, que no tuvo consecuencias. El partido se llevó a fuerte tén. Al Betis no se acompañó la suerte en la segunda mitad, de sus jugadores cabe destacar a Portu, Gabitondo y Félix. Por los forasteros, Rafael, Jenaro, Hidalgo y Castaños. El arbitraje de Gómez Contreras, sin dificultades. (A. H.)

BADAJOS 3

JAEN 1

BADAJOS, 26. — Alineaciones: BADAJOS: Cerrera; Tony, Azcoena, Gañán; Zamorita, Iván; Isidoro, Lulqui, Bolta, Salvador y Cedrés.—JAEN: Martí; Márquez, Martín, Mora; Cerrillo, Munuaga; Pineda, Arregui, Linares, Méndez y Peiró. Arbitró Tomás López, discreto.

El primer tiempo terminó 2-1 a favor del Badajoz. Primero marcó el Jaén, a los once minutos, por medio del extremo izquierdo, Peiró. El Badajoz empató a los veinticinco minutos, a la salida de un córner, tanto marcado por Salvador. El segundo tanto del Badajoz lo hizo Iván de un fuerte chut desde fuera del área.

En el segundo tiempo el único tanto fué marcado a los cuarenta minutos, por medio de Lulqui a centro de Cedrés.

El encuentro ha sido de mayor dominio local, cuyo conjunto jugó con un medio retrasado. A pesar del triunfo tuvo algunos fallos, principalmente de los interiores. Destacaron: por los locales, Azcoena e Iván, y por los visitantes, el defensa central, Martín, y el interior Linares.

ATLETICO DE TETUAN 2

REAL MURCIA 1

TETUAN, 26. — Alineaciones: TETUAN: Goyo; Juanele, Alarcón, Juaneda; Loli, Martí Gimeno; Qiner, Patricio, Belli, Moreno y Chicha.—MURCIA: Gómez; Ferrándiz, Basaco, Insa; Rubio, Buendía; Carrasco, José Luis, Botella, Gallardo y Campillo.

El colegiado de la Castellana, señor Jiménez Luna, estuvo muy irregular en el arbitraje.

En la primera parte dominó continuamente el Atlético, que impuso su juego medio raso.

Hasta el minuto catorce de juego Goyo no toca la pelota. Se registra entonces un gol casi seguro, que es estropeado por José Luis tras driblar a la defensa tetuaní; tira desde tres metros a puerta y el balón sale fuera. Después de varias incursiones murcianas, a los veinte minutos Botella, solo ante el portero, tira la pelota a sus manos. Después de sacar un cuarto córner, tirado por Chicha muy cerrado, pega el balón en el poste, que remata Moreno de media cabeza a gol.

Hasta terminar la primera parte sigue dominando el Atlético, completamente empujado por Loli, que na hecho hoy su primer partido con el nuevo Club, y en el que ha dado constantes señales de dominio, pase justo y sere-

idad y veteranía. En la segunda parte bajó de calidad el juego por parte de ambos bandos, imponiéndose en muchos momentos el Murcia, que puso más coraje, aunque la delantera estuvo muy desafortunada en el tiro a gol. A los nueve minutos, Giner recoge el balón, que cede a Moreno, y tras hacer

una maravillosa jugada personal, consigue el segundo gol local.

Puesta la pelota en juego, hay un avance rápido de José Luis, que se interna y cede a Gallardo, quien de tiro rasante marca el gol del honor.

Con dominio alterno termina el encuentro. (A. H.)

TERCERA DIVISION

GRUPO 1.—Pontevedra, 8; Santiago, 0. Turista, 7; Lemos, 2. Orense, 6; Lugo, 2. Fabril, 1; Arsenal, 2. Arosa, 1; María, 2.

GRUPO 2.—Turón, 3; Calzada, 3. Langreano, 0; Rayo Cantabria, 0. Laredo, 1; Torrelavega, 0. Juvenca, 3; San Martín, 1. Santolúa, 6; Tilánico, 0.

GRUPO 3.—Indauchu, 2; Basconia, 3. Arenas Guecho, 2; Mirandés, 0. Villosa, 4; Portugalete, 2. Begoña, 1; Guecho, 0. Burgos, 2; Erandio, 2.

GRUPO 4.—Azcoyen, 1; Mondragón, 0. Izarra-recreación, espaciado. Anaitasuna, 1; Villafranca, 3. Calahorra, 2; Tudelano, 0. El golbar, 6; Peña Sport, 1.

GRUPO 5.—Arenas Zaragoza, 2; Montañesa, 1. Huesca, 0; Galatayud, 0. Utebo, 5; Gallur, 0. Celta, 3; Binéfar, 2. Numancia, 1; Amistad, 2.

GRUPO 6.—Júpiter, 3; Pulgrralg, 1. Girona, 3; San Andrés, 1. Mataró, 2; Granollers, 2. Vich, 2; Badalona, 0. Manresa, 3; Mollet, 1.

GRUPO 7.—Tortosa, 3; Horta, 2. Tarragona, 2; Sans, 0. San Martín, 0; Pueblo Seco, 1. Europa, 3; Reus, 0. Hércules, 2; Amposta, 1.

GRUPO 8 (Zona Mallorca).—Constancia, 3; Poblense, 1. Atlético de Baleares, 8; Santañy, 2. Binisalem, 0; Mallorca, 1. Porreras, 1; Manacor, 3.

Zona Menorca.—Mahón, 3; Marcadal, 0. Alayor, 1; Ciudadela, 2. Minerva, 5; Menorca, 1.

GRUPO 9.—Gandía, 3; Villena, 1. Peña Soriano, 1; Alcoyano, 1. Albacete, 2; Catarroja, 0. Alicante, 3; Mestalla, 3. Burriana, 3; Alcira, 0.

GRUPO 10.—Hellín, 2; Cartagena, 0. Orihuela, 0; Aspense, 0. Novelda, 2; Eldense, 2. Elcne, 4; Lorca, 2. Imperial, 3; Yeclano, 1.

GRUPO 11.—Huelva, 0; Algeciras, 1. Cádiz, 3; San Alvaro, 2. Constantina, 2; Lorca, 0. Utrera, 2; Chiclana, 0. Peñarroya, 5; Portuense, 1.

GRUPO 12.—R. Granada, 1; Motril, 0. Atlético Malagueño, 3; Ubeda, 0. Linares, 4; Ilturgi, 1. Almería, 5; Antequerano, 0. Martos, 3; Bastetano, 0.

GRUPO 13.—Ceuti, 0; Melilla, 2. Tangerina, 0; Pescadores Larache, 2. Pescadores, 3; Español, 0. Villa Nador, 1; Ceuta, 4.

GRUPO 14.—Azuaga, 1; Cacereno, 4. Manchego, 4; Don Benito, 0. Villanovense, 2; Metalurgica, 1. Montijo, 2; C. Sotelo, 1. Emeritense, 3; Plasencia, 0.

GRUPO 15.—Salesianos, 1; Ponferradina, 2. U. Castilla, 2; Europa D. 1. Avila, 2; J. Leonés, 0. Segoviana, 2; At. Palentino, 2. Atlético Zamora, 4; Salamanca, 3.

GRUPO 16.—Rayo Vallecano, 4; Aranjuez, 2. Plus Ultra, 5; Leganés, 0. Guadalajara, 3; San Lorenzo, 3. Toledo, 2; Giron, 0. Conquense, 5; Cuatro Caminos, 1.

CLASIFICACION DEL XVI GRUPO

	V.	E.	D.	P.
Boledo	3	3	0	9 2 6
Rayo	3	2	0	10 4 4
P. Ultra	3	2	0	7 2 4
Giron	3	2	0	6 3 4
Aranjuez	3	2	0	8 6 4
S. Lorenzo	3	1	1	8 3
Conquense	3	1	0	6 9 2
Leganés	3	1	0	2 9 11 2
Guadalajara	3	0	1	5 15 0
C. Caminos	3	0	0	3 5 13 0

RAYO, 4; ARANJUEZ, 2

Dos fases bien distintas presentó el rendimiento del Rayo a lo largo de sus noventa minutos de juego frente al Aranjuez. Durante casi todo el primer tiempo, desarticuladas las líneas de los vallecanos, apenas si lograron hilvanar algunas arrancadas esporádicas que se estreñaron frente a la dureza—una dureza noble y limpia—de la defensa forastera, cuya buena colocación y despeje seguro encontró campo propio para imponer su ley sobre una línea de ataque, cual la franjeada, que imprecisa, con los nervios a flor de piel, carecía de esa tensión, de esa profundidad, rígida y flexible a la vez, que debe de ser modelo de acción en toda línea de vanguardia.

A este defecto de serenidad y de meditación se unió, para completar el desacierto de los muchachos del Rayo, su tendencia constante a implantar un juego por elevación del que supieron sus adversarios obtener las máximas ventajas por cuanto que sus contraataques podían nacer con facilidad por el cómodo dominio de las zonas sobre las que de continuo bombeaba el balón permitiendo la rectificación de

posiciones y el cruce de trayectorias.

Bajo este signo de juego transcurrieron cuarenta minutos del tiempo inicial, en el que dos infiltraciones por el ala derecha de Aranjuez, muy bien llevadas por su interior, crearon una doble situación de peligro en la puerta del Rayo, cuyo portero realizó dos salidas a destiempo—la segunda complicada con un fallo de recuperación—que dejaron libre el camino del balón hacia el fondo de su red.

Dos tantos en contra, finalizando el primer tiempo, pudo ser causa de una desmoralización total de los locales, máxime cuando el equipo adversario entero, sobrio y rápido, había llegado a imponer su mejor clase. Pero en los cinco últimos minutos, el Rayo tuvo la inspiración de su jugada clave, y en un avance alegre y precioso de pase corto consigue su primer tanto. Y con él el impulso de la victoria.

En la segunda parte—segunda fase del rendimiento en los madrileños—cambia la tónica y el sentido del juego. La pelota casi no se despeja del suelo, y las dificultades se multiplican para los medios y la zaga visitante. El Rayo se muestra ya con una estructura estabilizada. Su ala izquierda, con el diminuto Pinto y sus diabluras, crea infiltración tras infiltración. El juego raso reduce la potencialidad de la defensa del Aranjuez, y así uno tras otro llegan los goles madrileños. Primero el empate, en una "melée" ante la puerta con la colaboración de un zaguero; poco después un avance eléctrico con remate imparable, y, por último, un golpe franco, que quiebra su trayectoria al chocar con la barrera y cruza el marco por uno de sus ángulos.

C. A. P.

PLUS ULTRA, 5; LEGANES, 0

El Plus Ultra, sin hacer un gran partido, fué superior a sus contrarios y mereció siempre salir victorioso. No está aún a punto el equipo madrileño. Se le ven algunos huecos, principalmente los que deben cubrir los que por lesión u otros motivos no han podido alinearse todavía en el once asegurador. Ayer tuvieron muchos momentos de acierto. Su fútbol, bien ligado y firme decisión en las líneas defensiva y media, quedó bien señalado. Principalmente los medios Herrero y García-Bao, batallaron incansablemente y fueron el principal motor del equipo. Panizo, en la puerta, y Elizondo, en la defensa, brillaron igualmente. En el ataque, con dos extremos nuevos y la incorporación del interior José Luis y la lentitud de Gayán, por desentrenamiento, fué la línea menos destacada, pese a los cinco goles marcados, algunos por cierta facilidad de los defensores contrarios.

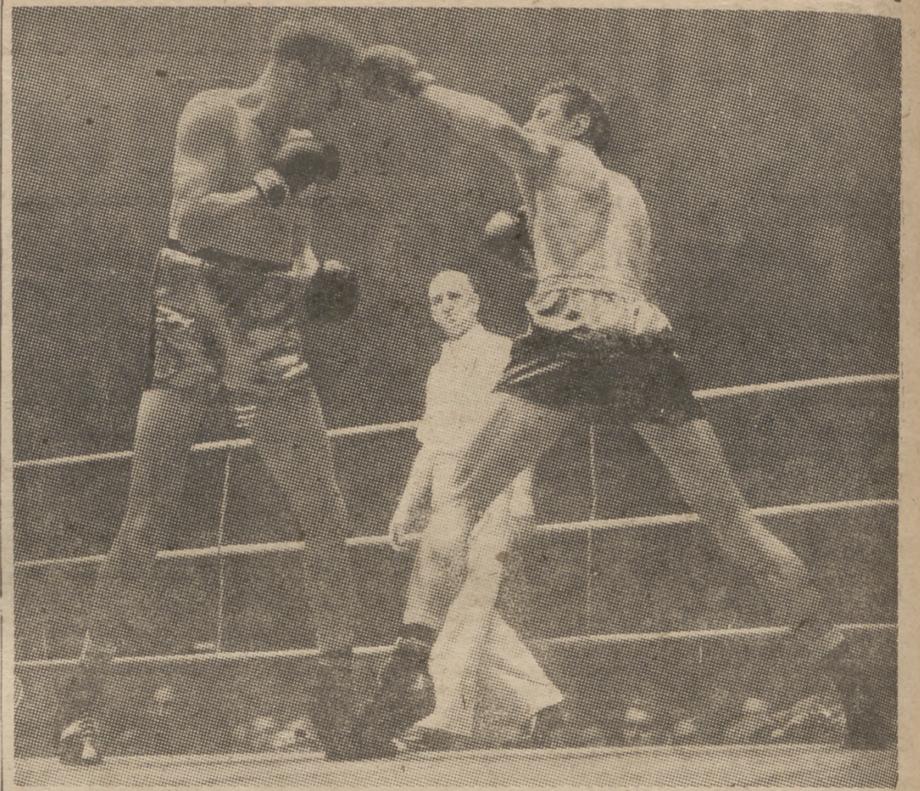
El equipo titular de Leganés se mostró bastante enemigo. Sobre todo en la primera parte supo mantenerse en un buen plano. No dejó moverse al Plus Ultra con la facilidad que hubieran querido éstos. Su fútbol combativo quedó expuesto con amplitud. Fué su principal característica, aunque en algunos momentos los patentizasen buenas maneras constructivas. Es un once con elementos jóvenes que no dosificaron bien las energías. De ahí la goleada después del buen agante durante más de medio partido. También es justo destacar que no les acompañó la suerte, ya que en dos ocasiones los postes evitaron el ítre a Leganés con el cero. Todos pusieron voluntad, y, por ello, merecieron un mejor resultado.

Marcó el primer gol el extremo izquierdo, Díaz, de cabeza. El segundo, José Luis; el tercero, Gayán; el cuarto, el extremo derecho, Corbalán; y el último, el más vistoso de todos, Gayán, en meritoria jugada individual.

Arbitró con acierto y energía el colegiado de Segovia señor Conzuega.

LA TORRE

NUEVO CAMPEON DE EUROPA



El germano Gherard Hecht ha conquistado en Francfort el título continental del peso medio. Aquí aparece en el momento de lanzar un golpe, no demasiado ortodoxo, contra su inexpresivo y destronado adversario, el holandés Win Snoeck. El gesto del árbitro, el danés Larsen, expresa bien a las claras sus dudas sobre la clase expuesta por los dos actores de la pelea. (F. Gifra.)

Francia ganó a España por 84 puntos de diferencia en encuentro de atletismo

Nuestra representación fué un equipo de circunstancias

SAN SEBASTIAN. (Crónica de nuestro enviado especial, Pedro Escamilla.)—Cuando uno tiene el deber de ejercer con sinceridad una crítica debe pensar y medir con serenidad lo que va a escribir. La crítica no debe tener lugares comunes. Hay que decir lo que se piensa con plena objetividad, y eso es lo que vamos a hacer sin ánimo de ofender a nadie.

Las actuaciones del equipo representativo de España—hemos escrito—no cabe duda, "representativo", ante Francia, pueden definirse con una sola palabra: deprimidos. Jamás en los trece encuentros que ha disputado nuestro equipo nacional de atletismo había sido tan aplastantemente derrotado. Ya sabemos que nos van a decir que la derrota se esperaba. También nosotros la esperábamos. Perdiendo se aprende—hemos escrito muchas veces—, pensando, efectivamente, que las derrotas pueden llegar a beneficiarnos; pero, lejos de avanzar, seguimos en el abecario del atletismo. En él nos "andamos" desde 1920. Llegamos a pensar si es que somos tan torpes como para haber aprendido tan poco desde entonces.

El Francia-España ha sido una demostración más. Nuestros representantes, lejos de su mejor forma, con muy escasas excepciones, han hecho un papel decepcionante. Si, pues aunque esta derrota se esperaba, la verdad,

no era con las marcas conseguidas en la pista de Anoeta.

El equipo francés, mezcla de buenos y malos, ha sido netamente superior. Tan netamente que de las diecinueve pruebas han ganado todas y han metido trece segundos puestos, sólo cuatro terceros y uno cuarto. Nosotros, por el contrario, no logramos ninguna victoria; sólo cuatro segundos lugares, catorce terceros y quince últimos. Incluso aquí se falló, pues si algún atleta se retiró, ése fué un español: Bidegáin, en los 10.000 metros. Naturalmente, no contamos los relevos.

No nos gustó la organización, que fué mala, ni nos gustó el equipo español; pero lo peor es que tampoco el francés nos pareció bueno. Lo que tienen los franceses lo pueden tener los españoles: entrenamiento, dirección técnica adecuada y estímulo para los atletas. Las tres cosas nos faltan, y creemos que pueden conseguirse sin grandes trabajos.

En el equipo español actuaron bien, relativamente, Campanal y Utiel, en triple salto. Lacunza, en vallas. Cudera, Del Pino y Bremón, en los franceses, Thiolon, Felicité, La Ethier y alguno más que ahora no recordamos.

El tiempo, lluvioso; la pista, muy mala, y nada más.

RESULTADOS TÉCNICOS

110 metros vallas.—1. Doen, Francia, 14 s. 9/10; 2. Heindrich, 15 s. 3/10; 3. Lacunza, España,

16 s. 2/10; 4. Oruña, España, 17 s. 2/10.

Lanzamiento de peso.—1. Dirot, Francia, 14,49 metros; 2. Heindrich, Francia, 13,32; 3. Del Pino, España, 13,31; 4. Quadra, 12,66.

400 metros lisos.—1. Camus, Francia, 49 s. 8/10; 2. Carral, Francia, 50 s. 9/10; 3. Bremón, España, 51 s. 3/10; 4. Gaspar Gómez, 51 s. 8/10.

Triple salto.—1. Thiolon, Francia, 14,60 m.; 2. Gaiddon, Francia, 13,93; 3. Campanal, España, 13,88; 4. Utiel, España, 13,83.

100 metros lisos.—1. Ombomwan, Francia, 10 s. 9/10; 2. Ruano, España, 11 s. 1/10; 3. Hortal, España, 11 s. 2/10; 4. Jaime, Francia, 11 s. 4/10.

Salto de altura.—1. Fournier, Francia, 1,85 m.; 2. Meunier, Francia, 1,80; 3. Martínez, España, 1,75; 4. Ariño, 1,60.

800 metros lisos.—1. Felicité, Francia, 1 m. 54 s. 1/10; 2. Macías, España, 1-56 3/10; 3. Bancourt, Francia, 1-58 6/10; 4. Martín, España, 1-59 6/10.

Lanzamiento de martillo.—1. Legrain, Francia, 51,53 m.; 2. Bailly, Francia, 45,85; 3. Quadra, España, 42,27; 4. Bosch, España, 42,57.

5.000 metros lisos.—1. Lathier, Francia, 14 m. 48 s. 8/10; 2. Labidi, Francia, 15-07 6/10; 3. Hurtado, España, 15-17 4/10; 4. Bidegáin, España, 15-24 2/10.

Relivos 4 por 100.—1. Francia (Thiam, Meneux, Jamois, Ombomwan), 42 s. 9/10; 2. España (Hosta, Tuduri, Hoz y Ruano), 44 s. 7/10.

400 metros vallas.—1. Cury, Francia, 55 s. 4/10; 2. Bolle, España, 57 01/8 99; 3. Guepar, España, 57 1/10; 4. Oruña, España, 58 s.

1.500 metros lisos.—1. Badet, Francia, 3 m. 59 s. 2/10; 2. Voilleguin, Francia, 4-1 2/10; 3. Macías, España, 4-4; 4. Martín, España, 4-14 2/10.

Lanzamiento de jabalina.—1. Moequet, Francia, 55,90 m.; 2. Apellániz, España, 54,95; 3. Guegnard, Francia, 54,26; 4. Aldazabal, España, 49,81.

Salto de pértiga.—1. Presigny, Francia, 3,90 m.; 2. Gras, Francia, 3,80; 3. Onet, España, 3,40; 4. Mase, España, 3,20.

200 metros lisos.—1. Thiem, Francia, 22 s. 1/10; 2. Menenc, Francia, 22 3/10; 3. Ruano, España, 22 9/10; 4. Hosta, España, 23 s.

Salto de longitud.—1. Cucnat, Francia, 6,83 m.; 2. Campanal, España, 6,69; 3. Ombomwan, Francia, 6,77; 4. Larrauri, España, 6,40.

Lanzamiento de disco.—1. Guesdon, Francia, 45,69 m.; 2. Darot, Francia, 44,59; 3. Quadra, España, 43,38; 4. Vidal Cuadra, España, 38,29.

10.000 metros lisos.—1. Labidi, Francia, 31 m. 49 s.; 2. Joly, Francia, 32-5 6/10; 3. Hurtado, España, 32-54 4/10; 4. Bidegáin, España, retirado por dolor de costado a media carrera.

Relivos 4 por 100.—1. Francia (Beigheder, Cury, Carral, Camós); 3 m. 23 s.; 2. España (Bremón, Oruña, Celayar y Gaspar Gómez), 3-28 2/10.

LA QUINIELA DESEADA

PRIMERA DIVISION

- R. Sociedad-Hércules..... 1
- Coruña-Alavés..... 1
- Barcelona-Español..... 1
- At. Bilbao-Celta..... X
- Santander-At. Madrid..... 2
- At. Málaga-Valencia..... X
- R. Madrid-Las Palmas..... 1

SEGUNDA DIVISION

- Lérida-Oviedo..... 2
- Osasuna-Avilés..... 2
- Ferrol-Baracaldo..... 1
- Leonesa-Juvenil..... 1
- La Felguera-Zaragoza..... 1
- Gijón-Eibar..... 1
- Logroñés-Caudal..... 1

Mallorca-Barcelona, en motocicleta

El temporal hizo abandonar la empresa al deportista señor Bernat, cuando ya había cubierto con su "moto-patín" más de cien kilómetros en doce horas

La hazaña constituye un auténtico récord mundial, que dobla el tiempo y la distancia cubiertos por el francés Monneret en la travesía del Canal de la Mancha

LA fuerte marejada reinante en el Mediterráneo, al norte de las islas Baleares, motivó que las autoridades navales españolas impidieran el pasado jueves, día 23, la salida del puerto del Sóller de la "moto-scooter", con patines, en la que el periodista valenciano residente en Barcelona, don Arturo Bernat, se proponía realizar la travesía desde Mallorca a Barcelona.

Al amainar la marejada en la tarde del viernes, se dió la sa-

lida, a las seis horas, al señor Bernat, acompañado del guardacostas "Bidasoa". Solamente a unos centenares de metros de Sóller, donde todavía se divisaban centenares de personas que presenciaron la salida, el "moto-patín" sufrió una ligera avería que detuvo su marcha unos momentos, pero que pudo ser arreglada inmediatamente, reanudando la travesía. Dificultades en la transmisión del motor.

La travesía Sóller-Barcelona,

de 160 kilómetros, aproximadamente, sin tocar tierra ni paradas para echar un trago o tomar un refrigerio, constituye un auténtico récord mundial de esta especialidad de "moto-patín", que todavía no hay Federación Internacional encargada de registrar y cronometrar minuciosamente, pero que significa, indudablemente, una hazaña deportiva digna de la más honrosa homologación oficial. Don Arturo Bernat Benlloch, periodista y alférez de las Milicias

Universitarias de Marina, tiene actualmente treinta y tres años de edad y es un buen experto en cosas del motor y navales, dos conocimientos de suma importancia para la hazaña que se proponía realizar. El extraordinario vehículo, mezcla de "scooter" y canoa, el "moto-patín" está formado por un "scooter" de serie de los que ruedan millares por todas las capitales europeas, al que se han acoplado unos flotadores o patines acuáticos. Un dispositivo especial transmite la energía del motor al sistema propulsor de esta "moto-anfibia", en la popa del vehículo.

Según las últimas noticias recibidas en el puerto de Barcelona, el señor Bernat se vió obligado a abandonar su intento cuando llevaba más de doce horas navegando y había cubierto más de 115 kilómetros. Después de una noche de "navegación" relativamente calma, el mar se fué levantando con fuerte marejada, y el comandante del patrullero "Bidasoa", que acompañaba al audaz deportista, dió orden de que diera por terminado el intento ante el inminente peligro de naufragio. La orden resultó acertadísima, pues la marejada se convirtió en temporal francamente tormentoso, que hubiera hecho zozobrar al frágil "moto-patín" a los pocos momentos. En el momento de abandonar el señor Bernat se encontraba a unos treinta y tres kilómetros del puerto de Barcelona.

LA TRAVESÍA DEL CANAL DE LA MANCHA EN "MOTO-PATÍN"

El canal de la Mancha ha sido atravesado por muchos nadadores, que anualmente repiten la hazaña y se disputan importantes premios en metálico, pero también ha estimulado la iniciativa de muchos deportistas que desde hace muchos años lo han vencido o han sido vencidos por él, al pretender atravesarlo en aviones con y sin motor, balsas, "colchones" neumáticos, automóviles anfibios y hasta creemos que existe el proyecto de un hombre audaz para hacer el clásico recorrido entre Calais y Dover, andando bajo las aguas. Se trata de un buzo, naturalmente. Sin embargo, en la historia deportiva del canal de la Mancha no figuró la travesía en motocicleta hasta octubre de 1952, en que el campeón motociclista francés, George Monneret, al igual que don Arturo Bernat Benlloch, acopló unos flotadores a una "moto-scooter" y realizó la hazaña.

La proeza de Monneret, ciertamente, no tiene comparación con la "singladura" motociclista del deportista español, pero, sin embargo, con ese "savoir faire" de los franceses, rodeó a su empresa de un tinglado publicitario muy oportuno y divulgador, que hizo llegar la noticia del experimento a todo el mundo. He aquí cómo fué la travesía, no tan feliz, del canal de la Mancha en "moto-patín":

George Monneret salió el 8 de octubre de 1952 del mismísimo Arco del Triunfo parisiense envuelto en luces fluorescentes



Arturo Bernat a la salida de Sóller



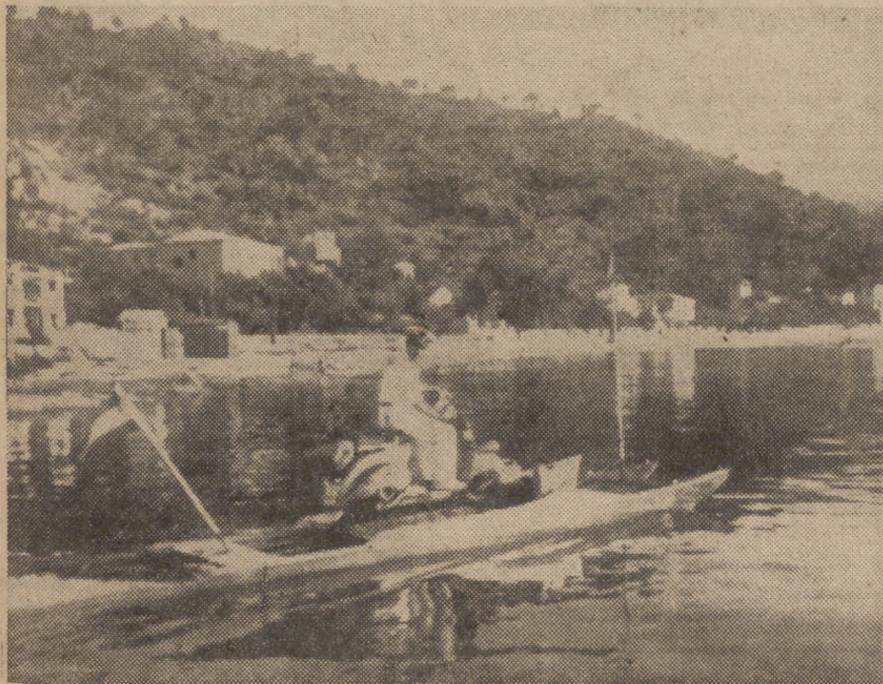
Arturo Bernat Benlloch, que ha navegado durante más de doce horas, cubriendo una distancia de 115 kilómetros, en su intento de llevar a cabo la travesía de Mallorca a Barcelona sobre una "moto-patín"

de los grandes escaparates de la Ciudad Luz y aclamado por millares de entusiastas motociclistas, que le acompañaron los primeros kilómetros, "rumbo" a Calais. Después de un breve descanso en la ruta, para repostar de combustible, Monneret llegó a Calais en su "scooter", y allí solamente empleó diez minutos en acoplar a su máquina los flotadores. La mar picada y viento contrario con dirección hacia tierra, le obligaron a demorar la salida más de tres horas. Por fin, escoltado por el vapor "St. Joseph", el "moto-patín" de Monneret se lanzó al agua. Cuando había recorrido un tercio del camino, unos 10 kilómetros, uno de los flotadores se rompió y el campeón francés cayó al agua. Mojado y cariacontecido, tuvo que regresar a Calais, para volver a repetir la hazaña al día siguiente. Después de reparada la avería causante de su primer fracaso, Monneret salió a las ocho de la mañana del día siguiente rumbo a las costas de Dover. Hacía las once de la mañana estaba a mitad de camino. Poco después de la una

de la tarde, los curiosos que se agolpaban en las rocas del acantilado inglés, provistos de prismáticos, empezaron a ver a lo lejos al motorista sobre su "moto-anfibia". Una hora después, poco después de las dos de la tarde, Monneret llegaba sin novedad al puerto de Dover, después de haber atravesado las 21 millas de recorrido. Sin pérdida de tiempo, George Monneret quitó los flotadores a su máquina y se lanzó carretera adelante camino de Londres.

Las cifras de estas dos hazañas en "moto-patín" son más eficientes que todos los razonamientos. Don Arturo Bernat Benlloch, sin haber llegado a Barcelona y abandonando su intento en medio de un mar enfurecido, triplicó la proeza acuática del campeón francés Monneret, en cuanto a distancia recorrida, y duplicó su tiempo de permanencia en el agua, lo cual significa que el deportista español y su máquina anfibia fueron un poco más de prisa que el campeón francés.

José G. DE FERNÁNDEZ



Otro momento de la travesía, rumbo a Barcelona



El francés Monneret durante la travesía del Canal de la Mancha en octubre de 1952

El inglés Bryan Robinson gana la sexta etapa de la Vuelta a Europa

AUGSBURGO, 26.—Bryan Robinson (Gran Bretaña), corredor poco conocido, ha ganado hoy la sexta etapa de la Vuelta Ciclista a Europa, cubriendo el recorrido de 232 kilómetros de Scheveningen a esta ciudad en 5 horas 57 minutos. Se clasificaron después: 2, Ler-

da (Francia), 5-59-8; 3, Metzger (Suiza), 6-3-38; 4, Verbi (Italia), 6-7-5; 5, Sigüenza (Francia), 6-7-5; 6, Pezzi (Italia), 6-7-45.

El ganador llegó en solitario, con una velocidad media de 38 kilómetros por hora. (A.M.).

CONFLICTO PACIFICO



Se trata de un conflicto pacífico y no en el Pacífico. El embajador japonés en la Gran Bretaña, Watsumoto, saluda de esta cordial manera a T. Kawamura, profesor de un centro gimnástico japonés inaugurado en Londres. Aunque los tiempos de Pearl Harbour están ya lejos, no cabe duda que el Japón sigue estando en forma. (Foto Citra.)

HUMOR

ENTRETENIMIENTO



Sin palabras



—Déjenme ustedes, por favor...; estoy soñando que soy el vencedor.



Sin palabras



—Señores, ¿están ustedes preparados?



—¡Allí, allí está él!



—Y durante el reciente verano he sido profesor de natación...

¡Meta usted gol!

<p>¡ GOL! ①</p> <p>Aunque le consta que el Atlético de Madrid tuvo siempre mala suerte en la Copa, ¿sabe cuántas veces ha llegado a la final?</p> <p>Seis. Cuatro. Dos. Una.</p>	<p>¡ GOL! ②</p> <p>El primer campo del Real Madrid—poseedor hoy de uno de los mejores terrenos de juego del mundo—estaba, allá por los primeros años del siglo, en un solar inmediato a la avenida de la Plaza de Toros, cedido por la Reina Cristina, y por cuyo arriendo abonábase anualmente la horripilante cantidad de:</p> <p>1.000 pesetas. 500 " 325 " 150 "</p>	<p>¡ GOL! ③</p> <p>Cualquiera recuerda que el gol que en el Estadio de Maracanã dió nuevamente a Uruguay el título de campeón mundial, al vencer por 2-1 al Brasil, fué marcado por Chiggia, pero ¿quién había conseguido el empate?</p> <p>Julio Pérez. Miguez. Schiaffino. Morán.</p>	<p>¡ GOL! ④</p> <p>Y ya que hablamos de finales, ¿cuál ha sido el equipo que encajó en ellas el mayor tanteo en contra?</p> <p>Atlético de Bilbao. Español de Barcelona. Barcelona. Real Madrid.</p>
<p>¡ GOL! ⑤</p> <p>Si quiere ver actuar en su propia salsa a la Real Balompédica Linense no tendrá más remedio que instalarse lo más cómodamente que pueda en uno de los siguientes campos:</p> <p>Del Arcángel. De San Bernardo. De Heliópolis. De Mirandilla.</p>	<p>¡ GOL! ⑥</p> <p>El conde de Gomar, uno de los mejores jugadores de hockey que ha tenido España, hacía también sus filigranas con el balón jugando en la delantera del:</p> <p>Real Madrid. Athletic de Madrid. Racing de Madrid. Real Sociedad Gimnástica Española.</p>	<p>¡ GOL! ⑦</p> <p>Usted sabe que Johnny Weissmuller hizo de Tarzán en muchas películas y sabe también que este famoso nadador fué campeón olímpico. ¿Pero puede usted decirme qué otro nadador, americano también, hizo este papel en una película, precisamente trabajando con la actriz Frances Dee?</p> <p>Jack Medica. Duke Kahanamoku. Buster Crabbe. Jimmy Mac Lane.</p>	<p>¡ GOL! ⑧</p> <p>Y tampoco ignorará que en la Olimpiada de Amsterdam un nadador argentino dió la sorpresa en 400 metros libres, cuando la gente pensaba que ganaría Arne Borgh, el famoso sueco. ¿Quién fué?</p> <p>Yantorno. Durañona. Zorrilla. White.</p>
<p>¡ GOL! ⑨</p> <p>Sólo uno de estos madrileñísimos y casi antiquísimos equipos han jugado en primera categoría:</p> <p>El Juvenia. El San Antón. El Stadium. El Escudo.</p>	<p>¡ GOL! ⑩</p> <p>La pelota-base americana es el juego nacional deportivo de Norteamérica y no hay duda de que el mejor jugador de todos los tiempos fué:</p> <p>Joe Di Maggio. Bob Richards. Babe Ruth. John Sutton.</p>	<p>¡ GOL! ⑪</p> <p>El baloncesto español, deporte que va arraigando profundamente entre las multitudes, ha celebrado muchos encuentros internacionales. ¿Recuerda usted cuál fué el primer equipo nacional extranjero que compitió contra España dentro de nuestras fronteras?</p> <p>Italia. Francia. Bélgica. Portugal.</p>	<p>¡ GOL! ⑫</p> <p>No tendrá el descaro de decirme que ignora que uno de los colosos que se citan sufrió la desilusión de no ser seleccionado para la Olimpiada de Amberes:</p> <p>Pagaza. Aicántara. Acedo. Pichichi!</p>

Cada acierto supone un gol a su favor. Si usted consigue once ello constituye la más rotunda prueba de que posee una categoría mental análoga a la deportiva de Di Stefano. Si consigue diez puede considerarse casi, casi, un Silva sin "ciática"... Pero si no logra más que cuatro, no cabe duda de que le falta mucho camino por recorrer para convertirse en el perfecto aficionado deportivo. Y en caso, ¡ay!, de que no marcara ninguno, retirese a la caseta y cuele las botas.

SOLUCION A META USTED GOL. — 1: Dos. En 1921 (Athletic de Bilbao, 4; Athletic de Madrid, 1, en San Mamés) y en 1926 (Barcelona, R. G. 3; Athletic de Madrid, 2, en Mestalla). — 2: 150 pesetas. — 3: Schiaffino. — 4: El Español de Barcelona, que perdió 0-5 frente al Athletic de Bilbao en la final de 1915. — 5: De San Bernardo. — 6: Athletic de Madrid. — 7: Buster Crabbe. — 8: Zorrilla. — 9: El Stadium. — 10: Babe Ruth. — 11: Portugal. — 12: Aicántara.