



ORGANO DE LA FEDERACION OBRERA DE MENORCA Y PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION REGIONAL DE BALEARES

AÑO I.

REDACCIÓN. Y ADMINISTRACIÓN. ANGEL, 8.

Mahón 20 de Septiembre de 1924

N.º 6

## Más fuerte que la ley

Son muchas las personas que se precian de cultas e inteligentes y que son consideradas como tales por los lisiados del entendimiento; individuos que se tienen por norte y guía de la opinión pública, que se creen faros luminosos y mentes superiores, y que, con sus juicios y sus enseñanzas, desorientan a las sencillas multitudes proletarias.

Estos señores sabihondos, mimados por los gobiernos y al servicio del capitalismo omnipotente, que cuando opinan sobre ciertos males sociales lo hacen por cuenta de sus amos, que les pagan para tan menudados menesteres, y para justificar lo injustificable y perpetuar la injusticia social; estos talentos oficiales, cuando pretenden analizar ciertas enfermedades sociales y explicar de manera equívoca las causas que las motivan, nos causan pena y compasión de ver tanta pobreza y mezquindad espiritual en hombres que se creen superiores a los demás humanos.

Nos quedamos atónitos y perplejos cuando nos dicen, en tono doctoral y sentencioso, que sólo se puede atribuir a maldad incommensurable y perversidad infinita, el que, a pesar de los terribles castigos, de los juicios sumarísimos y de la horrible pena de muerte

sigan perpetrándose muy a menudo atracos a mano armada en este desdichado país. Decididamente, para estos satisfechos de la vida, son criminales natos, abortos del infierno, hijos de una raza maldita, digna de ser exterminada inexorablemente, todos los desgraciados que, arrastrados, empujados y determinados por la adversidad, la miseria, la incultura y la degeneración, delinquen contra el sagrado derecho de propiedad privada.

Pero nosotros, que nos debemos a la verdad y que amamos la verdadera justicia, tenemos gran interés en que se conozcan las verdaderas causas de este mal social, que tantas tragedias ha desencadenado entre los hombres, para que, una vez conocidas, nos esforcemos noble-

mente en suprimirlas. Pues, nos parece lo más acertado, lo más bueno y lo más humano: y, sobre todo, creemos sinceramente que así servimos mejor a la verdadera justicia y al bien de la humanidad.

Es bien sabido que tanto el hombre primitivo como el moderno, o el llamado pomposamente civilizado de nuestros días, están dotados del poderoso instinto de nutrición, del deseo irresistible de alimentarse para subsistir y desarrollarse. Admitida, pues, esta verdad incontrovertible, nos explicamos perfectamente que el hombre de las cavernas en su lucha por la existencia se disputara bravamente con las fieras el alimento, el albergue, los ríos y los territorios favorecidos por la Naturaleza, a fin de no perecer de hambre, por efecto de las inclemencias o devorado por las bestias feroces de la selva.

Indudablemente, a todos nos parecerá una cosa natural y lo consideramos como un bien, el que el hombre de la selva disputara denodadamente los medios de subsistencia a los animales salvajes, para nutrirse, desarrollarse y progresar. Ahora bien; después de esta mirada retrospectiva examinemos sucintamente lo que ocurre en la feliz y decantada civilización burguesa.

Esta estúpida sociedad burguesa, ha colocado a unos hombres en frente de otros hombres; ha dividido a los individuos en ricos y pobres, en capitalistas y desheredados, en plutócratas y miserables, en explotados y explotadores, en oprimidos y opresores, en amos y siervos. De un lado ha colocado a una minoría de privilegiados que,

usan y abusan de todas las riquezas y bienes naturales y sociales existentes; y en el otro lado ha situado a la inmensa mayoría de los desheredados de la fortuna que, siendo productores de lo útil, de lo bello y de lo sublime de la sociedad, carecen de los medios nutritivos y culturales para satisfacer todas aquellas necesidades físicas y espirituales inherentes al ser humano.

Organizadas las cosas en forma tan antinatural y absurda, tan ilógica e irracional, y tan contrarias a los más elementales principios de justicia y de humanidad, se nos ocu-

re una pregunta: ¿es posible en la actual organización social la concordia y la paz entre los hombres que la componen?... En buena lógica, ¿se le puede exigir al indigente que respete el sagrado derecho de propiedad privada? Decid hombres de recta conciencia, ¿qué tiene de extraño que el hambriento o el necesitado, ante el fausto, la magnificencia y el derroche de que hacen gala los magnates del alta finanza y los nuevos ricos, se rebele y atente contra el tesoro de esos parásitos de la sociedad?

Poneros la mano en el corazón y limpiad vuestra conciencia de prejuicios, que esté completamente libre de ideas preconcebidas, y ahora decidnos: ¿No os parece que en la vida hay algo que es muy superior a la ley? ¿No os parece que en la vida existe algo que es más fuerte que la ley?

Nosotros no vacilamos en afirmar, de la manera más enérgica, que el instinto de nutrición, el deseo de alimentarse, es más fuerte que toda prohibición y que todo castigo. Más fuerte que la ley, es el sagrado derecho a la vida.

No es aplicando castigos horribles y bárbaros como se puede acabar con los atentados a la propiedad privada, sino suprimiendo la desigualdad económica, política y social existentes.

FRANCISCO ARÍN.

Barcelona, 24 Agosto 1924.

Sé individualista para defenderse y colectivista cuando se trate de los demás.

## CALARACIONES

Por enfermedad de dos de los cajistas que componen este quincenario no pudo aparecer el pasado día 13 para cuya fecha estaba preparado este número.

Valga la aclaración que justifica esta anomalía completamente ajena a nuestra voluntad.

\*\*\*

Quando ya estaba todo dispuesto para el traslado de nuestro domici-

lio social al local de la calle de Pí y Margall números 111 y 113 llegose a un acuerdo con el dueño del edificio que hemos habitado siempre y se ha prolongado el contrato de alquiler.

Sepan los compañeros y entidades con nosotros relacionados que el domicilio social del Comité de la Federación Obrera de Menorca, de los Sindicatos de Mahón y esta Redacción y Administración sigue siendo en la calle del Angel, 8. — Mahón.

Lo que el progreso consolida es indestructible.

13 Septiembre de 1923

13 Septiembre de 1924

Cúmplese hoy un año del golpe de Estado iniciado y mantenido por el general que en esta fecha es el Presidente del Directorio Nacional Español don Miguel Primo de Rivera.

Recordamos, como si fuera hoy, el manifiesto, dirigido a la nación española, lleno de promesas que, unas afortunadamente y otras desgraciadamente, casi todas, han dejado, en nuestro concepto, de cumplirse.

Nosotros que no apoyamos a los que gobernaban antes del Directorio, no podemos,

apoyar la obra del Directorio.

Con motivo de cumplirse hoy el primer aniversario del advenimiento del Directorio al poder, diríamos claramente, si nos creyéramos posibilitados para ello, si estamos conformes con la obra de aquel o si la anatematizamos y la repudiamos por creerla nefasta; si nos parece muy bien o rematadamente mal los procedimientos directoriales. Mas como bajo la previa censura no hay libertad de crítica, omitimos nuestro parecer,

Con el respeto debido a las personas decimos que todo Gobierno que para seguir a una nación tome por base la dictadura, no puede merecer

la aprobación de los hombres de espíritu liberal.

Nosotros somos enemigos de toda forma de Gobierno, pero lo somos irreductibles, decididos, sino de las personas, de los procedimientos

no permiten que la prensa, aún arrostrando la responsabilidad que la ley escrita le impone, pueda emitir sus opiniones y hacer las propagandas que le plazca.

Ni con los que arrojó Primo de Rivera del poder, ni con el Directorio Militar Nacional.

Queremos más libertad; queremos ser más respetados; queremos que se restituyan los derechos reconocidos en toda nación civilizada; queremos, por fin, que se acabe esta era, este paréntesis, que nos sitúa en un plano que conceptuamos desfavorable ante las otras naciones.

Queremos mucho más, pero como no queremos dar trabajo al censor lo callamos.

## Labor

Dos naciones hay en el mundo que anulando el clamor levantado por la acción social de Rusia soviética, llaman por el momento la atención del mundo entero. Italia y España.

La primera ha llenado la copa rebosante de sangre con el crimen cometido con Matteotti, y la opinión aterrada por la acción fascista se ha desbordado y hecho sonar sus voces de protesta y sus amenazas iracundas contra el «Duce» dictador.

La segunda, España, que era estimada en los países en guerra por su acción benéfica y humana por los prisioneros de todas las banderas, pierde paulatinamente

Y como a pesar de todas las corrientes contrarias en los países que hicieron la gran guerra, impera en la opinión los sentimientos liberales, causa honda impresión lo que ocurre en España,

Tal y tan mala es la impresión causada por la llegada a los países de la Europa Central de hombres españoles que dejan a España por temor de ser expulsados u otros males mayores, que ya ha levantado la prensa de Bélgica, Francia y Holanda

Y esto que a primera vista no parece importar nada a los trabajadores, tienen mucha importancia

los hombres de estas naciones que queremos vivir dentro de un régimen de libertad, engrandecimiento y respeto a las ideas, podríamos encontrar ayuda necesaria en otros países

más considerados y respetuosos para las libertades individuales en lo que respecta a lo estatuido.

Y tan grande es lo que ocurre en Italia y España, que a pesar de las circunstancias difíciles porque atraviesa la Europa Central en sus respectivas preocupaciones nacionales, se han hecho eco de lo que ocurre en estas dos naciones

Y así, manteniendo este estado de opinión latente

es como considero que hacemos un bien y alentamos esos momentos propicios

y el deseo de conquistar más libertad y respeto para con el pensamiento de los demás.

Como todo llega, ya llegan aquí rumores de España e Italia

Nosotros los que anhelamos un resurgimiento en España rezamos una plegaria y terminamos diciendo:

¡Amen! que quiere decir así sea.

MAURO BAJATIERRA.

Wal de Vil (Holanda), 6-7-24.

## Arias, Quirós y Rivera

Estos tres compañeros están envueltos en uno de esos procesos que sabe tramar la burguesía cuando le conviene que desaparezca algún compañero de la lucha para el mejoramiento moral y material que practicamos diariamente.

Ocho meses hace que están encarcelados en la Habana por supuesto delito que nadie ha podido comprobar y cuya inocencia proclaman a los cuatro vientos los compañeros de Cuba.

Del «Comité de defensa Pro-Arias, Quirós y Rivera» hemos recibido un bien escrito y documentado manifiesto en el que se demuestran las injusticias y parcialidades de que son víctimas los compañeros Arias, Quirós y Rivera y se solicita el apoyo moral y material para arrancar de las garras de la burguesía a estos valientes camaradas que no han cometido delito alguno.

Cuantos quieran ayudarles pueden dirigirse a dicho Comité; en la Habana. - Cerro, 568.

## República y Revolución

«En el presente artículo, aparecido en uno de los últimos números de la revista «Pensiero e Volantá», el compañero Malatesta se propone precisar la situación o actitud de los anarquistas, en Italia, frente al problema republicano.»

Nuestra declarada intención de tomar parte en todo movimiento revolucionario tendiente a la conquista de una mayor libertad y una más amplia justicia, como asimismo las recientes manifestaciones de uno de nuestros compañeros que, quizá en la redacción apresurada de sus artículos periodísticos, ha traspasado la intención de su pensamiento real, ha hecho creer a algunos, desconocedores de nuestras ideas, que nosotros aceptaríamos, siquiera provisionalmente, una república adornada para las circunstancias con los adjetivos de «social y federativa». Hasta los hay que nos envían artículos de propaganda republicana, diciéndose, además, seguros de su publicación. ¡Como si nosotros fuésemos un órgano republicano!

No parece ser necesario emplear muchas palabras sobre el asunto en cuestión, toda vez que los anarquistas no han dado jamás lugar al equívoco en sus relaciones con los republicanos. No estará nunca demás, sin embargo, que nos detengamos un poco sobre el citado argumento, ya que el peligro de la confesión es siempre grande cuando de la propaganda quisiere pasar a la acción, y que es necesario, entonces, coordinar su obra con la de los otros elementos y fuerzas que tomen parte en la lucha. Y es cosa verdaderamente difícil el establecer la distinción de dónde termina la cooperación útil en la lucha contra el enemigo común y donde comenzaría una fusión que condujese al partido más débil a renunciar a sus fines específicos.

Es de urgencia el entenderse acerca de este asunto de la República, debido a que el régimen que saldrá del movimiento resolutivo hacia el cual se dirige Italia con más o menos rapidez, será republicano.

Parécenos que con adherir a la República, nosotros traducimos no solamente nuestros fines anarquistas, sino el mismo ideal libertario e igualitario que espera reunir, por medio de la República, la mayor parte de los trabajadores republicanos y de los jóvenes que no obstante hallarse en una situación privilegiada, se sienten animados de una necesidad de justicia que los vuelva solidarios de los trabajadores.

Decimos que el régimen que reemplazará, en Italia, las instituciones en vigor será, probablemente, la República. De hecho, ¿a qué convivencia política podría reemplazar inmediatamente las instituciones que nos han dado el fascismo y que han ligado para lo sucesivo su propia suerte al fascismo? No queremos hacer de profetas ni preveer cuanto tiempo durará aún la dominación fascista. Máxime temiendo, como te-

memos, que el deseo de verla desaparecer no nos vuelva optimistas; pero, en resumidas cuentas, seranos permitido creer que Italia no se dejará empujar siempre en un movimiento de regresión hacia la barbarie medioeval, y que un día u otro podrá sacudir el yugo que pesa sobre su cuello. Mas, ¿y después?

El pueblo no se mueve más que por alguna cosa inmediatamente realizable y, en el fondo, tiene razón a causa de que no se vive solamente de negaciones, pues cuando no se dispone de nada nuevo concreto a establecer se retrocede finalmente a las antiguas normas.

Una vuelta a las condiciones anteriores a la guerra y precedentes al fascismo no nos parece posible, lo que sería ciertamente una desgracia que nosotros deberíamos evitar en cuanto nos sea posible.

La anarquía no es aún comprendida por la inmensa mayoría y no se puede razonablemente esperar que la masa, toda la masa, querrá y sabrá organizar por sí misma la vida social, de un libre acuerdo, sin aguardar la orden de los jefes y sin aguantar que se imponga a ella de una forma o de otra. Acostumbrado a ser gobernado, el pueblo, salvo su fracción llegado a las concepciones anarquistas, no derroca un gobierno sino para sustituirlo por otro gobierno que él estima mejor.

Excluida, pues, como indeseable la vuelta

cuando la monarquía y la burguesía se viesen de nuevo en peligro inminente; excluida, la anarquía, como inaplicable inmediatamente, no vemos más que la dictadura sedicente comunista o la República.

La dictadura comunista, parécenos tener pocas posibilidades de éxito a causa del restringido número de los comunistas; a causa de su espíritu autoritario que conseguiría difícilmente imponerse en un movimiento que sería, ante todo, una explosión de la necesidad de libertad; a causa también, de las dificultades prácticas que se oponen a la realización de su programa y de los malos resultados obtenidos por la experiencia rusa que hace volver este país hacia el capitalismo y el militarismo.

Queda la República, que tendría la adhesión de los republicanos propiamente dichos; de los socialistas democráticos; de los proletarios ansiosos de una transformación, pero sin ideas determinadas acerca del porvenir y hasta la de la masa de los burgueses, los cuales están siempre prestos a apoyar un gobierno cualquiera, siempre y cuando aparezca capaz de garantizar el orden, que, para ellos, no puede ser otro que la seguridad de su privilegio económico.

Ahora bien, ¿qué es la República?

Los republicanos, o el sector de republicanos deseando sinceramente un cambio radical de las instituciones sociales y que, por este motivo, se hallan más cerca de nosotros, no quieren comprender lo que es la República.

Ellos dicen que su República no

es como las otras repúblicas muertas o existentes, que su República será social y federativa. Quiere decirse que ella expropiará o por lo menos recargará con agobiadores impuestos a los capitalistas, dará la tierra a los campesinos, favorecerá el traspaso de los instrumentos de trabajo a las manos de las asociaciones obreras, respetará todas las libertades, todas las autonomías individuales, corporativas y sociales, etc., etc.

Ahora todo esto es lenguaje anarquista o dictatorial. Anarquista si se quiere llegar a la realización de tan bellas cosas por la obra de las minorías más evolutivas que, derrocando al gobierno o resistiendo llevando a cabo donde y cuando se presenten las posibilidades de hacerlo, buscando por medio de la propaganda y el ejemplo de arrastrar y de convencer la masa de la población.

Lenguaje dictatorial, al contrario, si se entiende apoderarse del poder por un conato de fuerza e imponer por la fuerza su propio programa. Se ve, pues, que no es este de cierto un lenguaje republicano.

(Continuará)

#### Investigaciones y estudios

## UN NUEVO MICROBIO

### Medidas preventivas

El caso es alarmante y merecedor de estudio detenido, pero para que el espanto y el terror no hagan presa en las multitudes, vale más tomarlo a broma, ya que en tiempo de epidemia, hay que apelar a la distracción y al divertimento para evitar que la depresión del ánimo se sume al azote y al abatir a la gente le reste energías que deben traducirse en defensas orgánicas.

Es lo cierto, compañero lector, que hace ya un año causa terribles estragos un microbio contra el cual es casi impotente la ciencia bacteriológica. Se conocen los efectos de este *bacillus*; se ha conseguido identificarle y por ende clasificarle, pero no se le puede aniquilar conforme se desea. Esto solo podrá lograrse con medidas de gobierno. Mas, vamos por partes, estudiemos los efectos de este nuevo microbio, mortífero en cierto modo, muy dañino siempre y que si no se puede destruir por completo hay medio de contrarrestarle y... algo es algo.

El tal micro—ojo compañero cajista, no componga *mico*—ataca fuertemente al cerebro y tan fiera es la acometida que todas las concepciones, todos los productos inmateriales o sean las ideas y pensamientos, de aquel divino foco en el que centellea la razón, no pueden exteriorizarse fiel y genuinamente por medio de la publicidad. Si esta merced a la prensa periódica o al discurso o a la conferencia impresos, trata de dar a conocer las opiniones y los razonamientos de un cerebro atacado por tal bacteria, la manifestación estampada aparece deformada, mutilada, incoherente, con soluciones de con-

tinuidad y cosa extraña parece que irradia destellos rojizos. Con todo, confían los doctores en que tal enemigo de la inteligencia no logrará matarla, ya que el saber es eterno y que al fin y la postre será el microbio quien habrá de perecer un día víctima del entendimiento impulsado por la civilización, la cultura y la ciencia.

Otra particularidad: Según los lugares y a tenor de las medidas y del criterio que imponga la autoridad local, es mayor o menor la virulencia con que ataca al cerebro aquel micro. Observando detenidamente con el microscopio se ha podido ver que tiene la forma y la apariencia de una barrita roja. Realizados los estudios y celebradas las consultas necesarias ha sido aceptado el informe o ponencia emitido por los doctores Cultófilo y Filántropez. A la vuelta de sabias consideraciones declaran que la muerte del microbio es posible, pero que los medios para lograrlo son medidas de gobierno y por lo tanto solo éste puede imponerlas; que para que el pueblo pueda precaver los efectos del enemigo infinitamente pequeño se pueden promulgar unos consejos o advertencias preventivas. Proponen también el nombre que debe darse al *bacillus* en cuestión. Unas palabras sobre cada uno de estos tres extremos.

Respecto al primero o sean las medidas de Gobierno, es asunto que solo a éste incumbe. Bastenos decir que puede extinguir la plaga microbiana que nos ocupa si a su juicio procede extirparla y no se oponen a ello causas de un orden superior y por lo tanto desconocidas para el vulgo que no penetra en los arcanos del poder central.

Las prescripciones preventivas que los eminentes sabios Cultófilo y Filántropez dictan para contrarrestar los efectos del microbio son otros tantos procedimientos para indagar la VERDAD, señora y soberana del mundo por derecho propio y a pesar de todos los pesares. Aquellas medidas contrarrestadoras y a todos asequibles se llaman conversaciones, cartas y relatos de viajeros.

Las noticias que en conversación se adquieren deben aquilatarse y contratarse particularmente si tienen el carácter de rumor callejero, pues se ha observado que es este a veces muy fantástico y de grueso calibre allí donde campea a sus anchas el azote microbiano originalísimo de que tratamos.

En cuanto a las cartas, si llevan una firma conocida al pie, hay en esta una garantía de que contienen verdades. Si la epístola fuera clandestina o anónima hay que analizarla y discurrir sobre ella muy profunda y concienzudamente, puesto que semejante forma se presta a las más burdas y malignas mentiras.

Como salvo prueba o presunción en contra, hay que suponer a las personas veraces, serias y formales, concédese en principio gran importancia al relato del viajero que cuenta lo que ha visto en los pueblos que ha visitado, que nos explica lo que allí se dice, lo que refleja la opinión pública, lo que sucede. Tanto mas

digno de fé es el relato del viajero, testigo de mayor excepción, cuanto mas reconocidas sean su ingenuidad, su sinceridad y su ecuanimidad. Las exageraciones y las *portuguesadas* son pronto descubiertas y no cuelean como vulgarmente se dice.

Solo resta decir ahora el nombre del originalísimo microbio. En realidad no lo tiene todavía oficialmente. Los celebrados bacteriólogos Cultófilo y Filántropez proponen—ellos ya dicen porqué—la denominación: *Anastasius Censuris*.

INFELICE.

8 Septiembre 1924.

## EL EMIGRANTE

Sobre la proa del trasatlántico se halla pensativo el emigrante que marcha hacia lejanas tierras en busca de trabajo, como si la vida del hombre que produce esté sujeta a una ley fatal incubadora de las más dolorosas vicisitudes.

¿Por qué se vá? ¿Qué odisea le acompaña en su camino? Algo en su silencio más comprensivo que las palabras se refleja; su «patria» no le hecha, pero se vá. No le dice máchate, pero le priva del pan, del trabajo, del sustento sin el cual ningún ser puede vivir a no ser robando.

Y así como el réprobo de todas las iniquidades, como el enfermo que va a un sanatorio para restablecerse, marcha el hijo del trabajo a conquistar otra vida separándose de sus deudos, creyendo encontrar allende los mares la tierra de promisión que ha soñado en las horas de soledad, esperanzado, triste y pensativo porque sabe también que el beso de la muerte tiene cuna en todas partes.

\*\*\*

¿Qué tipo de civilización será éste tan desigual y que tanto rebaja a los ciudadanos? ¿Cuál es el pensamiento humano que ha sido capaz de crear tantas penas y dolores? ¿Quiénes son los que han dicho la última palabra para que esas legiones de proletarios no sean útiles a su país y tengan que marcharse a serlo en otros?

La falta de conocimiento de las cosas, la falta técnica de producción, a que están sometidos los obreros por causa de los que dirigen los pueblos cuya responsabilidad se hace más extensiva

porque estas etiquetas que parece en sí que son tan intensas y profundas no abarcan lo que hace prósperos a los pueblos en su vida laboriosa de trabajo que hace respirar también más libertad.

Por eso nos confundimos cuando se habla de fascismo y militarismo, porque ni lo uno ni lo otro han podido evitar que italianos y españoles sean los que en mayor número emigran.

¡Que buena labor se haría si se hablara menos y se trabajara más!

JOSE PONS ANGLADA.

Montevideo.

## AL MARGEN DE UNA ASAMBLEA

El 1.º del actual mes de Septiembre celebró su acostumbrada junta general ordinaria al Sindicato del Ramo de la Piel de Mahón y en ella sucedieron cosas que, por su importancia y por los compañeros que intervinieron, bien merecen que dejemos, siquiera sea por un momento, la labor de organización y propaganda, para dedicarles un comentario.

Como el asunto en cuestión es de carácter completamente interno de la organización y no hay para qué nombrar a los compañeros que fueron los protagonistas, dedicaremos solamente el comentario al hecho en sí.

Unos compañeros se habían propuesto que el Sindicato tomase un acuerdo, que sin duda alguna creían beneficioso para la organización, pero he aquí que al encontrar resistencia se enfadan, llegan a desobedecer las observaciones del compañero Presidente del Sindicato y quieren imponer su opinión por medio de amenazas.

Llegose a más; hubo compañeros significados del Ramo de Construcción que se atrevieron a pedir la palabra para intervenir en los asuntos que trataba el Sindicato del de la Piel.

Y a esto, francamente, no hay derecho. Si la incorrección fuera cometida por compañeros que no supiesen nada de organización ni de preceptos sindicales, aunque lamentable, tendría explicación, pero no es admisible que compañeros que han actuado en distintas ocasiones en Comités y Juntas se comporten de esta manera; no se puede dejar pasar sin censura y sin reproche su acción contraria a nuestras ideas y a la consideración y respeto para con las otras opiniones y los otros compañeros.

Es indispensable hacer constar y recordar siempre que cuando en el Sindicato haya dos opiniones contrarias respecto a un asunto se ha de saber acatar el acuerdo de las mayorías y sacrificar el propio criterio, sin perjuicio de intentar antes, si se quiere, correctamente y en buena forma defender y hacer prevalecer una opinión por medio del razonamiento, pero jamás por la amenaza y el terror que entre personas cultas y en actos societarios deben practicarse.

Es conveniente y necesario sepan todos que no se puede intervenir en las reuniones de Sindicatos ajenos ni actuar en ellos de asesor, ni aun con la mejor voluntad imaginable, si no se fuese llamado en consulta.

Son verdades estas tan elementales, en el sindicalismo, que da pena las olviden compañeros que hace años llevan vida activa en la organización y por lo tanto deben saberlas. No pueden alegar ignorancia, pues desconocerlas equivaldría a ser incapacitado por inconsciente para la lucha social y económica.

Hay que saber respetar le opinión ajena. El que no sea dueño de sí mismo, quien no sepa dominar sus nervios y mantenerse acuanime y sereno frente a los razonamientos de los demás que no asista a reuniones o que tome antes bromuro o tila en cantidad suficiente.

Y sobre todo, compañeros, lo que más precisa es saber pensar por cuenta propia y no dejarse sugerir, ni influir por maquinaciones y compañeros mal intencionados.

Razón, mucha razón, podrá tenerse, pero con actos como el indicado se hace ver lo contrario.

Hay que evitar estas vergüenzas.

R. VIDAL MASSA.

## Mudez justificada

La *mieditis*, es enfermedad peligrada que lo mismo ataca a unos que a otros, a nobles como a villanos, al sexo débil como al fuerte, a las públicas mujeres como a los hombres públicos; quizá a esos con más violencia.

En tiempos normales y amparados por la impunidad más escandalosa y cobarde, los que ansían el poder se solazan despotricando en contra de los que conducen la nave del Estado; claro, escaso peligro ofrece zarandear a los que mandan. Si los muros estuvieran desprovistos de astas... ¡cuanto torero habría por ahí! Pues... esos desfacedores de entuertos, enmudecen en estos momentos (por temor al varapalo) en que deberían hablar alto y recio.

En circunstancias parecidas a las que en la actualidad atraviesa España, los Zorrilla, los Pí, los Costa, los Salmeron, arrojando peligros, exponiendo sus vidas, ponían el grito en el cielo y señalaban errores, posibles hecatombes e injusticias. Nuestras aves parleras, los Melquiades, los Ciervas, los Romanones, los Maura, los Lerroux, etc., etc., que tienen la obligación, el deber ineludible de levantar la voz y decir al pueblo lo que no debe permanecer ya por más tiempo en las sombras del misterio, cierran el pico, amedrentados,

Pero ya veréis como una vez restablecida la normalidad, cuando el peligro haya desaparecido y otras sean las circunstancias, vuelven de nuevo las *urracas* a hacer uso y abuso de la lengua, a hablar... de lo que saben y de lo que ignoran; a entorpecer la marcha del progreso, la vida de la nación. Espetando discursos aquí y acullá, irán prometiendo el oro y el moro, el pollo y las dos pesetas. Pero sus voces se perderán en la inmensidad del espacio; serán escuchadas aquellas imágenes retóricas, de que hacen gala, y en las que cifran sus éxitos, como quien oye llover, con glacial indiferencia.

Y es que el pueblo conoce ya a los falsos pastores, a los que le llevaron a una lucha tan estéril como impopular; a los que ejercieron tremenda presión para que la supresión de la justicia popular fuera un hecho; a los agiotistas de la política, a los ladrones de la paz nacional, y no han de seguirles ni atenderles, ¿Cómo prestar oído a aquel desgraciado que jactancioso, promete introducir reformas en la constitución del Estado y luego se horroriza de su propia obra? ¿Qué crédito pueden merecernos las palabras de aquel *gran republicano* que en los duros trances de la vida política no aparece por ninguna parte, no dá señales de vida? ¿Dónde ha ido a parar aquella bravura?

El pueblo sabe bien a qué atenerse respecto a los fracasados que intentarán de nuevo recuperar la confianza de los de abajo, y ha de demostrarlo, el desheredado de la fortuna, a las primeras vibraciones de la trompeta electoral.

Interín llega la normalidad, segui-

rán las masas el estudio de las cosas y de los hombres comenzado el día catorce de Septiembre del año anterior, y algún provecho ha de sacar de esos especiales estudios, el proletariado. Sus deducciones le llevarán al convencimiento de que nada bueno debe esperar de los que le engañaron tantas veces. El que nace ruín y miserable lo sigue siendo toda la vida y puede tener el pico de oro y militar en los partidos democráticos hablando incesantemente de justicia, equidad, fraternidad, del bien común; pero siempre su labor será funesta. El que en su pecho anida un corazón noble, honrado, que cuenta en su haber con obras meritorias, venga de donde viniere, llámese como se llame, ofrece garantías de bondad y ha de semejar su labor, forzosamente, a la de los ángeles.

No consintamos que lleven la dirección del mundo los que tienen sus manos manchadas de sangre, los enanos de la inteligencia, de la honradez y del valor y confiemos los destinos de la Tierra al sentido común, a la probidad.

A. RIUDAVETS.

### SUSCRIPCION PRO-“FRUCTIDOR”

Suma anterior.	33'10 pts.
Lombroso . . . . .	1'00 »
Juan Tuduri . . . . .	1'00 »
Teodulio Diez . . . . .	0'70 »
B. M. . . . .	0'50 »
José Pons . . . . .	0'50 »
Nep-Rodas . . . . .	0'50 »
Total.	37'30 pts.

### INTERESANTE LIBRO

## Setenta días en Rusia... Lo que yo ví

Por la editorial Cosmos, San Pablo 95, Barcelona, se pondrá pronto a la venta el libro «Setenta días en Rusia. —Lo que yo ví» del compañero Ángel Pestaña.

El libro es un verdadero relato de las cosas vistas, oídas o preguntadas por el autor, en su permanencia en la Rusia de los soviets.

El tema interesa a todos.

Dejemos hablar al autor:

«Mucho se ha discutido acerca de mi actitud frente a los bolcheviques rusos. Unos lo han achacado a incompreensión de los problemas que la Revolución planteó en Rusia; otros, a cuestiones partidistas y de credo. ¿Quiénes están en lo cierto?

El lector del libro que voy a dar a la publicidad puede decirlo. Es él, quien después de haber seguido hasta el final las páginas escritas, emitirá su juicio, que podrá serme favorable o adverso, pero que se ajustará siempre al juicio que se emite después del conocimiento de los hechos.

Se me ha reprochado también el silencio guardado. Se ha querido ver en él, más que otra cosa, el desconocimiento o falta de preparación

para poder hablar. Ni lo uno ni lo otro.

Mi silencio tenía una justificación: no dar armas al adversario para que se ensañara con el pueblo que había hecho la revolución.

Pero ahora, cuando este ensañamiento ha pasado y los representantes soviéticos pisan las alfombras de los palacios reales y se codean con los representantes de la plutocracia mundial, nada obliga a callar; antes bien, se impone decir cada cual lo que sepa para fijar actitudes y definir ideologías.

Por esto hablo ahora. Después, que cada cual diga lo que quiera.

ANGEL PESTAÑA.»

## A los trabajadores de Puertollano

A vosotros trabajadores del río, a vosotros me dirijo para preguntaros en qué pensáis y qué hacéis pues de la manera que lleváis la huelga no es posible que salgáis triunfantes.

Para ganar una huelga es necesario activar y actuar con energía pues mientras vosotros dormís hasta las doce de la mañana y por la tarde váis a paseo, los miserables esquirols trabajan tranquilamente.

Trabajos importantes tenéis abandonados. Buena labor haríais, en lugar de dormir hasta las doce, si os dirigiérais a la sierra de Almadovar y esperaseis a los trabajadores que vienen a hacer de esquirol y con buenas palabras tratar de convencerles dándoles a comprender que os están traicionando y que están haciendo el juego a la burguesía desempeñando el papel de esclavo consentido.

Creedme, compañeros huelguistas, si así no lo hacéis iréis al fracaso ya que las huelgas no se ganan así como así.

Y luego cuando hayáis fracasado daréis la culpa a la sociedad sin pensar que la fuerza que tiene la sociedad la hacemos nosotros actuando y trabajando conjuntamente y pensad que el nombre sólo no representa nada.

A trabajar, compañeros huelguistas, a la lucha para salir triunfantes en esta huelga que estamos sosteniendo y que sin darnos cuenta conducimos al fracaso.

UN REBELDE.

Puertollano 31-7-1924.

## Sindicato Unico del Ramo de la Piel de Mahón

Se convoca a junta general extraordinaria para el lunes próximo, día 22, a las nueve y media de la noche; reunión que han solicitado diez sindicatos para tratar y discutir sobre el presupuesto de gastos de la F. O. M., en Mahón.

Dada la importancia del asunto a tratar esperamos que concurrirán a la reunión indicada todos los afiliados que se interesan por los asuntos de nuestra querida F. O. M.

Mahón 18 Septiembre 1924.

LA JUNTA.

## De Villa-Carlos

### NATALICIO

Violeta es el nombre que han puesto a la hermosa niña que hace algunos días dió a luz María Sintés, esposa de nuestro amigo y compañero Jaime Carretero, a quienes felicitamos por todos los conceptos.

Dicho natalicio no figura en el libro civil de ciudadanía porque en el Juzgado Municipal no han considerado como nombre propio para personas, el que es de la voluntad de sus padres.

En este pueblo son muchos los que se registran sin pasar antes por los ridículos bautismos de la iglesia, y bastante que por el motivo que más arriba llevamos expuesto, ni siquiera constan en el registro civil.

Hace algunos días que en el vecino pueblo de Alayor fué registrado un niño con el nombre de Avenir. En Mahón se han registrado nombres que tampoco figuran en el Santoral, lo mismo que aquí, en Villa-Carlos, donde los hay que también están registrados.

No hacemos estas manifestaciones con el carácter de rogar a las autoridades para que los admitan y los registren, pues estamos convencidos que para nosotros es absolutamente igual.

Pero también hacemos constar que sería lógico que los niños que hoy están fuera de la ley continuaran así de mayores, por ejemplo a la edad de veinte años, que es cuando son reclamados para servir a la patria.

A.

Villa-Carlos, 16 Septiembre 1924.

### NUESTROS LIBROS Y FOLLETOS

«La guerra y la escuela», A. Rosell . . . . .	0'40 pts.
«La tuberculosis en Menorca», Dr. Federico Llansó . . . . .	0'50 pts.
«Se cuestión des treball a Menorca», Pere Ballester . . . . .	1'50 pts.
«Recortes de la lucha», José Pons Anglada . . . . .	0'30 pts.
«La expresión del Rostro», Luis Kuhne . . . . .	20'00 pts.
«La Educación Sexual», Jean Marestan . . . . .	3'50 pts.
«El dolor Universal», Sebastián Faure . . . . .	2'00 pts.
«Los Galeotos del Amor», H. Noja Ruiz . . . . .	2'50 pts.
«Poesías», Román Cortés . . . . .	2'00 pts.
«Como se acabará el Mundo», C. Flammarión . . . . .	1'25 pts.
«El Abogado del obrero», J. Sánchez Rosa . . . . .	2'50 pts.
«Los crímenes de Dios», S. Faure . . . . .	0'20 pts.
«¡A la lucha!», A. J. Torres . . . . .	0'30 pts.
«Los abnegados», Ramón Magre . . . . .	0'25 pts.
«Breves opuestas sobre religión», A. J. Torres . . . . .	0'40 pts.
«Leyenda Beneventinas», Dr. Nemesio Canales . . . . .	1'50 pts.
«La Prostituta», . . . . .	0'50 pts.

TIPOGRAFIA MAHONESA