

Session del Lunes 11 de Marzo de 1814

(64)

+ Abierta la sesion el Sr. Presidente D. Antonio Alcalá Galiano manifestó q. el programa propuesto para la conferencia de este dia, á saber: la comparacion de nuestra literatura en los primeros años de este siglo, con la del tiempo presente, merece llamar en alto grado la atencion; que todos conocian la brillantez y amenidad de las anteriores discusiones y si bien el Sr. Martinez de la Rosa con sus extensos conocimientos y aguijete que contribuia á su animacion é interés se prolongaba de que las ilustradas personas que componen la sesion harian que las que hoy debun principio no decayeran de la altura á que habian logrado aquellas elevarse. Son jóvenes, continuo; conocen poco la literatura del año ocho; habiendo muerto la que podemos llamar propiamente Española, con el siglo diez y siete, la que empezó en tiempo de Fernando 6.º y continuó en los siguientes reinados era verdaderamente francesa, aunque á la manera de una planta aclimatada algo habia tomado de su nuevo terreno. Tal es la literatura á que pertenecieron Melendez y Sorellanos y los demas demas poetas hasta Quintana.

La revolucion que comenzó en el año de 1808 destruyó cuanto existia en España y apoderandose de todos el sentimiento patriótico, la literatura tomó tambien este caracter produciendo la vida de Pacilla del Sr. Martinez de la Rosa y otras composiciones dramaticas que son las obras mas notables de aquella epoca; venida la restauracion en el año catorei, el Gobierno temeroso del roce y mancha que la literatura tenia con la política, favoreció poco á aquella, llevam á tal extremo la suspicacia que un folleto en que se trataba de los clasicos y románticos, cuya cuestion ya comenzaba á agitarse no obtuvo la licencia para imprimirse en Madrid, si bien por un desconcierto y falta de unidad, notable en aquella clase de Gobierno, pudo hacerse en Barcelona. La revolucion de 1820 siguió á esta época, la literatura al encontrarse libre de sus trabas, no se separó de su índole y sus producciones como la tragedia de Lanza de D. Angel Saavedra Duque de Rivar fueron tambien patrióticas si se exceptua la traducion de Oratio Hebra por el Sr. Burgos y alguna otra. La literatura actual empezó

hacia el año de mil ochocientos treinta que la segunda restauracion obra da en el veinte y tres, aflojo un poco en las restricciones, y los jóvenes ávidos de manifestar sus sentimientos se dieron con placer á la poesia. En francia se habian introducido á la sazón, nuevas doctrinas y el estudio de Shakespeare, Götte y otros autores ingleses y alemanes habia combatido el gusto de su literatura; nuestros jóvenes imitaron este nuevo genero, siguiendo á Victor Hugo, Lamartine, Dumas, lo cual ni es de extrañar, ni reprehensible en una nacion que ya no tenia literatura peculiar. Hay por lo tanto dos literaturas de épocas muy cercanas, pero que con diferente origen, sus tendencias tambien son diferentes, y una y otra muy dignas de ser examinadas y de ser estudiadas, é invito á los ilustrados señores que pertenecen á la cuarta seccion del Ateneo á discutir y dilucidar esta interesante cuestion. Sin pretender despreciar, ni ensalzar la antigua con respecto á la moderna, erio, sin embargo, que este cambio de literatura ha sido provechoso y que las ganancias han superado á las pérdidas. Aquella con mas profundidad, se limitaba á menor número, ahora entendiéndose mas, ha sucedido lo que con toda una que se entiende, que siempre pierde en intensidad, pero pienso que vale mas que el saber se entienda siquiera superficialmente, que el que se reduzca á pocos aunque profundos sabios.

El Sr. Gallardo dijo: que en calidad de disputante y no en la de literato queria decir algunas palabras para dar ejemplo y animar á los demas señores á que entrasen en cuestion; ahora hay mas poetas, añadió, que en el año de ocho, y aunque se nota suma fluidez y facilidad en su versificacion, no hay la profundidad ni el estudio en los planes que habia entonces. A esta facilidad ha contribuido indirectamente la revolucion, no por que esta sea favorable al desarrollo intelectual, sino por que en ella los literatos, ó los que adquirieron nombre de tales, han ocupado los empleos, y esto ha estimulado á los demas y procluido la feundidad; al mismo tiempo que la prisa que se daban para adquirir esta fama ha impedido la meditacion y el estudio. Tambien siendo ahora el público, el Meenas, digámoslo así, su accion es mas general y estensa que podria serlo la del Gobierno y por consiguiente mayor el estímulo. El abandono de las lenguas sabias ha contribuido tambien, separando á los literatos de los modelos y preceptos clásicos á que sean meditados con menos de fencion.

El Sr. Manresa Sanchez opino que debia definirse la palabra literatura, que algunos solo entendian por ella, la po-

via y que en este concepto no la habia en el año ocho, por que los pocos poetas de aquella época eran de escaso mérito.

Y finalmente el Sr. Alcalá Galliano volviendo a tomar la palabra expresó que cuando se habla de literatura se habla literatura se entiende cuanto a este ramo pertenece en todas las obras, como el gusto, el estilo, la manera de decir &c y que todo esto era muy diferente en el año de ocho de lo que es en el día. Entonces pues habia literatura y tambien crítica literaria como lo prueban el Memorial literario, la Minerva y otras obras críticas, habia poetas de bastante mérito como los de Melendez, Quintana, Cienfuegos y otros poetas, especialmente Sevillanos y Granadinos, tambien se cultivaba la dramática perteneciendo a aquella época, a mas de las del celebre Moratin, la comedia del chismoso de que su autor Mosquera estaba tan ufano. Lo que faltaba era publicos. Los estudios tambien eran diversos, estudiábase mas la lengua latina, puesto que el Griego siempre ha sido muy despreciado entre nosotros; los literatos eran, como digo latinos, y concian bastante los autores franceses del siglo de Luis catorce, al paso que los de ahora están formados por Víctor-Hugo, Lamartine con alguna mezcla de nuestros antiguos dramáticos. La crítica tambien se ha transformado y tomado un caracter eterno. La antigua o interna tenia por objeto averiguar el valor de cada talento; es decir, que analizaba las causas que habian producido la obra y el modo con que en ella habia influido al paso que la crítica moderna o externa se contentaba con solo analizar la obra. De todo esto se infiere que se ha obrado una modificación en la literatura, como en las artes y en las ciencias; la crítica era siempre mordaz entonces, lleva ahora por el contrario la alabanza hasta el extremo, y en estas variaciones si acaso se ha perdido algo no hay duda que tambien se ha adelantado. Dicho lo cual el Sr. Presidente levantó la sesion quedando el mismo tema para la conferencia siguiente =

Boulet
Lr

(65)
Sesion del martes 17 de Diciembre de 1844

Abierta la sesion a las 8 de la noche, y leida el acta anterior el Sr. Presidente D. Ant. Alcalá Galliano invitó a los