

Los imperialistas yanquis ponen al mundo al borde de la guerra

La vieja y descomulgada doctrina del imperialismo yanqui en los asuntos internacionales de China ha tenido y tiene como objetivo alargar su revolución triunfante, que ha hecho del pueblo chino el dueño de sus propios destinos y el forjador de las grandes realizaciones pacíficas que van labrando su felicidad a través del ancho camino que conduce al socialismo.

Los agresores yanquis quisieran asestar un golpe mortal a la República Popular China para tener así las manos libres y tratar de reducir de nuevo a la esclavitud colonial a los pueblos asiáticos que se han librado de ella, para estrangular el movimiento de liberación en Asia y en todo el mundo y llevar adelante sus ambiciosos planes de dominación mundial.

La agresión total de los Estados Unidos a China Popular podría, además, desencadenar una conflagración atómica mundial. Pues bien, los peligros de una agresión total norteamericana a China popular, cobran en estos momentos la máxima gravedad, al conferirse al Presidente Eisenhower los plenos poderes por el congreso para encender precisamente esa guerra.

La grave determinación del Presidente y del Congreso de los Estados Unidos constituye evidentemente una declaración de guerra. Máxime si se tiene en cuenta que el desencadenar la guerra depende ahora directamente de los venales jefes militares yanquis, cuya cabeza principal, el Almirante Radford, es un desafortunado defensor de la "guerra preventiva", que ha propuesto más de una vez "que se bloquee y ataque el territorio continental chino. Cualquier provocación yanqui—recordemos el "Maine"—puede ser el pretexto para desatar la hecatombe.

Que la determinación de los cuerpos colegisladores de los Estados Unidos y de Eisenhower representará una declaración de guerra, si siquiera lo ocultar cierta prensa y altas figuras políticas norteamericanas.

"New York Daily News" afirma que "no es posible ocultar que Eisenhower da un paso hacia la guerra". Holyfield, miembro del Congreso, califica el hecho de "declaración de guerra". El senador Wayne Morse dice comentando los mismos hechos, que "todas las probabilidades están contra la paz". El vicepresidente Barkley pregunta a Foster Dulles: "¿No se trata de una declaración de guerra con fecha anticipada?"

Esas y otras declaraciones expresan la inquietud del pueblo norteamericano, que fué contrario a la guerra de Corea y que no está por seguir el camino de la aventura de una guerra en Asia, a sabiendas, por otra parte, de que los agresores serían derrotados. El pueblo norteamericano sabe lo que sufriría en caso de que sus gobernantes desatasen una guerra atómica mundial. Pero de su acción decidida depende, en buena parte, que la paz sea mantenida.

En Europa se levantan voces como las de los laboristas británicos, contra el belicismo de los monopolistas yanquis. Y los socios de éstos no las tienen todas consigo. Aparte de Eden, que verbalmente ha manifestado su apoyo a Eisenhower, los más de los estadistas europeos permanecen en elocuente silencio. Al menos hasta ahora.

Y eso ocurre porque los pueblos de Europa están por la paz, y en solidaridad con el gran pueblo chino, se levantan en protesta "arriada" contra los belicistas yanquis, que ponen al mundo al borde del abismo atómico.

Por otra parte, el Consejo Mundial de la Paz, recogiendo el sentir de toda la Humanidad, declaró en su última reunión que los pueblos del mundo deben "exigir el fin de la intervención extranjera en el territorio chino de Taiwán" (Formosa).

El atribuir al pueblo chino, como lo hacen los propagandistas norteamericanos de la guerra, propósitos de "agresión" contra Taiwán, es pretender, tapar el sol con el dedo, e intentar encubrir sus propias intenciones agresivas. El pueblo chino, al proponer liberar a Taiwán no hace más que realizar un acto de soberanía, puesto que es universalmente conocido que Taiwán es parte integrante de la nación china.

Así lo proclamaron en la Conferencia de El Cairo en 1943, Roosevelt, Presidente de los Estados Unidos, y Winston Churchill, Primer Ministro británico; declaración que fué ratificada en la histórica Conferencia de Potsdam. En el mismo sentido se expresó el Presidente Truman, precisamente después de que el pueblo chino hubo arrojado al mar los restos de las derrotadas fuerzas de Chang Kai Shek.

Por eso mismo, si los imperialistas yanquis están en Taiwán, debe a un acto ilegal de intervención y a unos propósitos de colonización y de guerra.

Es de brutal cinismo que los EE. UU. hablen de que en Taiwán están defendiendo sus intereses vitales, cuando Taiwán no es suyo y está, además, a milés de millas de distancia de la nación norteamericana. En cambio, ¿no está claro acaso que es una cuestión vital de defensa y de soberanía nacional para China, porque es parte de la misma y está a sus mismas puertas?

No hay tal "defensa" por parte de los EE. UU.; hay una agresión clara y manifiesta. Y sus proposiciones de "cese el juego" y de que se reconozcan dos gobiernos, no es más que una maniobra con fines de guerra. La maniobra consiste en pretender presentar ante el mundo como agresora a China Popular; en legitimar la ocupación yanqui de Taiwán y las islas de los Pescadores; en que sea reconocido legalmente por todos el gobierno títere de Chiang Kai Shek; en preparar, para desatarla en las mejores condiciones, la guerra contra China Popular.

Ni China Popular ni los pueblos del mundo aceptarán tal maniobra. Ningún país celoso de su independencia admite la división de su territorio; ni mucho menos puede admitir la legitimación de su ocupación por fuerzas extranjeras.

Los imperialistas yanquis son los agresores. Y tiene razón el pueblo chino cuando afirma que "si los EE. UU. ponen término a sus intenciones agresivas en la zona de Taiwán, esto facilitaría el alivio de la tensión internacional".

Si se quiere realmente que haya paz en el Extremo Oriente, el Consejo de Seguridad debe determinar que los EE. UU. se retiren de Taiwán.

(Pasa a la pág. 2, Col. 7)

España Popular

Registrado como artículo de 2a. clase en la Administración de Correos, con fecha 23 de febrero de 1940
García: Santiago Gilabert
Año XVI — NUM. 749
VIERNES 4 DE FEBRERO DE 1955.
Redacción y Administración:
Milán 40. Desp. 3.—Méx. (6) D. F.
Ejemplar 75 Cts.

SOBRE UN PROYECTO DE RESOLUCION DE UN GRUPO DE SOCIALISTAS

Por Santiago Alvarez
Miembro del C. C. del Partido Comunista de España

En el documento de los compañeros socialistas que hemos comentado en nuestro anterior artículo, hay algunas cuestiones que, desde nuestro punto de vista, debieran ser precisadas; especialmente aquellas que se refieren a la situación internacional y a la necesidad de luchar por la paz, a la naturaleza de clase del régimen franquista, etc. No obstante, no es nuestro objetivo detenernos en ellas. Nos interesa, como hemos dicho, centrar la atención en los problemas de la unidad. Sobre la fórmula unitaria indicada por los compañeros socialistas y cuál es nuestra posición—por lo demás conocida—sobre tan importante problema.

¿Qué clase de unidad proponen los compañeros socialistas? Lo que se habla de "Alianza orgánica". Más adelante, que "urgente" la Comisión Ejecutiva se dirija a los partidos y organizaciones democráticas y obreras, a fin de llegar a acuerdos concretos sobre problemas de acción y para constituir la "Alianza Democrática Nacional, que unifique la acción de todas las fuerzas antifranquistas". Después, se añade concretamente: "Dado el papel fundamental de la clase obrera en la organización y liberación de España, es indispensable que la C.N.T., la U.G.T. y el P.S.O.E., coordinen sus actividades con...

positivo, repetimos, que en una serie de cuestiones, los compañeros socialistas lleguen a conclusiones similares a las que planteamos nuestro Partido. Consideramos interesante que los compañeros socialistas discutan en torno de la importancia que la política de nuestro Partido tiene, pero como a la hora de las decisiones resuelven ignorarlo, no nos queda más remedio que lamentarlo y expresar nuestra opinión discrepante.

Sabemos, desde luego, que no todos los componentes del grupo. Consideramos interesante y (Pasa a la Pág. 2, Col. 1).

LA BANDERA DE NUESTRO CONGRESO

Una alta bandera ha presidido el V Congreso del Partido Comunista de España: la bandera de las libertades democráticas, la bandera de la independencia nacional. Bandera que los comunistas mantenemos enhiesta sin desmayo alguno a través de estos años trágicos y en torno a la cual se ponen en pie más y más españoles.

Si a lo largo y a lo ancho de España, en las grandes urbes de tradición progresista y revolucionaria como Madrid, Barcelona, Sevilla, Bilbao, Valencia, y en capitales de provincia que la revolución consideró siempre feudos suyos, se está transformando en clamor la repulsa contra los ocupantes norteamericanos que con la complicidad del franquismo están convirtiendo a nuestro país en colonia y base de guerra a su servicio.

La aversión a los imperialistas yanquis es un río en crecida. La expresan, masiva y airadamente los trabajadores y las masas populares, tan celosos de la independencia patria y que, si desde el primer momento rechazaron el pacto yanqui-franquista, hoy comprueban que sus primeras consecuencias se han traducido para ellos en nuevas subidas de precios, en mayor miseria.

La expresan los pequeños comerciantes, e industriales para quienes el pacto ha significado ya considerables alzas de los impuestos y nueva disminución de las ventas como secuela de la agravación de la pobreza de las masas. Comienza a surgir igualmente en no pocos militares que advierten que Franco les ha vendido a los yanquis, con la juventud española, con los demás hombres de España, en calidad de carne de cañón.

Empiezan a manifestar también ciertos campesinos importantes y campesinos ricos cuyas fincas para el desarrollo industrial y agrícola del país figurarían entre lo que el viento se llevó. Poco más de un año de vigencia del pacto ha demostrado cumplidamente que, como los comunistas advertimos, los dólares, están destinados íntegramente a fines militares, incluso los adscritos a la engañosa titulada "ayuda económica" y que, en resumiendo cuentas, son empleados, como los otros, en la preparación militar del franquismo, en la construcción de ferrocarriles estratégicos y otras obras de interés no para la economía española sino para los planes de guerra del Pentágono.

Peró si el pacto—ha precisado la camarada Dolores Ibárruri en su informe al nuestro V Congreso—no da un dólar para las industrias que no están ligadas a los planes americanos en España, por otro lado, entraña nuevos aumentos exorbitantes en los gastos del Estado destinados directa o indirectamente al rearme de España y a su transformación en base aeronaval americana".

Gastos que, ni que decir tiene, salen de los bolsillos de los trabajadores y de los contribuyentes en general, actuando así la penosa situación en que el franquismo ha sumido a la inmensa mayoría de la población.

Más el Informe del Comité Central, presentado por nuestro Secretario General al Congreso, no sólo examina profundamente la situación creada por el pacto, sino que es una implacable requisitoria del patriotismo español contra los que por segunda vez han vendido a España, sino que señala al pueblo, indica a los patriotas españoles el camino y los medios para salvar a España, para rescatar la soberanía e independencia nacionales. El Programa democrático aprobado por el Congreso es el programa de la independencia patria.

En su primer capítulo, entre los que creemos que deben ser los objetivos inmediatos del Frente Nacional Antifranquista y del Gobierno provisional revolucionario que de él surja, se incluye, junto al restablecimiento de las libertades democráticas y otras medidas de urgencia, la "Derogación de los tratados suscritos por el gobierno franquista con el de los Estados Unidos y de cuantos acuerdos atentan a la soberanía e independencia nacionales, e obliguen a España a servir directamente a los planes de guerra de los imperialistas yanquis". Sin anular acuerdos tan onerosos no hay rescate po-

(Pasa a la Pág. 2, Col. 1).

La ONU y el franquismo

La Organización de las Naciones Unidas se constituyó basándose en las terribles e históricas experiencias de la segunda guerra mundial. La O. N. U. se creó para borrar los últimos vestigios de fascismo en el mundo y para luchar por el establecimiento de una paz duradera.

Precisamente acatando estos principios de la organización internacional, el régimen franquista, por su origen, su naturaleza y su estrecha asociación con las potencias agresoras del eje nazi-fascista, fué excluido del derecho de pertenecer a la nueva organización mundial.

Pero el imperialismo yanqui actuó solapadamente entonces y abieramente ahora, para lavar de toda culpa a los bandidos fascistas que ocupan el poder en España; se opusieron a toda sanción seria contra Franco; con sus asociados de otros países, lograron anular las debiles sanciones que la O. N. U. había impuesto al franquismo; obtuvieron que Franco ingresara en la U. N., E. S. C. O. y en otras organizaciones dependientes de la O. N. U.; firmaron el pacto yanqui-franquista y hace tiempo, que se vienen esforzando por que los asesinos del pueblo español, que siguen siendo tan fascistas hoy como ayer, tengan un lugar en la O. N. U. al mismo tiempo que se niega el ingreso de España y la gran China de Mao Tsé Tung y a algunas democracias populares que representan legítimamente al pueblo y a la nación.

Fruto de estas actividades de los imperialistas yanquis ha sido la resolución de Hamarskjöld, según la cual el gobierno franquista tiene el derecho de enviar un observador a la sede de las Naciones Unidas. Observador que ya fué designado en la reciente reunión de Consejo de Ministros de Franco.

La representación soviética en la O. N. U. se ha opuesto energicamente a que fuera aprobada tal decisión, manifestando con ello la tenaz consecuencia del gobierno soviético en defender el derecho de nuestro pueblo a la libertad. Las agencias de prensa franquistas se debe a la iniciativa de los representantes de los Estados Unidos que presionaron a las dociles delegaciones de la O. N. U. y al propio Secretario General de la misma para lograr tal decisión, lo cual demuestra hasta la saciedad que los imperialistas yanquis son los peores enemigos de nuestro pueblo.

La O. N. U., al dar este paso en favor de su régimen fascista, atenta contra la libertad y la paz del mundo, lo que redundará en su desprestigio y en la pérdida de su autoridad ante los pueblos.

Nosotros, comunistas españoles, defensores de la democracia y de la paz mundial, en nombre de nuestra clase obrera y de nuestro pueblo, oprimidos por la feroz tiranía fascista de Franco, elevamos nuestra voz de protesta por esa decisión del Secretario General de la O. N. U. y pedimos su inmediata revocación, así como la condenación del pacto yanqui-franquista, que es la negación misma de los principios inscritos en las banderas de la O. N. U.

Este hecho representa una exigencia más para que se forje la unidad obrera y republicana, para que se constituya el Frente Nacional Antifranquista.

La pasividad en estos momentos es una traición a nuestro pueblo y a nuestra patria.

(Pasa a la Pág. 2, Col. 4).

NUEVA OLEADA DE REPRESION

POR LA LIBERTAD DE NARCISO JULIAN Y LOS ANTIFRANQUISTAS DETENIDOS EN VALENCIA!

Ante la actividad cada vez mayor de las fuerzas de oposición al régimen franquista; los servicios policíacos han desencadenado en todo el país una nueva oleada de detenciones, registros domiciliarios y brutalidades.

Se comenta en Madrid la detención de cerca de un centenar de antifranquistas; la mayoría jóvenes de 24 y 25 años, acusados de ayudar a los presos y de recaudar fondos para "Mundo Obrero". Además, los esbirros de la brigada político-social allanaron domicilios de numerosos obreros e intelectuales a altas horas de la madrugada, buscando propaganda antifranquista; llevan a cabo brutales interrogatorios, tratando de descubrir las organizaciones clandestinas de resistencia y, particularmente, las organizaciones del Partido Comunista.

Por otro lado son tantos los miles de fichas hechas durante el franquismo por la policía, que ésta es incapaz de orientarse por ellas, y con el fin de reorganizar sus ficheros procede a las detenciones más caprichosas, fichando no sólo a quienes tienen antecedentes antifranquistas, sino incluso a sus familiares, incluidos menores de quince y dieciséis años.

En Vizcaya, en Pamplona, y en numerosos puntos de la Península se repiten en este momento los mismos atropellos.

En Valencia, la Policía franquista ha detenido a un grupo de militantes comunistas y obreros, así como a varios intelectuales. Entre los detenidos se encuentra el destacado luchador antifranquista Narciso Julián, obrero ferroviario, que estuvo ya condenado a muerte en los primeros años del franquismo, y sufrió una larga condena de cárcel, y varios de sus familiares, incluidos menores de quince y dieciséis años.

En Vizcaya, en Pamplona, y en numerosos puntos de la Península se repiten en este momento los mismos atropellos.

Torturadores de los presos de Burgos

A las ya penosísimas condiciones de vida en que se hallan los presos antifranquistas en Burgos, se añaden las persecuciones y las brutalidades de que son objeto por parte de ciertos elementos falangistas, alimenas que acaban de ser denunciados por un grupo de antifranquistas encerrados en ese penal toda clase de vejámenes y malos tratos. He aquí los nombres y actividades de algunos de esos carceleros.

Adolfo Hervás: Jefe de servicios del penal. Este elemento es uno de los que más presiona a los carceleros para que hagan la vida imposible a los presos, aconsejando al mismo tiempo al director para que adopte medidas disciplinarias de las más brutales.

Fernando Miguera: Destacado falangista, actualmente secretario del director del penal. Sus primeras manifestaciones al llegar al penal fueron que "llevaba la misión de actuar contra los presos políticos" y sus primeras medidas las de organizar un servicio de información apoyándose en toda clase de provocadores, con los que trata de montar actos de provocación contra los presos políticos.

Este falangista es el responsable de las medidas de restricción tomadas con la correspondencia de los presos, con las visitas de sus familias, etc. Es secretario de la Junta Provincial de Libertad Vigilada y aprovecha este cargo para facilitar información

Se agudiza la crisis política del régimen franquista

Frente a las opiniones pesimistas de dirigentes de otras organizaciones, nuestro Partido ha venido insistiendo y explicando el porque el régimen de Franco es un régimen temporal, precario; sin posibilidad de futuro, condenado inevitablemente a perecer.

Desde la tribuna del V Congreso del Partido y después de un análisis marxista-leninista de la situación en el país, nuestra camarada Dolores Ibárruri reafirmó este criterio político.

Los hechos posteriores al Congreso, y especialmente los que se refieren a la maniobra política conducida a imponer la monarquía al pueblo español, ponen de relieve la verdad de nuestra aserción.

Uno de los síntomas de la descomposición del régimen es la desintegración de la Falange, dividida en varios grupos rivales, aislada por las masas y en cuadro en muchas provincias.

Las contradicciones políticas entre la Falange y los monárquicos, los tra-

AVIONES YANQUIS EN ESPAÑA

Los imperialistas yanquis que hoy llevan a cabo sus provocaciones contra el pueblo chino y amenazan al mundo con el peligro de una guerra, prosiguen su política de agresión en todos los continentes. En Europa, además del rearme alemán, transforman nuestra patria en base militar y de guerra, y las consecuencias pueden ser desastrosas para España. Dentro de esos preparativos de guerra, a los que sirve de escenario el criminal franquismo, está el de hacer de España una base aérea de agresión. Aviones de propulsión de chorro como el que presenta la fotografía, con los colores fran-



Se agudiza la crisis política del régimen franquista

Los imperialistas yanquis que hoy llevan a cabo sus provocaciones contra el pueblo chino y amenazan al mundo con el peligro de una guerra, prosiguen su política de agresión en todos los continentes. En Europa, además del rearme alemán, transforman nuestra patria en base militar y de guerra, y las consecuencias pueden ser desastrosas para España. Dentro de esos preparativos de guerra, a los que sirve de escenario el criminal franquismo, está el de hacer de España una base aérea de agresión. Aviones de propulsión de chorro como el que presenta la fotografía, con los colores fran-



En 3a. Página

INFORME

sobre el 3er. punto del Orden del Día del V Congreso del Partido Comunista de España

"PROBLEMAS DE ORGANIZACION Y LOS ESTATUTOS DEL PARTIDO"

Informante: camarada SANTIAGO CARRILLO

TRÁS NUESTRO V CONGRESO

CARTA DE LA DIRECCION NACIONAL DE LA J.S.U. AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Con motivo de nuestro V Congreso la Dirección Nacional de la J. S. U. ha dirigido a nuestro Comité Central una carta entusiasta de la cual damos un amplio extracto... La grata noticia de la celebración del V Congreso del Partido Comunista de España ha despertado una oleada de entusiasmo y de alegría entre los jóvenes socialistas unificados...

España adelante

LA NOTICIA EN MADRID

Por diversos medios nos hacen saber camaradas y amigos de diferentes barrios de Madrid: ¡qué alegría la de los trabajadores, la del pueblo madrileño, el entusiasmo de la celebración del V Congreso del Partido Comunista de España!

Los corresponsales de 'Mundo Obrero' informan

ALGUNAS IMAGENES DE EXPLOTACION Y DE MISERIA MAS DE 300 FAMILIAS DE AGRICULTORES EXPROPIADAS... GRANADA.—Entre Baza y Guadix existen muchas cuevas en la montaña, donde viven numerosas familias en una situación de miseria espantosa... ALAVA.—Tres pueblos de esta provincia, Azua, Orenin y Zuazo han sido condenados a desaparecer...

FRANCO EN LA MINA

Un corresponsal nos cuenta el siguiente chiste que ha oído en distintas bocas: "En sus andanzas por España, Franco, quiso visitar una mina. Los compañeros de servicio le visitan el "mono", y le tocan con un caso" provisto de una batería eléctrica. Y Franco descendiendo a la mina. Como en su vida se ha visto en trance parecido Franco no hace más que dar vueltas al caso sin saber cómo se enciende la luz...

LA BANDERA DE NUESTRO...

(Viene de la pág. 1) sible de la soberanía española! Por eso va ahí entre las medidas previas que es necesario tomar al derribar al franquismo para devolver a España su independencia política, la libertad, la normalidad política y a abordar las necesarias transformaciones democráticas...

NUEVA OLEADA DE REPRESION

(Viene de la pág. 1) lamente contra nuestro Partido, que se halla a la cabeza de la lucha del pueblo, por la paz, la democracia y la independencia. Al perseguir particularmente a los comunistas, a los obreros revolucionarios y a los intelectuales democráticos, el franquismo usa también de la fuerza de nuevo el apoyo de las fuerzas burguesas y conservadoras que se separan de él y toman una actitud de oposición...

Se agudiza la crisis política...

(Viene de la pág. 1) De ahí que haya aparecido en estos días en Madrid, un manifiesto firmado por la Falange, en el que abiertamente se enfrenta a los obreros y a sus pretensiones políticas, y en alguna forma, por primera vez, en público, se manifiestan las discrepancias que existen entre el lenguaje y el mismo Franco, que con la reacción española, busca prolongar el régimen fascista...

SOBRE UN PROYECTO DE RESOLUCION DE UN...

(Viene de la pág. 1) po de socialistas aludido se oponen a nuestra fórmula de unidad, a la solución que nosotros preconizamos, como sabemos, que tal situación cuenta con la buena voluntad, la comprensión y en el fondo, la adhesión de cuadros y numerosos militantes socialistas, situados sea en el grupo que sea de su partido en el exilio; y no hablemos ya de los que trabajan en el interior del país. Pero sabemos también que lo que impide a algunos adoptar esa posición más consecuentemente es, por un lado, la influencia negativa del anticomunismo; por otro el temor, el miedo, que resulta precisamente de los efectos del anticomunismo, a la desaparición política; por otra parte, la creencia, un tanto infantil, de que "sin los comunistas se podría resolver los problemas de España..."

Martes 8 de febrero CONFERENCIA de nuestro camarada JUAN REJANO Miembro suplente del C. C. del P. C. de España sobre el tema "EN EL MUNDO DEL SOCIALISMO" organizada por el Club EUGENIO MESON de la JSU de España en México, en su local, Alvaro Obregón No. 175, Depto. 10

Los imperialistas yanquis ponen al mundo al borde de la guerra

CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Informe del camarada Santiago Carrillo sobre el 3er. punto del Orden del Día

"PROBLEMAS DE ORGANIZACION Y LOS ESTATUTOS DEL PARTIDO"

El Partido en el país las cuestiones de estudio de los cuadros deben tomar una importancia cada vez más capital en nuestra labor y en la labor de todos los órganos responsables del partido.

Estas cuestiones no pueden estar únicamente en manos de un grupo de especialistas de ese trabajo; deben requerir la atención de todos los órganos dirigentes del Partido.

En un error obsesarse, como sucede a veces, en mantener a un hombre en un puesto determinado, si los hechos muestran que no tiene aptitudes para desempeñarlo. Con ello surte el trabajo del Partido y surte el militante en cuestión, que puede llegar a abandonar la acción que no sirve para nada, cuando lo que sucede es que se le quita el estímulo que reclama una utilización distinta. Es a veces es que sus aptitudes reclaman una utilización distinta. Es a veces es que sus aptitudes reclaman una utilización distinta.

En el Partido se promueve a tareas de responsabilidad, a los jóvenes que muestran dotes de inteligencia, firmeza y combattività. Nuestro Partido se diferencia en muchísimas cosas de los Partidos burgueses y socialdemócratas. Y una de ellas es la actitud ante la juventud. En dichos Partidos, los viejos politiqueros tienen por costumbre cerrar el cuadro frente a los elementos jóvenes, impidiendo el acceso de éstos a puestos de responsabilidad; venen, impidiendo los cargos son prebendas y en la lucha por ellas, en esos Partidos aposentados en la dirección mantienen a distancia a los jóvenes.

En nuestro Partido, los cargos no son prebendas; son puestos avanzados de lucha y de trabajo, son lugares de servicio. Los jóvenes que destacan por sus condiciones tienen todas las posibilidades de desarrollarse. En nuestro Partido no hay lucha de generaciones; el trabajo de los jóvenes y el de los veteranos se combinan armónicamente. El fuego, la combattività y el dinamismo de los años se funde con la experiencia y los conocimientos de los otros.

La actitud ante los intelectuales

Quiero referirme, aunque sea brevemente, al trabajo de cuadros en relación con los intelectuales del Partido. Hay en nuestras filas muchos intelectuales que aun no teniendo funciones responsables dentro de la organización, en sus comités, deben ser considerados como cuadros políticos del Partido.

Por ejemplo, ¿es o no un cuadro político, y muy importante para el Partido, el escritor comunista que con sus libros inspirados en el realismo socialista, lleva nuestras ideas y puntos de vista a miles de lectores, a través de la creación artística?

¿Es o no un cuadro del Partido el poeta que con su canto levanta a las masas a la acción y les infunde la emoción y el entusiasmo por los grandes objetivos que el Partido defiende, ¡y el pintor que con arte muestra las gestas liberadoras, flagela la miseria y la explotación y destaca la energía y la fuerza que hay en las masas, en el hombre sencillo?

¿Son o no cuadros del Partido el filósofo, el publicista, el crítico, que en sus respectivos terrenos defienden las concepciones del Partido?

Creo que la respuesta es obvia. Pues bien, eso significa que el Partido es el primer interesado en ayudarles a que realicen su trabajo de creación, a que se desarrollen en la dirección que han escogido, a que sean verdaderos representantes del Partido en el frente de la cultura y del arte, en el frente ideológico.

Ha habido en nuestras filas mucho sectarismo hacia los intelectuales y artistas; algunos camaradas consideraban erróneamente que el trabajo de creación de éstos era poco menos que una usuración de la labor del Partido.

Por el contrario, su labor de Partido está principalmente en crear, y hay que ayudarles a que la realicen, fundiéndolos cada vez más en nuestros principios ideológicos, con nuestras concepciones.

La dirección colectiva y el método crítico y autocrítico

En los estatutos se establece que "todos los órganos dirigentes del Partido, desde el Comité Central y el Buró Político hasta los comités de las organizaciones de base, deben guiarse en su actuación por el principio leninista del trabajo colectivo".

Es sabido que el camarada Dolores Ibárruri tuvo que criticar seriamente en su informe de octubre de 1951, los métodos absolutistas y personales, puestos en boga en algunas organizaciones del Partido. Y que el Comité Central, en su Carta a las organizaciones, desarrolló esta cuestión, condenando los procedimientos caciquiles y de orden y mando; que estaban entonces muy extendidos. A partir de esto, el trabajo de los órganos de dirección del Partido ha mejorado considerablemente, y el método de la dirección colectiva empieza a ser aplicado de manera efectiva. Tenemos que perseverar en esa dirección, cumpliendo la ley del Partido.

La superioridad del método de dirección colectiva, sobre los métodos personales, está archiprobada. Por muy grandes que sean la capacidad y la experiencia de un hombre, sus decisiones no pueden estar acertadas como las de un conjunto. La discusión, el contraste de ideas de un equipo de hombres, cada uno con sus conocimientos y su experiencia, permite llegar siempre a conclusiones más justas y acertadas.

Allí donde no existe el método de dirección colectiva, el dirigente político se convierte en un cacique vulgar y termina aislándose del Partido, subestimando a éste, y descomponiéndose, inflado por la vanidad y la satisfacción de sí mismo.

Los cuadros que hay en torno de él no se desarrollan políticamente; no crecen, o desaparecen o se convierten en meros ejecutores, sin criterio. Y la organización del Partido sufre las consecuencias de tal situación.

Con los Estatutos en la mano, tenemos que continuar la lucha por desterrar todo vestigio de dirección personal y caciquil y por impedir que retomen allí donde han comenzado a desaparecer.

Esto exige una actitud muy consciente por parte de los camaradas que tienen responsabilidad. Deben esforzarse por crear en los órganos de dirección en que trabajan, una atmósfera que facilite el trabajo colectivo. En primer lugar, conseguir que todos los camaradas conozcan previamente los problemas que se van a tratar, que tengan tiempo de estudiarlos, de reflexionar sobre ellos; segundo lugar, esforzarse por recoger todos los elementos positivos de sus intervenciones. Crear un ambiente en el que nadie ponga temor a equivocarse, a tener opiniones erróneas sobre determinados temas, en el choque de opiniones, todo lo que es justo y acertado que no lo es. Y todo lo que es justo y acertado no está por debajo de la intervención de un solo camarada, sino en mayor o menor medida, en las intervenciones de todos ellos.

Todos los miembros de un órgano dirigente deben sentirse plenamente responsables del trabajo y de las decisiones de éste; deben abdicar su responsabilidad, contentándose con el papel de ejecutores pasivos o de ejecutores. Ellos responden ante el Partido y deben tomar toda su parte en la dirección colectiva.

El método de la dirección colectiva es inseparable del ejercicio de la crítica y la autocritica, indispensable para el fortalecimiento y desarrollo del Partido.

En nuestro Partido ha habido también serios defectos en cuanto al empleo de la crítica y la autocritica, defectos que sólo se van corrigiendo poco a poco. Sobre todo, desde hacía tiempo, lo que faltaba más era la crítica de la base del Partido. La situación clandestinista había favorecido indudablemente las tendencias a ahogar la crítica de la base. Algunos camaradas han adquirido malos hábitos que ahora, cuando comienza a desarrollarse la crítica en el Partido, como consecuencia de los planteamientos de la camarada Pasiónaria y del Buró Político, se llevan a las masas a la cabeza y son capaces de ver al enemigo en todos los que ejercen tal derecho.

Verdad es que la crítica a veces escuce. Pero, camaradas, si no nos ayudan los miembros del Partido con una crítica sana a corregir nuestros errores, ¿quién nos va a ayudar? ¿O se puede acaso admitir en el Partido que el hecho de tener un puesto responsable lleva aparejado el don de la infalibilidad?

Los miembros del Partido que nos eligen saben que somos hombres; saben que por mucha capacidad que tengamos, por mucha experiencia, estamos expuestos a incurrir en errores. Y no exigen de nosotros que seamos infalibles; exigen que cuando hayamos cometido algún error, lo corriamos agilit y prontamente, aprendiendo en él; exigen que tengamos el oído atento a las críticas del Partido, para que el daño sea menor.

Los camaradas responsables no podemos realizar acertadamente nuestro trabajo sin la ayuda de la crítica sana del Partido. Ahogarla es cegararnos, cegar las fuentes del desarrollo del Partido. Por el contrario, nuestro deber es estimularla.

Una dirección que recibe críticas, y que se autocritica ella misma ante el Partido, no pierde su autoridad; al contrario, la refuerza. La actitud comunista, autocrítica, hacia sus propios errores fortalece la confianza del Partido en ella.

Y hay que acabar también con el formalismo. Con la actitud de aquellos camaradas que de tiempo en tiempo hacen su autocritica como quien confiesa sus pecados, para volver a las andadas a continuación. Una actitud así se parece a la del cura de "Clocinmerle", que se confesaba una semana con su colega para volver a pecar a la siguiente. La crítica y la autocritica sirven en el Partido no sólo para poner de manifiesto los errores y defectos, sino para descubrir sus causas, ya que sólo descubriendo las causas se pueden corregir efectivamente.

Una proposición que vulnera nuestros principios

Al estimular la crítica, no debemos caer naturalmente en otro defecto igualmente nocivo que la ausencia de ésta; el defecto de convertir nuestras organizaciones en clubs de discusión. Algunas opiniones, por fortuna aisladas, vertidas en el curso de la profunda discusión que el Partido viene realizando para corregir los defectos que existían, tienden en cierto modo, a enfrentar la base con los dirigentes, a introducir la idea de que los dirigentes deben aceptar la opinión de una organización de base, incluso aunque sea errónea, únicamente porque viene de la base.

Esa concepción es ajena a nuestro Partido. Nuestro Partido realiza una política de principios. Y una opinión errónea, en contradicción con nuestros principios, es siempre errónea, manténgala quien la mantenga y por tanto, hay que combatirla sin vacilaciones.

Quien responde de la política del Partido entre Congreso y Congreso es el Comité Central y a él corresponde la decisión sobre todas y cada una de las cuestiones de la política general del Partido. Esto es parte del principio del centralismo democrático por el que nos regimos.

Esta opinión errónea, que ha sido expuesta dentro de la organización de México, se refleja en una enmienda que propone a los Estatutos uno de los grupos del Partido en aquel país, que consiste en que una organización de base "tenga atribuciones para expulsar a un miembro de ella, aun cuando éste forme parte de un organismo superior del Partido".

El argumento que utilizan estos camaradas es que "una organización tiene que tener pleno poder de decisión sobre todos los militantes que la integran", "no se puede ser miembro de una organización —dicen— y que ésta no tenga facultades sobre todos, pues ello equivale a dar una posición de superioridad a determinado miembro de ella".

Si aceptásemos este razonamiento, liquidaríamos el centralismo democrático, es decir, el principio fundamental de nuestra organización.

Veamos a dónde podría conducirnos. Imaginemos un Comité Central con cuarenta camaradas. Estos son miembros de cuarenta o menos organizaciones de base.

¿Ante quién responde el Comité Central? ¿Quién puede juzgar y decidir sobre su conducta? Según nuestros Estatutos, según los principios que rigen en todos los Partidos Comunistas, el Comité Central responde ante todo el Partido reunido en Congreso.

Según esa enmienda, en cambio, cuarenta o menos organizaciones del Partido tendrían derecho no sólo a juzgar, sino a expulsar del Partido, en un momento dado, a todo el Comité Central, a dejar a todo el Partido sin Comité Central.

En razón de qué principio "democrático" cuarenta o menos organizaciones pueden deshacer lo que han decidido los centenares de organizaciones que tiene el Partido?

Eso es contrario a los principios del Partido porque viola en esencia el principio verdaderamente democrático que establece la sumisión de la minoría a la mayoría.

Es contrario a nuestros principios, porque destruye el principio de la centralización de la organización del Partido bajo una dirección única.

En efecto, en nuestro Partido, los camaradas que ocupan puestos dirigentes, no responden sólo ante la célula de que son miembros; responden ante la organización que los ha elegido, en su conjunto. Sólo ésta, o en su defecto —cuando no se halla reunido en Pleno, Conferencia o Congreso, según la escala— el Comité del Partido correspondiente puede tomar cualquier sanción contra ellos.

Eso es lo democrático; eso es lo que corresponde a nuestros principios.

Por consiguiente, dicha enmienda debe ser rechazada. Y además, los responsables del Partido en México tienen la obligación de esclarecer ante los camaradas que han padecido tal error, en qué consisten los principios de organización del Partido.

Cómo desarrollar la organización del Partido ligada a las masas

El desarrollo actual de nuestra organización no corresponde, ni mucho menos, a las grandes tareas políticas que el Partido debe llevar a cabo, y que han sido expuestas en el Informe de la camarada Dolores. Esta es una afirmación de la que el Congreso y el Partido todo deben tomar conciencia.

Esta es nuestra alcance, dentro de nuestras posibilidades, superar esta situación y llegar a poseer la organización del Partido capaz de unir y movilizar en la lucha revolucionaria a las masas populares, para conquistar la independencia y la democracia, para mejorar radicalmente el nivel de vida del pueblo?

La respuesta no ofrece duda: Si está a nuestro alcance esa tarea; es posible, y además, la realizaremos.

En España se ha roto el hielo. Las huelgas y manifestaciones de la primavera de 1951, como ha explicado justamente la camarada Dolores Ibárruri, han creado en España una nueva situación. Las masas populares y a la cabeza de ellas la clase obrera, han comenzado a ponerse en movimiento. Nuevas capas sociales y grupos han pasado a tener una actitud antifranquista. Todo el mundo protesta en España: protestan los obreros y los campesinos, protestan los intelectuales y estudiantes; protestan los comerciantes e industriales modestos; protestan los industriales del textil, los elementos de la burguesía no monopolista.

En esta situación, la clase obrera experimenta la necesidad de organizar sus fuerzas, de tener su propio Partido Comunista, para luchar contra los que venden la independencia organizados, para luchar contra los que esclavizan y condenan a las masas. Y esta actitud de la clase obrera se asemeja a las de otras clases de la sociedad. También la burguesía, ante la descomposición de la Falange va sentando las bases para la creación de nuevos partidos políticos burgueses, como la democracia cristiana, o el partido monárquico, la Liga de Cataluña y otros grupos diversos van perfilando ya su figura en el país.

La aguda crisis del régimen franquista ha provocado en el país un nuevo despertar político, después de los años de paralización impuestos por el terror y la represión. Y en esta situación,

indefectiblemente, la organización del Partido tiene que extenderse y fortalecerse.

Para nosotros, la cuestión estriba hoy no sólo en crear una amplia red de comités y organizaciones del Partido, sino en ampliar y fortalecer las ligaduras del Partido con las masas y no desaprovechar una sola oportunidad de entrar en contacto con éstas y de orientarlas.

Esto plantea la obligación para los comunistas de penetrar en todas las organizaciones legales de masas —sindicatos, hermandades, cooperativas, ateneos, peñas etc.— aunque su dirección esté en manos de falangistas y reaccionarios. De llevar nuestra actividad al seno de dichas organizaciones; tomando posiciones y utilizándolas para defender los intereses del pueblo, estar en contacto con el y combatir el franquismo.

Es decir, tenemos la obligación de luchar contra toda posición sectaria, y de combinar ampliamente la utilización de todas las posibilidades legales, con el trabajo clandestino.

Apoyándonos en la utilización de las posibilidades legales, el Partido estará ligado con las masas, su organización clandestina se consolidará, y se pondrá en condiciones de jugar el papel político que le corresponde.

Como ha explicado ya la camarada Dolores, durante largos años, hasta fines de 1948, el Partido ha mantenido una posición sectaria, negándose a trabajar dentro de las organizaciones legales de masas.

Este fue un serio error. Mientras duró el período, abierto con la derrota de Alemania hitleriana, en que las masas populares y los mismos elementos falangistas creían en la proximidad de la caída del régimen, las consecuencias no fueron tan graves. Las masas, aunque no repuestas todavía de la derrota, tenían una actitud bastante combativa, sobre todo en las regiones de concentración proletaria como Vizcaya y Cataluña. Afluían al Partido muchos militantes alentados por la esperanza de la victoria. Pero a pesar de esa situación favorable, por no trabajar dentro de las organizaciones de masas, por no aprovechar las posibilidades legales, incluso entonces, el Partido estuvo muy desligado de las masas. A pesar de tener un Partido numeroso, muy numeroso, para las condiciones del fascismo, éramos débiles porque no estábamos suficientemente ligados a las masas, ni en particular a la clase obrera.

Los resultados desfavorables de esta situación aparecieron principalmente cuando las potencias imperialistas, con los E.E.U.U. a la cabeza, rompieron abiertamente los acuerdos establecidos durante la guerra con la Unión Soviética, que determinaban entre otras cosas, una ayuda política al pueblo español, para desembarazarse del fascismo, y se pusieron a preparar activamente la agresión militar contra la Unión Soviética y los países de democracia popular, para lo cual precisaban apoyarse —como los hechos han demostrado— en todos los residuos del rascismo, comprendiendo el régimen franquista español.

Aparecieron cuando las fuerzas políticas de la burguesía —incluida la socialdemocracia— que habían tenido una posición más o menos antifascista, lo subordinaron todo a la preparación de la guerra antisoviética, dejaron de combatir el fascismo y enfocaron todas sus baterías contra los comunistas y contra los países que han roto con el sistema capitalista, principalmente contra la U.R.S.S.

Las repercusiones de estos cambios producidos en la situación internacional fueron muy agudas dentro de España. Las masas populares, no repuestas aún de la sangre de la derrota y del terror franquista, que habían puesto grandes ilusiones en la ayuda del bloque antihitleriano, se sintieron traicionadas por los E.E.U.U., la Gran Bretaña y las potencias occidentales, y ello determinó una desmoralización, no por temporal, menos importante.

Al mismo tiempo, como consecuencia del curso de la situación internacional, la unidad de las fuerzas republicanas y antifranquistas que había comenzado a realizarse en el año 45 y 46, quedó rota antes de que hubiera llegado a fraguar. Los dirigentes socialistas, anarquistas, nacionalistas y parte considerable de los republicanos, más atentos a las indicaciones de las cancelierías imperialistas que a los intereses del pueblo español, iniciaron la lucha abierta contra nuestro Partido, coincidiendo en eso con los franquistas. La ruptura de la incipiente unidad de las fuerzas republicanas y antifranquistas, que tantas esperanzas había suscitado, fue asimismo un jarro de agua fría vertido sobre las masas populares.

Al auge y a las ilusiones suscitadas por la derrota de la Alemania hitleriana, por las victorias de las fuerzas democráticas y de progreso en el mundo, sucedió entre las masas populares un nuevo período de desaliento y retroceso.

Por el contrario, el régimen franquista y sus sostenedores, que habían pasado por momentos de verdadero pánico, se envanecieron, desencadenando una nueva ola de crímenes y de represión contra el Partido, aprovechando el aislamiento momentáneo en que éste quedaba, el abandono de la lucha antifranquista por parte de otras fuerzas, y el retroceso general de las fuerzas populares.

Contra el sectarismo; por el aprovechamiento de las posibilidades legales

Fue en estas condiciones cuando el Partido sufrió seriamente las consecuencias de su aislamiento, determinado no sólo por el reflejo, sino también por el error sectario de no trabajar dentro de las organizaciones legales de masas. Aislados como estábamos, al enemigo le fue más fácil asestarlos los golpes que pusieron en estado de crisis nuestra organización en los años 47 y 48.

Las causas de este error sectario han sido explicadas ya por la camarada Dolores; insuficiente análisis de las consecuencias de la derrota sufrida por el pueblo español; sobreestimación de la capacidad y de las fuerzas del Partido y del pueblo, subestimando los efectos de la derrota; y la creencia de que con la derrota del fascismo, el régimen iba a cambiar rápidamente en España, olvidando la naturaleza reaccionaria del imperialismo, que hacía promesas de libertad a los pueblos durante la guerra sin ninguna intención de cumplirlas.

El Partido aprendió entonces en sus propios errores; comenzó a corregirlos, modificando su táctica y esforzándose en utilizar las posibilidades legales.

Los primeros resultados de los cambios tácticos no se hicieron esperar mucho tiempo. La huelga y las manifestaciones de Barcelona, de la primavera de 1951, fueron el resultado de la conjugación del trabajo legal y del clandestino del Partido, en una situación objetivamente favorable.

Nunca insistiremos bastante en las lecciones que nos da la preparación de aquella gran lucha de masas. Aquella gran explosión del descontento popular no fue un fenómeno fortuito, espontáneo, como los elementos burgueses y sus satélites anarquistas y socialistas han pretendido, y como incluso algunos camaradas, aislados, llegaron a pensar.

Las acciones de la primavera de 1951 en Barcelona fueron organizadas y preparadas por el Partido Socialista Unificado de Cataluña, por los comunistas catalanes, al frente de cuya organización clandestina estaban entonces López Raimundo y otros camaradas.

Es verdad que su amplitud y su carácter combativo desbordaron nuestras propias previsiones. Que no estuvimos en condiciones de darle el curso político revolucionario que podía haber tenido, si nuestra organización hubiera estado más al corriente de los sentimientos reales de las masas, de las posibilidades reales; si no los hubiera, en cierto modo, subestimado. Pero eso no cambia el hecho de que el Partido Socialista Unificado de Cataluña jugó un papel decisivo en su organización.

La huelga de Barcelona tuvo su período de preparación. Uno de los momentos culminantes de esta preparación fue el de las elecciones de enlaces sindicales celebradas a fines de 1950 en to-

das las fábricas. El Partido Socialista Unificado de Cataluña lanzó un excelente llamamiento a la clase obrera, denunciando el carácter fascista, patronal de los sindicatos, pero llamando a la clase obrera a unirse en las fábricas, para elaborar sus propias candidaturas frente a las candidaturas patronales y falangistas. La clase obrera escuchó el llamamiento. Se inició en las fábricas una gran actividad política antifalangista, apoyándose en las posibilidades legales. Los camaradas del Partido Socialista Unificado de Cataluña concertaban en cada fábrica acuerdos con los obreros cenetistas, católicos y sin partido, frente a las candidaturas falangistas presentadas por los patronos. Se hizo una gran labor de agitación, ligando los problemas políticos concretos de la elección, con las reivindicaciones materiales. Las fábricas se convirtieron en un hervidero de discusiones. No cabe duda de que esta labor uno más a los obreros, les mostró que se podía luchar, y sentó ciertos elementos de organización en las fábricas. El triunfo en las elecciones sindicales a pesar de todos los chanchullos, atropellos, amenazas y arbitrariedades, fue obtenido en una verdadera lucha. Esto creaba condiciones para luchas más amplias. En las fábricas se desarrollaron movimientos reivindicativos, y los enlaces apoyaban a los obreros frente a los patronos y al sindicato fascista. Crecían la indignación y la combattività. Surgió el intento de subir las tarifas de los tranvías. Los estudiantes iniciaron la acción. El Partido Socialista Unificado de Cataluña lanzó un llamamiento a la lucha, en el que se daba la consigna de huelga. Los jerarcas sindicales trataron de detener el golpe reuniendo a los enlaces sindicales, pero en esta misma reunión, los enlaces no escucharon a los jerarcas; reconocieron la idea de la huelga general, la llevaron a las fábricas, y contribuyeron a dar vida a la consigna lanzada por el Partido. Recordaré, camaradas, que hubo corresponsales extranjeros y hasta algún corresponsal de un periódico anarquista en la emigración, que sorprendidos por ciertas apariencias, y deseando negar el papel del Partido y de la oposición antifranquista, atribuían a los sindicatos verticales el desencadenamiento de la huelga.

La realidad es que en este caso, la combinación del trabajo legal e ilegal dió excelentes resultados.

Los resultados positivos del trabajo en las organizaciones de masas legales

Quiero dar aún algunos otros ejemplos de las armas que pone en nuestras manos la utilización de las posibilidades legales para defender a los trabajadores y ligarnos más estrechamente con ellos.

Recientemente se han celebrado las llamadas "elecciones" de jurados de empresa, todavía mucho más "prefabricadas" y amañadas que suelen serlo las de enlaces sindicales. La realidad es que nosotros mismos veíamos muy difícil su utilización, teniendo en cuenta la precipitación con que han sido hechas y las dificultades casi insalvables que oponen la ley a la presentación de verdaderos candidatos de los obreros. Sin embargo, los camaradas de una gran empresa nos han dado un excelente ejemplo de cómo es posible trabajar y aprovechar hasta esas posibilidades tan mínimas.

Nuestros camaradas elaboraron una candidatura, frente a la de la empresa y los falangistas, sostenida por los jerarcas del sindicato vertical; elaboraron también un programa de reivindicaciones.

Como comprenderéis, este trabajo requería hablar con centenares de personas, desenmascarar ante ellas la candidatura de la empresa, discutir sobre sus reivindicaciones, e introducir en ellos ciertas ideas de lucha y de organización. Tal actividad abierta hubiera sido imposible no utilizando las posibilidades legales. En esta labor, nuestros camaradas conocieron y atrajeron a otros trabajadores, que se convirtieron en activistas de la candidatura y de su programa, que recogieron firmas y realizaron agitación.

Es verdad que la candidatura no resultó triunfante por los chanchullos y atropellos, y por la falta de tiempo para organizar mejor la lucha. Pero lo importante no es esto. Lo importante es que nuestra. Pero lo importante no es esto. Lo importante es que centenares de trabajadores han discutido y hecho agitación entre reivindicaciones, y les han presentado un programa de reivindicaciones que han discutido para continuar movilizándose; lo importante es que han descubierto a nuevos trabajadores decididos a realizar una actividad y a los que ahora se trata de ir atrayendo más cerca del Partido y educando. Un resultado no menos interesante es que los trabajadores han visto que se puede luchar contra la empresa y los falangistas y que tienen dirigentes entre ellos mismos capaces de guiarles: nuestros camaradas.

Otro ejemplo de utilización de las posibilidades legales nos lo ofrece el trabajo realizado dentro de un sindicato, con ocasión de las elecciones para la Junta Social. Anteriormente, ésta se hallaba en manos de elementos falangistas y de antiguos militantes socialistas vendidos a los patronos y a la Falange.

Aprovechando las posibilidades que da la misma ley, se confeccionó una candidatura de unidad obrera. Se elaboró también un programa. Lo imprimieron. Realizaron una labor de agitación entre los trabajadores. Y salieron triunfantes por considerable mayoría.

En las últimas elecciones de enlaces sindicales, en numerosas fábricas y talleres, los candidatos presentados por nosotros han sido elegidos por los obreros.

También el Partido ha hecho considerables progresos combinando el trabajo clandestino con la utilización de las posibilidades legales, en el campo intelectual. Estos fenómenos, demostrativos de los cambios que se han producido en la actitud de amplios sectores burgueses y pequeño burgueses en nuestro país, tienen gran importancia y muestran que la clase obrera no está sola en la lucha contra el franquismo y sus años yanquis.

Incluso dentro del S.E.U., que fue vivero de cuadros y militantes falangistas, vanguardia en todas las manifestaciones organizadas por el régimen franquista contra el pueblo ha comenzado una gran descomposición.

Uno de los resultados de esto es que en el S.E.U. se han organizado conferencias en las cuales se ha denunciado la falta de libertad, se ha combatido a los intelectuales falangistas y su triste producción y se ha ensalzado la obra de los intelectuales comunistas y progresistas. Se han hecho proyecciones cinematográficas, presentando películas de un contenido revolucionario tan elevado como "El acorazado Potemkin", que han sido recibidas con vivo entusiasmo por los estudiantes.

Resultado de la descomposición del S.E.U., y del peso cada vez más importante de los "estudiantes comunistas" y de otras tendencias antifranquistas en la Universidad, fue la transformación de las manifestaciones por Gibraltar en manifestaciones antifranquistas, que asestaron un golpe importante al régimen.

Los intelectuales progresivos en el interior del país publican numerosos trabajos, en los que defienden abiertamente la causa de la paz, las concepciones del Partido sobre el arte, y combaten hábilmente la situación actual.

Por desgracia, la actividad de los intelectuales comunistas y progresivos transcurre muy lejos de las masas obreras y populares, que no la conocen o la conocen muy poco. Este es uno de los obstáculos que debemos esforzarnos en romper, no parando hasta conseguir fundir la lucha de los intelectuales con la lucha de las masas populares, aprovechando mejor la gran ayuda que aquellos pueden prestarnos en la movilización de éstas. Por este camino de la utilización de las posibilidades legales y de su combinación con el trabajo clandestino, debemos marchar audazmente, dando de lado todo sectarismo. Así ampliaremos y consolidaremos efectivamente nuestra organización. Debemos hacer comprender a todos nuestros camaradas que el Partido se fortalecerá y se acrecentará contra los golpes del enemigo si no desecha ninguna posibilidad de ligarse a las masas, de defenderlas, por mínima que sea.

A medida que el Partido avanza por ese camino, descubrimos nuevas posibilidades, nuevos medios de luchar. Descubrimos aliados, a veces inestables, vacilantes, que en tiempos pasados no hubiéramos podido ni imaginar. Hay mucha gente que cambia de actitud, que está desengañada, que a veces en ciertas cosas ayuda o deja hacer. No debemos vacilar en aprovechar esa actitud para ampliar nuestra ligazón con las masas, para tomar posiciones, para descubrirle nuestra organización ni confiarnos en ellos. Pero debemos mostrar audacia, iniciativa.

(Continuará)

AS PROVOCAIONES DE LOS GUERRERISTAS YANQUIS CONTRA LA REPUBLICA POPULAR CHINA colocan al mundo bajo un grave peligro de guerra

Las provocaciones de los belicistas norteamericanos contra la República Popular de China son una grave amenaza contra la paz y representan un serio peligro de guerra.

La prensa yanqui, al dictado de los monopolistas, ha intensificado su campaña de calumnias y de mentiras contra la República Popular de China y sus dirigentes, queriendo presentar a éstos como los causantes de la tensa situación que existe en la actualidad en el Extremo Oriente. Sin embargo, las cosas son completamente distintas de como quieren hacerlas aparecer la prensa y los belicistas yanquis.

Ha sido el propio presidente de los EE. UU. quien el día 21 de enero, se dirigió al Congreso pidiendo en un memorable discurso atribuciones para utilizar las fuerzas armadas de los Estados Unidos contra China.

La Cámara de Representantes actuó con la mayor rapidez y al día siguiente, otorgaba a Eisenhower plenos poderes para usar las fuerzas armadas de los Estados Unidos, lo cual constituye una medida dictatorial para iniciar una guerra; toda vez que tales facultades no las poseyeron los anteriores presidentes de Estados Unidos.

Por su parte, el Senado aprobó con rapidez propia de los tiempos de guerra, el que se otorgara al presidente esas facultades extraordinarias.

Al mismo tiempo que en Washington se tomaban esas medidas de carácter bélico, en Taiwán se verificaba a toda prisa una "reunión extraordinaria" del jefe de la séptima flota norteamericana con los capitanes de la camarilla de Chang Kai Shek. El Vicealmirante Alfred Price, jefe de la flota yanqui, se apresuró a declarar que "su flota" que dispone como mínimo de 15 portaaviones, 50 cruceros, 50 destructores y otros buques, está lista para "ejecutar cualquier orden de Eisenhower" lo que quiere decir que está presta a desencadenar la guerra. Con toda urgencia desde diferentes bases navales se ha desfilado hacia Taiwán considerable número de grandes unidades navales.

Es sintomático que la Bolsa neoyorquina, que en los primeros días del mes de enero experimentó un descenso que tuvo como consecuencia el que las acciones bajarán más de trece enteros, cosa sin precedente desde que comenzó la agresión yanqui en Corea, reaccionase de inmediato al conocerse los planes agresivos contra China y los plenos poderes al presidente de los EE. UU. Se ve que los fabricantes de armas y los traficantes de la guerra se apresuran a sacar provecho de la situación y de los actos de provocación del gobierno yanqui.

La actitud aventurera del gobierno de los Estados Unidos quedó puesta de manifiesto cuando el senador Barkley, de Kentucky, preguntó a Foster Dulles, en pleno Senado, si los plenos poderes otorgados al presidente, y que Dulles defendía no constituían una declaración anticipada de la guerra. Dulles, sorprendido, contestó: "Bien, algunas personas podrían pensar así". Pero el senador no se contentó con esa respuesta e insistió en preguntar si el haberse otorgado al presidente de China no constituye una autorización en blanco para violar las fronteras de un país extranjero, a lo que el belicista Ester, Dulles contestó tartamudeando: "Sí, así lo interpretaría yo".

La actitud aventurera de la reacción yanqui ha causado profunda inquietud en los Estados Unidos y en el mundo entero. M. Massin, lacayo del imperialismo yanqui en el periódico franquista "ABC", pregunta si no se irá demasiado lejos al comenzar a hacer demostraciones de poderío; no ante una potencia tan débil y pequeña; sino ante un gran país que cuenta con 600 millones de habitantes, que está dirigido por un gobierno fuerte y que constituye la nación más poderosa del continente asiático.

Es también sintomático que el general Douglas Mac Arthur, que dirigió la agresión contra Corea del Norte, haya hecho en estos días una dramática advertencia pidiendo que se evite la guerra, declarando que para cualquiera de las dos partes, una

PROTESTA del Gobierno soviético al Gobierno francés

El gobierno de la U.R.S.S. ha enviado una nota al gobierno de Francia en la que se hace constar que los acuerdos de París sobre la formación de la "Unión de Europa Occidental" contienen cláusulas que están en pugna con el Protocolo de Ginebra del 17 de junio de 1925 "sobre prohibición del empleo en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos u otros gases semejantes y de cualquier otro tipo de armas químicas o bacteriológicas", del cual es custodio el gobierno de Francia.

Como es sabido, al terminarse la primera guerra mundial, durante la cual se usaron ampliamente los gases asfixiantes, y existiendo también la amenaza de la guerra bacteriológica, se hizo necesaria la firma de un convenio internacional que prohibiera el uso en la guerra de medios de exterminio en masa.

En la actualidad, el Protocolo de Ginebra está reconocido por la inmensa mayoría de las naciones; lo han firmado 50 naciones y han adherido a él 50 naciones más. En la "Unión de Europa Occidental", Francia, la Gran Bretaña, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo y también Alemania.

Las cláusulas del Protocolo de Ginebra son actualmente reconocidas habiendo desempeñado durante la segunda guerra mundial un papel importantísimo, pues ni siquiera el Go-

El Congreso Pan Indio por la Paz y la Seguridad Asiática

Acaba de celebrarse en Madrás del 30 de diciembre al 2 de enero el Congreso Pan-Indio por la Paz y la Seguridad Asiática, que ha aprobado la proposición del Consejo Mundial de la Paz de convocar, para el mes de mayo, una Asamblea Mundial de Representantes de las fuerzas pacíficas.

Un millar de delegados participaron en el Congreso, entre ellos eminentes personalidades hindúes como el Mayor General Sokhey, el Pandi-Sunderlal, el profesor Kosambi, el dirigente sindical Chakkrai Chettiar y varios miembros del Parlamento. Numerosos huéspedes extranjeros presenciaron los trabajos del Congreso, como el profesor John D. Bernal (Gran Bretaña), Vicepresidente del Consejo Mundial de la Paz; las señoras Andrea Angren (Suecia) y Jessie Street (Australia); miembros del Consejo Mundial de la Paz; el señor Basil da Silva (Ceilán), Kuo Mo Jo, en nombre del Comité de la Paz de la República Popular China, y el Comité de la Paz de la

guerra sería solamente un desastre, cualesquiera que fueran los resultados.

El diario británico "Manchester Guardian" ha calificado el mensaje de Eisenhower como una amenaza de ataque norteamericano contra China, que no conduce al aminamiento, sino a la agravación de la tirantez internacional.

"Daily Herald", de Londres, periódico laborista dice que el gobierno británico debe advertir categóricamente al de los Estados Unidos que Gran Bretaña no se verá comprometida, con ninguna potencia, en la guerra civil china y que no debe esperarse que ningún estado británico, ninguna nave ni ningún avión intervengan en favor de Chang Kai Shek.

Por su parte "London Mirror", periódico de gran circulación, dijo que "Si los Estados Unidos se comprometen en una guerra de importancia debido a su política de intervención en Formosa, tal guerra no contará con la simpatía del pueblo británico".

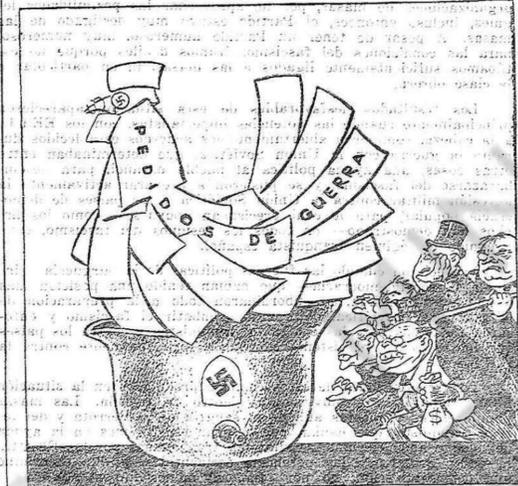
Está perfectamente claro que la isla de Taiwán forma parte del territorio nacional de China. Así está señalado en las declaraciones de El Cairo y de Berlín, las cuales fueron suscritas por los gobiernos de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos.

Está perfectamente claro que la acción de los Estados Unidos, tendiente a separar la isla de Taiwán de China, representa una agresión contra el pueblo chino y una ingerencia en los asuntos internos de China.

Por eso, los actos de provocación de las esferas gubernamentales de los EE. UU. han causado la euforia y el enojo del pueblo chino, quien por boca de Chou En Lai, Primer Ministro del Consejo de Estado y Ministro de Negocios Extranjeros de la República Popular de China, ha declarado que "para defender la soberanía y la integridad de China, para defender la seguridad de China y la paz en el Extremo Oriente, el pueblo chino debe liberar Taiwán, y los Estados Unidos deben cesar su intervención en los asuntos internos de China y retirar de Taiwán y del estrecho de Taiwán todas sus fuerzas armadas".

La actitud del pueblo chino y de sus dirigentes es la que corresponde a un pueblo que se ve agredido por una potencia extranjera. Por eso cuentan con el apoyo y la simpatía de las gentes libres del mundo entero.

El espólio de los armamentos que las esferas gubernamentales de los países occidentales preparan al objeto de facilitar la remilitarización de Alemania Occidental y el reclutamiento de la Wehrmacht es abiertamente considerado por los capitanes de los grandes monopolios capitalistas a base de los de los buques de oro, que les promete colosales ganancias a base de pedidos de guerra.



EL "POOL" DE LOS ARMAMENTOS O LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO. Caricatura de Novak

LUCHAS Y VICTORIAS DE LA CLASE OBRERA

Japón

Después de 139 días de huelga... Después de una huelga de 139 días, la más larga en la historia del movimiento obrero japonés, los 3,700 trabajadores de la fábrica siderúrgica de "Muroan", que se encontraba en lucha contra los despidos en masa y los ritmos inhumanos de trabajo, han reanudado sus labores.

Trinidad

Victoria de los trabajadores azucareros... Los 3,500 trabajadores de los ingenios "Tate and Lyle" de la Trinidad, acababan de conquistar una importante victoria. Después de siete semanas de huelga, la compañía "Tate and Lyle", con sus plantaciones y fábricas que de las más importantes de la isla se ha visto obligada a reconocer a la Federación Sindical de Trabajadores de las Plantaciones de Azúcar y de los Ingenios. Los trabajadores se habían declarado en huelga ante la negociación de la compañía a negociar con esta Federación sobre las reivindicaciones de los obreros.

Inglaterra

Los trabajadores del automóvil obligan a retroceder a los patronos... Los 11,000 trabajadores de la fábrica de automóviles "Standard Motors Company" de Coventry que se declararon en huelga los días 29 y 30 de diciembre en señal de protesta contra el despido arbitrario de cuatro delegados sindicales, acababan de conquistar una victoria completa.

Algunas precisiones sobre nuestro comentario a LA CONFERENCIA DE BOGOR

Es dudable que la reunión de Bogor tuvo fructíferos resultados que evidenciaran el incremento de la lucha de los pueblos de Asia por su liberación nacional y por la paz. Por ese camino marchan los pueblos coloniales pese a los esfuerzos de los imperialistas por impedirlo.

En esa lucha algunos de esos pueblos van obteniendo ciertas autonomías que conceden los colonizadores en muchos casos como un vehículo para proseguir su política de dominación en nuevas condiciones. Por esta razón, no es correcto el calificativo que se da en nuestra información del número anterior al denominar gobiernos independientes a todos los que han sido convocados para la Conferencia Afro-Asiática de abril.

Tampoco es correcta la afirmación de que los acuerdos de los Cinco Primeros Ministros de la Conferencia de Bogor señalen el camino de la revolución a través de la lucha por la independencia nacional y la paz. Esa es la política de la independencia nacional y por el orientar a los pueblos la vanguardia de los Estados y Obreros. Otra cosa es afirmar, insistimos, que esta Conferencia ha significado el resultado positivo y creciente de la lucha de los pueblos de Asia por independencia nacional y por la paz.

Con estas líneas y al poner las cosas en su punto rectificamos conceptos que no corresponden a la realidad y que podrían desorientar a nuestros lectores.

Los pueblos intensifican la lucha contra los criminales instigadores de una guerra atómica y por impedir el rearme de los revanchistas germano occidentales

ALMANIA NUELGAS DE PROTESTA DE LOS OBREROS GERMANOS OCCIDENTALES

El 22 de enero tuvo lugar una poderosa huelga, en la que participaron cerca de un millón de obreros y empleados de la industria minera, de las empresas de los consorcios del acero, metalúrgicos y de otras empresas, así como obreros de la construcción, que se sumaron a ella. La huelga ha sido expresión de la protesta de los trabajadores contra la remilitarización de Alemania Occidental y los acuerdos de París, contra el ataque de los monopolios a sus intereses vitales y a los derechos sindicales.

Estuvieron en huelga más de 80.000 mineros y metalúrgicos de Dortmund, 15.000 obreros de la industria metalúrgica de Düsseldorf. En las puertas de las minas "Molke" y "Zwecke", de la ciudad de Gladbeck, se firmaron carteles en los que se decía: "Con la Unión de Sindicatos Alemanes, contra el militarismo; por unas elecciones libres en toda Alemania en 1955". "Ni un hombre ni un céntimo para este régimen". En Stuttgart, más de 1.200 jóvenes se manifestaron contra la ratificación de los acuerdos de París, y la dirección del Sindicato de Trabajadores de la Construcción al protestar en su periódico "Der Grundstein", decía que la consigna nazi "Fuerzas en vez de mangas" no debe ser permitida hoy en día en forma de "generales en vez de estudiantes". En Duisburgo, este último sindicato, en nombre de sus 3.000 afiliados, se ha dirigido al Comité Local de la Federación de Sindicatos Alemanes y a todos los sindicatos de trabajadores de la industria, pidiéndoles que participen en un gran acto de protesta contra el reclutamiento. En Bielefeld, los obreros de las fábricas "Hermann", que hasta hace poco fabricaban piezas de repuesto para bicicletas, se han dedicado a la producción de banderas para munición de ametralladoras.

En Herne se ha celebrado una conferencia obrera en favor de la paz. En el puerto de Duisburgo-Ruhrort se tramó la decisión de no desercar material de guerra. Una Conferencia de delegados obreros de empresas, que representaban a 47.000 metalúrgicos de Dortmund, decidió organizar una manifestación de masas contra el rearme y el reclutamiento de la juventud para el ejército. En Bamberg, el Consejo Municipal decidió oponerse a los trabajos de preparación de la guerra que intentan llevar a cabo las fuerzas de ocupación en esa localidad. En Leverkusen, 200 pastores evangélicos han enviado al Parlamento federal una protesta contra el restablecimiento del servicio militar.

Las minorías y los diputados Bundestag de Bonn han recibido más de 250.000 resoluciones, cartas y telegramas suscritos por 2.500.000 personas aproximadamente; en demanda de que impidan la ratificación de los acuerdos de París. Análogas exigencias presentadas a los diputados del Bundestag, en nombre de la población, las delegaciones que llegan a Bonn desde todas partes de Alemania Occidental.

El 22 de enero, ha iniciado de delegaciones que visita a los senadores, que en la primera quincena de febrero deberán pronunciarse sobre la ratificación de los acuerdos de Londres y París. Cuarenta y cuatro obreros y empleados de Bocs del Ródano, entre ellos 20 con afiliados a "Force Ouvrière" y 3 a la C.F.T.C., han llamado a los trabajadores del departamento a suscribir una petición contra esos acuerdos y enviarla a los senadores y consejeros municipales y generales que los eligen. Seis consejeros generales y más de 40 alcaldes y consejeros municipales del Ródano, han dirigido un mensaje a los senadores de este departamento, en el mismo sentido.

Un grupo de activistas feministas de diversas tendencias y profesiones ha exhortado a todas las mujeres francesas a celebrar el 30 de enero una Jornada nacional de lucha por el desarme y contra el rearme de Alemania. Por su parte, la Presidencia del Movimiento de Partidos de la Paz ha declarado el 6 de febrero Jornada Nacional de Lucha contra el reclutamiento del militarismo alemán.

ITALIA MILRES DE ACTOS CONTRA EL RESURGIMIENTO DE LA WEHRMAGHT

La votación de la Cámara Italiana en favor de los acuerdos de Londres y París ha provocado viva indignación en amplios sectores del pueblo italiano que ha patentizado y sigue manifestando sobre flotadores grandes carteles, exhortando a la población a intensificar la lucha contra el renacimiento de la Wehrmacht y por la prohibición del arma atómica. En Roma aumenta cada día el número de cartas y periódicos murales que llaman a esa lucha y se lanzan miles de octavillas con este texto: "¡Jóvenes de Roma, ciudadanos! ¡Defendamos la mano de los que quieren la división de Europa y el exterminio de la humanidad! Contra el rearme de Alemania Occidental y la amenaza de una nueva guerra atómica, por la paz y la salvación de la juventud. Exigimos que el Senado recuse el

tratado de la Unión de Europa Occidental".

Más de 60.000 ciudadanos de la provincia de Ferrara han suscrito un documento contra la ratificación de la Wehrmacht. Los vecinos de Città di Castello, provincia de Perugia, se han dirigido por escrito al presidente del Senado instando a la segunda Cámara a rechazar los acuerdos de París. Los trabajadores de muchas fábricas de Milán han enviado delegaciones a los diputados demócrata-cristianos y socialdemócratas para que hagan patente su protesta contra la política de rearme de Alemania Occidental. Contra tal política se ha manifestado unánimemente el Consejo Municipal de Villa Marzara, provincia de Rovigo, que está integrado por socialistas, comunistas, socialdemócratas, demócrata-cristianos y liberales. Los comunistas de muchos pueblos de la provincia de Bolonia han enviado mensajes de solidaridad a los miembros de la Asamblea Nacional Francesa que votaron contra la ratificación de los acuerdos de París.

La juventud italiana se incorpora en forma cada vez más activa a la lucha contra el rearme de Alemania Occidental. En la ciudad de Reggio Emilia, los jóvenes han enviado en pocos días más de 7.000 firmas en pliegos de protesta.

Con motivo del 34 aniversario de la fundación del Partido Comunista Italiano, se celebró en Florencia una reunión solemne en la que pronunció un discurso su Secretario General, Palmiro Togliatti. Refiriéndose a una manifestación de Fanfani, Secretario del Partido Demócrata Cristiano, quien a fin de mantener el descontento de las masas católicas, se ha declarado dispuesto a deslegar una campaña por la paz, Palmiro Togliatti dijo: "Este planteamiento a los jóvenes de este partido... Están dispuestos a condenar como un crimen el empleo del arma atómica y las demás armas de exterminio en masa?... Están dispuestos a condenar a los gobernantes que han acentuado los planes atómicos?... Están dispuestos a unirse con nosotros y con todos los que quieren exigir que los gobiernos del mundo entero reprueben el empleo de los medios de exterminio en masa?... Esta es el terreno concreto de acción que proponemos a los dirigentes del Partido Demócrata Cristiano".

HOLANDA CAMPANA DE FIRMAS CONTRA EL REARME ALEMÁN

En Amsterdam, Rotterdam, La Haya, Leyde y en muchas otras ciudades y aldeas se han ido a cabo con éxito una campaña de firmas contra el restablecimiento de la Wehrmacht. La Confederación Sindical holandesa ha anunciado en su última mayoría contra el rearme de Alemania.

LUXEMBURGO LLAMAMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA

Ante los debates parlamentarios en torno de la ratificación de los acuerdos de Londres y París, el Partido Comunista de Luxemburgo ha dirigido un llamamiento al pueblo, exhortándolo a intensificar la lucha contra el restablecimiento de la Wehrmacht. En el llamamiento se dice: "¿Quiénes se pronuncian por los acuerdos de París... por la restauración del militarismo alemán?... por un sojuzgamiento de Luxemburgo y por una nueva guerra?... para fortalecer la unidad?... establecer la colaboración de personas pacíficas y progresistas en la lucha contra el rearme de Alemania Occidental, por la paz y la organización de un tema de seguridad colectiva en Europa. Invita, por último, a los electores a exigir a sus candidatos que voten en el Parlamento contra esos acuerdos".

INGLATERRA GRAN MANIFESTACION CONTRA EL REARME ALEMÁN

El 25 de enero, miles de ciudadanos británicos procedentes de distintas partes del país, se congregaron frente a la Cámara de los Comunes, para entretenerse con los diputados y transmitirles la demanda de que se emprendan energéticas acciones contra remilitarización de Alemania Occidental. "Daily Express" comunica que ésta ha sido la más importante de las manifestaciones organizadas en los 20 últimos años en Westminster. El número de manifestantes fue de 17.000.

Contra ellos fueron enviados destacamentos de policía montada, que después de varios choques, lograron desalojarlos de la entrada de la Cámara de los Comunes. A pesar de la intervención de la policía, muchos delegados y algunos electores comunistas querieron hablar con sus diputados. El diputado laborista Victor Collins dirigió la palabra a los electores, diciendo que él, así como otros miembros del Parlamento, harán todo cuanto puedan para que la minoría parlamentaria del Partido Laborista exija una nueva discusión del problema del rearme de Alemania.

CONGRESO MUNDIAL DE MADRE CONTRA LA GUERRA

El Buró de la Federación Democrática Internacional de Mujeres ha decidido convocar en 1955 un Congreso Mundial de Madres en defensa de sus hijos, contra la guerra, por el desarme y la amistad entre los pueblos. El comunicado del Buró de la F.D.I.M. declara que si fueran ratificados los acuerdos de Londres y de París "500.000 madres alemanas verían inmediatamente a sus hijos volver a vestir el uniforme militar, listos para ser arrastrados a un nuevo conflicto, y la misma suerte tocaría a más de un millón de madres de Italia, Francia, Inglaterra y de otros países". Y concluye: "¡Votad todas las madres del mundo... se elevará con gran fuerza ante la tribuna del Congreso de Madres, ayudará eficazmente al declinamiento de una paz duradera. La voz de las madres europeas también se alzará vigorosa en el Congreso para defender a sus hijos y hogares, para derrotar la paz que la guerra acarrea. ¡Pues la guerra acarrea el sufrimiento, el angustioso, el hambre, el frío, el hambre, la muerte! ¡Nuestro país, sembrado de bombas atómicas, por la comunidad agresiva de los yanquis!

El Buró de la Federación Democrática Internacional de Mujeres ha decidido convocar en 1955 un Congreso Mundial de Madres en defensa de sus hijos, contra la guerra, por el desarme y la amistad entre los pueblos.

CONGRESO MUNDIAL DE MADRE CONTRA LA GUERRA

El Buró de la Federación Democrática Internacional de Mujeres ha decidido convocar en 1955 un Congreso Mundial de Madres en defensa de sus hijos, contra la guerra, por el desarme y la amistad entre los pueblos.