

U.G.T.

BOLETIN DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE ESPAÑA

Nº 346

MARZO 1974

ARCHIVO

Los "Sindicatos Verticales" rechazados con desprecio por la Europa de los Trabajadores

La U.G.T. llamada a participar en la Conferencia Europea de la Organización Internacional del Trabajo

Los representantes de los trabajadores de todos los países europeos —del Este y del Oeste— han infligido en enero de 1974, en el Palacio de las Naciones de Ginebra, un ejemplar castigo a los siniestros bufones del llamado «sindicalismo vertical» que, año tras año, dejándose atrás una estela de heroicos trabajadores encarcelados, condenados y torturados gracias a sus denuncias, tienen la osadía y el descaro de volver a una reunión en la que se les mira como pájaros extraños, que nada tienen que hacer allí: la Conferencia Internacional del Trabajo.

Apenas se había abierto, en la mañana del 14 de enero, la segunda Conferencia Regional de la O.I.T., cuando, contestando a la propuesta del delegado soviético Pimenoff de que se admitiera en el Grupo de los Trabajadores a un representante de las Comisiones Obreras, la compañera Baduel, delegada de los sindicatos italianos, afirmó que sí había una organización

española auténticamente obrera y democrática, digna de participar, por su historia, su doctrina y su valiente acción actual, en los trabajos de la Conferencia era la Unión General de Trabajadores de España.

Habiendo apoyado esta posición otros muchos representantes obreros, el delegado francés Salanne, de la central C.F.D.T. (de origen cristiano) propuso que se invitara a la vez a un representante de Comisiones Obreras y a otro de la U.G.T. Puesta a votación dicha propuesta, todos los delegados obreros de los 24 países presentes en la reunión la aprobaron clamorosamente de modo unánime, con el único voto en contra del enviado del Ministro de Relaciones Sindicales del Gobierno franquista y nombrado por éste, el señor Noel Zapico, quien, después de

(Sigue en la página 2)

viene de la página 1

una airada protesta y de enrojecer hasta la calva por el sofión recibido, abandonó el Grupo de los Trabajadores, en el que no volvió a aparecer durante todo el resto de la Conferencia, que se cerró el 23 de enero.

El delegado de la U.G.T., Miguel Sánchez-Mazas, participó en las tareas de la Conferencia a partir del 15 de enero, figurando en la delegación de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.), socialista, del mismo modo que el delegado de Comisiones Obreras, Carlos Elvira, se incorporó a la delegación de la Federación Sindical Mundial (F.S.M.), comunista.

En su intervención, en la reunión plenaria y fraternal del Grupo de los Trabajadores, el sábado 19 de enero, nuestro compañero, después de dar las gracias, en nombre de la U.G.T. y de todo el movimiento obrero democrático español, a los representantes obreros de todos los países europeos, que con su invitación a la U.G.T., habían hecho, al fin, justicia a la clase obrera española, oprimida desde el fin de la guerra civil, recordó que el último representante de los trabajadores españoles, libremente elegido, que participó en la Conferencia Internacional del Trabajo, fue el gran dirigente de la U.G.T. Francisco Largo Caballero. Informó después a los compañeros europeos sobre las persecuciones de que son víctima los hombres del movimiento obrero español, refiriéndose a las duras condenas recientemente infligidas a 10 militantes de Comisiones Obreras, a los procesos de militantes de la U.S.O. y a los procesos pendientes contra militantes de la U.G.T., en seis de los cuales más de 40 compañeros se ven amenazados de penas de hasta 12 años de prisión, llegando, en algún caso, como en el de Nicolás Redondo, que figura en dos procesos, hasta 20 años. Pero, a pesar de estas persecuciones -afirmó nuestro delegado-, «la participación de la U.G.T. en todos los problemas, actividades y luchas de la clase obrera europea, está demostrando que, por fortuna, la integración fraternal del movimiento obrero español en la «Europa de los trabajadores» está bastante más avanzada que la imposible y absurda integración del Estado fascista español en la Europa democrática».

Varios periódicos suizos, franceses y de otros países recogieron el importante precedente de la presencia de la U.G.T. en la Conferencia Europea del Trabajo, así como extractos de la intervención de nuestro compañero y diversas declaraciones del mismo. Algún periódico tituló estas informaciones en la forma siguiente: «La U.G.T., clandestina en España y oficial en Europa».

La prensa oficial española, después de unos días de desorientación, ante la inesperada y sorprendente noticia de que representantes de organizaciones obreras clandestinas habían sido invitados a hablar en la Conferencia, en nombre de los trabajadores de nuestro país, recibió de los órganos directivos de la información española consignas de silencio y de mentira. Así el diario «Informaciones», que el día 16 de enero había publicado una larga y alarmante crónica en la

que se decía que «se llegó a solicitar en la sala -y la solicitud fue aprobada- que en el Grupo de Trabajadores se sustituyera la representación española de la Organización Sindical por las llamadas Comisiones Obreras y la U.G.T.», publicó tres días después un editorial lleno de calumnias contra la U.G.T., como la de que nuestra Organización había sido invitada a participar en la Conferencia por el delegado soviético -mentira- y la de que nuestro representante figuraba en la delegación de la Federación Sindical Mundial (comunista) -mentira-. Invitado a rectificar estas falsedades de hecho por nuestro delegado, el director de «Informaciones» se ha callado como un muerto. Eso muestra la general hipocresía y cinismo con que se ha lanzado y recogido, en los medios informativos españoles, la afirmación que figuraba en la «declaración programática» del nuevo ministro de Información y Turismo, don Pío Cabanillas, pronunciada el día 5 de febrero y publicada en toda la prensa española el 6 de febrero: «Sólo el hombre informado puede optar con libertad». Esa es la palabrería, para engañar a los incautos. La conducta real es la contraria y podría resumirse en estas palabras: «Engañad a los lectores, a todos los españoles, pues si estuvieran bien informados y pudieran optar con libertad, optarían contra nosotros y en favor de organizaciones como la Unión General de Trabajadores».

Por eso nuestro delegado, en su réplica al director de «Informaciones» aplicaba a la España actual la afirmación de Solzhenitsin sobre la Unión Soviética: «La mentira es entre nosotros una categoría moral y un pilar del Estado».

Pese a todo ello, la histórica decisión adoptada por los representantes de los trabajadores europeos puede -y debe- servir de precedente para las próximas Conferencias Internacionales del Trabajo, no a nivel europeo sino mundial, la primera de las cuales tendrá lugar en junio de 1974. Sólo esa postura puede estar en armonía con la doctrina de la O.I.T., constantemente recordada por dicho organismo internacional al Estado español, de que «la situación existente en España en la esfera sindical y obrera está en contradicción con el principio de que los trabajadores tienen el derecho de constituir, sin autorización previa, las organizaciones que estimen convenientes». Y esta doctrina explica el dato que muy contadas y arriesgadas publicaciones españolas, como «Cambio-16», han recogido «de que las tres organizaciones internacionales de trabajadores -la Confederación Mundial del Trabajo (de origen cristiano), la Confederación Internacional de Sindicatos Libres (socialista) y la Federación Sindical Mundial (comunista) hayan votado también contra la Organización Sindical Española» («Cambio-16», 28 de enero de 1974, página 43).

En esa exigencia de libertad sindical, derecho de huelga, libertad de reunión, expresión y asociación, todas las fuerzas del movimiento obrero español -por encima de sus legítimas y explicables diferencias doctrinales o tácticas- están unidas como un solo hombre, con el apoyo de todo el movimiento obrero internacional. Por esa exigencia vital estamos dispuestos a luchar, año tras año, hasta la victoria final.

MADRID

Conflictos en la Capital

DOS JOVENES ASESINADOS EN MADRID

A raíz del atentado contra Carrero Blanco, Madrid fue tomado por la policía. El 21 de Diciembre, por la noche, cuando regresaba del trabajo a su casa, fue herido a tiros por la policía un muchacho llamado Pedro Barrios, al no detenerse cuando fue requerido por la policía. Al principio se presentó la noticia como si se tratara de un supuesto participante en el atentado. Después, no se habló más. El muchacho no tenía nada que ver con el atentado; regresaba tranquilamente a su casa, tarde, pues trabajaba de camarero. A mediados de Enero ha muerto a consecuencia de las heridas. La Prensa no ha dicho una palabra de este asesinato. Sólo «Vida Nueva» informaba de su muerte en el número de 26 de Enero.

ALCOBENDAS

En la noche del 20 al 21 de Enero fue muerto a tiros por la Guardia Civil un muchacho de 21 años, Francisco Madrigal, vecino de San Sebastián de los Reyes. A la salida de un baile, una pareja de la Guardia Civil pide la documentación a un grupo de cinco o seis jóvenes. Después de habérsela

retirado, les indican que pasen a recogerla a la mañana siguiente al cuartel. Madrigal dice que le será imposible recogerla por razones familiares. Los guardias intentan aprehenderle en ese momento y el joven sale huyendo. En ese instante, a pocos metros, un guardia civil dispara la metralleta y el muchacho cae muerto. Según informa «The Times», de 26 de Enero, recibió siete impactos de bala. El referido muchacho no tiene antecedentes políticos.

El martes, día 23, se produce una imponente manifestación popular desde la iglesia, donde se había celebrado el funeral, hasta el cementerio. Acuden unas ocho mil personas, y al pasar frente al cuartel de la Guardia Civil se detiene unos momentos el cortejo y se oyen muchos gritos de este estilo: «¡Guardia Civil, asesinos!», «¡Justicia!» Los guardias acuartelados, no intervienen. A la vuelta del cementerio, unas dos mil personas van otra vez al cuartel y profieren los mismos gritos de antes. Esta vez fueron disueltos por la Guardia Civil a golpe de mosquetones. Tampoco ha informado la Prensa de estos hechos ni se ha dado siquiera versión oficial.

LA VALEROSA HUELGA DE LOS TRABAJADORES DE STANDARD

En la Standard Eléctrica, S.A., filial de la todopoderosa I.T.T., trabajan cerca de 20.000 personas. El 70 por 100 de la propiedad es extranjera, correspondiendo a la multinacional norteamericana I.T.T. el 60 por 100 de las acciones y el dominio total de la empresa a través de patentes, asistencia técnica, dirección financiera, etc. La empresa está dividida en siete centros entre los que destacan, en la lucha actual, el de la calle Ramírez de Prado con 6.000 trabajadores, Villaverde con otros 6.000, Centro de Investigación de Barajas con 400 en su mayoría técnicos superiores de Electrónica y Telecomunicación, y finalmente el de las oficinas de la calle Conde de Peñalver.

La empresa, fundada en 1926, tiene desembolsado un capital de 612 millones de pesetas y es hoy la empresa de mayores beneficios relativos de España. En el informe publicado por el Ministerio de Industria sobre las mayores empresas industriales del país, en 1971, figura en décimo lugar en

cuanto a volumen de ventas, mientras que en beneficios está en primer lugar. En 1973 los beneficios que declara se elevan a 2.000 millones de pesetas con solo 20.000 millones de ventas. Son beneficios declarados por la empresa, pero la realidad es siempre superior.

Durante el pasado otoño, denunciado el III Convenio vigente que finalizaba el 31 de Diciembre, los trabajadores han venido estudiando la situación socio-económica tanto de la empresa española como de la multinacional, sin haber podido contar en ningún momento con los medios técnicos de la Organización Sindical oficial. Al margen de ésta se han celebrado asambleas y reuniones representativas en las que salió un anteproyecto que fue presentado al Jurado con el respaldo de 7.000 firmas, número verdaderamente representativo e importante si se tiene en cuenta la carencia de apoyo sindical. Los puntos principales eran:

Sigue en la página 4

Conflictos en la Capital

viene de la página 3

1) Convenio de un año de duración, con revisión salarial a los seis meses según el coste de la vida incrementándose en el 50 por 100.

2) Jornada laboral de 40 horas semanales.

3) El Impuesto de Rendimiento Personal (I.R.T.P.) a cargo de la empresa.

4) Salario mínimo para la categoría inferior de 500 pesetas diarias, elevándose el cuadro salarial en 5.000 pesetas mensuales igual para todas las categorías.

5) Un mes de vacaciones.

También, previendo lo que iba a pasar, se reivindicaba el derecho de asamblea y que no hubiera sanciones contra los trabajadores que se significaron en la defensa de nuestras reivindicaciones. Por último, figuraba la creación y designación de una comisión elegida democráticamente para que participase en las negociaciones y pudiera mantener informada a la base de la marcha de las negociaciones.

El Jurado Central hizo caso omiso del anteproyecto elaborado tan penosamente por los trabajadores. Al iniciarse la negociación el Jurado presenta otro proyecto que ni siquiera fue tomado en consideración por la representación empresarial. La Organización Sindical no permite la actuación de la comisión elegida por los trabajadores y hasta se le prohíbe la entrada en el edificio. Empezadas las conversaciones el 15 de Enero, la voz dominante es la de «los amos», es decir, la Empresa. El Jurado admite que se deseché su proyecto y que se tome por base el de la empresa que consistía en lo ya alcanzado por el Convenio Provincial del Metal y un aumento salarial bochornoso. En el caso de un especialista, la categoría más numerosa, era de 29,10 pesetas diarias. Falta información, pero no obstante se filtra y corre entre los trabajadores la propuesta de la empresa y se extiende una actitud decidida contra las propuestas empresariales. Se producen paros totales de una hora, asambleas, concentraciones (de 4.000 trabajadores ante la Dirección de Villaverde). La unidad es clara, y pese a la debilidad de los representantes sindicales oficiales la empresa se ve forzada a subir su oferta.

El Jurado (¿qué razón tenía la UGT al negarse a participar en las «elecciones sindicales!»), en la sesión de 25 de Enero, se allana dócilmente y firma el Convenio pese a las dos horas de paro que hubo ese día en Villaverde, una hora en Barajas, dos en

Toledo y asambleas en Ramírez de Prado seguidas de un encierro de 1.500 trabajadores en los comedores, desde las 3 hasta las 10 de la noche. No puede ser más clara la discrepancia entre los trabajadores y sus «representantes» oficiales. Firmado el Convenio, a satisfacción de la Empresa, los medios informativos del país son puestos a disposición de los intereses empresariales. La Televisión, la Radio, la Prensa se apresuran a propagar que el Convenio firmado contenía «importantes mejoras salariales y sociales para los trabajadores».

A la mañana siguiente, sábado 26, la reacción obrera es unánime y elocuente: en Ramírez de Prado el paro es total desde el comienzo, y en Villaverde desde las 10 de la mañana; los turnos de tarde y noche paran en su totalidad. Los trabajadores rechazan el Convenio y exigen la dimisión de quienes lo han firmado. El lunes, día 28, se inicia la jornada con asambleas en las que la mayoría decide el paro. Villaverde y Ramírez de Prado prosiguen la huelga. A las 11,30 irrumpen la policía en Ramírez de Prado desalojando a los trabajadores, y lo mismo ocurre en Villaverde a las 13 horas. Ambas factorías son cerradas por orden gubernativa. La colusión gubernativa con Standard-ITT es manifiesta. El martes 29 se incorporan a la huelga unánimemente los trabajadores de Barajas y Conde de Peñalver; la policía procede al desalojo y cierre. Es significativo que la mayoría de los 400 trabajadores de Barajas, ingenieros y técnicos superiores, se hayan sumado a las posiciones de clase con plena identificación.

La respuesta de la Empresa es la habitual: despido de 28 compañeros, 8 de los cuales enlaces sindicales; uno de los despedidos es detenido por la Guardia Civil. La lucha se prosigue con estas peticiones:

— Readmisión de los despedidos, anulación de las sanciones, libertad para los detenidos (son ya varios).

— Aumento de 5.000 pesetas del salario en todas las categorías; mínimo al peón de 500 pesetas diarias.

— Dimisión de los Jurados que firmaron el Convenio.

Siguen las sanciones, despidos y detenciones. Desde Barcelona, la Sección de Instalaciones se incorpora a la huelga y se abre expediente a 10 compañeros. Los obreros son detenidos de noche y muchos no duermen en sus casas. Se quiere sembrar el terror por la siniestra Brigada Político-Social al servicio del capitalismo internacional. Pero siguen los paros y concentraciones. El viernes, 1 de Febrero, a las 13 horas se lee por los altavoces un requerimiento en el que se amenaza con el despido masivo a quienes no reanuden el trabajo en el plazo de media hora. La tensión es enorme y se hacen toda clase de presiones para que se

Sigue en la página 6

BARCELONA

Consejo de Guerra contra 4 obreros

Huelgas en la provincia

El 7 de febrero se celebró en Barcelona un Consejo de Guerra contra los obreros Manuel Pérez Ezquerro, Leonardo Ferrero Rodés, Fernando Lozano Revuelto y José Moreno Rider, acusados de haber participado en la huelga de la construcción de San Adrián de Bosós, el 3 de abril de 1973. Como se sabe, en esa huelga fue asesinado por la policía el obrero Manuel Fernández Márquez, de 27 años, casado, con un hijo, y resultó gravísimamente herido el obrero Serafín Villegas Gómez, de 25 años de edad. Ese crimen, como tantos otros del mismo género, quedó impune. Sin embargo, se comete ahora la vesanía de llevar a unos cuantos compañeros de las víctimas ante un tribunal militar.

Las condenas han sido las siguientes: cuatro años de prisión a Manuel Pérez Ezquerro, de 31 años, calderero; un año de prisión a Leonardo Ferrero, de 21 años, ajustador, Fernando Lozano, de 20 años, camarero y José Moreno, de 19 años, montador.

Esa monstruosidad ha motivado una durísima protesta de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y de la Confederación Mundial del Trabajo. En efecto, ambas internacionales sindicales han dirigido conjuntamente una carta, el 12 de febrero, al embajador franquista en Bruselas, calificando de inadmisibles el hecho de que sean juzgados por un tribunal militar unos obreros huelguistas. Ambas organizaciones han renovado la denuncia que habían depositado ante la Organización Internacional del Trabajo en abril de 1973 contra el proceder del gobierno español y de su policía hacia los trabajadores de San Adrián de Besós.

DETENCION**DE UN CONOCIDO ABOGADO**

El abogado barcelonés, don Rodolfo Guerra Fontana, Secretario General de la Asociación de Amigos de las Naciones Unidas, ha sido detenido por la Brigada Político-Social de Barcelona, bajo la acusación de haber pronunciado una conferencia sobre la Declaración Universal de los Derechos Humanos, organizada por la Comisión de Humanidades de la Universidad Autónoma de Bella-

terra. Al parecer, dicha conferencia no había obtenido el correspondiente permiso gubernativo.

LA LUCHA EN ENASA-PEGASO Y EN OTRAS EMPRESAS

Son muchísimos los conflictos sociales y huelgas que se están produciendo en empresas de la provincia. La combatividad de la clase obrera se alza contra los atropellos, celebrando asambleas en los lugares de trabajo, manifestaciones y recurriendo al arma por excelencia de la clase trabajadora: la huelga.

El Comité de Empresa de la U.G.T. de la ENASA-Pegaso, ha dirigido un llamamiento a los trabajadores de la empresa, del que reproducimos algunos párrafos:

«Los trabajadores de la empresa ENASA-Pegaso afiliados a la U.G.T., con el respaldo moral de una gran cantidad de compañeros afectos y simpatizantes, denunciamos a la Dirección de las factorías de Barcelona por su irracional represión y una elemental falta de respeto a los Derechos Humanos.

Los últimos acontecimientos ocurridos en las dos factorías, cuando sólo tratábamos de reivindicar mejoras económicas, partiendo de las categorías más débiles, a los que se respondió con la sanción de dos compañeros, motivó la postura general de paro, que fue adoptada con firme decisión por los trabajadores.

En la factoría de la Zona Franca han sido sancionados con suspensión de empleo y sueldo, durante cuatro días, 650 compañeros. La empresa, pues, practica el «lockout» y no se conforma con estas sanciones, sino que ávida de represión pretende acentuarlas. Se han obstaculizado las comunicaciones de unas secciones con otras, precintando las puertas con travesaños y candados. Ha puesto en marcha su ejército de esquiroleros y corruptores que se dedica a sembrar el miedo y el desconcierto... introduciéndose en la vida familiar de los obreros con cartas insidiosas y amenazantes... con todas estas abominables medidas represivas, la Dirección de «Pegaso» pretende amedrentarnos, no sólo en la fac-

Sigue en la página 6

Conflictos en la Capital

viene de la página 4

reanude el trabajo. Todo inútil. Pasada la media hora se hace otro nuevo requerimiento perentorio y se consigue ahora la vuelta al trabajo, con tristeza. A la salida se celebra una asamblea y todos los trabajadores, en quienes brota la indignación, deciden volver a la huelga al día siguiente. Mientras tanto, la represión se acentúa, generalizando el miedo en las familias por las visitas nocturnas de la policía que traumatiza a los niños.

El sábado, día 2, se reafirma en asamblea la decisión de paro, que desde las primeras horas es total, hasta las doce de la mañana, en que la policía desaloja de nuevo la factoría. En Ramírez de Prado es parcial en un ambiente de gran tensión. Los laboratorios de ITT de Barajas continúan cerrados. El lunes empiezan a recibir los trabajadores cartas de despido. Resultan despedidos 4.000 trabajadores de Villaverde. Se trata de una habitual maniobra para dividir a los trabajadores en la esperanza de muchos para ser

readmitidos. Villaverde y Barajas continúan cerrados. Los trabajadores que sean readmitidos perderán la antigüedad y con ello la Empresa se beneficiará en muchos millones. El martes, día 5 de Febrero, la situación sigue estacionaria, dentro de su intenso dramatismo. Todo el mundo sabe que entre las grandes empresas metalúrgicas de Madrid la Standard-ITT es siempre, con mucho, la que más bajo paga los salarios.

Los acontecimientos de Standard son un claro indicador de los verdaderos propósitos del nuevo Gobierno, en contraste con la demagogia verbal de aperturismo y justicia social del presidente del Gobierno. El Comité Provincial de la UGT de Madrid ha divulgado una amplia información-llamamiento de nuestros compañeros de Standard. Termina así:

«La UGT, consciente del carácter multinacional de la empresa agresora traslada el llamamiento de estos compañeros a las organizaciones fraternas del sindicalismo libre de Europa y, de modo especial, a los trabajadores de las muchas fábricas que a través de Europa explota la ITT para quienes el enfrentamiento en la Standard-ITT de España tiene especiales motivos de solidaridad. Trabajadores: Unión contra la explotación capitalista y por la consecución de una nueva sociedad sin explotadores. Por el Socialismo y la emancipación obrera».

PROTESTA EN LA «RENFE»

Los trabajadores de la factoría de la «Renfe» en Villaverde han realizado acciones de protesta porque no han sido atendi-

das sus reivindicaciones. Han celebrado asambleas en la estación de Atocha y han llevado a cabo manifestaciones.

HUELGA EN LA ESCUELA NACIONAL DE ENFERMEDADES DEL TORAX

Las enfermeras y auxiliares de la Escuela Nacional de Enfermedades del Tórax se han puesto en huelga en apoyo de sus peticiones, que son entre otras, un contrato de trabajo estable, asistencia sanitaria por la Seguridad Social y equiparación de sueldos con el personal de este organismo. Hasta ahora no han recibido más que promesas sin que se atiendan sus reivindicaciones planteadas des-

de hace mucho tiempo. Unos sesenta médicos, casi la plantilla de la Escuela, se han solidarizado con sus compañeras. Las enfermeras y auxiliares perciben un salario real de 11.098 pesetas mensuales, mientras que sus compañeras de la Seguridad Social cobran 18.000 pesetas. Tras diez días de huelga han conseguido notables mejoras.

BARCELONA

Viene de la página 5

toría sino en nuestras propias casas. Esta desconsideración hacia la vida familiar va contra los más elementales Derechos Humanos».

Otras empresas donde actualmente se desarrollan acciones y paros, son: «Butalco», donde ha sido condenado el obrero Tomás Benito a dieciocho meses de cárcel; «Petronius», donde la policía expulsó a 330 trabajadores; «Fecsa», donde se defiende nuestra plataforma reivindicativa; «Juan Domingo Casanova», de Sabadell, con paros parciales en petición de un aumento de 500 pesetas

semanales; «Gasol, S.A.», de Mataró, huelgas, despido de cinco obreros, uno de ellos encarcelado por propaganda ilegal; «Matacas, S.A.», de San Feliu de Llobregat, paros; «Electrónica, S.A.», de Viladecans, huelgas que han hecho perder un pedido de 6 000 lavadoras; 233 obreros despedidos; «Inter Electrónica», de Barcelona, huelgas, expulsión de los obreros por la policía, 34 obreros despedidos y 310 sancionados siete días de empleo y sueldo; «Motoplat», de Barcelona, huelgas, 57 obreros despedidos y más de doscientos suspendidos de empleo y sueldo varios días. Y la lista se alarga cada día. Aparte la dura represión, esas luchas están consiguiendo mejoras para los trabajadores.

ALCOY

Huelga total de la Industria Textil

La industria textil alcoyana, por el mes de Octubre último, se enfrentó con una petición de todos los sectores textiles que exigían un aumento de 350 pesetas semanales. Pequeña compensación al aumento de precios registrados en lo que iba de año. Tras arduas conversaciones, la patronal accedió a esta petición, aunque esta paga sólo la harían efectiva durante los meses que quedaban del año. Ya que en Enero, argumentaba la patronal, entraría en vigor el nuevo convenio colectivo.

Llegado Enero, no sólo se suprimieron las 350 pesetas que se venían percibiendo, sino que tampoco entró en vigor el nuevo convenio. Al ser suprimida la sobreprima, los trabajadores exigieron el restablecimiento inmediato de la misma. La patronal se negó. Los trabajadores, ya en última instancia, dieron como fecha tope la del 15 de Enero para que se les acordase su justa petición. Ante la negativa final, se anunció la huelga para el miércoles día 16 de Enero.

Desde el primer instante la huelga fue mayoritaria e iba extendiéndose a medida que el día transcurría. Al llegar la tarde puede decirse que el paro era total, comprendiendo las ramas de fibras de recuperación, algodón, lana y géneros de punto.

El entusiasmo era grande y, francamente, el paro desbordaba los mejores cálculos, adquiriendo el movimiento caracteres masivos. Entusiasmo que llegó al paroxismo cuando los obreros metalúrgicos y papeleros anunciaron, el día 17, que de no solucionarse el conflicto textil, el lunes día 21 irían también a la huelga en solidaridad con sus compañeros de clase. Lo que hubiese supuesto una huelga general en Alcoy.

De esta manera, el día 18 al mediodía, un sector grande de la patronal cedió y por la tarde ya se iniciaba el trabajo en algunas

industrias. Aunque no ocurría así en las de cabecera al negarse los trabajadores a reintegrarse al trabajo mientras que la aprobación no fuese general. Así, pues, las últimas fábricas en reanudar el trabajo han sido las mayores de la localidad, allí mismo donde la U.G.T. tiene la mayor influencia.

La U.G.T., gracias al entusiasmo y al dinamismo de sus militantes que no pararon un instante, tal vez por la influencia del ambiente, de enorme camaradería y espíritu combativo, tal vez y sobre todo por la responsabilidad que un conflicto de esta envergadura acarrea, lo cierto es que estos hombres, casi sin dormir y apenas sin comer, dominaron la situación, llevando la huelga por cauces pacíficos y evitando cualquier conato de violencia incontrolada, propia del momento o de la exaltación.

El triunfo ha sido total, principalmente en su aspecto moral, ya que ha mostrado que las masas silenciosas, en un momento determinado, pueden dar auténticas sorpresas si delante de sí ven a auténticos líderes. Hoy en día, solemos leer en la prensa aquello de «esto que no ocurría antes, ocurre ahora»... Alcoy no ha tenido, ni por asomo, desde hace seis lustros ningún conflicto o huelga, como esta. Hubo perfecta conjunción en los deseos y se secundaron todos los objetivos hasta amenazar convertirse en un grave conflicto local, y, hasta comarcal, pues justo es decir que algunos pueblos limítrofes como Concentaina y Muro, también secundaron el paro textil.

Lucha aleccionadora y, desde estas páginas, queremos rendir nuestro mejor tributo a los compañeros que llenos de moral y estímulo han sido capaces de propiciar un movimiento espontáneo que hará historia en los anales de Alcoy.

Corresponsal.

SOLIDARIDAD...

Mientras que la URSS se niega a suministrar petróleo a la India en 1974 tras haber abastecido a las multinacionales en Holanda, Rumania entabla contactos con la junta fascista de Chile a la cual propone inversiones por un valor de 3.000.000 de dólares estadounidenses en las minas de cobre. Polonia, por su parte, ha rechazado la demanda del Partido Comunista británico para que detenga el envío de carbón mientras dure la huelga minera en la Gran Bretaña. Un representante de la embajada polaca en Londres, ha declarado: Una vez firmado un contrato de venta hay que cumplirlo.

Los hombres, al principio, tenían una filosofía materialista primitiva. Materialista originaria porque lo que hacían era ver, por ejemplo, las cosechas que crecían, las lluvias, los fenómenos atmosféricos, el nacimiento y la muerte de los hombres y de los animales, etc. A todos estos fenómenos les daban una explicación material, pero originaria primitiva, sin darle un contenido científico. Como no eran capaces de explicar la relación que había entre lo que ellos veían y lo que *pensaban* sobre lo que veían, se inventaron una serie de fórmulas que les permitían explicárselo. Esto fue aprovechado por una serie de individuos, de estas colectividades, que por ser más listos, más inteligentes, tomaron para su bien personal este invento de una serie de explicaciones. Así nacen la cantidad de dioses que existen en la filosofía originaria: el dios de la siembra, el dios de la recolección, el dios del Sol, el dios de la Luna, etc. Cada uno de los fenómenos que el hombre no se podía explicar científicamente, por su escasez de conocimientos, se lo explicaba por medio de la creación de un dios, de un ser por encima de los hombres que era capaz de manejar, de ordenar, todos estos fenómenos. Aparece así una filosofía panteísta que ve a dios en todas partes y que crea muchos tipos de dioses. Pasando el tiempo se va operando un fenómeno de sincretismo de forma que los dioses se van reuniendo cada vez en menos dioses, hasta llegar al monoteísmo, a la creación en un solo dios, en un único ser coordinador de todo lo que pasa en la realidad, en el Mundo. Para explicar además la relación que existe entre la realidad que tenían ellos a su alrededor y lo que ellos creían sobre esa realidad, se inventa una fórmula, también de este tipo, religiosa, que es la fórmula del *alma* y del *cuerpo*. El pensar que el hombre, el ser humano, se compone de dos partes, una parte material que es el cuerpo y una parte espiritual que es el alma y que en realidad es lo verdadero del hombre, según la explicación de estos

filósofos religiosos, despreciando la materia como algo corruptible y elogiando siempre el espíritu o el alma como algo inmortal, es algo que hoy en día en el mundo y sobre todo en el mundo marxista, está muy desplazado.

De hecho, los filósofos, o en un plano general no sólo el que se dedica a la filosofía sino todo el que piensa intentando explicarse el Mundo, se pueden dividir en dos tipos, desde el punto de vista de hoy, a saber: *Los idealistas* y *los materialistas*. Aunque una denominación mejor sería *ideístas* y *realistas*. En efecto, los filósofos idealistas o ideístas piensan que lo preferente, lo primero que existe, es la idea y que el hombre que tiene forjada una idea es capaz, por medio de esta idea de crear la realidad que nosotros vemos. Sin embargo, los filósofos materialistas o realistas piensan lo contrario, es decir, que el hombre parte de la materia y que esta materia es aprendida, es recibida, por la mente de un hombre y por lo tanto, dicen los materialistas, la idea no es más que el reflejo de la materia.

En realidad existe, sin lugar a duda, una interacción, una acción mutua entre la existencia que se da de un objeto y la conciencia que un ser tiene de ese objeto. Esta interacción entre lo que existe (la materia) y lo que se piensa (la idea) es la interacción, precisamente, *dialéctica*.

¿Que es la *dialéctica*? La dialéctica es un término que se usa con bastante frecuencia. Se dice: «esto es dialéctico, esto no es dialéctico». Es, pues, necesario que estudie-

mos muy bien el concepto de dialéctica, ya que es fundamental dentro de una doctrina marxista.

La dialéctica no es más que la ciencia de las leyes generales del movimiento y la evolución de la naturaleza de la sociedad humana y del pensamiento. Es decir, que se dan unas leyes en el movimiento, en la evolución, tanto de la naturaleza, tanto de los hombres que conviven en sociedad, tanto del pensamiento. Y la ciencia que estudia ese movimiento, ese proceso, es la dialéctica.

La dialéctica surgió de unos filósofos presocráticos (de estos filósofos anteriores a Sócrates, el más importante fue Heraclito (576-480 antes J.C.). Es este filósofo, Heraclito, quien ponía el famoso ejemplo de que nadie puede bañarse dos veces en el mismo río, es decir, **TODO CAMBIA, NADA ES**. Concepción bastante elemental, pero que en realidad ya empieza a desbrozar el concepto de dialéctica que más tarde Marx va a poner verdaderamente en pie. Después, Platon con su concepto idealizante (la filosofía o el pensamiento burgués occidental está basado sobre dos filosofías fundamentales, aquellas de Platón y Aristoteles; **Platon mucho más** idealizante y Aristoteles mucho más cercano a la realidad) pensaba que a través de un diálogo confrontado (el famoso diálogo de Platon) entre dos opuestos, se podría uno acercar a la verdad.

Posteriormente, el filósofo alemán Hegel (Stuttgart 1770-1831) dirá que la dialéctica, método del proceso de oposi-

FUNDAMEN

Extracto de una conferencia pronunciada en

ITOS DEL MARXISMO

uno de los cursillos de formación de la U.G.T.

ción de los diálogos, no sólo se da en el lenguaje, en la cabeza, sino que se da también en la realidad. Pero esta realidad existe siempre como reflejo de la idea. Es decir, que Hegel llegaba a decir que sólo existe la idea.

El método dialéctico de Hegel funciona según un proceso ternario, es decir, según un proceso que tiene un ritmo triple. Este ritmo Hegel lo explicaba aproximadamente así: «En este momento yo en la cabeza tengo una idea (que denomina *tesis*), en el futuro esta *tesis*, esta idea que yo tengo se va a ver negada por algún otro conocimiento que yo voy a tener (a esta nueva idea la llamaba *antítesis* en oposición a la *tesis*) y entonces, entre las dos, por el choque de la tesis contra la antítesis se va a operar un proceso revolucionario que va a dar lugar a una idea que no es ni tesis ni antítesis, sino que es otra nueva que supera a las dos (Hegel la denomina *síntesis*). La síntesis participa de las dos pero no es ninguna de las dos. La palabra alemana empleada por Hegel para designar la síntesis significa, no sólo superación, sino abolición de lo que existía, se conserva sin embargo parte de lo que existía y se eleva, se supera, se hace algo más perfecto.

Este ritmo de la *tesis*, la *antítesis* y la *síntesis* es el ritmo ternario que se va a dar absolutamente en todos los procesos de la idea, como dice Hegel, y de la realidad como dice Marx.

Hay que tener muy en cuenta que este triple fenómeno de la tesis, la antítesis y la

síntesis no se queda nunca paralizado, sino que cuando se da una realidad presente: tesis, se le opone una antítesis y se llega a una nueva síntesis. La síntesis, una vez realizada, se convierte en una tesis que hay otra vez que negar y que por lo tanto se llegará a otra síntesis.

A este proceso, enunciado por Hegel, Marx le dá la vuelta por completo. Dice que es eso precisamente lo que se dá, pero justamente en la realidad, en la existencia antes que en la conciencia. Y que la conciencia, por supuesto, como parte de la realidad, va a tener que seguir el mismo proceso porque para Marx, para la doctrina marxista, la existencia es lo primordial y todas las otras manifestaciones no son más que regiones, facetas, partes, componentes de la totalidad que es la existencia. Entonces, nuestra capacidad intelectual no es un espíritu, no es un alma, sino que es un cerebelo con una serie de formas físicas que hacen posible que se piense, que se tenga una conciencia. Luego la conciencia es una esfera de la existencia, nada más que eso.

Esta interacción conciencia existencia nos lleva a distinguir lo que denominamos la *estructura*. Existe una estructura primera y una estructura resultado de esta estructura primera. A la estructura fundamental se le llama *infraestructura*, es decir, el cimiento, la principal, la que sostiene. Y a la estructura que es el resultado de esta infraestructura se le llama *superestructura* o *supraestructura*. Así que la infraestructura

será la materia y la supraestructura la conciencia de la materia. Desde una manera más práctica tenemos que tener en cuenta que la infraestructura será todo lo que signifique un aspecto material económico y la superestructura todo lo que signifique una conciencia de esta materia económica. Por lo tanto, todo lo que signifique una elaboración intelectual, una elaboración cultural, una conciencia, una creencia, etc., La infraestructura será los modos de producción.

La crítica burguesa dice que el marxismo sostiene que la infraestructura determina a la superestructura; esto es falso. Porque si la infraestructura determinara, es decir, fijara (determinar es fijar sin ninguna posibilidad de cambio) la superestructura, pues entonces, culturalmente, no habría nada que hacer. No haría falta organizarse políticamente, ni culturalmente, ni estudiar la realidad, ni el movimiento, ni el proceso histórico, ni nada, ya que la infraestructura estará marcando lo que se puede hacer. Carlos Marx y Federico Engels lo que dicen con toda claridad es que la infraestructura condiciona a la supraestructura y que en última instancia, cuando haya duda de quien condiciona a quien, será siempre la infraestructura la que determine a la superestructura; pero sólo en última instancia. Quiere decir esto que no hay un efecto automático de la situación económica a la situación cultural, incluyendo en la situación cultural la substancia jurídico política, el Estado, las leyes, la aplicación del derecho, la substancia ideológica, el arte, la literatura, la religión, la cultura, etc. Es decir, si la economía fuese determinante, si la economía fijara definitivamente, entonces, ¿para qué llamar al proletariado a la revolución? ¿Para qué decir a los trabajadores que se organicen y luchen por la revolución, si la economía iba a fijar, se haga lo que se haga, la marcha superestructural, es decir, la organización social? Porque, en realidad, la superestructura no es más

(Pasa página siguiente)

Fundamentos del Marxismo (Viene de la página anterior)

que la organización social en toda su acepción. Con objeto de dejar esto absolutamente claro, citemos al propio Marx: «Si alguno retuerce esta proposición (se refiere al condicionamiento) para decir que el factor económico es el único determinante, la transforma en una frase vacía, abstracta y absurda.»

Los principios de la dialéctica marxista, al analizar este proceso revolucionario de tensión dialéctica permanente, podrían resumirse como sigue: La naturaleza es un todo unido, un todo coherente, es una realidad absolutamente coherente en la cual los objetos están siempre ligados unos con otros. Y, además, en la naturaleza continuamente algo nace y algo desaparece. Es decir, que todo cambia, nada es o como ya decía Heraclito de una forma primitiva: «Todas las cosas están continuamente cambiando.»

Si las cosas continuamente nacen y desaparecen, si hay un cambio permanente, entonces no existe la permanencia de las verdades, no hay verdades absolutas. Las verdades científicas hay que tomarlas con valor relativo. Hoy una verdad tiene vigor, pero mañana puede ser que no la tenga. Y esto hay que hacerlo absolutamente de todo, hay que estar en esta actitud crítica ante todos los principios que hoy podamos sostener con absoluta garantía de que son reales, porque mañana pueden no ser verdaderos ya que no hay verdades absolutas. Sólo hay una verdad absoluta: aquella que dice que no hay ninguna verdad absoluta. Esa sí, esa se mantiene. Es decir: *el método dialéctico*.

Esta actitud crítica que hay que tener es una prueba de la cambiabilidad de los conceptos y por lo tanto de las verdades. En realidad, desde un punto de vista marxista, siempre hay que partir de las cosas mínimas, de las cosas concretas, individuales, para formular una ley universal. No como hace la filosofía

burguesa, que formula una ley universal y hace que las cosas concretas queden dentro, aunque tengan que forzarlas. Nosotros tenemos que ser antidogmáticos, no podemos decir las cosas son así, incambiablemente. Podemos decir, hoy, con el análisis que hacemos hoy, las cosas las vemos así, incambiables; pero, dentro de un segundo, tal vez tengamos un nuevo conocimiento que nos haga revisar todos los principios que hoy sostenemos con seguridad.

Este cambio que se da continuamente, no sólo es un cambio superador, en cuanto que las cosas dejan de ser una para pasar a ser otra, no sólo es un cambio de cantidad de cosas por otras cantidades, es decir, no sólo es un cambio cuantitativo, sino que también es un *cambio cualitativo*. Cambia la calidad de las cosas, la cualidad de las distintas cosas. Es interesante tener en cuenta esto, porque la filosofía, no marxista, idealista, sostiene que la cantidad no hace la calidad. Y eso es falso. La cantidad hace calidad. Muchos hombres, por ejemplo, no solamente pueden hacer la suma de cada uno, sino mucho más.

Este método dialéctico del ritmo ternario, *tesis, antítesis, síntesis y del cambio cuantitativo cualitativo*, se puede aplicar en muchos aspectos. Se puede aplicar a la realidad, se puede aplicar a diversos sectores que podríamos representar gráficamente por círculos concéntricos, de manera que el sector más amplio para aplicar el método dialéctico fuera la naturaleza (la aplicación del método dialéctico al conjunto de la naturaleza). Ahora bien, dentro de la naturaleza, formando parte de la naturaleza está la historia de la humanidad y de la naturaleza propia. Entonces, el método dialéctico se podría aplicar a la historia de la humanidad ya dentro de la aplicación que se hace a la naturaleza y dentro de la historia se podría aplicar al momento presente, al mo-

mento en que vivimos y dentro del momento en que vivimos se podría aplicar, por ejemplo, a nosotros, a la República, a la guerra civil española y a la posguerra y dentro de la posguerra podríamos ver la posguerra de tipo falangista, vaticanista o opusdeísta, etc., etc. Podríamos ir aplicando el ritmo dialéctico, continuamente, a la realidad que existe en sectores cada vez más concéntricos y cada vez más reducidos. O bien, a partir de un sector muy reducido, ir ampliando hasta el sector máximo que es toda la naturaleza.

El análisis dialéctico del marxismo se da justamente en todos estos sectores. En efecto, nosotros podemos decir, por ejemplo, que nosotros mismos somos y no somos continuamente. Que nosotros somos la misma persona, en cuanto al nombre que llevamos, pero que durante nuestra propia vida dejamos de ser continuamente el que éramos. Esto es evidente. Esta aplicación a la naturaleza se da incluso en la ciencia. La oposición de los contrarios, ya en las mismas personas («los extremos se tocan», como dice un refrán popular con acierto), ya en magnetismo (polo positivo, polo negativo, ya en las propias matemáticas (operaciones inversas, números imaginarios en oposición a números reales, etc.). Toda esta oposición se da con bastante profusión en todo lo que se puede estudiar de la naturaleza.

Nos interesa a nosotros, mucho más, ver como se da la aplicación dialéctica en la historia. Ya el «Manifiesto Comunista» se inicia diciendo: «La historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases». *Es esta lucha de dos clases, siempre a través de la historia, la que está haciendo el progreso de la propia Historia*. Siempre una lucha entre dos antagónicos, entre dos que se oponen, que se contradicen. Siempre hay una fuerza que se puede conside-

(Pasa página siguiente)

LA U.G.T. EN EL MUNDO**OTTO KERSTEN****con nuestros compañeros en Méjico**

La noche del 27 de enero, los Comités de la Unión General de Trabajadores y Agrupación Socialista, junto con un grupo de afiliados jóvenes y veteranos de nuestras respectivas Secciones locales, convivieron durante una cena con el Secretario General de la C.I.O.S.L., presente en Méjico con ocasión del Congreso de la O.R.I.T.

No sabemos por qué, la imagen física del compañero Kersten se nos antojaba distinta a la que advertimos en la realidad. La imaginábamos como una persona mayor, quizá formalista en el trato. Acaso, psicológicamente nos impresionaba la importancia de su cargo en la gran Central obrera. Pero, Otto Kersten, hombre joven aún, tiene el encanto de ser muy familiar, sencillo, asequible, valores altamente estimados por quienes estando en la adversidad de un exilio sabemos bastante de manos que no se tienden, de rostros adustos y fríos ante nuestra situación y problemas. Otto Kersten, sindicalista de pura cepa, íntegro en su conciencia y sus actos —con seguridad por eso comprende tan bien nuestra lucha—, estuvo «muy feliz» de encontrarse con ugetistas españoles en Méjico, pero no fue menor la emoción que nosotros sentimos al comprobar que pese a sus múltiples ocupaciones aquí, encontró unas horas para entregárnoslas plenamente.

Rafael Fernández, en nombre de la U.G.T. y Agrupación Socialista, expresó al compañero Kersten la gratitud de los ugetistas españoles por la actitud de la C.I.O.S.L. en su lucha contra la dictadura. Recordó algunos pasajes del XII Congreso de la Unión General de Trabajadores, donde ambos coincidieron, y terminó diciéndole que en Méjico tendrá siempre un cobijo de amistad sincera entre nosotros.

Otto Kersten en su intervención señaló que «se siente orgulloso de haber sido, en cierto modo, el arquitecto de ese hecho que ha permitido se reúnan los compañeros del Interior y del Exterior, para que entre todos se decida cómo debe continuar la lucha y el combate permanente de la U.G.T. en el interior de España». Evocó con sentimiento el recuerdo de Pascual Tomás, nuestro dirigente sindical fallecido.

«La C.I.O.S.L. —siguió diciendo— ha estado y seguirá estando siempre atenta a los procesos de los compañeros de la U.G.T. en España y los apoyará y defenderá con todas sus fuerzas. Pero, además, hemos estado y estaremos siempre por la ayuda a la U.G.T., porque sabemos y estamos convencidos de que toda la acción que prestamos a la U.G.T. va destinada a las causas y a los objetivos más claros, más limpios, en la lucha contra Franco. Un ejemplo de esta determinación está en mi asistencia al Congreso de Toulouse. En Toulouse dijimos muy claro que seguiríamos con la U.G.T. y que ayudaríamos siempre y permanentemente la lucha de la U.G.T. contra el régimen.»

«El papel de la U.G.T. en la Conferencia regional europea de la O.I.T. es decisivo y ahí está junto a las demás organizaciones miembros de la C.I.O.S.L. con ayuda permanente de la C.I.O.S.L.». Hemos recogido los aspectos más importantes de la intervención del compañero Kersten grandemente alentadores para los ugetistas españoles. No olvidaremos esa noche que pasamos con él y la compañía igualmente grata de Francisco López Real, nuestro «Curro».

CORRESPONSAL.

Fundamentos del Marxismo

(Viene de la página anterior)

rar conservadora, es decir, la tesis, y una fuerza progresista que se opone a la conservadora, es decir la antítesis. De la lucha de las dos surge la síntesis, que se convierte

en una nueva tesis que habra más tarde que negar. Es en esta lucha entre una esfera reaccionaria y una esfera progresista o revolucionaria, donde el hombre tiene algo que hacer. Desde este punto de vista, el hombre tiene un destino en la historia. El Hombre puede hacer de partera, de comadrona que acelere el proceso que se dá ya en la propia naturaleza. La lucha

de clases que hoy existe, es una lucha entre dos clases concretas: la burguesa y la proletaria. En aplicación a la dialéctica marxista, ésta podría ser la tesis, entonces como concesión la antítesis sería la dictadura del proletariado y como superación una síntesis, que sería la sociedad socialista, la sociedad del futuro, sociedad perfecta que nosotros propugnamos.

VALLADOLID**LA REPRESION : Respuesta empresarial a las justas reivindicaciones del pueblo****EL CONFLICTO EN FASA-RENAULT**

Durante todo el mes de Diciembre continuaron los plantes, protestas y manifestaciones de los trabajadores de Fasa-Renault. Y el conflicto se alargó el mes de Enero con las mismas características. La represión se ha mantenido constantemente con rudeza. Obreros sancionados, despedidos y detenidos. Los trabajadores celebran asambleas, al margen naturalmente del sindicato oficial, y van decidiendo la forma de lucha, que suele ser la de paros intermitentes y manifestaciones. En una de estas reuniones se rechazaron las propuestas de la empresa y se pidió la dimisión de la comisión deliberadora. Se hacen paros por varias horas para protestar contra los despidos y sanciones.

El 22 de Enero se hace una votación en la sección de carrocerías para decidir sobre las propuestas de la empresa. Son rechazadas por 1.239 votos contra 597. Los técnicos y directivos, que hicieron por su parte otra votación, aceptaron las propuestas por 194 votos contra 173. Al día siguiente hay 52 trabajadores sancionados. En la sección de mo-

tores tuvo lugar una asamblea, en la que se acordó mantener las reivindicaciones, que se resumen así:

- Levantamiento de las sanciones.
- 3.000 pesetas de aumento lineal para todas las categorías.
- Cuatro pagas extraordinarias.
- I.R.T.P. a cargo de la empresa.
- Ritmo de producción más humano.
- Ayuda escolar para los hijos.
- Aumento de vacaciones anuales.

La situación sigue en período estacionario. Un grupo de obreros sancionados se reunió el día 28 con el director de Asuntos Sociales de la Organización Sindical oficial para conocer la respuesta de la empresa a sus demandas. La contestación de la empresa es vejatoria. Pide que los solicitantes reconozcan por escrito la representatividad de las comisiones deliberadoras de Montaje y de Carrocerías, representatividad que ha sido negada por los trabajadores en distintas asambleas.

AGITACION UNIVERSITARIA

Al mismo tiempo que se desarrollan las acciones de los trabajadores Fasa-Renault, existe una gran agitación estudiantil. El 18 de Enero el estudiante del tercer año de Magisterio, José Luis Cancho Beltrán, hijo de un modesto trabajador, se arrojó esposado desde el tercer piso de la Jefatura Superior de Policía, donde estaba siendo torturado. En grave estado fue trasladado a la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social.

Con este motivo, a las seis y media de la tarde del día 21, en el paraninfo de la Facultad de Medicina se celebró una asamblea de distrito, a la que concurrió varios miles

de estudiantes. Terminada la reunión, los estudiantes se trasladaron en grupo frente a la Residencia donde está internado José Luis Cancho, como repulsa contra la violencia y represión policiacas y en solidaridad con la víctima. Ataca la manifestación la Policía Armada y son detenidas unas treinta y cinco personas. El día 22, ante la inasistencia general de los alumnos a las Facultades y Escuelas especiales, la Junta de Gobierno suspende todas las actividades académicas. A última hora se nos informa que el estado del estudiante herido va mejorando.

NOTA IMPORTANTE

Se ruega a todas las federaciones provinciales de la UGT remitan al cuadro de redacción de este Boletín, o en última instancia a la dirección del mismo, los informes que esten destinados a estas columnas. Informes cuya dimensión máxima ha de ser inferior a dos hojas dactilografiadas por una sola cara.

VIZCAYA

AGITACION SOCIAL

Desplumar la gallina pluma a pluma es la táctica del sistema y de las empresas, en colaboración con el sindicato vertical, para que los convenios no se pronuncien al mismo tiempo a pesar de que por ser el mismo ramo y de la misma provincia no deberían separarse. Hoy Babcock, mañana General, pa-

sado Echevarría... dejando para último lugar los que consideran más conflictivos. Otra manera más de abusar de los trabajadores. Con todo, los trabajadores luchan para defender sus derechos y reivindicaciones. He aquí una muestra de acciones actuales en nuestra provincia.

*
**

SEIDA. — Empresa radicada en Zorroza, dedicada a la industria auxiliar del automóvil, plantilla total de 400 trabajadores, de ellos 300 que se declararon en huelga en relación con sus peticiones y en disconformidad de lo que la empresa otorgaba, han sido sancionados de empleo y sueldo durante cuatro días.

GALLETAS ARTIACH. — Empresa radicada en la ribera de Deusto, de la alimentación, 400 mujeres que integran la sección de envasado tuvieron un paro de tres horas de duración.

TALLERES ORMAZABAL. — La totalidad de la plantilla compuesta por 150 trabajadores ha parado en esta empresa durante ocho horas.

INDUSTRIA IBAIONDO. — Paro desde las ocho de la mañana hasta las cinco de tarde (día 5 de febrero). Metalúrgica (140 trabajadores) por asuntos salariales.

PROCERSA. — De Baracaldo. De productos cerámicos, paro de 220 trabajadores durante ocho horas por diferencias salariales.

FABRELEC antes EDESA. — Dedicada a electrodomésticos con una plantilla de 1 800 trabajadores.

Desde el día 30 de enero se vienen sucediendo paros en la sección de fabricación, lo que hace que al ser el trabajo en cadena aboque en muchas ocasiones a que el paro se incremente. Los paros son debido a los procesos de producción con los cuales los trabajadores no están de acuerdo.

GENERAL ELECTRICA. — Ha sido firmado el convenio el día 19 de enero. Han existido asambleas esporádicas de trabajadores, pero el «jurado de empresa» no ha sido capaz de dar ninguna satisfacción al personal de cómo iban las deliberaciones, habiendo firmado éste sin que por su parte pidieran opinión a la plantilla, lo que ha originado un gran descontento entre los afectados obreros.

PRADO HERMANOS. — Con dos plantas de producción, una de ellas situada en Basauri, destinada a fundición de metales y colados (250 trabajadores aproximadamente de plantilla), la otra situada en Miravalles

está destinada para la producción de materiales para avicultura y ganadería (275 trabajadores aproximadamente). La carencia de seguridad e higiene, denigrante en todos los aspectos para persona humana, así como el que no se les abonen las pagas extraordinarias con el salario real, hizo que estos trabajadores se negaran a trabajar horas extraordinarias, imprescindibles para el planificado de producción de la empresa. Ante esta postura la empresa decide tomar una contrata (los doble explotados) que no rinden por desconocimiento del proceso, que es lo que la empresa pretende. Los jurados lejos de ser representativos se mantienen ajenos a todos los problemas que afectan a los trabajadores. Estos siguen en su postura de no trabajar ninguna hora extraordinaria.

TALLERES URBASA. — El 6 de febrero esta empresa, sita en Portugalete, ha parado de 9 de la mañana a 1,30 de la tarde debido a que los obreros habían presentado a la empresa sus proposiciones salariales y sociales pretendiendo la empresa dar largas a las deliberaciones. Conclusión: la empresa se ha avenido a acelerar las fechas de comienzo de éstas.

BABCOK WILCOX. — (4 800 trabajadores de plantilla). Metalúrgica.

En esta factoría se han producido asambleas durante la jornada de trabajo con un número aproximado de hasta 2 500 trabajadores, todo ello en relación con la firma del nuevo convenio. Esta presión ha motivado que la empresa acceda a dar unas mejoras salariales que en su media son de unas 36 000 pesetas anuales. El convenio, aunque no está firmado en definitiva, queda a expensas de pequeños retoques en su articulado, lo que hace prever que se firmará en breve.

ECHEVARRIA S.A. — Tiene tres empresas: Basauri, Recalde y Santa Agueda. Metalúrgica. El jurado, como en la mayoría de los casos, ha estado ajeno a las peticiones de los trabajadores, «sacándose de la manga» el convenio que propusieron sin contar con ninguna plataforma obrera como es la asamblea. La empresa ofrece unas mejoras sala-

(Pasa página siguiente)

VIZCAYA

(Viene de la página anterior)

riales entre 2 000 y 2 500 pesetas, según categorías, y 21 días de vacaciones. Automáticamente de esta propuesta se declaran en paro Basauri y Santa Agueda y posteriormente Recalde. El día 27 ya ofrece 20 000 pesetas para todos igual y un aumento del 15 % (las 20 000 pesetas primeras anuales). El convenio ha sido firmado, pero no como apetecía la empresa ni con el asenso del jurado, sino con la presión de todos los trabajadores.

MONCASA. — Metalúrgica, 120 trabajadores de plantilla.

A partir del 1° de febrero se han venido sucediendo paros por el personal en apoyo de sus peticiones de 5 000 pesetas de aumento mensuales para todos igual y permitir a los trabajadores pronunciarse en asamblea para tratar de sus problemas. Ante la negativa de la dirección los trabajadores se declararon en huelga, siendo sancionados durante dos días de empleo y sueldo. El conflicto continúa.

La mayoría de esta plantilla trabaja para la empresa Ruiz y Velasco como contrata, lo que determina doble explotación.

CONTRATA BENCOIN. — 120 trabajadores, trabaja a contrata para Marítima de Axpe.

Ante su petición de 4 000 pesetas de aumento mensual igual para todos y como siempre denegada por la empresa, se toma la determinación de no trabajar horas extraordinarias y trabajar a bajo rendimiento. La Contrata Bencoin determina aumentar el sueldo en el 50 % de lo pedido, esto es, 2 000 pesetas. Ante la negativa obrera se liquida lo devengado por los trabajadores hasta entonces, haciéndolo en plena calle (una manifestación patronal muy peculiar) quedando todos cesantes de empleo y sueldo hasta nueva orden.

TALLERES IBARRETA. — Empresa metalúrgica de Baracaldo. De unos 320 de plantilla pararon el día 29 durante tres horas unos 250 trabajadores. Se normalizó de momento a la espera de las deliberaciones del convenio.

EMPRESA HIGASSA. — Dedicada a hornos eléctricos. 240 trabajadores de plantilla. Se están produciendo paros en relación con las negociaciones del convenio colectivo. El paro afecta al 80 % de la plantilla. Esta empresa está situada en el pueblo de Alonsótegui.

ASTILLEROS ZAMACONA. — 158 de plantilla. Pararon hasta 150 en diversos días y en horas determinadas dentro de la jornada laboral.

TARABUSI. — Desde el día 11 de enero se están sucediendo paros alternativos en esta empresa, debido a las deliberaciones, y no acuerdo, sobre el convenio colectivo. Los obreros habían exigido un aumento mensual de tres mil pesetas igual para todos, aparte de otras mejoras sociales. La empresa al seguir el conflicto despidió a ciento setenta trabajadores que han presentado demanda ante la Magistratura de Trabajo.

MECANER, MECANICA DE LA PEÑA, TRAMAES. — Estas tres empresas radicadas en Urduliz registraron paros. Las causas obedecían a la solicitud de una reunión conjunta de responsables de las tres empresas nombrados por los trabajadores en lo concerniente a la parte social y representación económica de las tres empresas. El sindicato vertical ha desestimado esta reunión, ya que ésta, de efectuarse, debiera hacerse con jurados de empresa y no por trabajadores elegidos en asamblea (la democracia del «sindicato» queda bien a la vista). «Mecaner» de una plantilla de 420 trabajadores pararon unos 350. «Mecánica de la Peña» pararon unos 400 de una plantilla de 500, y en «Tramaes» de una plantilla de 111 pararon 85. La unión de estas tres empresas para hacer sus peticiones por igual es un estímulo que debemos ir aprendiendo.

MICROMOTOR. — 103 trabajadores de una plantilla de 170 han sido suspendidos de empleo y sueldo durante tres días por paros habidos a cuenta de las deliberaciones del convenio colectivo.

ASTILLEROS DEL CADAGUA. — De unos 300 trabajadores de plantilla, 200 están en paro por el ya repetido «convenio». Un letrado sindical ha intervenido en las deliberaciones entre empresa y trabajadores, que a no dudar hará un buen «pastel» a favor de la empresa.

ASTILLEROS ESPAÑOLES S.A. (SESTAO) — Aquí las cosas van con calma, ya que desde mediados de enero por una y otra parte están dando largas al asunto. Los «representantes jurados» parece que hacen de bomberos, ya que para el día 17 estaba programada una asamblea para que notificaran cómo iba el convenio, pero han lanzado una hoja donde hacen saber que hasta el día 12 las deliberaciones no recomenzarán (... y van haciendo ver que no se acepta la postura de la empresa que está dispuesta a «sacrificarse» donando de 32 000 a 35 000 anuales de aumento por categorías. Se quiere (por parte trabajadora consciente) que se invierta los términos y que los que más perciben disminuyan su tanto por cien en beneficio de los menos cualificados —especialistas y peones—.

Aparte de ello existe un fantasma sacado por la empresa y que lo ha hecho últimamente real, que es el de los despidos. Cuatro compañeros de trabajo han sido expulsados de la empresa después de pasar Magistratura de Trabajo por haber estado encarcelados y «no haber podido justificar sus faltas al trabajo», todo ello por motivaciones laborales que se suscitaron en febrero del año pasado. Esto crea una sicosis de amedrentamiento y coacción que queda bien a las claras. De todas formas esta empresa no ha dicho su última palabra en lo que concierne a sus trabajadores: 4 800 de plantilla.

METACAL. — Llevan tiempo sin hacer horas extras, realizando paros en defensa de un aumento global de 5 000 pesetas mensual para todos igual.

CRONICA DE BARCELONA

Un "desagravio" fascista

Ayer presencié un acto de «desagravio» ante el «Monumento de los Caídos» de nuestra Diagonal. Ayer, 26 de Enero de 1974, conmemoración de la «liberación» de Barcelona por las fuerzas «Nacionales», «Tercios de Requetés», «Banderas de Falange», «Guardia de Franco», «Alféreces Provisionales», «Ex-Cautivos»... sombras espectrales de una España diluida en la corrupción y la vaciedad, después de haber escalado todas las cimas criminógenas de su doctrinarismo fascista, después de haber descendido a todos los abismos de crueldad y opresión en aras de un patrioterismo infame, se reunieron en aquelarre.

La voladura del monumento sirvió de pretexto para rememorar añejas memoranzas hitleristas de los energúmenos del oscurantismo llegados de todos los rincones de la provincia, acompañados de multitud de familiares, niños incluidos. Los funcionarios de todas las dependencias oficiales allí estaban, su presencia vigilada, portadores de espúreas pancartas prefabricadas en serie. Militares y policías armados francos de servicio, vestidos de paisano. La España oficial exteriorizaba su fervor, brazo en alto, para «desagraviar» a sus muertos, sacudida su memoria por los efectos de una explosión anónima. Anónima, como es anónima la lucha proletaria que al unísono de la mascarada, se desarrollaba en los auténticos pódioms de la ciudad, los escenarios del trabajo que son las fábricas. Porque mientras los fantasmas enmohecidos del «Imperio hacia Dios» desgranaban los deplorables arpegios de su «Cara al Sol», los trabajadores de «Inter Electrónica», de «Standard Eléctrica», de «Tubauto», de «Vulca» en San Justo Desvern; de «Artes de Arcos» en San Vicente dels Horts; de «J. D. Casanovas» en Sabadell; de «Casamitjana y Mensa» en Badalona, tenían planteadas sus reivindicaciones y luchaban contra todos los poderes del sistema reunidos en la mascarada —verticalismo, autoritarismo, explotación—, para conseguir imponerlas.

Los trabajadores, auténtica columna vertebral del país y de todos los países, cada día más conscientes de nuestros derechos, no permaneceremos impasibles ante la maniobra expoliadora de los decretos congeladores que sólo atentan a nuestros intereses, respetando en cambio los márgenes de beneficio obtenidos hasta hoy por los capitalistas.

Sigan cara al sol las momias insepultas del joseantonianismo. Nosotros, los trabajadores, en el taller, en la oficina, en la fábrica, en la mina en el aula, cara al surco, cara a la máquina, cara al libro, permaneceremos expectantes y, quizás en un día ya no muy lejano, decidamos pronunciar la palabra definitiva.

Corresponsal.

EL MUSEO DE CERA

EL GRAN DEDO



...Lo que va

de ayer a hoy

Militar pilongo, sombra de aquel brioso paladín que ganó una guerra y perdió el honor en el envite.

Marrano, cual judío converso, sobrevive a fuerza de sueros y abjuraciones. Trocó la voluntad de Imperio por el estado de colonia, el fascismo por la digitocracia, el brazo en alto por la mano en el bolsillo.

Pasó a Clases Pasivas, sin renuncia a mover el dedo, para dedicarse a la pesca y a los juegos propios de su edad.

EN CADIZ : Magnífica lucha de los trabajadores de Astilleros Españoles.

(Información en nuestro próximo número)

Reunión del Comité Ejecutivo de la Confederación Europea de Sindicatos (CES)

El Comité Ejecutivo de la Confederación Europea de Sindicatos se ha reunido en Bruselas los días 24 y 25 de Enero. La UGT, que forma parte del mismo, estuvo presente. El orden del día era muy importante, pero destacaba la demanda de afiliación a la CES hecha por los Sindicatos cristianos europeos procedentes de la Confederación Mundial del Trabajo. El Comité Ejecutivo tuvo presente el informe previamente presentado por las Secretarías de la CES y de la Organización Europea de la CMT con el resultado de las entrevistas y negociaciones de las delegaciones de ambas organizaciones sindicales europeas.

El Comité Ejecutivo, tras un examen profundo del asunto ha aceptado el principio de la afiliación individual de esas centrales sindicales. No obstante, tendrá que ser consultada la CIOSL y resolver definitivamente el Congreso de la Confederación Europea de Sindicatos, que se celebrará en Copenhague en Mayo de este año.

En cuanto a las conversaciones que se vienen celebrando entre las delegaciones de la CES y la CGIL (central sindical italiana de tendencia comunista) para una eventual demanda de afiliación de ésta, el Comité Ejecutivo acordó que se prosigan esas conversaciones.

El Comité Ejecutivo redactó también una Declaración acerca de la situación en Europa, de la que publicamos un resumen más abajo. También se fijó la posición de la CES para combatir el creciente predominio de las sociedades multinacionales.

DECLARACION

El Comité Ejecutivo de la Confederación Europea de Sindicatos, después de haber examinado el informe presentado sobre la situación en Europa, comprueba que los mismos fenómenos inquietantes se desarrollan en toda Europa, a saber : la aceleración de la inflación, las amenazas sobre el empleo y las disparidades crecientes en el plano regional, los déficits cada vez mayores de las balanzas de pagos y la acentuación de la inestabilidad monetaria.

Las esperanzas de una unificación de Europa reclamada por los trabajadores desde la última guerra mundial desaparecen progresivamente.

El Comité Ejecutivo afirma que la crisis que se está atravesando no es consecuencia de una penuria real y generalizada de la energía, sino que las tensiones localizadas o sobre ciertos productos están provocadas manifiestamente por la voluntad de las grandes compañías petroleras, principalmente americanas, a fin de imponer su política de superbeneficios, con el concurso, incluso involuntario, de los gobiernos de la Comunidad Europea, incapaces de oponerse a los mandatos del cartel petrolero, que pese a una cierta pérdida de influencia en Oriente Medio conserva en los países industrializados el monopolio del transporte, de la transformación y de la distribución.

El Comité Ejecutivo no aceptará que imponga a los trabajadores, por medio de esta política, sacrificios y trabas durante las negociaciones salariales. El Comité Ejecutivo reclama con firmeza la organización de una conferencia excepcional a los gobiernos y a la Comunidad Europea con la participación de los trabajadores y los empleadores. La CES elaborará proposiciones, antes de su Congreso de Copenhague, y fijará su posición definitiva en la materia.