

# hora DE MADRID

Página 2:

Lajerarquia eclesiástica ante la represión.

Páginas 4 y 5:

Por el convenio, Ley sindical y amnistía.

Página 6:

Saludo al pueblo chino

SUPLEMENTO:

Nuestra réplica a E. Lister

ORGANO DEL COMITE DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Octubre 1970

Nº 29



## ¡ALERTA! ¡ALERTA! el gobierno matesa prepara un baño de sangre

La Brigada Político Social, la Guardia Civil, el Consejo de Guerra a celebrar en Burgos, cumpliendo el mandato de sus amos, los ladrones de Matesa, los "católicos" del OPUS DEI. Tienen el encargo de preparar el proceso al pueblo vasco, el proceso al derecho de los pueblos a su autodeterminación.

No le basta con condenas de hasta 40 años de cárcel, no les basta con las torturas en las comisarías y cuarteles, preparan ahora un baño de sangre para ahogar en ella la libertad de Euzkadi, batalla por la libertad y la democracia de todos los pueblos de España. El OPUS, la camarilla del Pardo, busca ahogar, en el proceso que se prepara, el creciente desarrollo del combate revolucionario de masas.

Hoy, como siempre, damos una voz de ALERTA, de MOVILIZACIÓN. Llamamos a los obreros, a los campesinos, a las mujeres, a los intelectuales, a la juventud universitaria y trabajadora, a toda la población, para que en esta hora de los piquetes de fusilamiento se forje la unidad que rompa los propósitos sangrientos de la dictadura de asesinar a 6 compañeros de ETA.

Llamamos a todas las fuerzas políticas de la oposición, a todas las personalidades influyentes en la vida del país a que levanten su voz contra los crímenes que se preparan: Llamamos a los sacerdotes -dos de los que se van a sentar en el banquillo lo son-, a las Jerarquías de la Conferencia Episcopal a que rompan su silencio en torno a la represión, a que ayuden a impedir estos asesinatos. Si la Jerarquía calla será cómplice.

ALERTA, MOVILIZACIÓN. Estamos convencidos de que la acción de todos, en primer lugar de las masas, pueden impedir las ejecuciones. En Madrid, en todas partes las partes deben gritar su protesta contra la pena de muerte, contra el juicio a los compañeros de ETA. Cartas, peticiones, asambleas en fábricas y talleres, etc. Toda esta lucha debe conducir a arrancar de las manos de los verdugos del Pardo, del piquete de ejecución a los seis militantes de ETA. A los que se les pide la pena de muerte.

¡EUZKADI TA ASKATASUNA!

¡EUZKADI Y LIBERTAD!

¡GORA EUZKADI ASKATUTA

(SUMARISIMO 31/69. PETICION FISCAL)

|   |  |
|---|--|
| FRANCISCO J. IZCO DE LA IGLESIA: p. de muerte y 75 años | JUAN ECHAVE GARITACELAYA ..... 70 años           |
| ANTONIO CARRERA AGUIRREBARRENA: ..... 12 "              | JOAQUIN GOFOSTIDI ARTOLA: p. de muerte y 50 años |
| JOSE MARIA DORRONSORO CEBERIO: p. de muerte y 30 "      | ICIAR AIZPURUA EGAÑA: ..... 15 "                 |
| MA. ARANZAZU ARRUTI ODRIOSOLA: ..... absolución         | EDUARDO URIARTE ROMERO: p. de muerte y 90 "      |
| FRANCISCO J. LARENA MARTINEZ: p. de muerte y 40 "       | JESUS ABRISQUETA CORTA: ..... 80 "               |
| ENRIQUE V. GUESALADA LARRETA: ..... 70 "                | JULIAN CALZADA UGALDE: ..... 6 "                 |
| GREGORIO V. LOPEZ IRASUEGUI: ..... 30 "                 | VICTOR ARANA BILBAO: ..... 70 años y 6 meses     |
| MARIO ANAINDIA MACHIONDO: p. de muerte y 60 "           | JUANA DORRONSORO CEBERIO: ..... 54 años          |

TOTAL DE LAS PETICIONES: 6 penas de muerte y 752 años de cárcel y 6 meses/ El Consejo de Guerra se celebrará en Burgos, hacia la 2ª quincena de Noviembre y será a puerta cerrada, por haber dos curas procesados (P. Echave y P. Calzada)

# la jerarquía eclesiástica ante la represión

Seis patriotas vascos pueden ser condenados a muerte. 752 años de cárcel se pide en total para muchos otros. Un auténtico proceso medieval está en puertas en el mes de noviembre, montado por los militares en Burgos. Quedan muchos detenidos y procesados en España. Hay cientos aún de exiliados. ¿Que dice la Jerarquía Eclesiástica ante este problema? ¡Que no hable de gracia, ella que ha bendecido fusilamientos y torturas en el franquismo! Que no haga tibias declaraciones, ella que aparece día a día en actos oficiales consagrando a los represores del régimen franquista. Para olvidar el pasado, para dialogar en el presente, es preciso que todas las partes den muestra de buena voluntad. La represión sigue siendo consustancial a la política trazada desde el Gobierno de Franco. Represión contra los obreros, represión contra los estudiantes, represión contra los intelectuales. Es un punto cardinal que explica y sustenta el propio Estado español vigente. Sin resolver este punto, difícilmente puede hablarse de diálogo, de coexistencia, de cualquier tipo, de desarrollo o evolución. Y nadie como la Jerarquía Eclesiástica española, está obligada a demandar una amnistía. Nadie como ella, que pretende dar lecciones de moral y habla de problemas de conciencia, tiene la obligación de salir de sus 30 años de silencio aprobatorio, de auténtico compromiso con el régimen, con palabras claras y precisas, y no metafísicas o controvertibles declaraciones. Nuestro lenguaje, el lenguaje que se habla en la España de 1970, tiene que ser cada día más claro, concreto, definitorio. No se puede engañar al pueblo. Este tiene derecho por otra parte a comprenderlo todo. Jerarquía Eclesiástica son los Obispos, arzobispos, cardenales, o responsables ideológicos de la Iglesia, que se escuchan a diario en Televisión o prensa, que abruman con su presencia ininterrumpida en actos oficiales, en ceremonias conmemorativas, en los despachos donde se legisla o ejecuta la política actual del régimen.

Es en estos mismos medios informativos, en la TV, en la radio, en la prensa diaria, donde el pueblo necesita ver, escuchar, leer sus palabras. Y estas deben, por una vez, por primera vez repetimos. Después de más de 30 años de venganza civil, de represión de postguerra, ser tajantes: no más condenas a muerte, no más torturas, no más presos por delitos políticos o sociales, no más españoles sin Patria, no más monólogo, policía en la Universidad, silencio en la expresión, persecución porque unos hombres, los trabajadores, los explotados, las víctimas de la otra España, luchen y reivindiquen sus derechos.

Si la Jerarquía Eclesiástica no quiere separarse definitivamente, escindirse de los sacerdotes o militantes católicos que hoy día se expresan por la libertad en España, al precio de la cárcel y de la represión muchas veces, habrá de definirse al fin sobre este tema que es dominante en la actual situación española. Sino, en estos tiempos de fuertes tensiones entre la Iglesia y los gobiernos reaccionarios de América Latina, su compromiso y actuación va a quedar definido como uno de los más retrógrados y regresivos del mundo.

## BASES + CALZADOS + TEJIDOS + ACEITUNAS + ...

Finalizada la charanga fascista en torno a la visita del Presidente Nixon, siguen llegándonos noticias de la profunda amistad que siente por nuestro país. Primero fué el proyecto de Ley Mills ya aprobado, que ha supuesto un serio revés a nuestra industria del calzado -el primer producto de exportación a los EE.UU.- y para los textiles, que ocupan el tercer lugar. Ahora, de aprobarse la propuesta de los senadores Bets y Burke, lo supondrá para el 2º producto de exportación española a los EE.UU.: las aceitunas de mesa. Esta propuesta pretende gravar con el 50% del valor del producto a las aceitunas españolas, "envasada herméticamente en recipientes de menos de 9 libras y media de peso".

El nuevo proyecto de Ley defiende los intereses de poderosos grupos importadores norteamericanos. Hasta hace poco compraban la aceituna a granel, envasándola en su país, aumentando así sus ganancias comerciales. Contra esta situación reaccionaron los comerciantes españoles que en este año pensaban enviar aceitunas envasadas. La diferencia estriba en unos 28 millones de dólares (1960 millones de pesetas) de ganancias o pérdidas.

Los importadores norteamericanos quieren, y lo conseguirán a través de la Ley Bets -Burke que las aceitunas sigan llegando a su país a granel, en barricas de castaño. Por eso, el proyecto de ley pretende incrementar el arancel de los envases de menos de 9,5 libras. En Dos Hermanas, Alcalá de Guadaíra, Utrera, Gines, zonas características y casi exclusivas del cultivo y envasado de la aceituna fina de mesa, reina una gran preocupación que los jefes y autoridades locales pretenden calmar afirmando que Nixon hará uso de su facultad de veto. El Presidente norteamericano no levantará ni un sólo dedo a favor nuestro, y menos en período electoral, porque está seguro de que los vendedores del Gobierno Opusdeista no dirán esta boca es mía. Mal otoño para los aceituneros, igual que para la industria del calzado y la textil. Y es que cuando gobiernan intereses anti-nacionales las consecuencias las sufrimos todos.

# POLICIA

# UNIVERSIDAD

Otra vez las porras, otra vez las aulas convertidas en cuarteles, en calabozos de la cultura. Grupos de "grises" patrullando las Facultades, soplones de aquí para allá. El Ministerio de Educación y Ciencia convertido en una sucursal de la Puerta del Sol.

Se trata, una vez más, de yugular el movimiento estudiantil, el desarrollo de actuación democrática de los universitarios, de impedir la vinulación del problema universitario al más general de los problemas políticos y sociales que estallan por toda la geografía de nuestro país.

La presencia de la policía oficiando de gendarme para los intereses de los monopolios industriales, trata de asegurar la implantación por la fuerza, de la Ley General de Educación aprobada en el curso pasado.

Villar Palasí, el ladrón de Matesa, ignora una y otra vez, los acuerdos tomados contra la presencia de la policía en la Universidad en Junta y Claustro, busca apoyos en algunos decanos y catedráticos fascistas que comen la sopa boba del régimen.

La lucha de los estudiantes debe materializarse en esos acuerdos de Juntas y Claustros, hacer que lo iniciado ya en Asambleas como la de Medicina, en boicots como el de los comedores; se generalice en toda la Universidad de Madrid. Hay que obligar, a través de la lucha abierta a que la policía abandone la Universi-

dad. El movimiento universitario se juega en gran medida, en esta batalla la consecución de sus reivindicaciones profesionales y democráticas.

Entendemos que para la generalización de la lucha el movimiento universitario dispone de diversas plataformas de alcance unitario. Así, las elecciones. Es necesario ir de cabeza a ellas, a acelerarlas, crear una vanguardia democrática elegida directamente por los propios estudiantes. Relacionar directamente a estos a través de asambleas de curso y de facultad. Por este camino, por el de la organización, elecciones y asambleas, hemos de buscar la unidad de todo el movimiento estudiantil. Por ese camino los estudiantes podrán llegar a esa situación conflictiva, generalizada, a la que antes aludíamos. Sin prisa, pero sin pausa, tocando a fondo en todos los problemas que afectan al conjunto del estudiantado.

El "otoño caliente" en la Universidad vendrá a través de la movilización de plataformas concretas de lucha, específicas de cada Centro, como base de partida a la unidad reivindicativa y política de todo el conjunto de los universitarios madrileños. Así expulsaremos a la policía. Uniéndolo a todos los estudiantes, haciéndoles partícipes, a través de las elecciones, de asambleas, de todo el plan de lucha. Buscando aliados aquí y allá, en la clase obrera, en la juventud, entre los intelectuales y profesionales, entre los profesores y catedráticos.

*cop a la cartera*

La industria del bacalao atraviesa una profunda crisis, pocas capturas, inadecuada utilización de la flota, etc, etc. Falta de créditos. Es la hora de jugar a la baja, de arruinar a las pequeñas industrias. A la chita callando, como el ratero que sustrae la cartera en las apreturas del Metro, el Ministro Fontana Codina, ha hecho aprobar, en Consejo de Ministros, un crédito de más de 1.000.000.000 de pesetas a PEBSA. No será necesario añadir, claro está, que ese comulgante del OPUS es consejero de PEBSA.

*ratero a la vista.*

Una Universidad sin policías es una Universidad que puede echar abajo la Ley de Educación, es una Universidad que influye políticamente en la situación general del país.

¡ FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD. !

¡ ELECCIONES-ASAMBLEAS !

## 1º OCTUBRE de 1949

Se han cumplido ahora 21 años de aquél acontecimiento. En la plaza Tien-An-Men, Mao Tse Tung proclamaba la República Popular China. Iniciada la gran contraofensiva en Manchuria, un año antes, los comunistas entraban en Pekín en enero de 1949. La liberación de Hankín, en abril del mismo año, marcaba el triunfo de los revolucionarios chinos. Años y años de lucha. La Comuna de Cantón, la Larga Marcha, el combate contra el imperialismo japonés, contra el imperialismo yanqui, contra la reacción encabezada por Chiang Kai Chek, daban su fruto: la revolución socialista.

La Revolución China, uno de los grandes capítulos en la historia de la humanidad obra de la lucha de millones de revolucionarios, constituye hoy uno de los baluartes más poderosos del campo socialista, un factor importantísimo en la lucha antiimperialista. Nuestro Partido ha mantenido y mantiene diferencias ideológicas con el Partido Chino. Lo que no nos impide reconocer nuestra lamentable actuación basada en concepciones equivocadas de la realidad china y del movimiento comunista internacional.

Los comunistas de Madrid, saludamos al pueblo chino, a los comunistas chinos, en el vigésimo primer aniversario de la proclamación de China como República Popular, a la vez que hacemos los votos más fervientes para que "los esfuerzos necesarios para normalizar las relaciones con el P.C. Chino" (Resolución Política del Pleno ampliado del Comité Central) se traduzcan en hechos concretos.

# EL CONVENIO, LA LEY SINDICAL Y LA AMNISTIA

La represión no se ha abatido solamente sobre aquellos que han objetado políticamente al régimen franquista, sino sobre todo sobre hombres y mujeres que se han planteado solamente el exigir salarios más justos. La reducción de la jornada e incluso a veces, simplemente el cumplimiento de la insuficiente legislación laboral. El franquismo a través de la represión ha buscado no sólo continuar la explotación capitalista sino desarrollarla en sus condiciones más extremas.

La lucha por los despedidos de la construcción, por la libertad de los detenidos de la construcción y del Metal, por los despedidos de Kelvinator, contra las desposesiones, no tiene sólo carácter de solidaridad obrera. Es fundamentalmente la lucha por la representatividad a la hora de conseguir un nuevo convenio del Metal. Es aumentar las posibilidades de denunciar y acabar con el injusto convenio de la construcción. Es en definitiva la lucha por reconstituir la fuerza de los trabajadores de cara a arrancar a la patronal mejores condiciones de trabajo.

Para conseguir las reivindicaciones salariales, para tener un sindicato democrático, el derecho de huelga y las libertades democráticas, los trabajadores tienen inexcusablemente que enfrentarse con la represión y abatirla. La represión se opone no sólo a sus objetivos revolucionarios de avance hacia la libertad y el socialismo sino a su inmediata necesidad de vender mejor su fuerza de trabajo. Por todo esto, el llamamiento de Comisiones Obreras a realizar el 3 de noviembre una jornada nacional por la amnistía en la que se exprese la voluntad de conquistarla mediante paros de 24 horas y manifestaciones, plantea la lucha por uno de los intereses fundamentales de los trabajadores. La amnistía es la libertad de todos los que han luchado por

Los intereses obreros la readmisión de los despedidos, la nulidad de las desposesiones y la derogación de las disposiciones antiobreras. La cancelación de la guerra civil, la conquista de unas posiciones de libertad, organización de la lucha que fueron arrebatadas violentamente a la clase obrera.

Para conseguir una gran acción el 3 de noviembre hay que llevar a todos los trabajadores la evidencia de que sus intereses coinciden con ella. Celebrar el mayor número de asambleas para discutirla, en las empresas y locales sindicales. Promover los contactos entre trabajadores de distintas empresas para reafirmar y consolidar su decisión de lucha. Hay que hacer cuestión de honor obrero el que cada fábrica consiga recuperar a sus compañeros detenidos, despedidos o exilados. Realizar mítines y comandos de propaganda.

A partir del 20 de octubre empieza a discutirse la Ley Sindical. Aunque no tenga carácter penal, es indudablemente una Ley represiva y antiobrera. Contra ella se habían colocado ya miles de trabajadores. Ese rechazo no ha desaparecido. Los trabajadores deben realizar una verdadera discusión paralela de la Ley y manifestar abiertamente su repudio. La acción del día 3 es la ocasión.

Muy importante es que la vanguardia del movimiento obrero, y a su cabeza los comunistas, aplique las experiencias de las últimas acciones. Los trabajadores tienen más que nunca la decisión de luchar. Nosotros debemos abrirles los cauces por donde discurran. Proponer las acciones, encabezadas. Tener audacia y confianza en las masas y comprender que la movilización combativa es un arte que nosotros debemos realizar. Si así lo hacemos conseguiremos una gran acción que incidirá decisivamente en la lucha contra la represión vigorizando todas las acciones que en otros sectores del país ya se vienen desarrollando contra ella, ayudando a su profundización y coordinación.

Por nuestros compañeros encarcelados o despedidos por la reintegración plena de los exilados:

AMNISTIA!  
HUELGA DE 24 HORAS EN TODAS LAS EMPRESAS!  
MANIFESTACION EN TOCHA!  
¡ TODOS JUNTOS, VENCEREMOS !

NO PUEDE HABER UN ESTADO MAS DEMOCRATICO QUE EL SOCIALISTA, NO PUEDE HABERLO, ES MAS: SI EL ESTADO SOCIALISTA NO ES DEMOCRATICO FRACASA

"Las batallas sólo se ganan, dentro de una sociedad colectivista, con la más amplia participación de las masas en la solución de sus problemas. Recuerdase esto. El socialismo sólo puede ir adelante, los obstáculos inmensos que tiene delante el socialismo y muy en especial si se trata de una economía subdesarrollada como la nuestra, sólo los puede vencer con la más amplia participación de las masas.

"podemos aplicar ese mismo principio de que si la sociedad socialista no se apoya en las masas, fracasa. Y para apoyarse en las masas tiene que democratizarse al máximo, tiene que acabar con los métodos administrativos."

" Y ENTONCES SIN LAS MASAS EL SOCIALISMO PIERDE LAS BATALLAS: SE BUROCRATIZA, TIENE QUE USAR METODOS CAPITALISTAS TIENE QUE RETROCEDER EN LA IDEOLOGIA. ASI QUE NO PUEDE HABER SOCIEDAD MAS DEMOCRATICA QUE LA SOCIALISTA SENCILLAMENTE PORQUE SIN LAS MASAS EL SOCIALISMO NO PUEDE TRIUNFAR"

"Constituir un fuerte y poderoso movimiento obrero, que para que sea fuerte, sea poderosísimo y sea movimiento obrero tiene que ser ciento por ciento democrático. No se olviden de eso. Para que sea movimiento obrero, fuerte, poderoso y eficiente, tiene que ser absolutamente democrático"

## por un convenio del pan

Los enlaces sindicales panaderos han redactado un escrito solicitando que sea planteada la situación de conflicto colectivo en la industria panadera madrileña. En dicho documento, reiteran la necesidad de llegar a formalizar el primer convenio colectivo del pan, pues llevan una docena de años sin convenio. Vienen rigiéndose por unas bases laborales de 1946, lo que evidencia su desfase con la actualidad.

Pero, con ser esto grave, no es lo peor, puesto que han servido de excusa y pretexto para la última subida del pan en Madrid. Con la reciente subida del precio y de los salarios, los industriales se llevan más de las dos terceras partes del aumento, mientras que los trabajadores no llegan a coger ni un tercio. Los salarios han subido de la siguiente manera: peones ayudantes y oficiales de mesa, 15 pesetas diarias; oficiales de masa, 25 pesetas; y oficial de pala -máxima categoría laboral como obrero- también 25 Pts diarias. Al día, este capítulo de mejoras, supone unas cien mil pesetas aproximadamente. La subida de 0,75 Pts. por kilo de pan -excepto el de clase familiar, de consumo muy pequeño- supone a las fábricas un ingreso extra de cerca de 375.000 Pts al día.

No es la primera vez, ni será la última, que los patronos aumentan sus escandalosos beneficios escudándose con las reivindicaciones salariales de los obreros. Los 5.000 trabajadores panaderos de Madrid deben no sólo denunciar mediante escritos esta situación, sino plantear de hecho una huelga general del pan en nuestra capital. Si los 276 establecimientos, entre tahonas y fábricas de pan, que existen en Madrid, se ven privados de los brazos que producen los 512.000 kg. de pan que consumendariamente los madrileños, otra sería la situación.

La lucha por conseguir un Convenio Colectivo, aumentos salariales en proporción al coste de la vida, no tiene más que un camino: la huelga. No es por "vías de la legalidad y derecho" cómo conseguirán sus reivindicaciones sino imitando a los compañeros de trabajo sevillanos, que durante la primavera pasada dejaron el pan a la capital andaluza. Sevilla, también en esta ocasión, es un ejemplo de lucha contra los que amasan injustos beneficios a costa de los panaderos.

RECORTES DE PRENSA SOBRE UN DISCURSO DE FIDEL CASTRO EN UNA REUNION DE DIRIGENTES SINDICALES

(28 de septiembre 1970)

"...la capacidad de pensar no es de una minoría dirigente ¡MENTIRA! La capacidad de pensar esta en todo el pueblo. Y nosotros pudiéramos buscar todas esas inteligencias. No es necesario que posea un cargo".

## ¿Por qué se caen las casas?

En Almería, con decenas de muertos y heridos, en San Sebastián, en Madrid, en Alhaurín el Grande, en Málaga, con media docena de muertos y heridos, se han derrumbado casas en construcción, construidas y algunas habitadas, durante el pasado mes de septiembre.

Los hundimientos de casas, la aparición de grietas, hace poco tiempo que dejaron de ser noticia puesto que son una constante diaria. Las causas de tal situación son conocidas y nadie ignora que al calor de la construcción se han amasado las más increíbles fortunas. Más o menos todos conocemos o sabemos de quién ha especulado con la necesidad de la vivienda y ha ido acumulando sus sucios millones. La falta de control, escrúpulos, de dignidad, son la base de estos hundimientos.

Pero el principal culpable es el régimen franquista. Ha dado la libertad más absoluta para que estos atracadores realizaran sus abusos y crímenes a la luz del día. Estos desmanes son posibles porque quienes lo realizan saben que a nada se exponen. Hace poco más de un año, el hundimiento de San Rafael -cuasena 59 muertos y más de 200 heridos. ¿Donde se encuentran los culpables? Tras unos pocos meses en la cárcel, todos disfrutan de libertad. Ante esta situación lo raro es que no se caigan más casas.

# Editorial

Con la represión el franquismo ha intentado destruir e impedir la reconstitución de la organización de la clase obrera y de las fuerzas democráticas y revolucionarias. Tras la eliminación física de centenares de miles de luchadores, por fusilamientos, exilio o encarcelamientos monstruosos, la permanencia de un aparato y una práctica represiva han querido apuntalar el alimón la dominación oligárquica y franquista sobre el país.

La batalla contra la represión, por la amnistía está pues, íntimamente ligada a los intereses económicos de la clase obrera. Para conquistar las condiciones de trabajo cada vez más justas, para adquirir un sindicato obrero y democrático y para alcanzar la organización propia del proletariado, les es preciso a los trabajadores romper el dogal represivo, recuperar a sus dirigentes, exiliados, encarcelados o despedidos, garantizarse la libertad en la lucha por sus reivindicaciones. Es decir la amnistía que permite su incorporación plena a la discusión y defensa de sus intereses y objetivos.

Pero la amnistía no es asunto que afecta exclusivamente a los sectores mencionados. Por lo mismo que la libertad es indivisible, la represión no ahoga sólo a aquellos a quienes golpea, sino a todos en conjunto. La represión contra los trabajadores, campesinos, estudiantes, intelectuales y profesionales, tolerada, consentida o no objetada por los otros sectores sociales y políticos, ata igualmente las posibilidades de estos y permite al franquismo enseñorearse sobre todos ellos. Mientras no se consiga la amnistía -que hay que entender no sólo como la cancelación de penas y exilio sino además como derogación de todas las leyes e instrumentos que las han hecho posibles (BPS, TOP, etc.)- no podrá hablarse de democracia en España. Y esto para todos. La represión y el aparato represivo es un lastre demasiado pesado para que con él nadie pueda alejarse mucho del cenagal franquista. Esto debe ser de comprenderlo cuantos no vean sus intereses vinculados "ad mortem" a la dictadura. Tam-

bién deben considerarlo seriamente instituciones que indudablemente tienen vocaciones de trascendencia del régimen, como la Iglesia y el Ejército. A través de la represión el franquismo se empeña en abrir y mantener, en su exclusivo beneficio, un abismo entre ellos y el pueblo.

La represión es al tiempo que un bastión importante en el mantenimiento del régimen, uno de sus puntos más vulnerables. Contra sus aspectos odiosos, que violan todos los conceptos de la dignidad humana universalmente aceptados -como son las torturas, aún no desaparecidas, los encarcelamientos injustos y demasiadas veces en condiciones inhumanas, las matanzas (Erandio, Granada, y las que se preparan como el próximo Consejo de Guerra- se pueden concitar numerosas fuerzas. Y atacada con decisión y abiertamente, la represión no reusará. Pocos son los que estarán dispuestos a comprometerse públicamente con ella. Hay que sacarla pues a la luz pública, que es el terreno más propicio para batirla.

La convocatoria de Comisiones Obreras de celebrar, el próximo 3 de noviembre, una jornada nacional por la amnistía es la ocasión para dar un gran paso en este sentido. Con seguridad no se librará ese día la última batalla contra la represión, pero sí puede comenzar en esa fecha. Sobre la base de la movilización que va ha producirse hay que avanzar hacia la realización de un juicio nacional a la represión. Es preciso ir a la constitución de Comisiones antirepresivas pro Amnistía que coordinen las actividades que en este campo se están realizando a todos los niveles, desde las peticiones de las Juntas de los Colegios de Abogados, denuncia de intelectuales y sacerdotes, hasta las acciones solidarias de trabajadores y estudiantes, y que permitan la creación de una Comisión Nacional, pública y arropada por todo el pueblo que consiga con la amnistía la primera base necesaria para un planteamiento pacífico y democrático de los problemas de España.

Con esta idea es preciso, de cara a la acción del día 3 de noviembre, desarrollar el máximo de energías y de iniciativas. Sobre la base de una amplia acción de lucha en fábricas y Universidades, integrar en el movimiento antirepresivo por la Amnistía a los más amplios sectores. El día 3 hay que asestar un golpe a la represión con las armas más contundentes a nuestro alcance. Huelgas de 24 horas y manifestaciones en todas las empresas, en todas las calles, a un solo grito:

¡ ABAJO LA REPRESION !

¡ AMNISTIA PARA ESPAÑA !

## SOLIDARIDAD

El penal del Puerto de Santa María está destinado para presos de delito común "inadaptados" y multireincidentes. Según un guardián del mismo penal allí está "la Hez de la hez de la sociedad". El régimen carcelario es allí durísimo. Las palizas a los presos, amarrándoles previamente de pies y manos, son muy frecuentes. Los castigos por cualquier nimiedad, brutales.

Allí, contra toda norma legal y humana, hay cinco presos políticos: MIGUEL INGLES, y JESUS REDONDO ABUIN, de nuestro Partido; JOSE BEGUIRISTAIN y ANDONI ARRIZABALAGA, de ETA; y FLOREAL RODRIGUEZ, de Juventudes Libertarias.

¡ SUS VIDAS CORREN PELIGRO!

¡ SAQUEMOSLOS DE ALLI !

¡ EXIGIMOS QUE SE LOS LLEVEN CON OTROS PRESOS POLITICOS

!!! AMNISTIA !!!

# LA VISITA DE NIXON

En medio de un carnaval publicitario, Nixon llegó a Madrid el pasado 2 de octubre. Cientos de miles de personas acudieron a recibirle, además de policías, fascistas, incondicionales manifestantes traídos de los pueblos a 300 Pts. por cabeza y comparsas usuales en estos casos. Un millón de personas, según los órganos oficiales, doscientas mil, según algunos corresponsales de prensa extranjeros. En cualquier caso da igual, pues el que fuesen más o menos es un asunto sin importancia. Desde el poder no es difícil montar un tinglado circense al que sin duda muchos acuden atraídos por el brillo del festejo. Por ello centrar la discusión sobre el número de manifestantes es, distraer la atención de otros aspectos más interesantes de analizar.

Cabe, en primer lugar, destacar que el recibimiento de Nixon ha sido netamente inferior al de Eisenhower, en diciembre del 59. Ni aun los cálculos más optimistas se han atrevido a ponerlo a su altura. Ni el ambiente verbenero, ni la machacona propaganda, consiguieron igualar al espectáculo de hace once años. Y es que la imagen de los Estados Unidos se han deteriorado bastante en la década de los 60. Norteamérica es, cada vez más la guerra del Vietnam, la matanza de negros, la explotación de América Latina, la Ley Mills, las bases atómicas, etc. Debido a ello y al movimiento democrático de nuestro país, Nixon no ha tenido el recibimiento de su predecesor. Sin embargo, Madrid protagonista del marathón automovilístico de los dos asesinos, cuando en la mayoría de los países que ha visitado el presidente yanqui se ha servido de helicóptero. La dictadura fascista explica esto en gran parte, pero no en su totalidad, y es que el movimiento democrático no ha logrado aún sensibilizar lo suficiente a la mayoría de los españoles sobre lo que significa el imperialismo. En este sentido, la conciencia antiimperialista de nuestro pueblo, es muy floja. Por ello, las octavillas a cientos de miles, los comandos diarios, los cocteles molotov chocan en general contra un muro de incomprensión.

Atocha es una clara muestra de nuestro insuficiente trabajo: hubo una concentración de manifestantes que no llegó a cuajar en manifestación. Su reducido número se veía envuelto en un despliegue policiaco increíble. Simultáneamente en diferentes lugares de la ciudad, los comandos hacían su aparición. ¿Por qué no estaban en la Glorieta? muchos por dispersarse, muchos más por no acudir, el resultado fue nulo. Y no puede ser de otro modo cuando no se realiza un concienzudo trabajo político que contraste la imagen que ofrecen los órganos oficiales de información. Hay que explicar mediante asambleas, qué representa Nixon, qué es el imperialismo, la penetración del capital yanqui, etc.

La visita de Nixon, nos da una idea del camino recorrido desde 1959. Pero señala también nuestros puntos débiles. No cabe, por tanto, lamentarse o echarse a llorar. El antiamericanismo es un sentimiento bastante latente en nuestro pueblo, aunque de forma muy difusa. Clarificarlo, aumentarlo, transformarlo en anti-imperialismo es una tarea urgente de los comunistas y demócratas. Norteamérica es el principal punto de apoyo de la oligarquía española y mantiene hoy a Franco en el poder. Luchar contra ella es a la vez combatir por nuestra democracia. Ligar el anti-imperialismo con los problemas concretos del país, con las bases, con la Ley Mills, con Palomares es concretizar en hechos o nefasto de la alianza de nuestro país con los Estados Unidos. Nuestro pueblo contra el imperialismo norteamericano.

# ANIE LAS ELECCIO- -NES MUNI IPALES BOYCOT ACTIVO

Las elecciones municipales son el "comic" de la democracia local, el timo de la estampita que permite a los paniaguados del régimen alzarse con el santo y la seña de los negocios de las tenencias de alcaldías con los negocios del concejal de servicio.

¿A quién quiere engañar el régimen con estas elecciones? Basta recordar la "democrática" gestión de Uslé, concejal del distrito de Universidad, al servicio de la Inmobiliaria Metropolitana en el sucio asunto del barrio de Pozas. Basta recordar la subida de los billetes del Metro y de autobuses, el escaso número de vehículos, el hacinamiento de los usuarios en las horas punta y en las que no son horas punta, las malas condiciones higiénicas de estos servicios. Basta recordar la escasez de escuelas gratuitas, la falta de guarderías infantiles, los mercados y mercadillos de las barriadas donde junto a la falta de salubridad se une la total falta de control sobre precios y pesos. Basta recordar las barriadas de chabolas, los barrizales de Orcasitas y Vallecas, pongamos por caso. La expropiación de Letuan encargada al Ayuntamiento por la inmobiliaria de turno.

Basta recordar todo esto, y algunas cosas más para afirmar que las elecciones no son más que una farsa. La democratización de los ayuntamientos, el que no tengamos alcaldes policías, concejales a sueldo de inmobiliarias, pasa por la conquista de la democracia en todo el país. Porque los vecinos tomen en sus manos la gestión democrática de la ciudad, de los transportes, de las escuelas, de las barriadas,...

No, no hay garantías de ninguna especie en estas elecciones, como no las hubo en las anteriores. Acatar los principios del Movimiento, disponer de 200.000 pesetas, ser controlado por la policía, etc; son condiciones que sólo puede aceptar opusdeístas y falangistas. Ningún demócrata, ninguna persona decente puede prestarse al juego. En verdad, la propia prensa, aunque tímidamente, tiene que hacerse eco de la indiferencia de la población ante las elecciones, mejor dicho: ante el pucherazo que se prepara. Sillas, locales urnas, todo está preparado. Todo menos los electores.

El Gobierno, los ladrones e incapaces del Ayuntamiento, el Alcalde de Madrid, guardia de la porra, represor de las libertades municipales, no puede blanquear su fachada fascista con nuestro voto. Organicemos en todas las barriadas el boicot activo a las próximas elecciones.

# NOTICIAS INTERNACIONALES

## PALESTINA Y AMERICA LATINA

1948, con la ayuda de las Naciones Unidas, Israel pasa a ser un Estado con territorio propio: ocupa el 55% del palestino. El pueblo palestino poseía hasta entonces el 92% de sus tierras y componía el 83% de la población. Israel prosigue en el tiempo su expansión, con judíos llegados del mundo entero. Los campesinos agolpan su miseria en campos de refugiados, o se hacían en chabolas levantadas en los Estados árabes, principalmente Jordania. 2.000.000 de palestinos quedan sin tierra en la miseria.

1965, después de una larga preparación en la clandestinidad, hacen su primera aparición pública los comandos armados del movimiento revolucionario palestino Al Fatah.

1967, junio: Israel infringe una fuerte derrota a los países árabes. Se expande hasta la margen izquierda del Jordán, zona de Gaza, península del Sinai y lomas del Golan en Siria.

Octubre: En Damasco se crea el Frente Popular para la Liberación de Palestina, que agrupa al Frente de Liberación palestino, los Héroes del Regreso y los Jóvenes de Vanguardia. No a Al Fatah. En 1968, se produce una escisión en el Frente: el Frente Popular se convierte en Partido Revolucionario independiente.

1968, 27 de febrero: Fundación del Frente Democrático:

"Nuestra visión de Palestina libre es la de un Estado democrático secular, donde todos los palestinos - cristianos, judíos o musulmanes gocen de los mismos derechos"  
ARAFAT (AL FATAH)

"El movimiento de Liberación palestino no es racista ni agresivo y su objetivo no es el pueblo judío, sino el aparato político, económico y militar de Israel que representa los intereses y la política reaccionaria del imperialismo... La lucha armada palestina pretende la instauración de un régimen democrático y progresista, donde puedan coexistir todas las religiones y árabes y judíos, como ciudadanos iguales ante la ley, vivan con los mismos derechos y deberes.

Doctor MANDUA

(Frente Popular para la Liberación de Palestina)

"El programa ideológico del Frente, basado en las enseñanzas de Marx y Lenin, se sintetiza así: lucha armada y movilización de todas las capas sociales, fundamentalmente obreros, campesinos, criados, pobres y los refugiados dispersos en distintas partes, por ser estos los revolu

... Para que sea posible desarrollar e incrementar más la lucha armada en Palestina y transformarla en una guerra de liberación palestino-arábica, es necesario una serie de transformaciones en los regímenes árabes: somos contrarios a las soluciones pacíficas que se se tejen a expensas del derecho inalienable del pueblo palestino agredido en su propio territorio.

NAYIF HAUATMCH

(Secretario del Buró Político del FPLP)

1970, Plan Rogers. La URSS aprueba. ¿Donde estaba el pueblo palestino, quién había contado con él para realizarlo?

Septiembre: Guerra en Jordania. Masacre sobre el pueblo palestino. Palestina: pesadilla para Israel. Palestina: pesadilla para la mayor parte de los reaccionarios y corrompidos Gobiernos árabes. No se trata de establecer la Paz en Oriente Medio, de devolver a los países árabes los territorios que Israel le arrebatara: es conceder al Estado Palestino la tierra a que tiene derecho, no ignorando que en su lucha se plantea la concepción de un Estado Socialista. Por eso no pueden aceptar la presente paz: frente a todos los compromisos, incluso los de algunos de sus dirigentes, ellos buscan una palestina propia y socialista.

Esta vez no acertó la C.I.A. No contaba con el pueblo boliviano. Fue el pueblo boliviano que dio el Gobierno al General Torres. ¿Merecerá Torres la confianza del pueblo? Ya comenzó el contraataque: Por las coacciones, con las amenazas golpistas. Sólo tiene una solución: romper el poder de los militares reaccionarios; apoyarse en aquellos nacionalistas no ligados por sus intereses a la oligarquía y al Pentágono. Y sobre todo en el pueblo. Armar al pueblo. Crear Comités de Defensa de la Revolución. De no hacerlo así, mucho nos tememos no pasará mucho tiempo antes de que él mismo sea derribado. Y alerta, mineros campesinos, estudiantes de Bolivia: Alerta no se repita la vieja historia de Paz Estenscoro en la gran revolución del 52.

En Chile, no por las armas, en el juego de la lucha democrática, el pueblo da su voto y el Gobierno al socialista Salvador Allende. Las masas hambreadas explotadas, sojuzgadas de América Latina, están hablando. Y claro. El Pentágono y la derecha, maniobran y amenazan. La Democracia Cristiana se encuentra ante dos fuegos. No creemos se suicide políticamente y mantendrá su compromiso. Nunca la política del Pentágono se vió tan amenazada como en estos momentos. Cuba, mientras, espera. Profundo discurso de Fidel el 28 de septiembre antiburocrático, luchando por hacer partícipe a todo el pueblo en el proceso revolucionario, por no divorciar el Partido de las masas. ¿Se consolidará un frente izquierdista Bolivia-Perú-Chile? Atención América Latina: Son los más importantes acontecimientos ocurridos en el continente desde 1959, desde la gran revolución cubana.

DIA 3 DE NOVIEMBRE:

PARA EN TU EMPRESA, HAZ HUELGA

ACUDE A LA MANIFESTACION A LAS 8 DE LA TARDE EN ATOCHA

## Resolución



El Comité de Madrid del Partido Comunista de España, habiendo discutido el alcance del pleno ampliado del Comité Central a la luz del desarrollo del movimiento de masas y del Partido en todo el país, y teniendo en cuenta su propia experiencia, acuerda apoyar en todos sus extremos la resolución emanada del citado Pleno, e invita a todas las organizaciones del Partido y de la Juventud en Madrid a estudiar dicho documento en la consideración de que el análisis trazado en el mismo, y las líneas de actuación que de él se derivan, están a la altura no sólo del momento político actual, sino que abren perspectivas de lucha cara al "otoño caliente", la huelga general y la huelga nacional.

El Comité de Madrid aprueba, sin reservas de ninguna especie, la expulsión de Lister, Uriarte, Barzana, Saez y Balaguer de las filas de nuestro Partido a causa de su comprobada actividad fraccional. De otra parte, las ideas de estos hombres, incapaces de elaborar una línea política coherente, expresan un dogmatismo ajeno al esfuerzo creador del marxismo-leninismo, que llevaría al aislamiento del Partido de las masas y a su liquidación como fuerza revolucionaria.

Estimamos que este grupo de hombres, en su día revolucionarios, hoy ya no lo son. Y que la dinámica de la lucha de masas va arrinconando a aquellos que a causa de su incapacidad política, fatiga en el combate, influencias externas o cualquier otro motivo, se ven alejados, rebasados, por el combate político e ideológico. No, no cabe para nosotros por más que se esgrima un nombre, la fama de un pasado revolucionario, detenernos a lamentar dichas actitudes, la revolución no caminaría hacia adelante si nos dedicáramos a ello. Nuestra tarea, al tiempo que denunciemos maniobras oportunistas, liquidacionistas, es la de conducir a la clase obrera, a todas las fuerzas populares y revolucionarias, hacia la conquista de la democracia, la libertad y el socialismo.

El Comité de Madrid del P.C. de España saluda a los camaradas Dolores Ibarruri y Santiago Carrillo así como a todos los miembros del Comité Ejecutivo y del Comité Central, por su defensa denodada de los principios del marxismo-leninismo que informan la vida de nuestro Partido, y por su posición de clase internacionalista en relación con los problemas suscitados en el seno del movimiento comunista internacional.

Madrid, octubre de 1970

El Comité de Madrid del P.C. de España.

## NUESTRA REPLICA A ENRIQUE LISTER

Los militantes de nuestro Partido conocen ya la Resolución del Pleno ampliado del C.C. reunido el pasado septiembre. En ella se da cuenta de la promoción de 29 nuevos miembros al C.C. y de la incorporación de otros cinco miembros del C.C. al C. Ejecutivo. La gran mayoría de esos camaradas son jóvenes dirigentes de importantes organizaciones del P. o de los movimientos de masas en nuestro país.

La Resolución da cuenta también de la expulsión del P. de Enrique Lister, Celestino Uriarte, José Barzana, Luis Balaguer y Jesús Saiz por participar activamente en el trabajo fraccional iniciado por Eduardo García y Agustín Gómez. Como saben los camaradas, Lister era miembro del C.C. y del C. Ejecutivo, y los otros cuatro pertenecían al CC.

Muchos camaradas han leído también -y la lectura les ha producido indignación y sonrojo- un "Mundo Obrero" editado por la fracción y en el que se presentan como P. C. de España y califican de

fracción al "grupo" de Santiago Carrillo y Dolores Ibarruri: es decir, al Partido. A ese "M. O." han seguido otros documentos firmados por Enrique Lister. Esto plantea una primera cuestión: ¿A quién representan esos señores? ¿Quién está con ellos, para tener la osadía de llamarse P.C. de España.

El C.C. ha expulsado del Partido por unanimidad, sin un solo voto en contra, sin una sola abstención de todos los miembros presentes en el Pleno (casi todos), a Lister y compañía. En la organización de Madrid, ni un solo camarada, hasta ahora, se ha mostrado dispuesto a seguirlos. No sabemos de ninguna organización del P. en el país donde hayan conseguido ganar adeptos, aunque es posible que tengan algún partidario que actúe solapadamente. En la emigración, en una organización como la de nuestro P. en Francia, de bastante miles de militantes, en la que han realizado los escisionistas un trabajo muy activo, sólo han conseguido reunir un centenar de partidarios o pocos más, incluyendo a sus familiares y amigos.

No muchos más han conseguido entre los emigrados en los países socialistas; el núcleo más numeroso de la fracción está en la U.R.S.S., donde el número de militantes del P. es más elevado. Pero incluso allí, la mayoría de los camaradas permanecen fieles al P. y su política y defienden su unidad tesoneramente. A ello ha contribuido de forma decisiva la actitud ejemplar, en defensa de la unidad del P. y contra la fracción, de la camarada Dolores Ibarruri, presidente de nuestro Partido.

En resumen: los escisionistas no representan prácticamente a nadie dentro del P. Sólo se representan a sí mismos, a su ceguera política, a su resentimiento y soberbia. Cada camarada debe situar el problema en sus justas proporciones, sin darle más importancia práctica de la que en realidad tiene. Fracasarán este intento de dividir al P. como fracasaron los anteriores.

Enrique Lister, Eduardo García y los otros no realizan una crítica seria de la línea política del P., no



tica del P., no proponen otra línea política mejor y más revolucionaria a pesar de que, según ellos, la que el P. sigue es revisionista, reformista y antisoviética. No realizan un análisis de la situación de nuestro país, de las fuerzas políticas que en él actúan y de sus características, de las formas originales que reviste la lucha de las masas y sus organizaciones, de las perspectivas democráticas y revolucionarias que se abren ante las masas. No presentan una estrategia y una táctica distinta a las del Partido. No realizan tampoco un análisis del movimiento comunista internacional, de sus problemas y contradicciones y de la forma de resolverlos. No hacen nada de eso por dos razones. En primer lugar, porque la línea política de nuestro P. es la que corresponde, y no puede ser sustituida por otra diferente que sea también justa. Y en segundo lugar porque son incapaces de hacerlo. Porque no es lo mismo pertenecer a una dirección del Partido que trabaja y discute colectivamente, en la que hay homogeneidad con la sabiduría colectiva de los miles de hombres y mujeres que forman nuestro Partido y con la fabulosa experiencia que da la lucha; que verse obligado a pensar por cuenta propia. En una dirección que trabaja colectivamente, como la de nuestro P., las insuficiencias personales pueden subsanarse fácilmente, no se manifiestan públicamente, o sólo en pequeña medida; ese era el caso de Lister, Eduardo García y los demás. Pero cuando se ven obligados a actuar solos, entonces su indignidad teórica, política e intelectual "brilla en todo su esplendor", y el resultado son los engendros que escriben

### UN CAMINO INADMISIBLE

Lo primero que advertimos en los escritos de la fracción y de forma más acusada en los de Enrique Lister, es su lenguaje insultante y agresivo, cargado de odio. La falta de argumentos políticos es suplida por los insultos. Sobre todo en las "acusaciones" que Lister lanza contra Santiago Carrillo, Secretario General del Partido, y contra otros camaradas. Hemos leído con sonrojo ese papel. Nos sonroja ver que un hombre que ha sido muchos años dirigente de nuestro P., que ha jugado un papel importante durante nuestra guerra y después, al que hemos considerado como camarada, puede descender a esos extremos. No vamos a refusar sus "acusaciones" ni responderle con otras. Por decoro político y personal nos negamos a marchar por ese

camino. Somos un partido político y no una organización policíaca. Esas "acusaciones" nos traen el recuerdo de deformaciones policíacas monstruosas ocurridas hace tiempo en el movimiento comunista y que no estamos dispuestos a permitir que resurjan.

Otro componente de los escritos de la fracción son las frases altisonantes, ultrarevolucionarias, utilizadas a troche y moche en sustitución de una argumentación política. Pero nuestro P. ha pasado ya hace muchos años la etapa del infantilismo revolucionario, en que la falta del "análisis concreto de la situación concreta" característico del marxismo se suple con la fraseología pseudorevolucionaria, con fórmulas y latiguillos estereotipados. Son estos los únicos "argumentos políticos" que se nos ofrecen a manos llenas en los escritos de la fracción. Decir que el Partido "está cayendo en el pantano del reformismo, del revisionismo, y del más feroz anti-sovietismo", sin más argumento demostrativo de esa afirmación que la afirmación misma puede sonar bien en oídos totalmente inexpertos en la lucha revolucionaria o en hombres que han quedado anclados en la mentalidad y fraseología de épocas anteriores, pero indigna o hace sonreír a los militantes del P. comprometidos con su línea política y convencidos de que ésta traza el camino de la revolución española.

### LA POLÍTICA DE LA FRACCIÓN

Pero a falta de una exposición coherente de la línea política de la fracción podemos colegir su "pensamiento político" por la crítica que hacen de la política del Partido.

Lister dice que desde 1956 se ha opuesto, en el seno del C. Ejecutivo, a la política de S. Carrillo, es decir a la política del P. ¿qué política diferente ha defendido? No lo dice, quizás por que se da cuenta que es demasiado gordo para defenderlo públicamente. Pero podemos preguntarnos ¿qué sucedió en 1956 y a partir de entonces en el movimiento comunista internacional y en nuestro P.? En 1956 se celebró el XX Congreso del P.C.U.S. que no sólo condenó los crímenes de Stalin; sino las deformaciones burocráticas y dogmáticas, las violaciones de la democracia en el seno del Partido y de las organizaciones de masas y del Estado que hicieron posible aquellos atropellos. En nuestro Partido se analizaron las experiencias del

XX Congreso, la manifestación en la vida del Partido de los métodos y errores allí señalados y se intensificó la lucha contra ellos (se intensificó, pues ya se había iniciado en el V Congreso e incluso antes).

Es en 1956 cuando nuestro Partido plantea la política de reconciliación nacional e inicia un esfuerzo teórico y político, difícil y no exento de problemas (ahí están los casos de Claudin, "pro-chino", etc.) para elaborar la estrategia y la táctica de la revolución española en las condiciones de hoy. En ese período han tenido lugar los Congresos VI y VII del P., la irrupción en el Partido y en su dirección de las fuerzas jóvenes que no hicieron la guerra: el P. se ha rejuvenecido y renovado profundamente, ha elevado su nivel teórico sin perder sus características combativas, fundiendo a las nuevas generaciones y a los veteranos que han sabido permanecer en la lucha.

Los resultados de esa política están a la vista: Han surgido movimientos de masas de un carácter nuevo como CC.OO. y otros. Estamos viendo luchas obreras, campesinas, estudiantiles, etc, de una amplitud sin precedentes bajo una dictadura fascista, que permiten plantear como tarea casi inmediata la organización de la Huelga General. Se ha roto el aislamiento del Partido y de la clase obrera: el Pacto por la Libertad es posible a corto plazo. Y en todo este proceso, el papel del P.C. de España ha sido, es, y será decisivo.

¿qué ha sucedido durante ese período en el movimiento comunista internacional?

Los problemas latentes en él desde hace mucho tiempo han estallado, a veces con violencia. Conflicto Chino-Soviético, problema de Rumanía, Yugoslavia, Cuba, etc. Y el problema de Checoslovaquia. Proceso doloroso, desgarrador a veces, pero henchido de enseñanzas. La experiencia nos ha dicho que en muchas ocasiones como en la condena del Partido Comunista de Yugoslavia en 1948, en el culto a la personalidad de Stalin y en la condena del P.C. de China hemos procedido guiados únicamente por nuestra confianza en el P.C.U.S., sin conocer lo que en realidad sucedía en Yugoslavia en 1948, ni en la U.R.S.S. durante la época de Stalin, ni en China durante estos años

pasados. Consciente de su responsabilidad ante la clase obrera y el pueblo, el Partido ha recogido esa experiencia dolorosa extirpando todo ese seguidismo incondicional, ajeno al marxismo-leninismo e incompatible con él, y buscando una respuesta propia, revolucionaria e internacionalista a nuestros problemas nacionales y a los del movimiento comunista internacional. Sólo así podremos ganar a las masas de nuestro país para la causa del socialismo que es nuestro primer deber internacionalista.

La actitud de nuestro Partido, ante los choques armados del pasado año en la frontera Chino-Soviética y en las diferencias entre los dos países; en la Conferencia de 75 Partidos Comunistas celebrada en Moscú en junio del 69 y ante el problema de Checoslovaquia, por citar sólo los hechos más importantes, es la expresión de una política independiente, internacionalista, que aspira a resolver los problemas por métodos marxistas, buscando la unidad en la diversidad, en el respeto mutuo y en la igualdad efectiva, y no mediante la imposición de los fuertes sobre los débiles ni la su misión incondicional de los "pequeños" a los "grandes".

Lister, Eduardo García y sus amigos no han comprendido ni comprenden nada de esto. Permanecen aferrados a lo viejo, rutinario y caduco. Todo lo que pueden ofrecer al Partido es una vuelta al pasado, a los métodos y concepciones condenados por la experiencia del desarrollo del socialismo y del movimiento comunista, aunque todavía pervivan y se resistán a desaparecer. Si el Partido aceptase esa política perdería su contacto con las masas y el apoyo de estas, se convertiría en un pequeño grupo de sectarios y dogmáticos, sin fuerza real, sin jugar un papel efectivo en la vida política. Y ningún apoyo exterior es capaz de suplir la falta de apoyo de las masas del propio país, las únicas que pueden hacer la revolución y construir el socialismo.

#### EL ANTISOVJETISMO

Los hombres de la fracción se presentan como abanderados del amor a la U.R.S.S. y de su defensa. Según ellos "el partido ha caído en el pantano del antisovjetismo"

Rechazamos esa imputación falsa y calumniosa. Los comunistas españoles hemos defendido, defendemos y defenderemos a la U.R.S.S. Y lo hemos hecho y lo hacemos no sólo en los periódicos y en las reuniones internacionales sino ante la brigada político-social y la guardia civil, en la D.G. de Seguridad y en las cárceles. Miles de comunistas españoles han muerto gritando su amor a la U.R.S.S., ante los piquetes de ejecución. Otros lo han escrito con su sangre en los muros de las celdas donde los torturaban. No necesitamos que Lister venga a darnos lecciones en ese orden ni a explicarnos lo que representa la U.R.S.S. para el movimiento revolucionario en todo el mundo.

Pero nuestro amor a la U.R.S.S., y a todos los países socialistas no nos puede llevar a hipotecar nuestra libertad de crítica de las medidas y decisiones que tomen sus gobiernos o las direcciones de sus partidos cuando nos parezcan injustas o desacertadas. La incondicionalidad, el seguidismo borreguil no tiene nada de común con el marxismo-leninismo, esencialmente crítico e inconformista. Criticamos lo que nos parece equivocado o injusto, precisamente porque somos internacionalistas, porque amamos a los países socialistas y consideramos sus éxitos y sus reveses como nuestros, porque estamos profundamente interesados en su desarrollo y fortalecimiento. Y no permitimos que cualquier crítica en ese sentido sea considerada como antisovjetismo.

#### CHECOSLOVAQUIA

La actitud del Partido ante la intervención militar en Checoslovaquia hizo surgir el problema de Eduardo García y Agustín Gómez. Lister que estuvo en principio de acuerdo con la opinión del Partido se manifiesta ahora en contra, y de acuerdo con la intervención. En el fondo, si el P. cambiase su actitud en el problema de Checoslovaquia todos los ataques y acusaciones de antisovjetismo, etc, cesarían y volveríamos a ser los mejores. Pero la posición del Partido no puede cambiar, pues ello sería renegar de toda su política.

Queremos que el Estado de la etapa de transición del capitalismo al comunismo, la Dictadura del Proletariado, sea en nuestro país, co-

mo decía Lenin, una democracia "un millón de veces más democrática que la más democrática de las repúblicas burguesas". ¿Cómo podríamos estar de acuerdo con el régimen de Novotny, que era, en el terreno político, la dictadura de un grupo sobre el Partido, sobre el proletariado y sobre todo el pueblo?

Queremos para nuestro país el pluripartidismo en la construcción del socialismo; que el P. Comunista sea un partido dirigente pero no dominante, que participe en el Gobierno y actúe en la calle, en íntimo contacto con las masas, convenciendo y no ordenando. Y ello de acuerdo con Lenin. ¿Cómo puede asustarnos que eso se quisiera hacer en Checoslovaquia después de enero del 68 cuando allí ya habían sido socializados todos los medios de producción y la burguesía no poseía esos medios, cuando el Partido llevaba en el poder 20 años y todo el aparato del Estado, la policía y el Ejército estaban en sus manos?

Pensamos, de acuerdo con declaraciones del P.C.U.S y del Gobierno de la U.R.S.S., que las relaciones entre los países socialistas han de desarrollarse sobre la base de la igualdad fraternal, de la no injerencia en los asuntos de otros países del respeto efectivo de la integridad, independencia y soberanía de cada pueblo. ¿Cómo podemos estar de acuerdo con la intervención militar de unos países socialistas en otro para hacerle cambiar la política elaborada libremente por su propio P.C. e imponerle otra diferente?

No desconocemos los riesgos políticos que implicaba el "nuevo curso" iniciado en Checoslovaquia en enero del 68. No coincidíamos ni coincidimos con todas sus formulaciones y proyectos. Pero eso no anulaba su necesidad y su justeza. La dirección del Partido Comunista de Checoslovaquia necesitaba ayuda de los demás partidos, y estos debían prestársela a través de la crítica fraternal de sus errores, en la búsqueda del camino justo. Pero la intervención militar era gravísima y podía engendrar males mucho mayores que los que trataba de evitar. La experiencia así lo ha demostrado. Por eso nuestro Partido no estaba ni está de acuerdo

con ella.

### EL "CARRILLISMO"

Lister y sus amigos centran sus ataques contra Santiago Carrillo de manera especial y después contra Dolores Ibarruri y otros dirigentes del Partido. Y contra el "carrillismo". Es curioso: lo mismo hacen todos los que combaten hoy al P., desde los ángulos más opuestos. Hasta la brigada social, en los "materiales" que lanza de vez en cuando se mete también con el "carrillismo".

Esta táctica es vieja y el objetivo está claro: romper la unidad de la dirección del Partido, de integrarla. Así conseguirían fácilmente romper la unidad del P. Pero no lograrán ni una ni otra cosa.

Cuando presenta a Santiago Carrillo como el hombre que hace deshacer a su capricho en el Partido y en su dirección, Lister insulta y desprecia a todos los otros miembros del Comité Central y del Comité Ejecutivo presentándoles como una especie de borregos atentos a los órdenes del jefe.

Ni en el Partido, ni en sus órganos de dirección hay "carrillistas", ni "carrillismo". Hay comunistas y una línea política en cuya elaboración participan no sólo todos los miembros del C.C. y del C.E. sino todos los militantes del Partido e incluso más: los hombres y mujeres que de una manera activa luchan contra la dictadura, por la democracia y el socialismo. Pues sólo teniendo en cuenta las opiniones y experiencias de las masas se puede elaborar una línea política justa.

Pero es indudable que en la elaboración de la línea política del Partido, desde hace muchos años, Santiago Carrillo ha tenido una participación muy destacada. Por eso ha sido elegido Secretario General del Partido. Por eso ratificamos plenamente la resolución del C.C. ampliado y la del Comité de Madrid y expresamos nuestra adhesión y nuestro salu-

do a Santiago Carrillo, a Dolores Ibarruri, Secretario General y Presidente respectivamente, de nuestro P.

### DEMAGOGIA BARATA

Lister y sus amigos se presentan como abanderados de la democracia en el seno del Partido y arremeten con indignación contra los "métodos carrillistas antidemocráticos". Ya de entrada resulta un poco sospechosa esa pretensión "democratizadora" en hombres que suspiran por la vuelta a los viejos métodos de la dirección del P., antidemocráticos y antileninistas. Y en efecto, enseguida se le ve a Lister al plumero "democrático". Lister se dirige a los miembros del C.C. -y después de todo el Partido- denunciando los métodos antidemocráticos de Carrillo y después les dice "democráticamente": si aceptáis mis condiciones sereis un Comité Central compuesto por comunistas dignos; si no las aceptáis os irá un grupo de castros.

Si el Pleno ampliado del C.C. le da la razón, todo esta arreglado para Lister; pero si se le niega, el Pleno no tiene validez ninguna, Lister no acata sus decisiones. Si el Congreso del Partido que Lister propone se pronuncia en favor de Lister, Lister "aceptará" la decisión; pero si se pronuncia en contra Lister dice de antemano que la rechazará, porque el Congreso no ha sido lo suficientemente democrático. Es decir, para Lister hay democracia cuando se le da la razón a él; pero no la hay cuando se la niega. ¿Qué tiene eso de común con la democracia lo mismo en el Partido que fuera de él?

Lister propone la celebración de un Congreso del Partido y otras medidas orgánicas, en condiciones que él sabe son totalmente imposibles para un Partido que, como el nuestro, trabaja en la clandestinidad. La aceptación de sus propuestas significaría poner a varios centenares de dirigentes y cuadros del Partido al alcance de la policía, se ría poner en peligro la vida misma del P.: Lister es suficientemente inteligente para saber que la dirección del Partido no puede dedicar toda la actividad del P.; cuando la situación de nuestro país presenta an-

te nosotros y las masas un cúmulo de problemas urgentes e insoslayables, a resolver su problema y el de la fracción, con el pretexto de que el P. existe una situación muy grave. Entonces ¿porqué la propone? precisamente por eso, porque sabe que el C.C. y C.E. no pueden aceptarlo. Así puede levantar la bandera de la "democracia" en el Partido; de la lucha contra los "brutales métodos carrillistas".

Pero esa es una demagogia burda barata, que no engañará a ningún militante del P. El problema, el gran problema para nuestro P. y para todas las fuerzas políticas de la oposición, para todo el pueblo es acabar con la dictadura, conquistar las libertades, conseguir que el pueblo sea dueño de su destino. Nuestras preocupaciones no son los problemas de Lister, Eduardo García y sus amigos, sino ver cómo podemos conseguir que la lucha del día 3 de noviembre sea un éxito, cómo podemos reforzar el Partido; desarrollar el C.C. y todos los movimientos de masas cómo podemos hacer la huelga general, cómo podremos conseguir más pronto el acto por la Libertad. Y a esa labor dedicamos y dedicaremos nuestras energías.

El propósito de la expulsión de Lister y los otros fraccionistas muchos ganápiros se refocilan hablando de la "descomposición" del P.C. de España. Dice el refrán que las gallinas hambrientas sueñan con el trigo. Pueden hacerse ilusiones los ganápiros, pero está sucediendo precisamente lo contrario: el Partido está dejando al margen el lastre formado por los mitos, las concepciones anticuadas y la rutina que le impedía transformarse en el P. joven, vigoroso, combativo, revolucionario y con capacidad teórica que necesitan nuestra clase obrera y nuestro pueblo para ganar la batalla contra la dictadura, por la democracia y el socialismo.