

EL PACTO DEL ATLANTICO ROMA DEMAGOGICA

El Senado federal de los Estados Unidos de Norteamérica ha ratificado el pacto del Atlántico. Noticias fidedignas vienen atestiguando que el Senado Norteamericano, ha interpretado la decisión definitiva del conjunto del Congreso. Y que la opinión del País de Roosevelt, se muestra satisfecha con la decisión adoptada por sus representantes.

Sabe Norteamérica la influencia que ejerce el mar en la vida de relación económica y de convivencia internacional. Desde hace varios años, la política de Estados Unidos, busca el engrandecimiento de su numerosa escuadra de guerra y de paz, con objeto de alcanzar el dominio de los mares.

Los grandes despotas de la humanidad vivieron siempre de espaldas al mar. Hechos para el ejercicio primitivo de la guerra, los tiranos se dedicaron solo y exclusivamente a organizar sus ejércitos terrestres. Quien desconoce el mar no puede vencer en el cuerpo palpante de las aguas acogedoras de todas las corrientes de la naturaleza.

Mirar hacia el mar supone contemplar en el espejo transparente de las aguas, los rostros, las costumbres, las fisonomías de los demás pueblos. Toda política marítima se convierte en política internacional, y a medida que la civilización técnica e industrial va abriendo nuevos surcos en los Océanos, con los tajamares portadores del entendimiento, las Sociedades contemporáneas buscan la manera de garantizar la paz, de establecer el equilibrio económico, y de hacer posible la seguridad Internacional.

El Mundo no puede ser un juguete en las manos de un dictador, llámese Felipe II, Hitler I, o Stalin el absoluto. Y para demostrar que los pueblos buscan la ayuda recíproca y solidaria, el pacto del Atlántico pone de relieve la inteligencia y el entendimiento que ha de existir entre las naciones.

Norteamérica tiene necesidad de mirar hacia el mar para cuanto existe más allá de sus fronteras, si quiere convertirse en la Nación vigía de la paz mundial. Mas para consolidar la armonía entre los pueblos, no basta solamente con engrandecer las escuadras de paz y de guerra, firmar pactos y surcar mares: es preciso llegar a comprender a los pueblos que luchan por su independencia ultrajada y su libertad perdida.

Cierto es que el poderío de las grandes civilizaciones se ha conquistado materialmente en el mar. Pero no es menos cierto que, en el mar se han hundido también todas las civilizaciones cuando han sido incapaces de respetar la libertad de los hombres y de comprender los derechos que los pueblos tienen a defender su vida colectiva contra todos los tiranos.

El pacto del Atlántico necesita del concurso de una España liberada, independiente y democrática. Excluir a nuestro país de tal pacto, es negar toda la importancia a la obra que se pretende realizar.

El mar es una potencia de primer orden en la vida política y económica del mundo; pero existe una fuerza poderosa tan importante como la vida misma: la fuerza de los hombres que luchan por sus derechos y sus libertades. Y esa potencia social y humana, no puede ser menospreciada más que por los que pretenden avasallar el sentido de la justicia.

España es un pueblo consciente de su destino y de su misión. Toda su lucha consiste en acabar con el franquismo para establecer dentro del territorio nacional una política que le conduzca por vías terrestres, marítimas y culturales, a establecer la unidad moral con los pueblos democráticos y libres. El Pacto del Atlántico ha sido ratificado. Pero la seguridad internacional no estará garantizada, mientras se minimice el esfuerzo creador de los pueblos que digna y honradamente luchan por la paz y convivencia universales.

Jesús echó a los mercaderes del templo, y al más ignorante de sus apóstoles, a Pedro, como prueba de mansedumbre, le dijo: Sobre ti edificaré mi Iglesia.

Pero está visto que ni los mercaderes marcharon de la Iglesia, ni Pedro es Pedro. Ahora es el ruñán más ensoberbecido de materialismo — histórico o sin historia — que pudo inventar la doblez hecha carne en el verbo.

O debe estar la Iglesia en babilonia, o cree que la gente que tiene cara y ojos, son cretinos elevados al número enésimo.

Para ella ni hay telégrafo, ni se leen periódicos, ni se sabe geografía y en cuanto a la Historia de los Pueblos, no se ha oído ni el nombre.

Como le está bien embadurnar de bazofia intelectual, todos los retoños que le vienen bajo sus garras, cree que todos hemos pasado por sus comederos. En cambio al mundo le consta que la Iglesia no podrá con la tarea.

A pesar de su inmensa pretensión, a pesar de que piense que es ella quien creó el mundo de los Astutos. Y que lo reserva guardado en el Vaticano.

¿Cómo puede el papa tener pretensión de sostener su derecho en Checoslovaquia, Hungría y demás pueblos bajo la férula comunista? ¿Cómo puede este Santo Sinodo romano, clamar al cielo por las injusticias que se le hacen a cuatro cardenales y veinte obispos?

Se la paga al fin con la misma moneda que ella da.

¿Que le quitan la parroquia? Nos hace el propio efecto que aquel grito del judío de la comedia: — Mi dinero; mi dinero...

Se le ha puesto enfrente otro trust. Eso es todo. Pero que va a crearle conflictos serios, porque aquellos han tomado sus lecciones de Carlos Marx, pasando por Caytiostro y terminaron el curso con la Historia de los Papas y los relatos de las depuraciones de almas por la Santa Inquisición.

Desgraciadamente no hay que ir tan lejos para comprender cuanto falsedad e hipocresía hay

tras esta figura melancólica que hace siempre cara de pasar miseria, tribulaciones, hambre y calamidades.

¿Cómo no se estrema esta Iglesia ante los crímenes que ocurren constantemente en España? ¿Cómo no se le ocurre pensar que allí lo que se desencadenó, fue por su pío y propio esfuerzo, que prestó mano fuerte a los militares encanallados y al fascismo internacional? ¿Aquel fue un buen Trust? ¡Glorioso y bendito.

Choca en Oriente con una Dieldadura sangrienta y despiadada.

J. DEL HUESO

sólo por cuestión de dogma o de procedimiento, se remanga las faldas, clama al cielo y lanza como cohetes sus excomuniones.

Mientras que aquí, al lado de casa, sostiene el Despotismo, alimenta el fuego sagrado y sin temor a Dios ni al Diablo, entrega alegre a este último su alma fermentada y la enloda de sangre de patriotas.

Y cada día eleva la Hostia cándida, y llena con lágrimas de cocodrilo el cáliz representativo, para que Dios sea propicio a su protegido el Despota de España.

¿Cómo pudiste consentir, Iglesia, con tu espíritu cristiano universal, cómo pudiste atraer sobre ti esta maldición bíblica de los muertos, a cientos de miles de

los mártirizados, de las amargas sales de la enfermedad y de la miseria, de un pueblo tan noble y tan elevado en su sentido moral, como es el pueblo de España?

¿Puede esperar remisión de sus pecados, quién, como Lady Macbeth, cuenta en sus manos ensangrentadas, unas horas en que la Justicia inmanente la reclamará para responder de este caos de lágrimas y de dolores españoles?

Has perdido el sentido, vieja. De lo contrario no te atreverías a remover cielo y tierra por lo que te ocurre en Oriente.

Tu drama aquí es haber empezado hace trece años a señalar con el dedo, a marcar con el fuego, y a echar la primera piedra. Piénsalo, nunca como en esta España actual, te has ligado con mejor voluntad a la Rueda de la Vida. Este es tu crimen.

Dios mismo, el que tendría que ser Tuyo te está juzgando. « Quien a hierro mata a hierro muere ».

Pero olvidaste este Dios. Hoy, tu Dios, habla el mismo lenguaje que inspiraba a aquellos horribles despotas que nos legaron escrito en los lodos asirios: « Devasté los campos, destruí los pueblos, llevé en rehenes las mujeres y los niños, todos sus hombres fuertes murieron, y allí ahora crece la selva y las fieras beben en los arroyos... ».

Se acrecienta la represión en España



ESTA cárcel que representa toda España, esta Nación que parece únicamente destinada a servir de experiencia penitenciaria y patibularia, este conjunto de hombres que se burlan de todo derecho internacional divino y humano y que sólo se preocupan de sostener a una cantidad de esbirros que dominen por la fuerza lo que el pueblo entero no está dispuesto a tolerar, una vez más, otra iniección, han llenado la ergástula falangista para que emitan sentencia irracional unos jueces, con unas leyes dignas las unas de los otros y que deberían avergonzar a los que de la justicia hacen tranquilamente un arma para servir los intereses particulares y nunca honrados, que defienden los generales estraperlistas y sostienen los truhanes falangistas...

La Regional Levantina, ha sido ahora la elegida para enmarcar en ella toda la rabia de un régimen que no es capaz de vivir, mas que mordiendo constantemente en la carne de sus ciudadanos, cual moderno antropófago gubernamental digno heredero de los sistemas hitlerianos...

La bella Región levantina va a conocer como nunca el desespero y la muerte en el corazón y el alma de una cantidad de familias, cuyos padres, maridos o hermanos habían cometido el GRAN DELITO, de querer LIBERAR ESPAÑA, sin sangre que la marche mas de lo que está y de acuerdo con lo que piden, solicitan, exigen, las Potencias Internacionales vencedoras de la guerra pasada hecha bajo el signo de la LIBERTAD Y LA JUSTICIA.

Ser democrata en España, es UN GRAN DELITO, pensar ES UN CRIMEN, luchar por la emancipación humana, que dictan los DERECHOS INTERNACIONALES DEL HOMBRE APROBADOS EN LA O. N. U. merece en España, la CARCEL, la TORTURA y la MUERTE... Muerte que a veces no es efectiva físicamente, pero que anula al hombre, que tritura la familia, que desbaca todo el montaje QUE DICEN LOS REPRESENTANTES DE LOS PAISES DEMOCRATICOS que hay que defender en el mundo entero para salvar la civilización y sostener la Paz...

LA "JUSTICIA" DE FRANCO

A fin de que se sepa lo que en la España de Franco se hace y a qué menesteres se emplea la llamada « Justicia », nos dirigimos a la conciencia de los pueblos libres ofreciéndoles datos concretos sobre una farsa más, al servicio de la propaganda política más desvergonzada, utilizada por un partido único, repugnante en sus formas y procedimientos.

Se trata de la persecución de jueces y magistrados, como ni en los tiempos de Felipe II se hizo; de un verdadero sistema de represión, instrumentado por una camarilla de paranoicos y de megalómanos, unidos a los perpetuos aduladores profesionales, esta vez al servicio de otra camarilla gobernante en España. Se trata de falangizar a la justicia; de que sea un instrumento dócil en la persecución de los descontentos con el régimen de hambre, de desesperación y de injusticia que padece España.

Dos personajes patibularios, son los encargados de la persecución jurídico-policíaca de tales funcionarios. Un tal Constancio Pascual y otro de análoga calaña, Hernández Serrano. Los dos, desde la Inspección de Tribunales, desposados laicamente como falangistas de acción, por poseer el carnet de militantes, y ser camisas viejas.

Así, en Bilbao, el Jefe Superior de Policía se ha quejado, denunciando al Fiscal del Tribunal Supremo, un tal « de la Plaza », que los jueces de aquella capital ponen en libertad a los vascos detenidos por participar en el movimiento de resistencia. El tal denunciante, llamado Caruncho, amenazaba con cruzarse de brazos si no cooperaban con él tales funcionarios a tener gente en la cárcel. El tiempo le faltó, a Plaza, para pasar a los inspectores tal queja y de acuerdo con ella, fué enviada al Presidente de la Audiencia de Bilbao, Sr. Fernandez Mariaca, para el « toque de atención » a los jueces y

de todo aquel que no se sintiera verduguilic. En una reunión, convocada a tal efecto, no bastaron las protestas de los jueces que alegaban que al poner en libertad a los resistentes obraban con arreglo a su conciencia y por la escasa penalidad del Código de 1944, sino que se les amenazó con la expulsión de la carrera y el hambre, como recientemente se hizo con un funcionario de Barcelona. En las conminaciones intervino el Fiscal de la Audiencia para hacer más fuerza y después de agrias discusiones se convino en que el juez, recientemente nombrado por haber cesado de Gobernador Civil en la Coruña, Sr. Martín Ballesteros, hermano del Gobernador Civil de Vitoria, se encargaría de tal menester, o sea de mantener el régimen de « a palo seco ». Pero el tal Sr. Martín, tiene mucho miedo porque no es lo mismo cobrar varios sueldos, por los « enchufes » que tiene, que dar la cara enfrentándose para cooperar con la policía y meter a la gente en la cárcel, por el sólo delito de tener ideas sanas y tratar de defenderlas. Se habla de traslados como sanción disciplinaria y el asunto promete dar mucho juego.

Los que se avienen a aguantar el tipo, son una minoría selecta, porque poco a poco sucumben los necesitados, los que tienen una familia a la que se amenaza o sufre el régimen del hambre... y allí, desde las Inspecciones de Tribunales, donde se mueven esos hilos entre unos cuantos corifeos de análoga calaña, rien, sardónicamente, Constancio Pascual y Hernández Serrano, recordando, con gozo, la habilidad que tuvieron para pasar del campo republicano español a Pontífices definidores del dogma falangista, con todos los recursos del poder personal que lee da su categoría, para satisfacer su gusto de vanidad y de sadismo, como está de moda en la España política de hoy.

DESDE ESPAÑA LA LIBERTAD DE ESPAÑA POR ENCIMA DE TODO

ESTE endémico problema nuestro parece un juego de niños. Desde que la tardía mentalidad de nuestros prohombres exilados dió luz al primer gobierno de la República, hemos pasado por distintas fases en todas las cuales hemos creído hallarnos ante la solución sin que, por diversas razones, ésta se produjera. Cuando todo parecía hallarse encauzado para conseguir que surgiera alguien que arguyendo unas u otras razones? ha hecho desplazar la atención del caso y perdido con ello la oportunidad del momento. Nuevas conversaciones, nuevos regateos, nuevos esfuerzos tras de hallarnos preparados para la nueva y próxima oportunidad. Pero cuando ésta se ha presentado de nuevo, hemos salido con otras argumentaciones que han hecho imposible la solución.

Estamos hasta ahora hablando en abstracto y no queremos señalar a nadie en particular. Momento será el de las discusiones públicas en que todos hayamos de dar cuenta a nuestro pueblo de lo que hemos hecho por él. Solamente nos mueve en la actualidad sacario a colación para remachar en torno a la necesidad de aprestarnos todos a enfocar la solución. Mientras hay quienes divagan, elucubran y planean, el pueblo español, el contenido humano de España, compuesto de seres que sienten y sufren, aguantan el hambre. Y los que curtididos en la batalla no han desmayado todavía viven momento erizados de peligros y de terror.

Creemos que ha pasado ya el tiempo de desear hoy una fórmula de solución que mañana

pediremos a gritos. ¿Qué seriedad, qué responsabilidad, qué validez moral obtendremos ante el mundo siendo incapaces de unirnos para conseguir el derrocamiento del Tirano? No es

CODINE

así como nos acreditaremos de capaces para substituirle, para reemplazarle, para dar a España libertad.

Cada momento en la vida exige una actitud, una forma sin que en el fondo, en el contenido varié el hombre y las colectividades. Ante cada momento por que hemos atravesado, hemos señalado cuál sería la posición de nuestro « caso ». Si ayer podíamos exigir el retorno a la República, hoy esto no contaría con el apoyo de las fuerzas que pueden posibilitar el derrocamiento de Franco. ¿Y no es esto lo fundamentalmente necesario? Creemos que ello lo es todo. Interin no lo consigamos, los estrategas que hablan de toda clase de proyectos no podrán ponerlos en práctica. Por ello, el empleo de energías en otra dirección que no sea la de derrocar a Franco es más que inútil, criminal y atentatorio a la libertad del pueblo español.

Los que mantenemos enhiesta la bandera de libertad del pueblo español, no nos conformamos con señalar cuál sería la posición de nuestro « caso ».

« ... lo que se trata, es de mantener a España en una hostilidad, que no se tiene con los que han sido enemigos, ni por supuesto, con Estados representativos de la tiranía más abyec-

ta y sanguinaria que recuerda la historia. »

¿Tenía que hacer esta comparación el Caudillo?

Por 8 votos en pro y 3 en contra, la SUB COMISION en Lake Success, sobre armamentos ha aprobado el hacer un control mundial de todas las armas existentes y capacidad clásica de los ejércitos.

Los tres votos en contra son: U. R. S. S., Ucrania y Egipto. Si la U. R. S. S. no rectifica su « veto » la propuesta aprobada, no tendrá viabilidad.

¿Intervendrá para convencer a Rusia en favor de la proposición, la Comisión del Congreso de la Paz?

C. C. C.

« ... lo que se trata, es de mantener a España en una hostilidad, que no se tiene con los que han sido enemigos, ni por supuesto, con Estados representativos de la tiranía más abyec-

Posibilidades para un futuro social hispano La Lucha de Sistemas

(Continuación.)

Este estado ambiental que nos ha de guiar en permanencia cuando de nuestras luchas manumisoras se trate. Sin despreciar, por lo que a nuestro país se refiere, el volumen de las fuerzas en presencia como oposición que ellas representan a nuestras porfías, es necesario la creación de una plataforma de acción donde lo fundamental se abra paso en la conciencia de nuestro pueblo. La Libertad, cuando brille contado su esplendor en nuestro país, no puede ser fragmentada ya que ello sería sinonimo de escamoteo. Quienes sostuvieran aviesamente lo contrario, caerían automáticamente en el bando opuesto pese a sus más encarnizadas protestas de buena fe y sinceridad...

En las Naciones de nuestra periferia continental, donde el desarrollo industrial y económico ha llegado a un estado de concentración en el orden privado que en nuestro país no se ha conocido en su importancia, las tesis hoy en boga son las nacionalizaciones de sus industrias de base con amplia indemnización a sus antiguos detentadores. Analizando esos ensayos a la luz de un examen experimental, la clase obrera y el pueblo hispano, deben ser preparados y aleccionados por los que, obligados a sufrir un exilio forzoso, tenemos la posibilidad de sacar unas conclusiones categóricas sobre las virtudes — si las hay — y las contradicciones que comportan tales innovaciones. Nuestro deber debe ser el evitar que el Proletariado español sea triturado por los engranajes de una astucia escamoteadora presentando cierta calidad de reformas como algo definitivo y completo. Más, sin dejar nuestras ansias de superación del problema, abandonadas como alforjas inoperantes, nuestra conducta debe tender a dar a esas posibles reformas del patrimonio nacional un valor como conquista parcial e incompleta hacia nuestros objetivos finalistas. Si en nuestro país, la orientación que los clanes diversos den a sus tópicos propagandísticos llevan un cariz tendiente a crear un clima propenso a reformas de estructura basadas en la eliminación del interés privado y quieren dar al

Proletariado la sensación que va a tener una personalidad en la reorganización y gestión de la Economía nacional, mal sea por los cauces raquíticos antes apuntados, un gran paso será dado, por reflejo, hacia el establecimiento de una democracia económica. Queremos significar que nuestro concurso a la creación de ese clima debe ser preponderante, aprovechando para ello los aires de fuera que al intentar encauzar sus efectos los que tengan la barra de dirección del país, darán pie a un reagrupamiento de intereses político-económicos, es decir a una suerte de Economía mixta. Una parte de ella — la capitalista propiamente dicha — será intervenida por intereses externos

no menospreciar. Los clanes que han nutrido el aparato estatal, en el aspecto político mayormente, han tenido su más fuerte soporte en esa clase media asociada siempre, cuando ha visto peligrar sus intereses, a las capas superiores de la gestión capitalista del Estado.

Los de nuestro campo ideológico, amantes de las fórmulas duras y contundentes, tienen ante sí una base de ataque para satisfacer al más exigente, pero cuidado con mover el pie izquierdo sin antes haber afianzado el derecho! Se podría dar muy bien el espectáculo de desencadenar la

futuro serán de conjunto con el resto del proletariado adscrito a la otra Sindical hermana o no hará nada...

Conveniente será que estemos preparados ideológicamente, pero no mucho menos en el sentido de hacer prácticas y asimilables nuestras concepciones por el pueblo español y su sufrida clase obrera cuya mentalidad está lejos, después de los diez años de abyección que soporta, de ser la que un día conocimos los que también hace ya otros tantos años que estamos lejos de nuestro país...

¿Reivindicar? De acuerdo, pero no como fin de toda actividad sindical, como espíritus mezquinos pretenden. A por el todo o nada, otro disparate de marca mayor, que mentalidades eufóricas sin experiencia — así lo demuestran — enarbolan como estandarte de su propia incapacidad. Y no digamos, a los partidarios de una acción política — léase partido — que nos dejen en paz, porque ello sería exigirnos un esfuerzo que consideramos más lógico emplear en otros menesteres más eficaces y en perfecta consonancia con los postulados y finalidades de nuestra Confederación Nacional del Trabajo.

tempestad y caer en el encierro de una miserable Organización sindical cuyo solo objetivo fuese una peseta más y una hora menos de trabajo. Contra viento y marea, el imperativo de las horas por venir, nos reclamarán una superación del pasado y una marcha triunfal hacia futuro en no importa qué orden de nuestras actividades manumisoras.

Debemos ser amantes del máximo en las conquistas, pero estar predispuestos a no romper toda la vajilla por un «quitame allá esas pajas». Las bromas en ese

Por J. COSTA

a los supremos de la Nación y que ya de luengos años, están aferrados al suelo patrio y si cabe, doblemente aflanzados por las innumerables papeletas de empeño que el régimen aborrecido de Franco les ha facilitado. La restante de esta parte — capitalista también — representará la pequeña industria, el artesanado, el campesino liberado y el pequeño comercio. Los primeros será difícil atacarlos si dentro del país no existe una fuerza poderosa que, rompiendo los muros de contención de no importa qué compromiso político contraído con antelación a la caída del régimen totalitario, vaya a la expropiación completa, con indemnización o sin ella, de esas riquezas detentadas por « cartels » y « trusts » extranjeros. Detalles importantísimos a retener y donde la euforia revolucionaria de ciertos parvulistas sirve o servirá de muy poca cosa...

Como españoles, primero, y como proletarios después, del campo o de la ciudad, nuestro deber inmediato es crear dentro de nosotros mismos un estado de conciencia que conduzca a la creación de la fuerza que más arriba apuntamos; la etiqueta que cada cual esgrima es lo de menos. El mal y sus desafueros existen; el remedio que debemos aplicar a todos nos concierne, ya que la finalidad es ser libres en lo político, en lo social y en lo económico.

Mucha atención se debe poner en las acciones futuras y sobre todo cuando se trate de la parte restante del conjunto capitalista ya ennumerado. La cuantía de intereses materiales, morales y políticos que poseen en sus manos, es una fuerza a

ORGANIZACION

F. L. de Guéret Federacion local DE Clermont-Ferrand

En asamblea celebrada por esta F. L. en fecha 10 del corriente, ha quedado renovado su comité de la siguiente forma: Secretario: Miguel Rueda. Otros cargos: Jaime Vild. Francisco Sebastia y Francisco Cano.

En la misma asamblea se acordó por unanimidad, expulsar de esta F. L. al afiliado: Miguel Monteil Nadal, por incumplimiento de sus deberes orgánicos así como por abuso de confianza cometido con varios compañeros, lo que ponemos en conocimiento de toda la Organización en general, para los efectos consiguientes.

Por la F. L. de Guéret: El Secretariado.

El día 31 de Julio a las 9 y media de la mañana, celebrará esta F. L. una Asamblea General, en la sala n. 2 de la CASA DEL PUEBLO, para tratar asuntos de inmenso y colectivo interés.

Confiamos que ni un sólo compañero faltará a dicha asamblea.

Por la F. L. El Secretariado.

F. L. de Toulouse

Para tratar asuntos de importancia e interés colectivo, esta F. L. celebrará asamblea general el domingo día 31 del curso a las 9 y media de la mañana en el Gran Café Glacier.

Rogamos la puntual asistencia, pues la asamblea empezará a la hora anunciada, dada la cantidad de temas a tratar.

Por la F. L. El Secretariado.

TRABAJADORES DEL MUNDO

El camino de la libertad y de la justicia social, lo está regando con su sangre generosa el proletariado hispano.

Los trabajadores de todas las latitudes tienen el deber de apoyar la causa digna y humana que defienden sus hermanos de Iberia.

La lucha decidida de los trabajadores libres puede acabar con la barbarie franquista.

(Continuación)

Para los dirigentes de Moscú, formados en las doctrinas de Marx, creen que el sistema americano lleva consigo las contradicciones del régimen capitalista tal como lo describió, tanto Marx como Engels, que va abocado a una crisis económica que se llevará; hay no obstante economistas rusos, como Varga, que no creen en esta ortodoxia marxista y esto sería la razón de su ostracismo. Lo peor es que no son solamente los marxistas stalinistas quienes creen todavía en esta ortodoxia y este concepto, de que el propio capitalismo lleva el germen de su perdición no cambiando para combatirlo nada, manteniéndose en las mismas tácticas y principios de hace un siglo.

El Plan Marshall no es pagado, como se cree, por el capitalismo americano, lo pagan los propios obreros. Sin este plan, el capitalismo se vería obligado a disminuir su producción y por tanto sus beneficios, en el supuesto que parte de sus beneficios son absorbidos por la ayuda, siempre que los que los mismos que si no existiera el Plan y, además, les pone al abrigo de posibles crisis y agitaciones sociales. Esta es la razón que me determina a pensar, contrariamente a lo manifestado por políticos de relieve, que el Plan no se terminará en 1952 si las condiciones económicas no han variado. En definitiva, la ayuda que América hace a los demás pueblos significa una ayuda para ellos mismos. Les permite emplear el excedente. Cuando Moscú les crea problemas como por ejemplo el de Berlín o un movimiento social que obstaculiza la producción en uno de los países de la esfera Marshall les tiene sin preocupación alguna. Paradoja de los tiempos modernos que en ciertas condiciones sea imposible perjudicar y luchar contra su enemigo! Cuántos esfuerzos y sacrificios de trabajadores víctimas de la obediencia, del abuso que se hace de su buena fe, de su sincero sentimiento de emancipación.

Colocados ante esta realidad se ofrecen al sistema capitalista dos perspectivas. Ayudas a los pueblos de densa población y de desarrollo económicamente atrasado o poco evolucionado. En este sentido hay unas declaraciones muy significativas del Presidente Truman en cierto discurso pronunciado el mes de febrero último en el que declaró: « Si América se pone de acuerdo para ayudar a los pueblos asiáticos, teniendo en cuenta

nuestra capacidad de riquezas, para aumentar el bienestar de dichas poblaciones de 2 %, podríamos emplear toda la producción que depase nuestras necesidades durante más de un siglo. » Suerte para los americanos y todos los pueblos, que durante este periodo aumentará la producción, la riqueza de dichos pueblos. Si ello no fuera suficiente queda el Continente Africano.

Ponerse de acuerdo quiere decir que la parte que se quiera ayudar acepte, implica consentimiento de las dos partes. En Europa hay una parte que ha rehusado. Las razones ya las hemos señalado anteriormente, radican en el concepto que el Kominform tiene todavía de la lucha del viejo capitalismo.

E. Boldu

Vengamos en el recinto propiamente del americanismo y segunda perspectiva.

La Constitución y la forma de percepción de los impuestos en algunos países implica, en cierto grado, la limitación de la propiedad en los dos aspectos siguientes: Los impuestos son determinados y pagados en relación de los beneficios o emolumentos y honorarios percibidos; pasado cierto límite, legal, no hay interés en aumentar los beneficios porque el Estado se apropia toda la diferencia. La herencia llega, en ciertas condiciones hasta a perder el 80 %. Ello ha tenido ya un ejemplo vivo muy ilustrativo.

Cierto almacén en Filadelfia tiene instalado un signo de atención que, al funcionar, indica que se dé gratis toda la mercancía que se lleva el cliente que en aquel momento se encuentra presente ante la caja para pagar; es decir, aquello indica, que el comprador se puede llevar la mercancía sin desembolsar un céntimo. La cadencia del signo indicativo ha sido triplicada.

La legislación señalada y el procedimiento adoptado, y otras circunstancias y consideraciones, que la capacidad del período no me permite indicar y aún menos comentar, me hace aceptar el criterio de que el método trotsquista, de destruir la mercancía está ya depasado y que la riqueza, incluso en régimen capitalista servirá, en mayor cantidad, para aumentar el bienestar de los pueblos colectivamente. Permisamente señalar que este criterio fué expuesto en febrero de 1945 por el

Presidente de la Cámara del Comercio de los Estados Unidos.

Si durante el periodo que vivimos y que aparece como una estabilización del capitalismo, el sistema ruso, como materialmente aparece, es inferior, será irremediablemente vencido por su propia descomposición y prestigio ante sus propios súbditos, a los cuales no les será posible esconder la forma de vida del resto del Mundo, a menos que antes de sufrir este desenlace provoque una situación de guerra, cuyo proceso y factores sería también interesante señalar.

En la lucha para la conquista de los pueblos es menester tener razón y, actualmente también, es necesaria la fuerza. Si la razón estuviera del lado de los que mandan en Moscú, habrían dado toda libertad para pasar sus fronteras; tomar como pretexto el cierre de toda relación con el exterior para impedir la infiltración de agentes del capitalismo, es no tener confianza en su pueblo. Y si tuvieran la fuerza, partidarios que son de su empleo, — por esta consecuencia obligan a su pueblo a vivir en un régimen de Dictadura — la emplearían. Les queda la posibilidad, muy probable, de aceptar una convivencia con el capitalismo pasando así en el campo social-reformista que tan acerbamente condena actualmente.

No dudo de que los lectores que me hayan acompañado hasta el final, y en particular los compañeros, se preguntarán qué plaza va a desempeñar, en esta conjetura y las demás ideas sociales, especialmente el anarquismo o sindicalismo que actúa al margen del Estado.

La respuesta no puede ser breve y por lo tanto requiere un estudio muy particular. En primer lugar, la necesidad de considerar muchas acciones, accidentes que en otros tiempos mostraban eficaces pero que actualmente serían inoperantes.

De hecho nos encontramos ante un reforzamiento del E. L. sea con el rusismo o con el americanismo; con una economía internacional cada vez más interdependiente median la cual se determina y obliga los pueblos; con una fuerza organizada tan potente que jamás había conocido sociedad alguna que los pueblos prefieren bienestar económico y mayor libertad; prefieren una transformación parcial, si no puede ser integral, a una acción de oposición, de combate que no traiga reformas inmediatas.

ADMINISTRACION

- Timoteo Pacual, Brezoville. - Con tu giro tienes abonado hasta el 3º trimestre.
- Angel Olona, Pas-de-Calais. - Con tu giro pagas el 2º y 3º trimestre, te sobran 100 fr. que te paso a donativo.
- Juan Amattler, Côte-d'Or. - Con tu giro pagas el 4º trimestre.
- D. Martínez, La Biche. - Tienes abonado hasta el 3º trimestre.
- E. Esteban, Blois. - Tienes pagado el 3º trimestre.
- M. Serrat, Sorc. - Tienes pagado el 3º trimestre y te paso 100 fr. a donativo.
- Juan Guasch, Châlons-sur-Marne. - Tienes pagado el 3º trimestre.
- D. López, Treignac. - Tienes abonado el 3º trimestre y te paso 100 fr. a donativo.
- Zarin, Marsella. - Recibido tu giro y conformes.
- A. Ipas, Agen. - Tienes pagado hasta el nº 177.
- D. Ramirez, Dordogne. - Tienes pagado hasta el 3º trimestre.
- D. Diaz, Douzenac. - Recibido tu giro. Te paso 300 fr. a donativo.
- Pedro Fito, Vinça. - Tienes pagado hasta el 3º trimestre.
- Luis Granel, Muret. - Tienes pagado hasta el nº 181.
- Magin Vives, Béziers. - Con tu giro tienes abonado todo el año 49.
- Justin Alumnara, Savines. - Con tu giro tienes abonado todo el año 49.
- Joaquín García, Perpignan. - Con tu giro tienes pagado hasta el 2º trimestre.
- José Uros, Hospitalet. - Recibido tu giro tienes pagado hasta el nº 180.
- Pauner, Sète. - Recibido tu giro y conformes.
- F. Piñás, Montazols. - Tienes abonado hasta el 3º trimestre y te paso 100 fr. a donativo.
- F. Rebuleda, Tarn. - Tienes pagado hasta el 4º trimestre.
- José Tous, Paris. - Tienes abonado hasta 3º trimestre.

- A. Barea, Moyraxis. - Con tu giro tienes abonado hasta el nº 137.
- S. Perez, Bourges. - Con tu giro tienes abonado hasta el nº 173.
- J. Malla, Calvados. - Tienes abonado hasta el 3º trimestre.
- R. Aguilá, Montignac. - Tienes pagado con tu giro hasta el 1º trimestre.
- F. Gomez, Crépieu-le-Pape. - Dinos destino de tu giro.

DONATIVOS

- F. L. de Lavelanet.
- Salvador Martínez. 100 »
- B. Romero. 100 »
- B. Moreno. 100 »
- José Moreno. 100 »
- Gregorio Lorente. 100 »
- A. Solá. 60 »
- Juan Solá. 100 »

Montazols.

- José Piñá. 100 »
- Angel Olona, Pas-de-Calais. 100 »
- B. Serrano, Le Val. 100 »
- J. Berrueto, Bort. 100 »
- Hernández, id. 100 »
- Oriol (Padre), id. 400 »
- Oriol (Hijo), id. 400 »
- M. Serrat, Sorc. 100 »
- D. López, Treignac. 100 »
- D. Diaz, Donzenac. 300 »
- M. Pujol, Lavelanet. 100 »
- Pedro Fito, Vinça. 100 »
- José Coro, Gironda. 170 »
- Salvador Banulls, Lunel. 100 »
- Orencio Rubio, id. 50 »
- J. Zaragoza, id. 50 »
- Gach, Pamiers. 50 »
- Labad, id. 50 »
- Macia, id. 50 »
- Menendez, id. 50 »
- Gonzalez. 50 »

NECROLOGIA

HA muerto el compañero Rafael Portillo. Hacía tan sólo cinco días que había perdido a su compañera.

Una vez más esta Federación Local, tiene que lamentar la pérdida de un compañero consecuente en las filas de la C. N. T. El compañero Rafael Portillo, ha muerto a los 51 años de edad, después de haber sufrido largos años de una úlcera en el estómago.

Finalmente decide a operarse. Ocho días después de practicar el Clujano la operación, nuestro compañero ha sucumbido sin saber que su compañera, había llevado el mismo camino que él. Este compañero, hacía poco tiempo que había logrado reunirse con su compañera y una hija que pasaron de España, quedando en nuestro país tres hijos más de la desafortunada familia.

Poco disfrutaron del hogar ya que por sus enfermedades lo mismo uno que el otro sufrían físicamente.

La Federación Local no olvidará la pérdida del compañero, ya que a pesar de ser un viejo militante formaba parte de este Comité.

En el acto del sepelio, un compañero dedicó un sentido recuerdo al buen amigo y militante, dando las gracias al mis-

mo tiempo en nombre de la F. L. y de la C. N. T. a todos los que se sumaron a la manifestación de afecto, asistiendo al sepelio de nuestro compañero Rafael Portillo.

La Federación Local de Decazeville.

" PENINSULA "

Hemos recibido el primer número de « Peninsula », revista que aparece en Paris.

Su loable esfuerzo de tipo federalista, ideal que propugnan prácticamente, pues encontramos, por ahora, en sus páginas tres de los lenguajes que se hablan en Iberia, tiene todas nuestras simpatías. El tono elevado, los propósitos excelentes y la lectura agradable, justifican que el grupo de españoles refugiados que la han emprendido, pongan su empeño en llevar adelante su revista « Peninsula ».

Sobre todo vemos un esfuerzo joven viril. Queremos decir que contiene una realidad tangible, ya desde el primer número. Sea, Peninsula, bien venida en las filas antifascistas y que la lucha no sea para ella motivo de grandes amarguras o desilusiones. Este es nuestro deseo.

Por la Federación Local, El Secretario.

F. L. de Roanne

El número que ha sido agraciado con la magnífica muñeca que esta Sección ha sorteado entre los compañeros de la C. N. T. de Roanne y simpatizantes, ha correspondido al nº 477.

La poseedora del referido nº, ha sido la compañera Maria, madre de Floreal que habita en la calle de Minimes, nº 20.

Lo que hacemos constar para satisfacción de cuantos han contribuido con su aportación a la gran obra que viene realizando Solidaridad Confederada.

El Secretariado.

F. L. de Caen

Comunica a todos los compañeros en general que habiendo nombrado Secretario al Compañero Pedro Hidalgo, toda la correspondencia deberá dirigirse a su nombre y a la dirección: 9, rue Venguelin, Caen (Calvados).

EN TORNO A JUAN PEIRO

SU EXPULSION Y DETENCION EN FRANCIA

LIBERTAD

PARECE así, con bastante evidencia que las necesidades psicológicas del hombre, no pueden ser satisfechas más que: 1º con la existencia de un grado de independencia y de responsabilidad personal en el seno y con referencia a un grupo que se gobierna a sí mismo.

A menos que: 2º su trabajo posea un cierto valor estético y una cierta importancia y a menos que: 3º no estuviese en relación con su natural, en cierta manera orgánica, enraizada y sim-

en las sociedades industriales modernas, masas enormes y de mujeres pasan toda su vida en ciudades, están totalmente bajo la dependencia del capitalismo, o del gobierno, en todo lo que concierne los medios de subsistencia. Estos seres humanos están obligados a efectuar trabajos manuales o de oficina, constantemente, mecánicos e intrínsecamente vacíos de sentidos, sin raíces, sin bienes y completamente desvinculados del mundo de la naturaleza, al cual pertenecen por animales, pero en el cual deberían poder en el goce espiritual que es la razón de ser del universo animado e inanimado.

lamentable estado de cosas se ha producido por la progresiva de los resultados de la ciencia pura en la industria de producción en serie y de la dis-

ALDOUS HUXLEY

en masa. Ha habido el designio inconsciente de favorecer la centralización del potencial en las fabricaciones y los gobiernos.

igamos que en un momento dado todos los investigadores en la aplicación de resultados de la ciencia pura a los negocios, de las grandes ciudades y de los poderosos gobiernos, sino que se emplearan con designio premeditado suministrar al individuo los medios de efectuar un trabajo provechoso y conteniendo una ventaja intrínseca, de ayudar los hombres y a las mujeres a redimirlos de la dependencia del patrón, de forma que ellos pudiesen convertirse en sus propios amos o convertirse en miembros de un grupo colectivo gobernándose a sí propio y trabajando por su subsistencia y por un mercado restringido.

Supongamos, repito, que desde ahora sea esta la finalidad que guíe los trabajos de los inventores y de los ingenieros, apoyado por una legislación apropiada este progreso técnico efectuado en otra forma que como hoy se hace, no la concentración hacia un poder mayor, ni la subordinación mas completa de la gran masa, a una pequeña minoría, sino una descentralización progresiva de la población, de la accesibilidad a la propiedad a la posesión de los medios de producción, al poder político y económico.

Los estudios de Ralph Borsodi demuestran que los métodos de producción en serie y de distribución en masa, sólo se justifican para el tercio solo de la producción total de las mercaderías.

Los otros dos tercios, contrarrestan las economías efectuadas por la producción en serie, por sus mayores gastos, que reducen la distribución en masa sobre territorios muy extensos, de forma que la producción local por individuos o por grupos colectivos, trabajando para su subsistencia y para un mercado próximo es más económica que la producción en serie en vastas fábricas centralizadas.

Y es preciso añadir a estas ventajas económicas de la descentralización, las ventajas sociales de una vida, humana más satisfactoria para un mayor número de gente, un recíproco en grado democrático hacia el « self government » (gobierno de sí mismo) auténtico, una libertad bien ahora con referencia a la educación idiota o perniciosa que ministran a los adultos los productores en serie de artículos de consumo, por medio de su propaganda y sus anuncios.

EN este séptimo aniversario de la muerte de Peiró, 27 de Junio de 1942, y a fin de deshacer más de una leyenda que corre por ahí, y a requerimiento de varios amigos míos, que también lo fueron de Peiró, me propongo explicar, por mediación de « España Libre », la verdad de como ocurrió su expulsión y detención en Francia, las cuales tenían que producir, más tarde, el epílogo de su alevoso y premeditado asesinato en la ciudad de Valencia.

Después de la entrada de los alemanes en Francia, Peiró se encontraba, como otros muchos, cada día más acorralado. En aquellos días, concretamente, el 22 de Agosto de 1940, el Gobierno de los Estados Unidos de México comprendiendo y dándose cuenta del peligro que corríamos los refugiados españoles en Francia, concertó conjuntamente con el Gobierno francés entonces presidido por Pierre Laval, un acuerdo en el que, en su segunda cláusula se estipulaba: « El Estado francés mantiene y asegura, por lo que concierne al respeto, a la existencia y a la libertad de los refugiados españoles, limitando exclusivamente a los crímenes y delitos de derecho común no conexos a otros de naturaleza política, toda medida de extradición y excluyendo cualquier represión que no sea de la competencia de los Tribunales Franceses ».

Peiró, a pesar del peligro que corría, — se había producido ya la detención y extradición del Presidente Luis Companys, Zugazoitia, Cruz Salido y tantos otros, como el intento frustrado contra el Presidente de la República Española Don Manuel Azaña, en Montauban —, dió una relativa importancia a aquel documento suscrito entre los representantes de los Gobiernos francés y mexicano. Siguió en París dispuesto a mantener todo cuanto había sido abandonado por otros... Pero el día 31 de Octubre, recibía una comunicación de la Prefectura de París, en la que se le notificaba que, por orden del Ministerio del Interior, y por tanto del Gobierno francés presidido por Petain y por Laval, quedaba expulsado de Francia, dándole un plazo de treinta días para que abandonara el territorio francés. La perspectiva que se le presentaba, pues, no era muy halagüeña. ¿ Expulsado de Francia! ¿ Por qué? Nadie lo sabía. La comunicación era terminante y sin contemplaciones de clase alguna. Ante ello, ¿ qué hacer, qué camino tomar? Continuar en París, en aquellos días en que los « mochuelos » confidentes no esperaban para entregar carne a la « Sureté » francesa, a la « Gestapo » alemana y a la misma « Falange » española, que actuaba con todo descaro como « Pedro por su casa », hubiera sido una temeridad. ¿ Ir a Bélgica? Los mismos peligros. ¿ Ir a España?

Un hombre del temple de Peiró, no podía ni siquiera pasar por su imaginación, de ir a entregarse a Franco y a la Falange para servirles, como hicieron tantos y tantos otros. ¿ Qué hacer, pues? A pesar de que siempre había sido enemigo de embarcar para América, se decidió, ante la situación que se le creaba, a dirigirse a la Legación de México en París, y exponerle al Sr. Reyes, Canciller en aquella ocasión, la situación que se le creaba con su expulsión de Francia. Fué entonces, cuando

Movimiento Libertario Español. Asimismo, nos valíamos de él para facilitar el paso de algunos compañeros que, encontrándose en situación difícil en zona ocupada, tenían imperiosa necesidad de pasar a zona libre. Bueno será hacer remarcar, para conocimiento de propios y extraños, que dicho servicio lo manteníamos por amor al arte y rascándonos siempre los bolsillos, y empeñándonos considerablemente, cuando se trataba de salvar la vida de algún compañero o amigo antifascista. De dicho ser-

J. Manent

pidió para emigrar, conjuntamente con su compañera e hijos. El Secretario de la Legación mexicana, lo extendió el siguiente documento en francés que, traducido, decía lo siguiente:

« París, noviembre 1940.

Documento: 44. s/ 550.

Asunto: Autorización para emigrar a México

Sr. Juan Peiró Belis y familia:

En respuesta a su carta, tengo el placer de informarle que, según nuestro deseo, el Gobierno de mi país, le considera a partir de este momento, como inmigrante aceptado por México y sujeto a las cláusulas del acuerdo firmado el 22 de Agosto de 1940, entre el Gobierno francés y la Legación de México en Francia.

Acepte, Señor, la expresión de mis sentimientos más distinguidos.

Por orden del Ministro de México, El Primer Secretario de la Legación, Bernardo Reyes. »

Dicho documento, además de ir firmado y rubricado, iba estampillado por el sello de la Legación de México en Francia.

Por aquel entonces unos cuantos amigos refugiados españoles, admirablemente secundados y ayudados por otros amigos franceses, teníamos organizado un servicio especial en la zona de demarcación franco-alemana, del que nos servíamos para hacer pasar correspondencia particular de muchos amigos españoles o incluso de organizaciones, entre ellas con el Consejo del

sistentes lluvias de aquellos días, había crecido de una manera alarmante. Además, se tropezó con otras dificultades: Peiró, no sabía apenas nadar, y mucho menos en los ríos, aparte que padecía desde hacía años de una bronquitis crónica que más de una vez había puesto su vida en peligro. Ante esta serie de dificultades, decidimos aplazar el asunto para unos días, y buscar otro sitio más adecuado y seguro.

Durante los días de su estancia en casa, tuvimos tiempos de hablar de mil cosas: de nuestra estancia en Francia, de nuestro futuro en España, y de la reconstrucción de la misma. Su fé seguía siempre optimista, entusiásticamente optimista con respecto al futuro inmediato de España. « Siento mucho, dijo, tener que embarcar para tierras lejanas en donde no se nos ha perdido nada. Más que nunca pienso en España y en el deber que tenemos todos de redimirla de la inmensa tragedia que vive. »

Me participó que estaba trabajando febrilmente escribiendo dos libros. Uno de ellos lo tenía casi terminado; era una recopilación de datos y de hechos con respecto a la emigración antifascista española en Francia. Libro que, de haberse podido publicar, hubiera puesto al descubierto la conducta desleal, parcialísima y miserable de ciertas clases dirigentes del Gobierno de la República Española, con el problema de tantos centenares de miles de españoles que andaban tirados, — como si los españoles fuesen carne maldecida —, como decía Peiró —, por los campos de concentración Compañías de Trabajadores, refugios y hospitales de Francia. El otro libro que pensaba termi-

nar antes de embarcar para México, trataba de problemas económicos y de la reconstrucción de España. Me confió que era portador de otros muchos documentos los cuales tenía el compromiso sagrado de entregar personalmente a la representación de las Cortes Españolas, que, según sus escasas noticias, se encontraba refugiada en el edificio de la Embajada mexicana, en Vichy. No sabía, ni una palabra, desde que entraron los alemanes en París de los compañeros que componían el Consejo del Movimiento Libertario español en Francia. — « Qué quieres chico, todo el mundo se había espabilado... », me dijo con expresión de profunda amargura, que los que conocíamos a Peiró, podíamos adivinar enseguida lo que significaban aquellas palabras suyas.

En fin, previas nuevas gestiones para que pudiesen pasar el río Cher en buenas condiciones, se encontró otro pasaje más seguro, en un viejo molino, cerca del pueblo de Chabris. No obstante, surgió una nueva dificultad: los equipajes. Se le planteó la necesidad de dejar los equipajes. Peiró y un acompañante, eran portadores de tres maletas y una máquina de escribir. En dos de ellas, iba ropa; la otra, llena de documentación. Necesitaba dejar los equipajes, a condición de que más tarde se buscaría la mejor manera de enviárselos a Narbonne, a donde se indicase. Peiró, estaba de acuerdo con ello, aunque sentía profundamente tener que dejar la documentación. Aquella documentación que tenía el compromiso, — ¡ sagrado compromiso que tan caro le tenía que costar! —, de hacerla llegar a manos de la representación de las Cortes Españolas.

LA ESCUELA MARMONTEL DE BORT-LES-ORGUES

CUANDO en conversaciones con amigos y compañeros hemos manifestado nuestro deseo de que España pudiese, en muchos aspectos, colocarse un día al nivel de Francia, hemos sido tratados, desde luego injustamente, de faltos de amor a nuestro país. Y, sin embargo, cuán fundados en la realidad están estos nuestros deseos cuando nos referimos a las escuelas.

Si no conocéis la situación « des petits villages » del Macizo Central, grupos de casas habitados en su mayor parte por trabajadores de la tierra, visitados. Y después de un ligero estudio de su situación, tras un breve examen de sus viviendas, en la parte más visible, en el lugar que mejores condiciones panorámicas y de salubridad reúne, hallaréis un edificio modelo: el grupo escolar. A él asisten los niños de ambos sexos, muchos de los cuales han de hacer un recorrido de varios kilómetros a pie o en bicicleta. Son hijos de campesinos en su mayor parte, pero de campesinos que saben que tienen un deber, que se va transmitiendo de generación en generación: la instrucción de sus hijos. No tengáis cuidado de que falten éstos a la escuela por muy alejada que esté de ella su residencia. Con buen o mal tiempo. Con frío o con calor. Con lluvia o con nieve.

¿ Quiere esto decir que en España no hubo nunca escuelas? De ninguna manera. La República, nobleza es confesarlo, realizó en este aspecto una labor magnífica. Los Sindicatos obreros hanse preocupado constantemente de las escuelas, y dieron pruebas de cuanto les interesaban los problemas pedagógicos poniendo a la disposición de los maestros, en los primeros meses de la sublevación fascista, los mejores locales. ¡ Con qué cariño se requisaban y amueblaban éstos por los trabajadores!

Nuestra C. N. T., desde antes de llamarse C. N. T., se ha interesado muchísimo por los problemas de la enseñanza, luchando abiertamente para que la instrucción de los niños estuviese cimentada sobre bases y principios racionalistas. Abierto, en la página 248, tengo sobre la mesa EL PROLETARIADO MILITANTE, y he leído y releído con gusto el dictamen que sobre « La enseñanza integral » se presentó al Congreso de Zaragoza, según nos dice aquella fortaleza de bondad y honradez que se llama Anselmo Lorenzo, debido a

la pluma de un doctor en ciencias, Trinidad Soriano.

Ferrer sólo encontró calor, apoyo y cariño en su generoso esfuerzo de racionalización, en los medios progresivos y en los obreros. Los medios burgueses, no encontraron otro premio a su labor meritoria que el pelotón de ejecución.

Y silencio. No hablemos de las escuelas en la España franquista, porque actualmente no hay escuelas en España, sino centros de deformación de la infancia regidos por frailes amorales, brutos, sucios y analfabatos.

Hay en estos grupos escolares del Macizo Central de Francia maestros notabilísimos; verdaderos maestros en la más elevada acepción de la palabra. Conocemos algunos que en « petits villages » de menos de mil habitantes realizan una labor que puede ser igualada, pero difícilmente superada. Sabemos de maestros franceses que, conscientes de su responsabilidad profesional, no establecen distinciones entre los niños sea cual sea la nacionalidad de éstos. Para ellos sólo hay infancia, niños, alumnos. Hemos dicho que no establecen distinciones y hemos dicho mal, pues que los hijos de los exilados españoles han sido y son tratados por ellos con singular simpatía. Algún día habremos de escribir más extensamente sobre el comportamiento de los maestros franceses para con los niños españoles y de la conducta de éstos en la escuela; su aplicación, su interés en aprender, su afán en superarse; como si las degradaciones del exilio abriesen en ellos las ventanas del entendimiento.

En Bort-les-Orgues, pueblo que, según los datos estadísticos que conocemos, debe tener unos cinco mil habitantes, hay un Colegio Técnico, algo así como la Escuela Industrial de Barcelona. La plaza principal de Bort no lleva el nombre de un guerrero cualquiera, de uno de esos héroes hábiles en el arte de matar al prójimo, sino de uno de sus hijos más inteligentes, de un gran humanista, el literato y filósofo Jean-François Marmontel, durante muchos años secretario de la Academia Francesa, autor de los libros Inces, Bélisaire y Contes moraux. Marmontel, para la instrucción de sus hijos

escribió sus Mémoires en 1798, da también su nombre a un grupo escolar: L'Ecole Marmontel, que días pasados ha presentado una magnífica exposición, resumen de un año de trabajo. Observando los trabajos presentados, quedamos admirados de la inteligencia de los profesores, de todos los profesores. El director, M. Passien, profesor de Geometría, secundado por la profesora de Ciencias Físicas y Naturales, M^{lle} Poulet, ha presentado, además de los ejercicios propios de las asignaturas a su cargo, un vasto folklore « auvergnat », fruto de búsquedas pacientes.

No menos dignos de admirar los trabajos de las secciones a cargo de MM. Magnadix y Julien, y los de las clases elementales dirigidas por MM. Bossette, Sourniac, Lhopitault y Papon, siendo forzoso hacer un alto en la sección de M. Créel, profesor de Historia, Geografía e Inglés, que tiene a su cargo igualmente la correspondencia interescolar entre los alumnos de la escuela Marmontel y los de muchas escuelas de diversos países de Europa. Una excelente traducción de un libro de Oscar Wilde retuvo nuestra atención, y más aún, diversos trabajos, muy singulares, en los que los alumnos, a libre redacción, describen los defectos que cada uno de ellos ha observado en sus maestros. ¡ Magnífica lección de libertad a los que sostienen que la objetividad debe ser eliminada de la enseñanza, a los partidarios del pensamiento dirigido!

También a la escuela Marmontel asisten niños españoles, hijos de exilados, que se significan por su aplicación. Tampoco este cuadro de dignísimos maestros, establecen distinciones entre los alumnos, que ellos saben cual es la misión del pedagogo. Porque lo saben han podido presentar esa magnífica exposición, reflejo del esfuerzo de un año de trabajo metódico e inteligente.

¿ Por qué « ESPAÑA LIBRE » — pensamos — órgano del sector que en el interior de España más denodadamente lucha para cambiar la fisonomía política del país no ha de ocuparse de estas cuestiones que tanto valor moral tienen? ¿ Cuándo será posible que los maestros españoles dignos de este título excelso puedan desarrollar su misión con amplia libertad de movimientos intelectuales semejante a la de los maestros de l'Ecole Marmontel, ejemplo de tantas y tantas escuelas de Francia?

NOTICARIO : C. C. C.

curioso a veces meter la en el mercado vecino, ya que crítica ajena no se nota neutral. Ello me ha sucedido contemplar un semana que me presenta un para que me fije en que existe entre el mitin y tener que ónica internacional. diferencia entre el la blanca luna y el pies al suelo, así que no es lo mismo de la montaña al el barco a la costa.

productos a Checoslovaquia por valor de 20 millones rublos. Polonia enviará a Finlandia carbón por valor de 80 millones y Checoslovaquia, azúcar y artículos diversos por 20 millones.

Este acuerdo multilateral de los 100 millones establecido el 29 de Junio en Moscú, es un primer demostrativo de dirección única y una seria advertencia al capitalismo, puesto que está realizado sin capital...

Los 15 mil millones de francos, que Martín Artajo, decía que Francia prestaba a España, están a punto de volatilizarse, por la grave falta de « pringar antes de asar ». La historia es breve:

El Sr. Mateu, financiero catalán, propietario y cooperatiario de infinidad de industrias, y principal organizador de la « visita » de Franco a Cataluña (que todo quisque sabe fue un fracaso político), venía buscando este empréstito a sus necesidades particulares en sus relaciones privadas con banqueros franceses. Cuando todo ya lo tenía a punto, y fué a conseguir el « placet » oficial, la R. E. N. F. E. (ferrocarriles) protestó de que se tramitara un empréstito particular cuando un organismo del Estado estaba tan necesitado de él. Para no perderlo todo, Mateu consintió en dar una parte... Ante el éxito, la I. N. I. (industrias nacionalizadas) fué con el mismo canto y Mateu con la misma concesión... Pero ahora resulta, que una operación particular se transforma en oficial y en esto el Gobierno francés interviene, interfiere, y posiblemente anula, con satisfacción

seguramente de los banqueros que si garantías daba Mateu, acaso no lo sean tanto las que dé un gobierno... estraperlista.

En el último Congreso de la F. S. M. 50 delegados representaron 70 millones de obreros... Es una lástima, que la libertad de expresión de estos 70 millones de representados, no estuviera representada por nadie...

Las Comisiones Textiles Patronales de toda España (la del reino) se han reunido en el Hotel Palace de Madrid, para proceder a tomar acuerdos que pudiesen salvar su situación, la cual se presenta con plano comparativo al año 40 según datos leídos en la dicha reunión de la siguiente manera:

Suspensiones de pagos (1940) 2 millones; (1948) 235 millones.

Devolución letras (1940) 7 millones; (1948) 850 millones.

Efectos protestados (1940) 5 millones; (1948) 180 millones.

(Las reservas de oro en el Banco de España, han bajado a finales de Diciembre de 316 a 286 millones).

Acordaron presentar peticiones solucionadoras, pero ni el Ministro de Industria y Comercio ni siquiera su Secretario, quisieron recibir a ninguna Comisión puesto que no sabían que decirles...

ahora explotan a « retardamiento ».

Los chinos (auténticos) han cerrado los locales norteamericanos de Información de Shanghai, Hankeou y Pekín. Antes de dejar caer el TELON DE OPIO, han realizado una apoteosis, que tiene encabritado al Departamento de Estado en la U. S. A. Vease la clase:

« Han detenido durante tres días al Vice-Consul de los EE. UU. en Shanghai, William M. Olive, le han maltratado brutalmente, le han obligado a firmar « confesiones voluntarias » sobre diversos delitos forzándolo a presentar excusas e inclinarse ante las autoridades comunistas chinas, mientras los fotógrafos operaban... »

Barruntamos una protesta dura, de la Iglesia protestante...

Pronto verá claro todo el mundo, por qué Franco y su Falange son despreciados políticamente en el mundo entero, ya que, gracias al descubrimiento en 1945 en las montañas de Harzet y el Thuringe de más de 300 toneladas de papel que tenían escondido allí las cancellerías del Reich, se han podido verificar hechos ignorados aún. Un primer volumen ya puesto en circulación, abarca desde 1937 explica la anexión de Austria y las relaciones alemanas con el Vaticano. Un segundo Volumen, que será hecho público inmediatamente, trata, desde las relaciones Checo-alemanas, hasta la conferencia de Munich, y está en preparación un tercer volumen dedicado exclusivamente a la guerra de España 1936-1939.

PROBLEMAS DE ESPAÑA

El nuestro es uno de los primeros

Problemas Vitales

ESPAÑA LIBRE
CNT - ORGANIZACIÓN FRANCIA - CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO - AIT

VEJEZ EN DOBLE AGONIA

NO me atrevería a consignar lo aquí, si los precedentes escritos no me hubieran servido algo así como de preparación de ánimo, de período de prueba, de entrenamiento psíquico. Incluso de prólogo.

Entre el escritor novel — vuelvo a ser novel después de diez años — y el ávido lector veterano de cien lizas y emociones siempre se alza una barrera de hielo, que lo importante no es fundir, sino — como en tantas y tantas otras cosas de la vida — « tener la sensación » de que se ha fundido...

Abordar el tema que voy a abordar, de antemano sé que es espinoso, que puede ser incluso inoportuno, a más de ser desagradable para muchos. Para mí el primero.

Pero más desagradable aún, es tener una verdad por decir y llevarla en el buche un mes y otro mes. Y callarla siempre y más desagradable todavía es el origen de su existencia misma.

Y hoy es 19 de Julio. Aparte de ser la fecha en que Franco, sublevado en África, pasara las tropas moras hacia la pobre España, hace trece años, hoy hace diez tan solo que con veintisiete compañeros más fui juzgado en Consejo de Guerra... y fuimos condenados.

Y es el recuerdo de aquellos infortunados, que al cabo de dos meses fusilaron en Valencia, en la gata Valencia, estallante de luz, el que me induce a decir mi verdad, a gritar mi verdad sin más dilación ni nuevos rodeos.

Su voz — ¡ qué clara la oigo! — es para mí un mandato.

Yo creo en los muertos por la Libertad, creo que son los únicos que viven.

Miles de voces salidas de bocas repletas de tierra reclaman de nosotros sensatez, prudencia, decisión y energía. Consecuencia también. Y alteza de miras.

Se estremecen, retiemblan las tierras de España por los gritos que lanzan esos miles de bocas enterradas muy hondo. Para que su voz no se pueda oír.

Y nosotros sordos.

Y nosotros lerdos.

Y nosotros empeñados en no oír — que es menos que escuchar — el Pregón de los muertos.

Esto es demasiado.

Mereceríamos ser barridos, como escoria, de la faz de la Tierra si por pereza mental o por cobardía, por indecisión o por egoísmo, por mala fé o por política no fuésemos capaces de ser dignos de los miles de anónimos, de esos miles de Juan Español que murieron por dar vida a la Libertad sin preguntar si el que murieran estaba o no estaba acordado en un Pleno...

Murieron para hacer más viva la esperanza de una España ibérica. Murieron para que viviéramos nosotros, sí, para que los sobrevivieramos.

Y si no fué por eso, si no die-

ron la Vida por esa Libertad, que tanto pregonamos amar y defender, ¿ por qué y para qué murieron?...

De aquí, del exterior, y sobre todo de los que estáis en Francia, lo esperábamos Todo. ¿ Os dáis buena cuenta de lo que significa esperar Todo?...

La cárcel, el hambre, el oprobio, la sensación humillante de ser un ex-hombre, las vejaciones, los palos, la corrupción, la ira, el ansia de venganza, todo, todo desaparece, porque vosotros, los que estáis por entonces aquí, vendriais gallardamente a barrerlo todo, tendiéndonos la mano, sacando a Juan Español del insaciable tremedal de lodo

D.-C. SANMARTIN

en que había caído por el triunfo de Franco.

Vosotros no érais la Esperanza: vosotros constituíais la Seguridad, la Certeza de nuestra liberación cercana.

Nosotros, allí, no nos encontramos solos. Os teníamos a vosotros, a nuestros hermanos, que estáis aquí, sin duda preparando con todo fervor el glorioso regreso de la Dignidad Hermana a las laceradas tierras de la vieja España, holladas deshonradas por la Bestia Cesárea, por la Bestia que bendijo el Papa.

Y vosotros...

Han pasado diez años. ¡ Qué larga esa espera! Han pasado diez años y aquello que parece fué hoy, casi pertenece ya a un cuento de viejas, a una historia que huele a olvidada.

¿ Os parece digno, compañeros, que aún continúen ellos allí, aguardando en vano un esfuerzo común que conceda la paz a los muertos?...

Los muertos no descansan. Las tumbas aún sangran. Y nosotros dale que dale a la vieja fábula: que si son galgos, que si son podencos...

De su osario común saldrán los esqueletos cargados de ira para maldecirnos. Se levantarán los muertos y los vivos, los que viven muriendo, nos escupirán la cara, os lo aseguro, si no somos capaces de responder como hombres a la llamada, al grito angustiado de los que sólo piden que no olvidemos lo que hemos sido para con España, que la C. N. T. por quien tantos y tantos murieron no es un coto de caza de los megalómanos, ni una torre ni una playa amurallada donde unos cuantos hombres de espíritu numantino se acojan erigiéndose en guardianes postreros de verdades que dejarán de serlo si alguien se irroga el derecho exclusivo de su estudio y guarda; que la C. N. T. no es una cátedra, porque la cátedra de un revolucionario es la vida misma; ni la C. N. T. es una secta a puerta cerrada.

Que la C. N. T. es la España que trabaja, es la entraña de

España. Y España está esclava.

Nos piden aquellos que viven muriendo, nos dicen los muertos que el Corán no existe, que el hombre o los hombres, cualesquiera sean, que impidan con su malquerencia o sus politiquerías que la gran familia libertaria se asiente en España, — su cuna y su patria — serán maldecidos por las madres de los que dieron la vida por la Libertad y execrados por los hijos de quienes vivieron y murieron luchando y confiando en ellos...

El que esté libre de pecado que tire la primera piedra... ¿ que esperamos pues para hacer sonar la Campana de llamada, que nos agrupe a todos?...

Fuera mochilas y fardos. Dejemos los bagajes que retardan el paso. Ha sonado la hora de la Reconciliación. ¿ Es que estamos locos, que queremos dilatar más la fecha de nuestro acercamiento?...

¿ Es que no somos capaces de renunciar a nuestros puntos de vista personales — y por lo tanto efímeros — que si a algo o a alguien favorecen es sólo a nuestro gran verdugo?...

Somos libertarios, que es tanto como decir generosos, comprensivos, eclécticos.

Somos libertarios, por lo tanto no podemos ser autoritarios ni rencorosos.

Compañeros: comprensión primero, y luego ¡ a la acción!.

O volvemos a ser lo que fuimos — pensamiento, brazo, verbo y acción de liberación — o discretamente nos retiramos por el foro, antes que la Vida nos conduzca a empellones al panteón reservado a los Incapaces, a los Fracasadados.

Todo menos continuar engañando a los muertos y defraudando a los vivos.

Eso sí que, de ningún modo, podemos hacerlo.

Me parece que estamos de acuerdo.

LA LIBERTAD

(Viene de la 1.)

En torno a la solución que representa el CIC.

El servir a España, al pueblo español reporta muchos sacrificios. Pero nada existe en el mundo que tenga valor sino está hecho con sacrificio. La gran causa de la libertad española precisa del sacrificio, de la renuncia. Y los que de verdad quieren al pueblo español demostrarán ese cariño con hechos, con el sacrificio de sus particulares puntos de vista para poder enfocar todos unidos la solución. Los que no lo hagan y sigan defendiendo posiciones indefendibles e incompatibles con la libertad de España, se acreditarán de falsarios, de politicastro que solo se acuerdan del pueblo para pedirle, jamás para darle.

Los últimos acontecimientos internacionales con respecto a España, han hecho renacer la esperanza en el corazón angustiado de los españoles. La resolución de la O. N. U., la declaración de Mr. Acheson y el tono de todos los representantes de los Gobiernos del Occidente de Europa, dan el índice del agrado con que se vería una intensificación de los españoles para conseguir sacudir el totalitarismo que les ahorra. ¿ Quién tiene la palabra? Nosotros. Somos los fundamentalmente interesados y quienes más hemos de exponer en la acción. Al fin y a la postre, esa libertad que pedimos es para nosotros. Dejemos ahora de discutir si el mundo internacional no se ha portado como debiera. ¿ Podemos solventar así el problema? No es hora de discutir. Es hora de obrar. El pueblo español está anhelante, deseando ver de lo que son capaces sus hombres dirigentes. El mundo exterior también nos mira.

Ayudando con todas nuestras fuerzas, sumando éstas al COMITE INTERIOR DE COORDINACIÓN NACIONAL, caminaremos más aprisa hacia la solución si no olvidamos que LA LIBERTAD DEL PUEBLO ESPAÑOL ESTA POR ENCIMA DE TODO.

España, junio de 1949.

Ni vestales ni hijos pródigos hemos de creerlos.

Por libertarios hemos de saber ser dignos de nosotros.

Nadie nos sacará las castañas del fuego. Nunca nos la sacarán. Pero ahora menos.

La Historia juzgará. ¿ Quién somos nosotros para erigirnos en jueces de nuestros mismos hermanos?...

Nadie servirá mejor a Franco que aquel que ponga impedimentos a nuestra reconciliación.

La Libertad no se regala, se conquista. ¿ Y hay alguien que suponga que la reconquista de las libertades en España va a ser un caso fácil, y que esto es factible si continuamos con nuestros bizantinismos, con nuestra retoriquerías? ¿ Es que con diez años de retoriquerías no ha habido más que suficiente?...

Compañeros: comprensión primero, y luego ¡ a la acción!.

O volvemos a ser lo que fuimos — pensamiento, brazo, verbo y acción de liberación — o discretamente nos retiramos por el foro, antes que la Vida nos conduzca a empellones al panteón reservado a los Incapaces, a los Fracasadados.

Todo menos continuar engañando a los muertos y defraudando a los vivos.

Eso sí que, de ningún modo, podemos hacerlo.

Me parece que estamos de acuerdo.

DEBE de haber una fuerza oculta en el tema juvenil para alzar tan fácilmente las banderas de protesta frente a los tiranos. Ella lleva los gérmenes del porvenir, de ella se espera el « será ».

Con persistencia, pintores, músicos, poetas, legisladores y políticos cantan en sus preámbulos el derecho de ese « mañana » encarnado en el hoy inminente.

Respecto de España y su juventud, en decrepita vejez física por los efectos de una educación morbosa, no han dejado hueco por donde pueda entrar la pluma. Tantos turnos periodísticos se le han dedicado.

Yo quiero ser un poco más romántico, es decir: más justo. Nadie se ha preocupado de dirigirse a la ancianidad como factor de desdicha, predilecto, donde por inercia han caído casi todas las « balas » que Franco disparó contra su pueblo.

En España, país de grandes virtudes y enconadas pasiones, juegan como en el resto del mundo los dos conceptos inconciliables: La suprema libertad económica-política y el conservadurismo clásico.

Es una consecuencia lógica de una acción dispar por la gravedad de cada una de las ideas en juego, que cuando se empujan en sus órbitas, lo hacen con una visible diferencia al resto de los pueblos, donde los principios o tácticas son completamente distintos, aunque no se presenten menos irreconciliables.

España, es un país de grandes contrastes, al que no se le ha permitido reajustarse con la ley de movimientos comunes a los demás; haciendo posible más tarde una mayor armonía con las distancias acortadas por acciones sociales de gran avance.

El extremo singular de las tendencias demócratas españolas (excepto el comunismo) son la consecuencia normal de la idiosincrasia del adversario, más

ceril y cruel que el resto de los conservadores del mundo, obstinados en mantener instituciones jurídicas de un pasado muerto.

¿ Cómo opinarían y actuarían los americanos, ingleses y franceses, ante un Generalato traidor de cuna por resabios de casta y malos sentimientos?...

¿ Qué pensarían las Fuerzas democráticas de estos países si sus propios estados mayores juramentados hubiera producido un millón de muertos y fusilados, llamándose a sí mismos para mayor irritación « Glorioso Alzamiento »?...

¿ Contemporizarían Vds. con la intrusidad que se nos exige a nosotros para darnos un men-

ANGEL

drugo de lo que nos quitaron en confabulación internacional?

Si a William Joyce, locutor de radio Berlín, se le ahorca por el hecho de charlar contra un pueblo del que descendía, imaginemos la respuesta acertada que podemos dar los españoles, para calificar a los protectores de tan arbitraria y desleal paridad de conductas.

España que padece los horrores de un trato monstruoso por doquier tiene razón para elevar sus víctimas acusadoras y decir a los « buenos »: Mundo cristiano, « lo que no quieras para ti no lo impongas a los demás ». Y Franco asesino sin igual quita la vida física a su pueblo y la moral a los otros.

Si la historia salda todo, dando al hombre el fruto de su proceder, será tolerable que los hombres libres de España en su interpretación intuitiva del equilibrio político, en el caso, se excedan con la razón y la pasión de tanto dolor:

¿ Quien afirmará que es bondadoso, si hoy exige paso lento a quien se dejó en otro tiempo en la estacada? Mientras él mantenía situación de privilegio.

España, país de los pronuncia-haberle sobrado sentido liberal y mientos mal que les pese a los « Doctores en democracia », por humano: no vive en democracia ejemplar, porque respondiendo a las castas insubordinadas dió paso al pueblo a la intervención pública de hecho y de derecho.

En un mundo donde solo impera el cálculo frío de los intereses, España tiene el defecto de creer en la existencia de deberes ineludibles. De ahí los contrastes, que la dan sensación de brusquedad en política. Lo cual es de una lógica aplastante si consideramos de un lado, el pueblo noble y generoso, perdonando siempre, de otro lado, las castas soberbias vindicativas, que en venciendo, eliminan al enemigo con fría maldad religiosa. Sin que les calme el tiempo, la edad o el sexo.

Cuenta entre los crímenes más horribles de Franco, y consentidos por las cancellerías, el sacrificio que se impone a la vejez española. No pudo imaginar el sádico « generalote » mayor monstruosidad para martirizar:

El hambre y las vejaciones. El viejo español orgullo de laboriosidad y sacrificio; alma recia de bondad infinita, deambula en la miseria y el dolor. Despidos de viejos en masa, permiten a los patronos emplear mano de obra joven, y es en definitiva el castigo que Franco les impone por su izquierdismo.

¿ Qué ceguera ofusca a los alcahuetes de Franco que hasta los magistrados viejos ellos también, y justos, (que debieran ser) no intervienen para sacar a tantos ancianos de las garras del general traidor?

¿ Cómo pueden hacer el juego de quien llegó al poder contra la voluntad de su pueblo?

¿ Es posible que tengan razón? Pero ahora, mientras llega la tuya, viejo cansado de sufrir, recibe el respeto, la admiración y el cariño de una organización social y humana.

VIDAS EJEMPLARES SOCRATES

VIDAS EJEMPLARES

SOCRATES, ilustre filósofo y moralista ateniense (468-400 ó 399 a. de J.-C.) fué un sabio de origen modesto, indiferente a lo que los hombres consideran bienes necesarios, esforzándose para no contraer necesidades, a fin de vivir más libre. Vivía con poco, en invierno y verano iba descalzo, sin otro abrigo que un misero manto y así, la cólera de los poderosos como el odio o los aplausos de la multitud, no producían más efecto en su alma que el calor o el frío en su cuerpo. Se gloraba de ser pobre y no cobraba nada por sus lecciones. Vivió pobre porque se negó a ser rico. Alcibiades, le ofrecía tierras; Carmides, esclavos, y el rey de Macedonia, Argelaeos, su favor; pero a pesar de las insistencias nada quiso. Su vida fué un verdadero apostolado.

La filosofía viva, empieza con Sócrates; él combatió los vicios y prejuicios de su tiempo y así descubrió el valor educativo de la ciencia, por eso dijo Montaigne, filósofo y moralista francés, que Sócrates había traído la filosofía humana del cielo, donde no había

naiba que Sócrates, no hiciese caso de la actitud brutal de aquel carbonero, y entonces, le preguntó por qué se dejaba maltratar así. A lo que el sabio contestó: « Si un asno te diera una coza... ¿ qué le harías? » Como comprenderá el amigo lector, fué una oportuna y doble lección. También se le atribuye la siguiente noble frase: « No se debe cometer nunca injusticias, ni aun con aquellos que las hacen, ni devolver mal por mal. »

Además de un ilustre moralista fué un gran psicólogo. Hacía hablar a sus discípulos para verlos porque a través de sus palabras veía lo que podían dar de sí. « Habla, a fin que yo te vea », solía exclamar. Para mejor comprender lo dicho, supongamos que se le presentaban tres discípulos y el primero decía: « Yo vengo a estudiar la filosofía porque mi padre me envía. » El segundo agregaba: « Deseo conocer la filosofía porque ella me permitirá conocerme a mí mismo y conocer al resto de los humanos para así, poder guiarlos por el buen camino. » Y el tercero añadía: « Ansio aprender la filosofía

porque ella me permitirá dominar a los hombres. » Sócrates analizaba el contenido de dichas frases y pronto comprendía, que el primero era un individuo sin vocación puesto que era su padre quien lo mandaba y no él quien iba. El segundo, sin duda, se sentía filántropo porque quería conocerse y conocer a los demás, para enseñarles el buen camino. Y el tercero, puesto que anhelaba aprender para dominar, es porque respiraba en él, el alma de un gobernante, de un militar o de un tirano. Según como se manifestaban, él deducía y raras veces debía equivocarse.

Si analizamos lo escrito, con un poco de imaginación, pronto comprenderemos que Sócrates fué un revolucionario de la enseñanza. Contra él, lo mismo que contra Francisco Ferrer y Guardia, pronto se levantó una ola de odio empujada por los tradicionalistas... Y un tribunal lo condenó a beber la cicuta. Cuando su esposa Jantipa supo el resultado del infame juicio que iba a quitarle la vida a su ilustre esposo, llorando, fué a la cárcel, donde el célebre filósofo esperaba la sentencia. Ella dijo al sabio que los jueces le habían condenado a muerte. Y los jueces — respondió Sócrates con estoica indiferencia — están condenados a muerte por la naturaleza. — ¡ Pero tú has sido condenado injustamente! — exclamó la desgraciada esposa. — ¡ Preferirías, pues, — dijo Sócrates — que hubiese merecido la condena? ». Su estoicismo era tan elevado y los deseos de aprender estaban tan arraigados en su ser, que mientras se hallaba en la prisión aprendía a tocar la lira; y cuando el carcelero le preguntó: — ¿ Por qué quieres aprender a tocar la lira si vas a morir? ». Por saber tocar la lira antes de morir, respondió Sócrates.

Pronto una copa de veneno bastó para terminar con la vida de dicho sabio, y sin embargo la humanidad todavía no ha producido otro que pueda comparársele.

F. PAUNER

nada, para devolvérsela al hombre, en el que está su más justa y laboriosa tarea.

El célebre sabio griego, procuraba estudiarse a sí mismo e inducía a los demás a que hiciesen lo propio porque entendía que, conociéndose a sí mismo, no es difícil conocer a los demás, lo cual, contribuía a corregir los defectos y a incrementar los conocimientos. Con su dialéctica, procuró despertar el amor a la investigación científica. No pretendió nunca comunicar a sus oyentes una ciencia hecha y sistemática; por eso, decía frecuentemente que él nada sabía y que se diferenciaba de los demás, en que reconocía y confesaba su ignorancia. Como en sus diálogos no se llegaba siempre a un resultado positivo, lo que en ellos intervenían, a menudo, estaban obligados a confesar, al igual que él, su ignorancia. Deseaba inculcar a sus oyentes las normas de una vida recta, la que según sus convicciones y sus experiencias era al mismo tiempo la vida feliz. Fué pues, un reformador de las costumbres, en las que influyó tanto con sus enseñanzas, como en su personal ejemplo. La razón tenía en él toda la fuerza de la acción. La magia de su palabra, atraía a gentes de la más variada condición y estado. Se le encontraba en todos los puntos adonde acudía la multitud y todo le servía de pretexto para enseñar. Al principio aparentaba tener gran confianza en el saber de su interlocutor manifestando deseos de instruirse; pero poco a poco los papeles se trocaban y por lo regular obligaba a su contrario a reconocer su ignorancia. Su moral era tan elevada y sus deseos de enseñar el bien tan grandes, que le condujeron a un dominio de sí mismo poco común entre los mortales. Se dice que, en cierta ocasión, mientras se hallaba propagando su moral, se acercó un carbonero y le dió un puntapié. A un amigo suyo le extra-

Espigas del saber LAS FUENTES TERMALES

DESDE la más remota antigüedad, las aguas termales han sido rodeadas de un halo misterioso, atribuyéndose a sus reales propiedades salubres, cuyas causas eran desconocidas, un carácter milagroso. Rápidamente, las beneficiosas fuentes eran puestas bajo la protección de un dios o divinidad secundaria cualquiera, a cuya buena voluntad se atribuían los efectos que sólo el agua producía.

La religión católica, que se encontró con el hecho consumado, no hizo más que apropiárselo sancionándolo y, en algunos sitios, si siquiera fué cambiado el nombre del supuesto bienhechor. Con solo hacerle preceder de la palabra « santo », tuvieron suficiente los discípulos de Cristo.

Los conocimientos modernos han puesto las cosas en su punto y muchos son los que saben ya que las fuentes termales tienen, generalmente, un origen volcánico y deben sus propiedades a las substancias sólidas que llevan disueltas y que han arrancado a los diferentes terrenos atravesados en su curso. Decimos que generalmente tienen origen volcánico porque hay también fuentes termales que se producen por el aumento de temperatura que pueden adquirir, en el seno de una masa montañosa, ciertas aguas de infiltración, por el calor reinante en el interior de la corteza terrestre. Según las substancias que llevan disueltas, las aguas se llaman alcalinas, si predomina el bicarbonato de sosa, como las de Mondariz, Vichy, etc.; sal-

nas, que tienen virtudes purgativas, cuando contienen sal común y sulfato de sosa o de magnesia; sulfurosas, entre las que se hallan las conocidas de Carabaña, son las que contienen sulfato de sodio e hidrógeno sulfurado libre; ferruginosas, aciduladas, conteniendo las primeras, como su nombre indica, sales de hierro y ácido carbónico, sobre todo, las segundas.

Cuando las aguas de estas fuentes entran en ebullición, al brotar al aire libre, y se elevan a grandes alturas a causa de la presión producida por el vapor de agua en el interior de la tierra o por el aumento de temperatura que experimentan las aguas en su recorrido subterráneo, los surtidores que forman se llaman « geysers ». Los más conocidos e importantes son los de E. E. U. U., Nueva Zelanda e Islandia.

En el primero de los países citados, los de Yellowstone ofrecen varios miles de bocas de erupción, de las que cerca de un centenar están aún en actividad. El más grande de los existentes en Islandia forma un cono de unos diez metros de altura por 70 de diámetro básico. Una especie de chimenea lo atraviesa, dando a un estanque de agua caliente, que entra en erupción cada día, vaciándose durante algún tiempo y volviendo a llenarse unas horas después.

La ebullición del agua y la proyección de ésta y el vapor en los « geysers » es intermitente, debido a que el punto de ebullición del agua se eleva al mismo tiempo que la presión que sufre. Cuanto más alta es la co-

lumna de agua, más elevada es la presión, por lo que solo cuando el agua adquiere cierto nivel entra en ebullición y es proyectada en el aire.

Cuando la temperatura del agua desciende, las materias minerales que lleva en disolución se solidifican y depositan en la superficie del estanque. Así es como se forman los filones metalíferos cuando las aguas contienen en suspenso substancias metálicas. Las hendiduras y surcos, que el agua recorre, van recogiendo (por enfriamiento paulatino de las aguas que llegan a la superficie), estos minerales y rellenándose con ellos. Al encontrarse estas aguas con las que proceden de la infiltración del agua de lluvia que contiene oxígeno y ácido carbónico, entran en relación con ellas, formándose los filones. Estos filones, que reciben el nombre de concrecionados, están compuestos, generalmente de óxidos y carbonatos metálicos.

El tiempo, que es el gran aliado de las transformaciones geológicas, hace que llegue un momento en que el estanque y el cono de ebullición de los « geysers », como consecuencia de este continuo depósito de materias disueltas, sean demasiado altos para que el agua pueda adquirir la temperatura necesaria para entrar en ebullición. Los geysers se convierten, entonces, en manantiales de agua caliente.

He aquí, pues, en resumida exposición, una de las muchas trincheras que la ciencia ha arrebataado a la religión en los tiempos modernos. ALBOR



CORRESPONDENCIA: Al Administrador F. Romero. Girona: Toulouse C.C. 34.629 « España Libre », 47, rue Jacquères, Toulouse (Haute-Garonne). Director: R. Liarte.

Imp. Portes & San José 41, route d'Argde, Toulouse