

MANIOBRAS FRANQUISTAS LA LIBERTAD SINDICAL

ESPAÑA LIBRE

CNT - ORGANICO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA - AIT

Toulouse 1 de Febrero de 1953 - Año IX - N.º 298 - Hebdomadaire - Precio: 20 francos

LA REPRESION CONTRA LA C.N.T.

El compañero Celedonio Pérez ha sido detenido. Sebastián Calvo y Juan Saña, trasladados a Madrid

CON motivo de la labor realizada por la Oposición Democrática en lucha contra el régimen franquista, la policía ha extendido sus tentáculos para localizar los focos activos de la represión. Es la C.N.T. la que está soportando el peso de la represión.

La gestapo falangista está furiosa por la escasa aclaración conseguida en torno a los recientes acontecimientos conspirativos. Dando suma importancia a los hechos propagandísticos de la Región catalana, la Jefatura de Policía de Madrid ha tomado la dirección de todas las acciones represivas. El jefe superior de Policía, coronel Juan López Arenas se ha personado en Barcelona para estudiar el alcance de los acontecimientos llevados a cabo por la Oposición Democrática.

Los militantes federales detenidos en la ciudad condal han comparecido ante el jefe superior de Policía de Madrid, ya que en el despacho oficial de José Albert Rodríguez, jefe de la policía de Barcelona, se tomaron nuevas declaraciones a nuestros queridos compañeros José Torremocha, Enrique Sanz, Germain Esteve, Pablo Borja, Sebastián Calvo, Juan Saña (nuevamente detenido) y otro compañero cuyo nombre no nos ha sido comunicado por nuestros organismos superiores.

Después de largos y metódicos «interrogatorios» el jefe superior de Policía de Madrid, ante las presiones constantes del Gobierno de Franco, ha decidido trasladar a la capital de España a nuestros compañeros Juan Saña, Sebastián Calvo y a otro militante cenetista, cuyo nombre ignoramos por el momento. Las fuerzas represivas quieren descubrir, a toda costa, la trascendencia de los dispositivos utilizados por la Oposición Democrática. A tal efecto, nuestros compañeros han sido conducidos a Madrid para ser «interrogados» por los altos dirigentes falangistas.

En el capital de España se han efectuado diversas detenciones de miembros acusados de pertenecer a los cuadros activos de la Oposición al régimen de Franco. Nuestro viejo militante Celedonio Pérez se halla sufriendo duros apaleamientos en la Dirección General de Seguridad. Gravemente enfermo, padeciendo ataques del corazón, Celedonio Pérez vivía apartado de toda labor conspirativa; pero los agentes franquistas pretenden cargar sobre él la responsabilidad máxima de las labores dirigidas por la Resistencia democrática, liberal y libertaria.

A medida que nuestro Comité Nacional nos vaya informando en torno al desarrollo de los acontecimientos, iremos señalando a nuestros lectores y amigos los alcances de la represión franquista. La Confederación Nacional del Trabajo sufre una nueva acometida policíaca. Sus militantes más caracterizados soportan los zarzapos del enemigo común con estoicismo y serenidad ejemplar. En estos momentos de responsabilidad y de grandes obligaciones cabe que todos nos sintamos solidarios con la C.N.T. de España. Hay que prestar todo nuestro apoyo a los hermanos que sufren las injusticias perpetradas por el régimen vergonzoso y cruel que atenta contra los valores más positivos del pueblo español.

PROBLEMAS ORGANICOS

Unidad, con exclusión de cereos

NUNCA puede considerarse unidad viable aquella que se establece con quien, en vez de aportar fuerzas útiles, trae a la colectividad sino problemas que para ellos mismos han llegado a ser insolubles y disgregadores.

Unidad no es promiscuidad. No es, tampoco, supeditación. Es, menos aún, abdicación de ideas que fueron, son y serán fundamentales.

Promiscuidad, en efecto, significa el hecho de pretender sumar factores dispares que frecuentemente se repelen entre ellos a causa de constituir unidades distintas en su esencia y trayectoria. No hay que olvidar y esto es fundamental que la C.N.T. está fundamentalmente constituida por Sindicatos de trabajadores, calca sus secciones sobre la estructura que la economía nacional afecta. El trabajo se efectúa en fábricas, talleres, campos, minas y oficinas. En estas aglomeraciones conviven los productores según los imperativos de producción y son las modalidades en que ésta se efectúa las que obligan a los trabajadores a constituir núcleos para la mejor común defensa. Federadas las secciones en Sindicatos y confederados éstos, constituyen la C.N.T. Ni más ni menos, estricta y completamente. Sin adposiciones ni sutileszas dialécticas. La C.N.T. es una organización de trabajadores... que trabajan.

Sean cuales sean las aportaciones que presidieron a la creación de la Confederación Nacional del Trabajo de España, ellas se fundieron en el todo que la C.N.T. constituye, sin que ninguna de las partes originarias puedan pretender monopolizar la dirección del organismo en detrimento de las restantes tendencias que puedan integrarle. Todo ser vivo, los factores que para su constitución coincidieron en su día.

La C.N.T. no pactó ni creemos pactará jamás sino en plan de igualdad, salvaguardando siempre lo que en ella es fundamental y está incorporado a su contextura.

CRONICA DEL INTERIOR

LA CARRERA DEL CRIMEN

TODOS los corresponsales, los de aquí y los de allá, coinciden hoy en la afirmación de que la firma del pacto de mutua ayuda entre Franco y el Gobierno americano ha entrado de lleno en la fase de la inminencia; en cualquier instante, pues, portavoces oficiales de ambos países pueden sorprendernos dando a luz el hecho consumado. Destacan en el optimismo los plumíferos destacados fuera de fronteras. Este mismo optimismo ha sido compartido asimismo por Martín Artaño aunque en sus recientes declaraciones se haya cuidado de matizar la versión con una moderación cautelosa. Y cuantos aquí confeccionan la prensa se muestran igualmente poseídos de una secreta alegría que difícilmente consiguen simular.

Desde hace pocas semanas prodigan exaltadas versiones de alabanzas, si bien procuran simular el marcado sentimiento en una supuesta sangre fría y en una supuesta moderación que no sustentan. Un elevado número hay ya que, olvidando la experiencia que sugiere la fábula de la lechera, forja castillo de imaginación, sacando y formulando deducciones de los beneficios extraordinarios que al país reportarán los dólares americanos. Resulta que en breve período experimental, tendremos que afrontar los españoles marchando al futuro conflicto en calidad de mesnadas y con el justo desprecio de nuestros vecinos europeos. Estas últimas consideraciones son minuciosas que no alcanzan a ser suficientes para el comentario.

Es muy posible que muchos de ustedes se aferren a la idea de que antes de afirmarse el crimen pueda imponerse la ponderación y el buen sentido. Es humano así, a la última esperanza. Yo les confieso a ustedes que, sopesando los platos de la balanza, siempre conservé la idea de que al fin los americanos atisbarían la luz que precisa que les permitiera rectificar el mal paso antes de que fuese demasiado tarde. Mas les confieso que erré. El paso que Serhman iniciara en aquella histórica fecha que todos recordarán seguirá su curso indefectiblemente. Se ha llegado ya a un punto lejano y resultará demasiado oneroso rectificar.

A este efecto son en extremo sintomáticas las noticias más recientes. Tal vez—o mejor, seguramente—habrán sido rubricadas por la confirmación cuando estas líneas poseen nuestros ojos. Una de ellas es el retorno de unidades de la VI flota a los puertos mediterráneos del país. Otra no menos sintomática se

(Pasa a la página 3.)

NOTICIARIO

EL ANTI-FRANQUISMO DE MAURIC

Londres, enero (OPE).—«The Observer» ha dedicado un amplio artículo a resaltar la personalidad de François Mauriac, Premio Nobel de Literatura en 1952. Examinando su ideología en «Totalitarismo», escribe: «Para un hombre tan ligado como él a la Iglesia Católica no fue cosa fácil defender al bando republicano cuando éste se hallaba prácticamente en lucha con la jerarquía católica de su país. Una gran parte de las personalidades francesas y de su clase media pronunciaba, casi unánimemente, su simpatía por el general Franco. Pero Mauriac, desde el principio, se situó en sentido opuesto.»

EL FRANQUISMO Y GARCIA LORCA

Madrid, enero (OPE).—Para hacerse perdonar que el asesinato de García Lorca siga impune a pesar de haber dado Serrano Suñer el nombre del principal responsable, el franquismo aprovecha toda ocasión de rendir homenaje al poeta. El día 16 se ha inaugurado en Madrid, en el Club de Prensa, una exposición de versos manuscritos de poemas españoles, «patrocinada por el director general de Prensa y con la colaboración del ministerio de Educación Nacional». Y la prensa ha resaltado que esta exposición «comprende obras de Calderón, Quevedo, García Lorca y la totalidad de las figuras contemporáneas de la poesía española».

LA ADULACION

A ESTADOS UNIDOS

Madrid, enero (OPE).—Los comentaristas de la prensa francesa a las leyes de Mac Carran y Mac Carthy han servido de pretexto a algunos periódicos franquistas para zaherir a Francia, adular a los Estados Unidos y señalar nuevos lazos de coincidencia entre Norte-América y España. Los turiferarios han recibido el refuerzo inesperado de Víctor de la Serna, que, con el seudónimo «UNO», fue en «Informaciones» el campeón de la propaganda nazi y el más desorbitado apologeta de Hitler.

Victor de la Serna ha publicado en «ABC» un artículo sobre dichos comentarios franceses—concretamente sobre un espiritual billete de Yves Florenne en «Le Monde»—y termina diciendo:

SIR HERBERT READ

La paradoja verbal, de enrevesado conceptualismo, en ningún país se da como en Irlanda, y especialmente en los bares literarios de Dublín; la paradoja existencial, que salta como el salmón—en los cursos del vivir, se da mejor en Inglaterra, donde todo va al revés de como espera el extranjero, porque la lógica inglesa, si es que existe, es muy distinta de la usual en otras partes.

Son comprensibles algunos actos ingleses. Dado el viejo aislamiento de Inglaterra, no es sorprendente que en su región de Cornwall, cuando se tenía una invasión napoleónica, ahoresen a un chimpancé que se salvó de un naufragio, creyendo que era un francés... Tampoco es extraño que, cuando aprieta la niebla, hasta parecer que la isla entera se ha sumergido en un mar cerrado, verdoso y acre, se echen los ciegos a la calle, con su bastón y su perro, para ofrecerse a guiar a los dotados de vista, mas por completo desorientados.

Gobierno conservador ennoblezca oficialmente a un anarquista; mas la celebran por tres razones: es un acto de justicia sobrepuesto al sectarismo, pues los servicios de Read a su país, a la vez que a la cultura universal, son innegables, y de tal mérito, que se honra quien se los premia; no honra el Gobierno conservador al anarquista militante, sino al eximio literato, por inseparables que entramos sean en Read; y como inglés agraciado a su pueblo, no como anarquista.

Por J. GARCIA PRADAS

se o no, se han de contar los de sus obras anarquistas, no menos interesantes que sus poemas, sus numerosos ensayos, sus biografías «Anales de Inocencia y Experiencia», su magistral preceptiva literaria en torno al estilo inglés y sus libros sobre el arte.

Sin embargo, tan sorprendente es el caso, que aún los ingleses se asombran, si bien con cierto arrebato de egotismo satisfecho. Celebran la paradoja de que un

quista enemigo del Estado—o bien ganado por él—recibe Read su título nobiliario, que hoy no entraña privilegios de orden social o económico.

El Gobierno, pues, al honrar al escritor por sugerencia popular, no repara en su anarquismo; y el anarquista, a su vez, transige con el Gobierno al recibir por su mediación, no ya un premio del Estado, sino un premio de la misma sociedad, que en el Estado—con-

EL SECRETO

Un mal en Rusia, que es una condición para la supervivencia de los otros, es el secreto. Negro, impenetrable secreto, no sólo a propósito de esto o aquello, sino para todo. Las otras naciones publican estadísticas; los rusos, no, salvo la estadística de la propaganda acerca del futuro. Las otras naciones permiten a los extranjeros viajar libremente en sus países, excepto en unas pocas zonas militares; los rusos, no. Los otros gobiernos permiten a sus ciudadanos salir de viaje al exterior; el gobierno soviético, no, por temor a que sus ciudadanos hagan desfavorables comparaciones entre las condiciones de Rusia y las condiciones en el resto del mundo.

En Siberia norte-oriental, un área tan vasta como Francia y Alemania juntas, que es habitada sólo por funcionarios forzados, existe una extensa zona aurifera considerada casi tan importante como el sur de África; pero a nadie, fuera del gobierno soviético, sabe ni aproximadamente lo que ella produce. Cuando el Presidente de la Royal Society quiso informar a Vavilov, que había sido elegido miembro honrado de dicha institución, no logró descubrir dónde se encontraba aquél, ni siquiera que se hallara vivo o muerto. ¿Qué está ocurriendo tras la cortina? No la realización de una utopía, creo yo.

En los tiempos de los zares había un libro famoso: «¿Quién puede ser libre y feliz en Rusia?» Ningún libro de este género podría ser publicado en la Rusia de Stalin.

No he hablado de Rusia en sus relaciones internacionales. Este es un tema familiar al público de todo el mundo.

Bertrand RUSSELL

preferimos estar con Juan Peiró en la tumba, que con Girón y Fernández Cuesta cubriendo una vacante de alabardero en un ministerio. Pero sigamos la veta política. De los nuevos estrategas en los sortilejos del poder, y analicemos el presente momento español.

¿Puede ser una solución el mito de la libertad sindical? Para Franco, sí; para España, no. No se destruye un régimen colaborando con él en los momentos que amenaza ruina, ni se conquista la libertad arrojando las banderas del derecho y la justicia. Las ratas nunca derribaron los puntales de la opresión, sino los titanes y los héroes de la idea entregados a la causa del pueblo. De las ratas sólo se puede esperar el tifus, la rabia y la peste, no los golpes duros y firmes que parten las cadenas de la opresión.

Nosotros no queremos esa libertad sindical que concede el tirano. A ningún precio. La libertad sindical y política, económica y cultural que por derecho nos pertenece queremos ganarla a pulso. Con nuestro esfuerzo y sacrificio. Así sabremos lo que cuesta. Así aprenderemos a no perderla caprichosamente. Ya sabemos que la pagamos cara, pero no se conquista Madrid con una reverencia, ni se recobra la libertad de España con cien claudicaciones.

Nosotros estamos dispuestos a hacer todas las concesiones honradas que exija la clase trabajadora para salvar a España, pero no cedemos ni un solo palmo de terreno al franquismo. Porque esa no sería una concesión, sino una traición imperdonable.

En ciertos prohombres políticos existe un exceso de «realismo» di-

LUCHA Y UNIDAD

NO cabe duda alguna. Todos los exilados son partidarios de la unidad antifascista. Estamos persuadidos de que todos los hombres que ansían pisar el territorio hispano, sienten la necesidad de forjar la unidad político-social del exilio. Y es que, sin unión, no hay posibilidad de victoria.

Ninguna entidad antifascista posee los medios apropiados para extirpar por propia cuenta, al régimen fascista que existe en España. Sin embargo, todos los núcleos trabajan en pleno aislamiento, como si divididos y dispersos pudiesen combatir con eficacia. Se viene realizando la actividad general como si el problema español estuviera resuelto. Para cada uno de los sectores que lucha contra Franco, lo fundamental debería haber sido: España. Por contra, ha prevalecido lo secundario: la entidad. No obstante, siempre hemos estado convencidos de que laborábamos activamente en beneficio de nuestro país.

BERNARDO MERINO

Examinando las resoluciones adoptadas en los innumerables Plenos y Congresos celebrados en el exilio, encontramos puntos de lucha para destruir al fascismo; pero lo ineficaz de todas las posturas trazadas es, que parten de un error: analizamos el problema español desde nuestro punto de vista particular sin tener en cuenta la opinión del vecino. Y el que se cree dueño de todo se encuentra sin nada. Tenemos tantas posiciones como sectores hay en el destierro. Pero, cuando tendremos todos los emigrados un mismo programa de lucha que nos una para recuperar la libertad de España?

Al final de cada solemne declaración hecha por los núcleos político-sociales, se ha tenido la generosidad de ofrecer los propios acuerdos para que los demás sectores se quemasen a ellos. No es éste un medio despreciable para convencer a los otros de la razón que asiste a quien se considera indiscutible y único en sus decisiones. No se ha hecho posible el diálogo apropiado para obtener un acuerdo entre todos, ya que cada uno se ha cuidado de defender sus acuerdos, minimizando el pensamiento de los demás. El sentido exclusivista de cada sector crea la ruina general.

Si preguntásemos a cualquier militante de no importa qué sector, si antepone su partido u organización a los intereses de España, es seguro de que se considerará ofendido. Y, no obstante, los hechos revelan que no damos sensación de otra cosa. Mientras sigamos este camino de aislamiento nos iremos alejando de a nuestras entidades libres en España. Los que estamos en el exilio debemos responder concretamente, a esta cuestión: ¿estamos

PARA QUE FUE A RUSIA

LA DIVISION AZUL

Madrid, enero (OPE).—Varios periódicos han comenzado a publicar las Memorias de Von Papen, que fué uno de los más eficaces servidores de la política nazi en Berlín, Viena y Stambul. Se espera que nutrirá un periódico público el siguiente párrafo que aparece en la edición de Londres:

«Hitler no invitó Rusia para liberar a este país del yugo bolchevique, sino solamente para ejecutar el plan brutal que tendía a someter el continente europeo a su Gran Imperio Alemán.»

«Roma.—Siete prelados yugoslavos han conferenciado con Tito. La primera impresión favorable se enfrió a medida que era estudiada la cuestión. Los obispos comunicaron que sólo la Santa Sede tiene autoridad para negociar en nombre de la Iglesia.»

«Eso es lo que dice Franco. Sólo él posee autoridad suficiente para negociar con los americanos. ¡Al pueblo que lo paría un rayo!

«Santiago de Compostela.—El elemento Angel Beiroa, de veinte años de edad, vecino de Santiago y que hace dos meses había sido dado de alta en el manicomio de Conjo, prendió fuego al edificio que ocupa la jefatura comarcal del Movimiento, en la rua Nueva.

Hacia las tres y media de la madrugada, el loco escaló el edificio, y ya dentro de él, reunió un montón de papeles, a los que prendió fuego. Las llamas se propagaron a los tres pisos del inmueble. Las pérdidas materiales ascienden a millón y medio de pesetas.»

Nosotros afirmáramos que Angel Beiroa no es tan loco como parece. ¡Buen lugar eligió para dar pruebas de su demencia!

«Madrid.—Por las calles madrileñas se ha visto desfilan a los marineros americanos que han acudido a la capital con el desec de conocerla. A preguntas de los periodistas han expresado sus impresiones sobre nuestra ciudad, a la que encuentran atractiva, alegre y especialmente acogedora.»

De lo que bien se cuidarán los «periodistas» madrileños es de no preguntales sobre las impresiones de los «marineros» respecto al régimen y sus miserias.

«Roma.—Siete prelados yugoslavos han conferenciado con Tito. La primera impresión favorable se enfrió a medida que era estudiada la cuestión. Los obispos comunicaron que sólo la Santa Sede tiene autoridad para negociar en nombre de la Iglesia.»

«Eso es lo que dice Franco. Sólo él posee autoridad suficiente para negociar con los americanos. ¡Al pueblo que lo paría un rayo!

Trazos

Ministerio de Cultura 2005

Conferencia de José Jiménez en el Ateneo español de México, sobre «EL PORVENIR DEL LIBERALISMO»

A ciencia es útil e indispensable, en el terreno de la lucha social según Malatesta «para establecer los límites donde acaba la necesidad y comienza la libertad» más «para que los hombres tengan la fe, o al menos la esperanza, de poder realizar obra útil, es preciso admitir una fuerza creadora, independiente del mundo físico y de las leyes mecánicas, y esta fuerza la llamamos voluntad. Los materialistas, deterministas y mecanicistas niegan todo esto, creen que todo está sometido a la misma ley mecánica, que todo está predeterminado por los antecedentes físico-mecánicos; así el cuerpo de los astros, como el brote de una flor, la emoción de un amante, como el desarrollo de la historia humana... Pero entonces, a pesar de todos los esfuerzos pseudológicos de los deterministas para conciliar el sistema con la vida y con el sentimiento moral, no queda puesto, ni pequeño ni grande, ni condicionado ni incondicionado, para la voluntad y para la libertad».

He empezado mi modesta, aportación al estudio que hacemos del «Porvenir del Liberalismo», citando las anteriores palabras de Enrico Malatesta, con el propósito de combatir la tendencia, visible en muchos hombres liberales, que como los marxistas incurren en el error de considerar que el hombre está determinado en su naturaleza, en su modo de ser y de pensar por factores históricos, políticos, sociales, económicos, etc., y que su voluntad no puede nade contra los mismos. De ser así la razón de la existencia de las ideas liberales, que es el culto del hombre, podríamos ser tenidos como una pura abstracción, pero afortunadamente, y para bien del liberalismo es así.

Contrariamente a las doctrinas católicas y marxistas el pensamiento liberal nació para rechazar, a la luz de la razón, la teología de la primera y el materialismo de la segunda, que como sabéis despojan el hombre de todos sus atributos determinantes o poderes propios, encadenándole a teorías falsas que no resisten el menor examen crítico. Empero, si bien el centro, la fuerza de la filosofía liberal está en la soberanía del hombre, no hay que desdeñar el conocimiento de la historia, por las enseñanzas que de ella se puedan sacar, ni menospreciar el poder que ejercen aún sobre los siglos de dominio teocrático. Porque para salvar al hombre, motivo de nuestra zozobra, de nuestros desvelos es necesario conocer todas las circunstancias que le rodean para hallar el remedio y sacarlo del trance en que se encuentra en la época actual, que no puede ser más peligrosas, puesto que las fuerzas que le atacan por todas partes son poderosísimas.

Historicamente, con multitud de ejemplos, puede demostrarse que la proclamación, por los idealistas, de los derechos del hombre, jamás llegaron a implantarse como normas sociales de convivencia. Si acaso pequeñas porciones de su idealismo han sido incorporadas a las leyes. Al destruir los cristianos el Imperio Romano, los proclaman el absolutismo de la Iglesia Católica en el siglo XVI, los revolucionarios franceses, la nobleza y modernamente los comunistas el poder de

los zares tuvieron en cuenta la naturaleza del hombre?

Quizás esas revoluciones que he señalado obtuvieron para el hombre de aquel entonces resultados que mejoraron su condición humana, pero que lejos están esos resultados, examinados a la vista de nuestro presente, de los sueños de los idealistas de todos los tiempos!

El despotismo, la esclavitud del Imperio Romano, fueron reemplazados por la teología, por el obscurantismo, por la teocracia de la Edad Media. La Edad Media, que adornó en el hombre el instinto de observación, de crítica, fué substituida por la Reforma que, si bien representó un desastre para el predominio de la Iglesia sólo consiguió para el hombre el derecho de poder emplear su razón para discernir los caminos y las intenciones de Dios, puesto que el protestantismo sólo atacaba las jerarquías de la Iglesia dejando incoherente el poder de Dios, y si en el orden económico arrancó bienes terrenales a la Iglesia luego los entregó a los príncipes, que siguieron manteniendo la misma situación de esclavitud y miseria.

La Revolución Francesa destruyó el poder sobre el cual se asentaba el principio de las monarquías, pero el poder político y económico lo puso en manos de una clase que nada ha hecho para convertir en realidad los postulados de la revolución de la que es originaria, sino que por el contrario, nos ha conducido a la descomposición de los más altos valores morales y espirituales que están a punto de perecer. ¿Estuvo ausente el hombre en estos acontecimientos que acabo de señalar a grandes rasgos? No, estuvo presente y fué el eje, el origen de esos hechos. Entonces, ¿cómo explicarnos que después de gigantescas luchas entabladas por conseguir su libertad, ver respetada su dignidad, y obtener su bienestar encontramos hoy al hombre ante los mismos problemas que tenía, por ejemplo, en la Roma Antigua «por no retroceder a tiempos más pretéritos—o en la Edad Media o en la Revolución francesa».

No hay exageración en lo dicho. Salvo ligerísimas diferencias de detalle, para mí, la semejanza es notable entre la Roma de los Césares y la Rusia de Stalin. El mismo propósito de dominio mundial en una que en otra; la misma sujeción del hombre al estado; igual desigualdad económica. La misma subordinación a las jerarquías. Ausencia total de respeto hacia los otros pueblos, y quizás, si hiciéramos un estudio más concienzudo de los dos pueblos, uno antiguo y otro moderno, encontraríamos alguna ventaja en favor de Roma, pues en ésta se pudieron levantar públicamente los hermanos Griegos en demanda de justicia para las clases humildes, mientras que en Rusia no hay quien se atreva a protestar contra los desmanes del gobierno autócrata de Stalin. Es decir que si bien en casi todas las Constituciones de los países modernos están consignados los más amplios derechos del hombre, estos son calculados por el arbitrario poder del Estado o por las desigualdades económicas imperantes, que tienen a los hombres separados en clases. Todo

exactamente igual que en las épocas antiguas.

Si bien de los países llamados democráticos no podemos hablar como lo hemos hecho de Rusia, pues el hombre, políticamente hablando, goza de mayor libertad política, esta libertad se ve cada día más restringida a causa del poder creciente del Estado y del predominio económico de la clase capitalista, que desde la revolución francesa ha visto acrecentar sin cesar su hegemonía.

En estos episodios, en el tiempo de la humanidad, en los cuales ha participado el hombre como elemento decisivo sus anhelos por alcanzar más amplios horizontes de bienestar social se han visto frustrados. Ante estos resultados desalentadores de las revoluciones señaladas tendríamos que convenir con los marxistas que es el determinismo económico el que dirige al hombre y a la sociedad, y que mientras no se produzcan ciertos fenómenos el hombre no puede sacudirse el yugo que lo tiene soportado? ¿O tendremos que dar la razón a los católicos, creyendo en la existencia de un Dios Todopoderoso que dirige los destinos del hombre?

Estas preguntas hace mucho tiempo que los hombres de formación liberal nos las tenemos contestadas ampliamente. Creemos en el hombre. El hombre lo puede todo, socialmente hablando. Pero si el hombre lo puede todo ¿cómo no ha conseguido aún crear aquellas situaciones propicias para que la libertad, la igualdad y la fraternidad, en sus más amplias acepciones no sean tan sólo bellas palabras? ¿Estará en su propia naturaleza el no poder llegar a vivir en un estado de verdadera justicia?

Incapaz de contestar, acudo a los sociólogos y filósofos para que me ayuden a encontrar respuestas a mis preguntas.

Escuchemos lo que sobre la condición del hombre dicen Bakunin y Kropotkin sociólogos o mejor dicho filósofos de la anarquía, sociedad ideal en que todos los miembros de la comunidad anarquista gozan de una libertad (en lo que cabe) absoluta, ya que la misma está limitada por la libertad de los demás componentes de la comunidad.

Bakunin y Kropotkin estaban convencidos de que los hombres eran esencialmente buenos y de que sólo el Estado y sus instituciones los habían corrompido. Creían que los

hombres tienen un profundo sentido de solidaridad y que tras la destrucción del gobierno organizado, serían capaces de convivir en un sistema perfecto de libertad, paz, armonía y cooperación. En lugar del Estado coactivo existiría una libre asociación de grupos libres; todo el mundo podría unirse al grupo de su elección y separarse de él en cuanto lo deseara. La cooperación y no la concurrencia sería entonces la ley suprema de la sociedad.

Porque es cierto (dice Spinoza) que los hombres son necesariamente susceptibles de pasiones; están hechos de tal naturaleza que experimentan piedad hacia los desgraciados y sienten envidia de los felices; que se inclinan más a la venganza que al perdón; además cada uno de ellos desea que los demás vivan conforme él cree oportuno, aprueban lo que él aprueba, y rechaza lo que él rechaza. De donde resulta que, deseando todos con la misma intensidad ser los primeros, estallan entre ellos conflictos y se esfuerzan por oprimirse unos a otros y el vencedor se enorgullece más del daño que ha causado a su rival que del bien que ha logrado procurarse.

Si realmente el hombre fuese

como lo describen Bakunin y Kropotkin no cabe duda que los que luchamos por ideales de libertad y de justicia, tendríamos recorrido casi todo el camino para llegar a la sociedad ideal, ya que las sociedades son fruto del hombre, pero desgraciadamente el hombre no es como lo vieron los filósofos de la anarquía; yo me inclino por creer que más bien una mezcla de los dos tipos presentados nos da una idea exacta de como es el hombre hoy día, que no difiere de cómo ha sido en todos los tiempos.

Es, pues, a mi juicio, al hombre compuesto de cualidades buenas y malas, a quiénes salvar todas las ideas políticas sociales y filosóficas que conocemos y entre las cuales se encuentra el liberalismo. No el liberalismo político-económico que toma cuerpo y cuyo origen lo encontramos en la revolución francesa, y que propugna, en el orden económico por el libre cambio y la iniciativa individual en la producción; en el aspecto político por el respeto legal de la libertad de pensamiento, de conciencia, de imprenta, de asociación, de trabajo, etc., y que a la vez establece la independencia del Estado frente

a todas las tendencias políticas, sociales y económicas que puedan existir en la Sociedad que representa y por la cual tiene la obligación de velar.

No creo que haya ningún hombre de espíritu liberal, sincero, que ante las experiencias históricas conocidas, crea que esos principios, nacidos de la revolución francesa, no puedan dar las soluciones que requieren los problemas planteados al hombre por la grave crisis que padecemos.

Tras de esta opinión pretendo llegar a la conclusión que son tres las corrientes filosóficas que están empeñadas en una dura lucha por dirigir los destinos del hombre: una es la filosofía cristiana, la segunda, la marxista, y la tercera, la liberal que, repito, no tiene nada que ver con el liberalismo clásico que conocemos, puesto que se trata de una nueva corriente en la que estamos comprendidos las diversas tendencias políticas y sociales y que están equidistante del totalitarismo ruso y de las democracias al día.

Vamos a examinar, aunque sea brevemente, las soluciones de las dos ideas que hemos mencionado en primer lugar.

Los más conspicuos escritores católicos, analizando la crisis que sufre el mundo occidental afirman que la misma es una consecuencia de la destrucción de la sociedad cristiana, cuya expresión social más perfecta encontramos, según ellos, en la sociedad cristiana medieval, en la cual bajo el cuidado paternal de la Iglesia, la producción de la riqueza, su distribución y cambio estaban reguladas con el propósito de asegurar la vida cristiana de los hombres cristianos. Esto se hacía sentir, principalmente en dos sentidos: primero, al asegurar la independencia de la familia, que sólo puede obtenerse mediante la amplia distribución de la propiedad; en otras palabras, impidiendo el crecimiento del proletariado. Segundo, en la íntima relación entre la riqueza y las funciones públicas.

Bajo la antigua filosofía que había imperado en los últimos de la Edad Media, las cosas fueron hechas para adaptarse a una sociedad donde la propiedad estaba bastante bien según los defensores del catolicismo, distribuida a través de toda la comunidad, lo cual aseguraba la independencia de la familia. El esclavo evolucionaba hacia el siervo, y el siervo evolucionaba hacia el campesino libre. El artesano en las ciudades, organizado dentro de su corporación, controlaba su propiedad y la de su familia. No era como lo es ahora el subordinado económico de hombres más ricos que él. Sus relaciones con sus superiores eran orgánicas y domésticas, en contraste con las relaciones modernas basadas en el contrato colectivo entre el obrero y el capitalista que explota a aquél.

Que pudiera existir y que en realidad existiesen muchas excepciones a lo antedicho, es evidente; que existían no pocos, aunque constituyendo una pequeña minoría que no tenían tierra para cultivar, ni casa propia, ni un lugar dentro de la corporación, es cierto. Pero éstos no eran lo suficientemente numerosos como para impedir el tono a la Sociedad. La sociedad de la Cristiandad Occidental hasta que sobreviene la Reforma, había sido una sociedad de propietarios, la gran mayoría de ellos, pequeños propietarios. Una sociedad en la cual subsistían fuertes lazos entre una clase y otra, y dentro de la cual existía una jerarquía entre el superior y el inferior, más no en lo

principal, o sea una diferencia entre un cuerpo restringido de poseedores y un cuerpo más grande de desamparados, a merced de aquéllos, como ocurre en nuestra sociedad.

Esos mismos escritores coinciden con quienes luchamos para destruir el actual estado de cosas, al considerar que la voracidad de los que poseen la riqueza, los medios de producción, la mecanización de la vida, los monopolios y la usura, son las causas que nos tienen al borde del precipicio.

Conocemos, pues, cuáles son los propósitos de los hombres más representativos de la Filosofía cristiana; nos quieren hacer retroceder a la Edad Media; someternos al dominio de la Iglesia Católica en lo espiritual y en lo económico, convirtiéndonos en pequeños propietarios, quedándonos las instituciones, como en aquél entonces, con la parte del León. Estas soluciones de los adalides católicos, además de ser injustas, pues ellos mismos lo reconocieron al establecer categorías entre los humanos, y no resolver los problemas actuales, tropiezan con la enemiga del capitalismo moderno, que si bien se lleva muy bien con la Iglesia Católica en lo espiritual, no está dispuesto a transpasar sus bienes a los padres de la cristiandad.

En cuanto al comunismo soviético, poco podemos decir que no sea conocido. Es la tiranía más brutal que ha tenido que soportar el hombre a través de su larga vida. Con este resumen queda dicho lo que es el paraíso ruso.

Con respecto a los regímenes democráticos que nos es dable conocer diremos que ha facilitado el monstruoso desarrollo económico del capitalismo olvidándose de las otras clases que forman nuestra sociedad, originando la inseguridad social de las clases desposeídas y provocando la lucha de clases, desbordando el nacionalismo de los pueblos débiles sometidos a su tutela económica y orillándonos a una guerra de consecuencias incalculables.

Confiar en hallar soluciones de justicia, de verdadera justicia dentro de los regímenes democráticos, es tanto como pretender tapar el sol con la mano. Por el origen del capitalismo, por sus antecedentes y por el proceso de su crecimiento que conocemos, no podemos esperar de él el establecimiento del bienestar para todos. Lo lógico es suponer que, llevado por immoderado afán de enriquecimiento precipite a la humanidad en el caos, si los hombres de espíritu liberal sin distinción de creos no lo sustituirán por un sistema en el cual la libertad tenga el único contenido que puede tener, o sea, que la libertad del hombre sólo tenga un límite, la libertad de sus semejantes; en el orden económico, la igualdad de todos los seres humanos, los cuales están obligados a producir para la comunidad, para recibir de ésta todo lo necesario, que le permita vivir decorosamente. Llegar a establecer ese sistema justo es obra de romanos, pues las circunstancias que privan actualmente en el mundo no son propicias para la libertad, sin embargo los hombres de principios liberales no nos debemos dejar dominar por el desánimo, sino que por el contrario, debemos reforzar nuestro espíritu y trabajar sin descanso y llevar nuestra verdad a las grandes muchedumbres, desorientadas por las propagandas capitalistas y vaticanistas, para conducirlos por caminos nuevos que nos conduzcan a una salida distinta a la que nos ofrecen los imperialismos en lucha.

RATIFICANDO UNA POSICION

Hemos pedido al compañero socialista Enrique de Francisco su opinión sobre los acuerdos del Pleno Extraordinario de nuestra organización, celebrado en Toulouse en junio de 1952. Lo hemos hecho por dos razones: primero, porque se encuentra situado en un plan crítico de métodos de actuación en la emigración republicana española; segundo, porque estimamos de interés que nuestros lectores conozcan las reacciones de compañeros socialistas ante los acuerdos de carácter general de nuestra organización. La sinceridad con que están escritas las líneas que nos remite el compañero De Francisco nos autorizan para pedirle que manifieste en estas columnas, con absoluta libertad, esas consideraciones sobre el documento primeramente citado, en el que encuentro errores y aciertos. El diálogo, ahora, entre hombres adscritos a la causa del socialismo, cualesquiera que sean las discrepancias de orden táctico, es interesantísimo. Cuando llegue el momento de la acción, apenas dispondremos de tranquilidad al de tiempo. — P. A.

Por Enrique de Francisco

En la acción, y nuevamente liberalismo a España de la tiranía de Gil Robles-Lerroux. Que cuando todos los elementos reaccionarios inteligentes con los militares perjurios y traidores se alzaron contra la República democrática privándola de todos sus elementos de defensa como vulgares salteadores de caminos, nuestra estrecha unión y nuestra común resolución de defender a España contra la tiranía, nos permitió luchar durante cerca de tres años no solamente contra aquella canalla si que también contra sus auxiliares extranjeros. Que derrotados, PERO NO VENCIDOS, salimos de España bajo los pliegues de las banderas de la democracia y de la libertad y en el exilio luchamos unidos por lo mismo que luchamos en el suelo patrio... hasta que esos lazos se rompieron ofreciendo al mundo uno de los espectáculos más lamentables: el de mostrarnos prácticamente insolidarios con los que murieron, sufrieron y sufren por la defensa de la libertad y la República y facilitando las maniobras del franquismo para ser reconocido como el único capaz de gobernar a España.

Y todo eso ¿por qué? ¿Qué razones se le emblesaron—razones, no subterfugios y emblesos sofisticados— para romper aquellos lazos que permitían una acción de conjunto y renegar hoy de principios y normas que ayer proclamábamos insustituibles para reconquistar a España?

Yo he buscado día a día esas «razones» y no las encuentro, llegando a creer firmemente que no existen. Cada grupo o cada sector ha podido imaginar para el futuro el triunfo de su respectiva ideología mediante la conquista de la opinión, sin que ello le haya impedido laborar en el presente codo a codo con los demás sectores democráticos por reconquistar el lugar que nuestras respectivas actividades deben desarrollarse. En el exilio es estéril toda acción que no se aplique a la categoría de axioma: Las relaciones entre los diversos sectores políticos y sindicales que tienen el deber de liberar España, son las más apropiadas para que el franquismo permanezca esclavizándola.

No sobra recordar que si fué posible el derrocamiento de una monarquía secular en España, se debió única y exclusivamente al establecimiento de una estrecha relación entre todos los sectores amantes y defensores de la libertad bajo la enseña de la República. Que en un momento en que en pleno régimen republicano aflojamos los lazos de esa relación actuando cada uno por su cuenta, los elementos reaccionarios se adueñaron del poder moviendo el heroico movimiento de Octubre. Que alocados por la conducta de las derechas—de sobre cotabán Sánchez, Lóndes, Sandalo Villanueva, 300; Calisto, 200; X.X., 100; X.X., 500; X.X., 200; X.X., 100; Esteban Sánchez, 1.000; Sandalo Villanueva, 300; José Alonso, 200; X.X., 100; X.X., 100; Justo Muñoz, 200; Francisco Sánchez, 300; X.X., 100; X.X., 200; Aurelio Lanza, 500; Barbal, 200; Cal, 200; Rosario Riera, 500; Juan Pérez, 200; Blanco, 200; Antonio López, 200; Aniceto García, 200; Pluja, 200; Graell, 100; X.X., 200; X.X., X.X., 50; X.X., 100; Daniel Angel, 100 francos.

Total hasta hoy, 287.290 francos. Nota.—Los 6.500 francos publicados en nuestro número 296 de la F. L. de Pau, corresponden a los siguientes donantes.

Comin, 350 francos; Bacigalupo, 150; Benet, 500; Allué, 200; Lapeña, 200; Rodán, 200; Fortuny, 150; Agüí, 100; F. Martínez, 150; un compañero, 1.000; P. Pérez, 100; Bosch, 200; A. García, 100; Hilario, 200; Lecea, 200; Pons, 200; A. Gracia, 300; Ventura, 200; S. Chourriberry, 300; J. Chourriberry, 300; Vozmediano, 300; L. Lahore, 100; R. Reag, 100; R. Lahore, 100; R. Fernández, 100; Cervera, 100; Larporte, 100; M. Sopena, 500 francos.

AVISOS Y COMUNICADOS

F. L. DE LYON

La Local de Lyon invita a todos sus miembros a la reunión ordinaria que se celebrará el día 1 de febrero, en el local de costumbre, a las 9 y media de la mañana, para darles a conocer ciertos asuntos de interés. Se ruega a todos los compañeros que lleven su respectivo carnet para cambiarlo por el nuevo que obra en poder del Secretariado.

Por el Comité.—El Secretariado.

F. L. DE CLERMONT-FERRAND

La F. L. de Clermont-Ferrand convoca a todos sus afiliados a la asamblea general que tendrá lugar el domingo día 1 de febrero a las nueve y media de la mañana, en la casa del Pueblo.

pañola mientras nosotros hacemos cuanto podemos con nuestra dispersión para darla por muerta y justificar así el ataque de que la heiron víctima Franco y sus secuaces. Y no ya la República Española, sino los principios de libertad y democracia están virtualmente siendo sacrificados por esa dispersión de fuerzas; dispersión que con fre-

cuencia nos lanzan al rostro aquellos que tienen el deber de solidarizarse con nuestra causa y que se escudan en este hecho para favorecer a la España negra.

Todos los principios y razones básicas están condenando nuestra insensatez y están reclamando que se reagrupen nuestras fuerzas, que nazca un nuevo organismo en cuyo nombre actúen, comprendiendo las del interior y las del exterior, para abogar las ambiciones de los que no tienen derecho a representar a España y para lograr que la España de la libertad y de la democracia pueda ocupar internacionalmente el honoroso lugar que le corresponde por su historia y por sus virtudes.

Con estas líneas decididas al correr de la pluma por mi razón y por mi conciencia, no hago otra cosa que ratificar una posición de la que ninguna circunstancia me ha hecho variar ni un milímetro, ni en España ni en el exilio.

Fuera de la reagrupación de las fuerzas mencionadas para llevar a cabo una labor intensa y persistente, no veo solución decorosa para la liberación de nuestro país.

nombre actúen, comprendiendo las del interior y las del exterior, para abogar las ambiciones de los que no tienen derecho a representar a España y para lograr que la España de la libertad y de la democracia pueda ocupar internacionalmente el honoroso lugar que le corresponde por su historia y por sus virtudes.

Con estas líneas decididas al correr de la pluma por mi razón y por mi conciencia, no hago otra cosa que ratificar una posición de la que ninguna circunstancia me ha hecho variar ni un milímetro, ni en España ni en el exilio.

Fuera de la reagrupación de las fuerzas mencionadas para llevar a cabo una labor intensa y persistente, no veo solución decorosa para la liberación de nuestro país.

LUCHA y UNIDAD

(Viene de la página 1)

única, únicamente consiguen aumentar el poderío del régimen que asola a nuestro pueblo.

Hora es ya de que los demócratas españoles, por encima de fronteras partidistas, formemos un solo cuerpo de resistencia frente a la dictadura. Republicanos, socialistas y libertarios tenemos que convencernos de que nuestras vidas y nuestros derechos están unidos por el destino. La grandeza de nuestros sentimientos y el poder de nuestra inteligencia deben unirse, poniendo todo lo que somos y representamos al servicio del acervo colectivo.

La obra que está al alcance de nuestras posibilidades es superior a lo que pueden suponer algunos antifascistas. El desánimo y la depresión que existen entre los exiliados tienen su origen en el aislamiento a que nos hemos condenado. Limitándonos a vivir en el seno de nuestras entidades respectivas, vamos cercenando nuestras energías. Todos los idealistas de signo antitotalitario somos necesarios para trabajar en favor de la liberación y de la re-

construcción de la comunidad nacional.

Se habla con mucha insistencia de los triunfos que Franco conquistó en el terreno internacional. Y es importante manifestar que esas victorias diplomáticas no se deben a su influencia, sino a nuestra desunión. Para luchar contra Franco y Falange hace falta un Bloque homogéneo que nos dé crédito y personalidad, que nos garantice el respeto y la aquiescencia de todos los amigos de la causa española. Separados y desunidos no seremos escuchados, ni gozaremos de ninguna clase de apoyo.

En las grandes conmociones políticas y sociales que remueven las entrañas de la historia, en los momentos que deciden la marcha del progreso de la humanidad sólo salen adelante los que están inspirados por nobles intenciones y los que logran convertir sus ideas en acciones decisivas. Sepamos, de una vez y para siempre, unimos contra el peligro de la tiranía y trabajar codo a codo por el resurgimiento y la salvación de España.

Las obras literarias presentadas en forma de «memorias», «conferencias» y «diarios», están en la actualidad de moda. Los autores recorren generalmente a este medio de expresión, afín de interesar al lector. Se recurre tanto a este género de libros, que ya se llega a establecerlo en sistema y sucede lo que con los andaluces «chistosos»: para cada uno que tiene gracia, ¡cuántos palmazos tenemos que soportar!

En efecto, hay demasiada gente que va adquiriendo la monomanía de contarnos su vida, revelando lo que en realidad carece de interés. A éstos les decimos: por favor, ¡jasta cuándo abusaréis de nuestra indulgente paciencia! Como en la realidad de las cosas humanas no hay regla sin excepción, el «Diario» del conde H. Einsiedel merece ser leído por la lección y el gran ejemplo que su experiencia nos ofrece.

Este afortunado autor alemán, biénicte de Bismarck, efectuando su servicio militar en calidad de piloto de las fuerzas aéreas «del gran Reich» en el curso de una de sus «misiones» sobre Stalingrado, su aparato fué derribado y Einsiedel hecho prisionero por los bolcheviques. En esa fecha acababa de cumplir 23 años de edad. Es un joven energético, voluntarioso, inteligente y antihitleriano, tanto por reacción natural como por tradición familiar. En esas circunstancias se siente atraído por el sistema staliniano, a lo que contribuyó en gran parte el tener que constatar la ruina y el hundimiento de todo cuanto él consideró superior e imperecedero, aquello que su

juventud deseaba «grandes» y «perfección».

La derrota alemana, la catástrofe de su patria, la aceptación como obra del destino y signo de un fatalismo prefijado en la historia.

Ante las inmensas quebras materiales, físicas y morales de su pueblo, al margen de la «melé», se detuvo a meditar como lo hiciera Volney en «las ruinas de Palmira», considerando que de esas ruinas podía nacer un mundo nuevo, con nuevas doctrinas...

Caido del «cielo» en ese círculo infernal, cogido en la espesa red comunista, sin medir consecuencias, entra en el engranaje de la máquina que tiene como primordial misión, la de triturar toda noción de la dignidad humana. Acepta de formar un Comité contra Hitler entre los prisioneros, dirige diversos mensajes a sus camaradas que al oírlo de la barriada hacen la guerra a los rusos. Redacta octavillas subversivas que los aviones arrojan sobre diversos lugares del Reich.

Einsiedel actúa con toda su bravura leal y energética al servicio de sus nuevos camaradas, luchando contra el círculo demente, Adolfo. Hay quienes creen que lo hace contra su patria. Desoladora contradicción que le cuesta el ser tratado de traidor por los viejos amigos, y a la vez, «hacerse» individuo «sospechoso» para los rusos, los que después de servirse de él, lo van dejando de lado, hasta el momento en que no

necesitando sus altos servicios, lo encierran en la cárcel por doble traición, es decir, «por haber sido nazis» y no estar hoy en la línea marxista-leninista-stalinista...

«Otro más que después de ser exprimido como una naranja, se le arroja al patio de los leones!...

La real adhesión del autor al mecanicismo soviético no tardó en ser una amarga desilusión, como en otra época lo fué para Panati Istrati, André Gide y tantos otros.

El «Diario» nos ofrece la visión de lo subterráneo en la doctrina, los actores, esos personajes que gozan de la confianza de los «jefes de turno», no son los más sinceros, sino por el contrario, los más cobardes, los más hipócritas y viles; flexibles y sumisos ante sus amos, quienes hacen mil equilibrios para ir escalando los lucrativos puestos de dirección. Los señores del «paraíso» soviético prefieren ante todo la domesticidad de sus agentes.

El ensayo que hace en torno a la doctrina en páginas saturadas de serios conocimientos y penetrante alcance, son bien logrados por su crédito interés y emotivo realismo. La aguda inteligencia de Einsiedel nos conduce con facilidad al fondo laberinto de la psicología eslava. Sabiendo lo confuso que es para nosotros occidentales, el conocimiento de aquellas almas, Einsiedel hace un magnífico esfuerzo de penetración y deducción, hasta lograr su deseo.

De este libro remarcable se destaca

can las fogosas páginas en las que relata las batallas aéreas sobre Stalingrado; los informes sobre las altas y bajas en el ánimo de las fuerzas alemanas; el «bluf», la tozudez y la ignorancia de Hitler.

Hay que penetrar en sus reflexiones vividas, sobre la vida y manera en que los rusos atacaban a las fuerzas alemanas; la embriaguez de alegría y orgullo de las masas a medida que se acercaban a las fronteras del Reich.

Nos hace ver el comprensible, aunque en fin de cuentas salvaje trato que sufrió toda Alemania con el avance de las fuerzas rusas sobre Berlín a través de Prusia y la Silesia.

El mal jamás debe «corregirse» con otro mal mayor. La gran ayuda tan oportuna como eficaz de los aliados, cosa que parecen ignorar los soviéticos, empezando por Bastli Crossman, el autor de «Años de guerra»...

En fin el autor, en sus conclusiones, afirma que para los comunistas no existe la «libertad». La palabra «libertad» es un «slogan» que se sirve como recurso para echar nubes de humo en los pueblos democráticos.

El comunismo, un sistema que dobla en mil trozos las conciencias, destruye los espíritus intrépidos y creadores, rompe las iniciativas individuales y la fe en el hombre y lleva en el todo el germen de la tiranía y la muerte.

(1) «Journal d'une tentation», por el conde H. Einsiedel. E. Juillard.

ADMINISTRACION

J. López, Jonquères. Recibido giro con el que pagas hasta el primer trimestre 1953 y te paso 200 francos a España.

P. Galiano. St. Clair. Recibido tu giro y conformes.

B. Vera, Lavelanet. Pagas el primer trimestre 1953 y te paso 350 y 350 francos a donativos.

A. Barrea, Meyrazes. Con tu giro pagas hasta el número 310.

B. Fabert. Paris. Recibido giro con el que queda abonado hasta el número 320.

J. Morant, Valreas. Con tu giro pagas hasta el número 309.

Escot. Rosny-s-Bois. Recibido tu giro y conformes.

E. Grau Marsella. Pagas el segundo trimestre 1953 y te paso 50 francos a donativo.

Casto Diez, Vincennes. Recibido giro con el que pagas hasta el número 340.

P. López, Fez. Pagas hasta final 1952 y te paso 750 francos a donativo.

A. Sánchez, St. Pierre les M. Recibido giro pago primero y segundo trimestre 1953.

E. Pereda, Rochegude. Recibido tu giro con el que pagas hasta el segundo trimestre 53.

J. Membrado, Grignols. Pagas hasta el primer trimestre 1953 y te paso 100 francos a donativo.

B. Serrano, Massay. Recibido tu giro y conformes.

C. Gallego, Decazeville. Pagas el primer trimestre 1953 y te paso 100 francos a donativo.

A. Martin, Prissans. Pagas hasta el segundo trimestre 1953 y te paso 400 francos a donativo.

DONATIVOS.

B. Vra, Lavelanet, 350 francos; V. Ordóñez, Lavardac, 100; E. Grau, Marsella, 50; P. López, Fez, 750; J. Membrado, Grignols, 100; C. Gallego, Decazeville, 100; A. Martin, Prissans, 400; F. L. de Bayard, 300; F. L. de Romans, 300 francos.

SUSCRIPCION ESPECIAL PARA ESPAÑA

Suma anterior, 274.190 francos.

F. L. de Ylleneuve sur Lot.—Pradas, 100 francos; Cabrea, 200; Soler, 200; F. García, 200; R. García, 300; Agustín, 400; Gonzalo, 300 francos.

F. L. de Mazamet.—B. Buj, 500 francos; P. Font, 200; T. Tallada, 200; J. Herbon, 200; un donante, 250 francos.

S. Esteban, Poitiers, 200; J. Juan Domenech, Perpignan, 500.

F. L. de Prades.—Juan García, 1.000 francos; Angel García, 1.000; José Aguado, 500; Mariano Balseiro, 300; Calisto, 200; X.X., 100; X.X., 500; X.X., 200; X.X., 100; Esteban Sánchez, 1.000; Sandalo Villanueva, 300; José Alonso, 200; X.X., 100; X.X., 100; Justo Muñoz, 200; Francisco Sánchez, 300; X.X., 100; X.X., 200; Aurelio Lanza, 500; Barbal, 200; Cal, 200; Rosario Riera, 500; Juan Pérez, 200; Blanco, 200; Antonio López, 200; Aniceto García, 200; Pluja, 200; Graell, 100; X.X., 200; X.X., X.X., 50; X.X., 100; Daniel Angel, 100 francos.

Total hasta hoy, 287.290 francos.

Nota.—Los 6.500 francos publicados en nuestro número 296 de la F. L. de Pau, corresponden a los siguientes donantes.

Comin, 350 francos; Bacigalupo, 150; Benet, 500; Allué, 200; Lapeña, 200; Rodán, 200; Fortuny, 150; Agüí, 100; F. Martínez, 150; un compañero, 1.000; P. Pérez, 100; Bosch, 200; A. García, 100; Hilario, 200; Lecea, 200; Pons, 200; A. Gracia, 300; Ventura, 200; S. Chourriberry, 300; J. Chourriberry, 300; Vozmediano, 300; L. Lahore, 100; R. Reag, 100; R. Lahore, 100; R. Fernández, 100; Cervera, 100; Larporte, 100; M. Sopena, 500 francos.

MINISTERIO DE CULTURA 2005

Pasión y muerte de los revolucionarios DE JOSE MARTI

GENIALIDADES

SOBRE LAS CLASES

CURRE, pues, que el Estado no es la expresión del privilegio económico, sino el arma política del grupo...

Luce FABRI.

MUCHAS veces estuve tentado de hablar sobre el poder que tiene América para tragarse...

hiva, tuvo la grandeza de alma para ayudar a convencernos de que el viaje a Bolivia convenía...

P. SANCHEZ

a 3.701 metros sobre el nivel del mar. Por aquel tiempo, la invitación de ir a Chile...

Ojos y oídos de España LOS MILAGROS FRANQUISTAS

EN las facetas de la actualidad española existen una multitud de temas para enviarnos desde aquí abundantes ráfagas de humor...

que el franquismo ejercita en el territorio. Porque analizando el fondo y la expresividad de conceptos, el mensaje parece haber sido dictado con el exclusivo fin de flagelar...

PROBLEMAS ORGANICOS

(Viene de la página 1)

a la larga habían de favorecer a sus adversarios y enemigos. Por eso estuvieron que la resistencia y la lucha misma...

Unidad interesa a la C.N.T. en sí misma y por ella misma. Unidad de todo lo cenetista. De todo aquello que en la C.N.T. en su sistema democrático...

ntista, y deber ser extirpados impleablemente todos sus síntomas. Unidad con influencias exteriores no es hacendera ni tolerable...

La lucha económica es inmediata en lo anecdótico y permanente en cuanto a su modificación afecta. Lo inmediato requiere de adecuadas tácticas. Lo mediato o futuro requiere de tácticas asimismo...

El cenetismo no concibe ni puede concebir sin desaparecer como a fuerza eficaz, que los llamados idealistas construyan compartimientos estancos...

Unidad, sí. De todo lo legítimamente unificable, de todo cuanto en la unidad sea capaz de dar rendimiento táctico e ideológico...

Lo libertario asienta en las más estrictas prácticas democráticas, en el marco no menos estricto del libre examen por parte de aquellos cuyo destino se juega. Por eso la C.N.T. no tiene en cuenta los interesados consejos que la han prodigado en todo tiempo...

ron la libertad, podemos hoy, más que nunca, constatar con dolor y el sonrojo en el rostro, la veledad y la negra entaña de la política. Aunque no debieran estas cosas sorprendernos...

Todo es factible, todo cuanto la imaginación humana pueda concebir obsesionada por la corrupción, la ambición de mando y la no menos despreciable acumulación de riquezas...

Postal LA CONFERENCIA del Presidente Aguirre

NO hay ocasión de escuchar con frecuencia al presidente vasco. La última vez que le oí, hace ya más de dos años...

en conversaciones de cancillería, lo que daba a sus palabras singular autoridad. Aludiendo a tiempos pasados—al quincuagésimo 1931-36—ha señalado algunos errores...

Es, pues, notorio que sólo un milagro podría frenar, para anular después, esta loca carrera hacia el crimen, donde se juega la libertad, la dignidad y tantas otras cosas del patrimonio moral de nuestro pueblo...

Abrigamos la firme creencia de que para tí, ignorado amigo, deben significar una especie de relación epistolar amistosa siempre «apreciable»...

Dudas no pueden haber en cuanto a que España esté ubicada a Roma por un invisible cordón umbilical. Cuando la euforia nazi-fascista nos unía a Roma...

Los tiempos cambian. El fascismo italiano murió, pero en su hundimiento no arrastró a este «mecenas» de España. España, por imperativos de sus clases gobernantes...

Yo también me mostré disconforme con algunos de los puntos del Tratado. Había comenzado a escribir sobre política internacional con motivo de la guerra, y francófilo y aliadófilo convencido...

Yo no sé ciertamente si ustedes han tenido la ocasión de leer por esas tierras el texto taquígrafico del mensaje de Su Santidad. Nosotros, en virtud de ese nexo de unión...

Francía—gloriosamente vencedora, pero horriblemente herida en vidas y haciendas a causa de una guerra en la que no persiguió ningún provecho...

yo para que me convenciera. Pensé—no sin confesar ahora mi error—que el hombre de ideas no puede ser tragado por nada de este mundo...

Neo-nazis y francofalangistas

Por qué cumplido. Procedía, pues, como el individuo que adquiriendo en traspaso un negocio, industrial o comercial, reivindicase la totalidad del activo...

La ocupación de Renania, después de alguna otra medida de carácter militar y no pocas arbitrariedades, justificaba plenamente que hubiera sido reprimida con energía...

En resumen, el nazismo se fue consolidando. Alemania había sido vencida en 1918 gracias a los enormes medios materiales aportados por Norteamérica...

Por lo que a las bases aéreas se refiere, se cita una vez más la de Barajas, cerca de Madrid, más otras provincia de León y otra en Andalucía...

EL PRESIDENTE TRUMAN Y LAS NEGOCIACIONES

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

de nuestra América en sus relaciones con Europa y con los Estados Unidos está llena de aceros y anticipaciones. Como educador reaccionó contra la enseñanza dogmática y verbalista de la colonia...

NOTICIAS

Parece precisarse que las bases navales serían las de Cádiz y la de Cartagena, esta muy calificada para el uso de hidroaviones. Y se añade: «Es posible que se haya logrado convencer al Caudillo de la necesidad absoluta de que se establezcan instalaciones aero-navales en Baleares y Canarias»...

Por lo que a las bases aéreas se refiere, se cita una vez más la de Barajas, cerca de Madrid, más otras provincia de León y otra en Andalucía...

EL PRESIDENTE TRUMAN Y LAS NEGOCIACIONES

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

de nuestra América en sus relaciones con Europa y con los Estados Unidos está llena de aceros y anticipaciones. Como educador reaccionó contra la enseñanza dogmática y verbalista de la colonia...

NOTICIAS

Parece precisarse que las bases navales serían las de Cádiz y la de Cartagena, esta muy calificada para el uso de hidroaviones. Y se añade: «Es posible que se haya logrado convencer al Caudillo de la necesidad absoluta de que se establezcan instalaciones aero-navales en Baleares y Canarias»...

Por lo que a las bases aéreas se refiere, se cita una vez más la de Barajas, cerca de Madrid, más otras provincia de León y otra en Andalucía...

EL PRESIDENTE TRUMAN Y LAS NEGOCIACIONES

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

de nuestra América en sus relaciones con Europa y con los Estados Unidos está llena de aceros y anticipaciones. Como educador reaccionó contra la enseñanza dogmática y verbalista de la colonia...

NOTICIAS

Parece precisarse que las bases navales serían las de Cádiz y la de Cartagena, esta muy calificada para el uso de hidroaviones. Y se añade: «Es posible que se haya logrado convencer al Caudillo de la necesidad absoluta de que se establezcan instalaciones aero-navales en Baleares y Canarias»...

Por lo que a las bases aéreas se refiere, se cita una vez más la de Barajas, cerca de Madrid, más otras provincia de León y otra en Andalucía...

EL PRESIDENTE TRUMAN Y LAS NEGOCIACIONES

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

Washington, enero (OPE).—Se señala que por primera vez el presidente de los Estados Unidos ha anunciado oficialmente que las negociaciones con España parecen próximas...

NO INTERVENCION

La guerra civil española, con su secuela de horrores y trágicas consecuencias finales, ha instalado permanentemente en el léxico universal locuciones, prácticas, ensayos de improvisaciones. Así, en su significación dispar, ha ocurrido con los conceptos «Quinta columna», «Colectividades», «Consejos de Economía», «Resistencia» y, finalmente, «No Intervención».

Cuando el feroz general Mola embestía Madrid, la ciudad indómita, anunció por radio que a las diversas columnas agresoras de que disponía había añadido otra, «la quinta», que actuaba en nuestra propia retaguardia. Desde entonces el mundo que mutuamente se disputa la supremacía política, económica o territorial, agregó a su propio vocabulario la frase «Quinta Columna» por la cual se designan los servicios de espionaje actuando en la vida civil del país adversario.

Asimismo, aún habiendo basado en supuestas exageraciones de tipo revolucionario de la zona leal, vinculada en la República Española, los motivos reales de la hostilidad de que fuimos objeto por parte de las democracias, éstas han establecido como novedades de su propia creación verdaderos ensayos de colectivización, de centralización económica, de resistencia clandestina a la agresión, y otras novedades que no son sino copias serviles de realizaciones de la República Española y de nuestro pueblo, que allí fueron calificadas de crímenes y hoy se pretende sean espontáneas creaciones del sistema democrático occidental.

No solamente los totalitarios hacen acopio de menciones originarias de sus adversarios, sino que las democracias mismas obedecen al mismo principio de «camuflar» intenciones efectivas, dándoles un sabor revolucionario y, consecuentemente, de acentuado sabor popular.

También Hitler encubrió en «socialismo» su régimen, como Mussolini hizo con su corporativismo, como la U.R.S.S. utiliza a su vez los «datiguillos» demagógicos que tan bien utilizó Goebbels. Una cosa es el pensamiento que se sirve a las pajas y otra muy distinta la realidad de lo que se pretende encubrir. Las intenciones reales.

Si en esta libre utilización de vocablos no mediase un deseo evidente de monopolio, de hegemonía, de dominación en crímenes, no seríamos nosotros quienes pondríamos límites a la exhibición verbal de los contenidos. Por tener la firme convicción de que así no ocurre, es por lo que nos elevamos indignados contra una impropia utilización de palabras que se proponen todo lo contrario de lo que, etimológicamente, significan.

Es cómodo en demasía atribuir todo lo malo a nuestros adversarios en política o en economía, considerando como estos últimos a quienes la lucha de clases designa como incompañables.

Carlos LLORCA

ESPAÑA LIBRE

CNT - ORGANISMO de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO de ESPAÑA - AIT

Director: R. LIARTE - Giros a "España Libre" C.C. 346-29 Toulouse, Redacción y Administración: 47, Rue Jonquières, Toulouse - Administrador: F. ROMERO

CON LA MEJOR INTENCION

"Transmite Radio Nazi de España"

ARA vez escucho las emisiones franquistas; pero no hay regla sin excepción y he tenido ocasión de oír las últimas palabras con que ponían fin, desde el micrófono de Madrid, a 1952 y saludaban el Año Nuevo. Un locutor, que, por el énfasis con que ha hablado, parece ser persona principal, ha pronunciado una alocución que a sus familiares habrá parecido elocuente y aun emocionante; sobre todo si lo han escuchado frente a una mesa bien servida... Los últimos párrafos, dichos con el tono de quien tiene «la calderas» en alta presión, han querido romper moldes, y relegar definitivamente al desván de los trastos inservibles, algunas viejas costumbres. Y ha afirmado que al

«Año Nuevo, Vida Nueva!» debe sustituirse por el «Año Nuevo, Vida Continuada».

Tiene razón y mucho que será

que no le homenajean por tal feliz hallazgo. ¡Sí, sí!; que continúe todo como hasta ahora—debe desear ardentemente el buen señor, que tiene, sin duda, poderosos motivos para ello.

Que siga el generalísimo Stalin, zar de todas las Rusias—y también de los países satélites rusi—stalinizados en alta dosis—entregándose a

por ENETARE

las delicias de la guerra fría y amenazando con la guerra más catástrofica que la mente humana puede concebir.

«Que siga, sí, que siga ¡Viva la «vida continuada»! Porque gracias a Stalin el régimen franquista no sólo se salvó de las sanciones que podía aplicarle la O.N.U.—no se olvide que el delegado de la U.R.S.S. opuso su veto e imposibilitó el acuerdo—, sino que además, ha visto que le levantaban las sanciones anteriormente impuestas por las Naciones Unidas; que se le admitía en varios organismos especializados y que a ingresaba en la U.N.E.S.C.O. Aparte de que los «activistas» del franco-falangismo intrigan ya y tiran levitas, a derecha y a izquierda, para ver si logran introducir, aunque sea por la puerta cochera, en el Pacto del Atlántico, lo que tal vez, más tarde, se utilizará como palanqueta para forzar las puertas de la O.N.U.

«Año nuevo, vida continuada» Y que continúen cobrando los «consejeros del reino» y los «procuradores en cortes», mintiendo una representación que no poseen. Y que continúen, en Diputaciones y Ayuntamientos, gestores de designación gubernativa, administrando — ¡es un decir! — los fondos provinciales y municipales a espaldas de un pueblo que no les eligió y a quien no rinden cuentas.

Y que continúen el partido único y el Sindicato vertical.

Y la prohibición a los catalanes, y a los vascos para publicar periódicos y revistas y editar libros en la lengua vernácula respectiva.

Y la Jauja del Instituto Nacional de Industria, y de otros Institutos que tampoco rinden cuentas de su gestión, o por lo menos el pueblo no se en era de ellas.

Y la super-Jauja de los Servicios Asistenciales, con los que está admirablemente servida una burocracia frondosa y, más aún, unos dirigentes que disponen a su antojo de los fondos recaudados de los trabajadores y los destinan a fines no previstos en la reglamentación.

Y que continúen los encarcelamientos preventivos, la represión contra los que se obstinan en no

doblar el espinazo y sus coadyutores, y las descargas en el Campo de la Bota.

«Año nuevo, vida continuada»

Después otro orador ha recibido el encargo de suministrar nutridas raciones de euforia al auditorio y hasta a los que no escuchan. Y ha dicho, con tono de quien no admira

¡Alegraos pensando lo admirablemente bien que se vive en El Pardo y en los palacios y casas en que moran los prohombres de la situación!

¡Que nadie esté triste!

¡Transmite Radio Nazi (no Nacional) de España!

¡Viva aquel ¡Arriba la otra!

¡Música, maestro!

(Al final del artículo de nuestro colaborador Enetare—publicado la semana pasada—debido a un salto de líneas, aparecía una que decía «Paris.—Diciembre 1952». Aunque nuestros lectores debieron comprender que se trataba de un error, lo consignamos así. Nuestro colaborador, que nos manda exclusivamente crónicas del interior, no reside en Paris. ¡Qué más quisiera él que poder hacerlo!)

¡Que nadie esté triste!

(Al final del artículo de nuestro colaborador Enetare—publicado la semana pasada—debido a un salto de líneas, aparecía una que decía «Paris.—Diciembre 1952». Aunque nuestros lectores debieron comprender que se trataba de un error, lo consignamos así. Nuestro colaborador, que nos manda exclusivamente crónicas del interior, no reside en Paris. ¡Qué más quisiera él que poder hacerlo!)

¡Que nadie esté triste!

¡Transmite Radio Nazi (no Nacional) de España!

¡Viva aquel ¡Arriba la otra!

¡Música, maestro!

PARA ARAGON, EN ESPAÑA

PARA Aragón, en España, tengo y en mi corazón un lugar todo Aragón, franco, fiero, fiel, sin maña. Si quiere un tonto saber por qué lo tengo, le digo que allí tuve un buen amigo, que allí tuve una mujer. Allí, en la vega florida, la de la heroica defensa, por mantener la gente la vida. Y si un alcalde lo aprietta o lo enoja un rey cazurro, calza la manta el baturro y muere con su escopeta. Quiero a la tierra amarilla que baña el Ebro lodoso; quiero el Pilar azuloso de Lanuza y de Padilla. Estimo a quien de un reves echa por tierra a un tirano; lo estimo, si es un cubano, lo estimo, si aragonés. Amo los patios sombríos con escaleras bordadas; amo las naves calladas y los conventos vacíos. Amo la tierra florida, musulmana o española, donde rompió su corola la poca flor de mi vida

CULTIVO UNA ROSA BLANCA

Cultivo una rosa blanca, en julio como en enero, para el amigo sincero que me da su mano franca. Y para el cruel que me arranca el corazón con que vivo, cardo ni ortiga cultivo; cultivo la rosa blanca.

José MARTÍ

REFLEXIONES

Trabajo, Estado y Capital

A lucha que las clases trabajadoras sostienen contra lo que se ha dado en llamar «legalidad», que no es otra cosa que el sistema capitalista en que se apoya el Estado, viene enfrentando las masas laboriosas con los poderes constituidos, llámense éstos burgueses, democráticos o estatales. En cualquiera de los casos, los detentadores del poder son los encargados de oponerse a las aspiraciones de que está animado el productor, que aun siendo la base en que se sostiene la economía del mundo, y en consecuencia la garantía de su continuidad, se ve menoscabado en sus derechos por todos los grupos privilegiados que viven, y tienen la pretensión de seguir viviendo, aprovechándose del esfuerzo que realiza la colectividad, creadora de todo lo que es indispensable al normal desenvolvimiento de la población terrestre.

No me parece de posible aceptación, considerando el capital y el Estado adversarios decididos del productor, el que el desarrollo del poder absolutista del primero, haya de llevarnos a la conclusión de que existen puntos de convergencia que puedan unir el patrón y el obrero, para combatir de conjunto la burocracia estatal, que extiende sus ramificaciones a todos los órdenes de la vida, intentando anular la personalidad de todo lo que no gira alrededor de su orbe dominadora.

El Estado, con no importa qué características de imposición y por mucho que desarrolle sus tentáculos dominadores, pone de manifiesto su poder absorbente y despótico principalmente sobre las capas laboriosas. Si es evidente que se ataca a ciertos privilegios que auñan no le fueron discutidos al capital, lo cierto es que le deja a éste un margen más que suficiente para que continúe conservando sus prerrogativas de la vida, intentando anular la personalidad de todo lo que no gira alrededor de su orbe dominadora.

El Estado, con no importa qué características de imposición y por mucho que desarrolle sus tentáculos dominadores, pone de manifiesto su poder absorbente y despótico principalmente sobre las capas laboriosas. Si es evidente que se ataca a ciertos privilegios que auñan no le fueron discutidos al capital, lo cierto es que le deja a éste un margen más que suficiente para que continúe conservando sus prerrogativas de la vida, intentando anular la personalidad de todo lo que no gira alrededor de su orbe dominadora.

por A. TRABAJO

pueden mantenerla, mediante una colaboración que les permita enfrentarse al unisono con las masas productoras que persiguen su superación, combatiendo a la vez los dos poderes que se oponen a la misma. El choque del capital y el Estado, no se ha producido de forma abierta en el seno de las llamadas democracias; tiene todavía demasiada representación el capital en el Estado, para que el poder absorbente de este último sea una realidad efectiva. En la actualidad, continúan siendo dos fuerzas que se complementan y que saben ponerse de acuerdo para disminuir nuestras posibilidades, aunque en su interior estén debatiéndose para obtener la dirección de un poder absoluto.

Si dirigimos una mirada general a todos los países donde subsiste el dominio del capital y del Estado, en tanto que grupos privilegiados, no nos será difícil observar que la actividad del primero, no ha sufrido la menor variación en lo que se refiere a su posición ante las masas trabajadoras. El capital, continúa desconociendo los intereses del productor, a quien no guarda ni la menor consideración; se sirve de su trabajo, se enriquece a costa de su sudor y mantiene sus privilegios de casta, que reposan en la explotación sistemática de la colectividad obrera. No puede concebirse una entente entre el explotador y el explotado, por tratarse de dos polos diametralmente opuestos, cuyos intereses son de imposible coincidencia, enfrentándose a diario en la vida de la sociedad en la que los dos grupos se debaten, el uno para explotar, el otro para no ser explotado.

Mientras el Estado no absorba al capital, la clase trabajadora tendrá dos enemigos característicos que lucharán para defender sus ventajas burocráticas, políticas y económicas; el capitalista no dejará de serlo para luchar contra el Estado, porque no le faltan razones para llegar a la conclusión de que entre el Estado y el Trabajo, es con el primero que existen afinidades de casta y las posibilidades de continuar manteniéndolas, aunque hayan de sacrificar alguno de sus privilegios. El trabajo representa su fuente de riqueza y la seguridad de mantenerse en la opulencia, y sabe que será una realidad la situación de hecho en que se desenvuelve hoy en día, mientras pueda continuar imponiendo su ley al productor, manteniéndole en patente estado de inferioridad. El apoyo del Estado lo tiene asegurado en este aspecto, porque les une el interés de defender sus respectivas prerrogativas.

Donde el capital ha sido absorbido, el Estado ejerce la doble función dominadora. Este es el caso de la Unión Soviética y de las Repúblicas populares, pero no olvidemos que la absorción total del capital fue posible porque primero desaparecieron los dos como castas dominadoras del Pueblo. El nuevo Es-

tado, el llamado Estado proletario, se creó sobre las ruinas de los sistemas caducos, pero en vez de defender los intereses de las clases laboriosas, les ha impuesto su opresión manifestándose como poder absolutista en todos los órdenes del desenvolvimiento burocrático, político y económico.

La desaparición del capital como fuerza preponderante y privilegiada, no pueden concebirse en su totalidad los Estados en los que las dos fuerzas se complementan. Los lazos de unión de ambos poderes dominadores son demasiado estrechos, las personas que los dirigen se confunden en la mayor parte de los casos, siendo por lo tanto afines, por no decir idénticos, los intereses que se ven obligados a defender con ardor para continuar ejerciendo su poder impositivo sobre las masas trabajadoras. No parte de los casos, siendo por lo tanto afines, por no decir idénticos, hay divorcio entre el capital y el Estado; existe a lo sumo un deseo de preponderancia, que no les hace olvidar ni por un momento que el enemigo común es el Pueblo, deudor de terminar con todas las formas de dominación que le impiden la superación a que aspira en todos los órdenes de la vida.

El explotador y el explotado serán enemigos irreconciliables mientras la explotación se mantenga. Con el Estado, el Capital y el Trabajo, sucede lo mismo que con los peces. El pez gordo, si puede, se come el mediano y el pequeño; el mediano, se defiende del gordo pero se come el pequeño. Este último, ha de defenderse de los dos si quiere continuar viviendo. Ahí está bien trazado nuestro camino. Si queremos vivir y superarnos, hemos de luchar contra todos los peces que quieran devorarnos.

LORCA UNA VEZ MAS

Madrid, enero (OPE).—Con motivo de la muerte de la multimillonaria Grace Vanderbilt, un periódico recuerda que su pinacoteca comprendía más de sesenta obras de pintores españoles, desde Velázquez a Dalí, pasando por el Greco, Zur-

loaga y Picasso. «Lo mismo—dice—sucedió con nuestra literatura: Grace Vanderbilt, tenía una especial predilección por Federico García Lorca. Su obra predilecta era el poema «Llanto por Ignacio Sánchez Mejías, poema que

LA C.N.T. Y ESPAÑA

LA VERDAD SE ABRE PASO

Las decisiones adoptadas por los representantes de la C. N. T. de España y sus compañeros del exilio en el Pleno Extraordinario celebrado en Toulouse el año pasado, no han sido palabras vacías. El dictamen sobre el devenir de España, y las tareas del movimiento libertario en la actualidad, contienen un gran programa tendiente a la cooperación entre todos los opositores no totalitarios a Franco. Lo valioso del proyecto que comentamos con las sugerencias profundas elaboradas para una nueva síntesis cultural, plasmando las bases de la renovación social futura de España.

llevado a cabo esa inmensa labor de resurrección popular. Pero en última instancia, no es el éxito o el fracaso inmediatos lo que cuentan para la historia, sino las grandes perspectivas del movimiento y su capacidad de crear las condiciones morales para futuros acontecimientos populares, libertarios y constructivos que conservan y ponen en práctica lo mejor y más vital del pasado sindicalista libertario de España, uniendo estos impulsos a otras fuerzas populares, y combinándolas con las energías vitales y la voluntad creadora de nuevas generaciones...

Sigue un artículo publicado en el «New York Times» del 8 de enero, escrito por Camille M. Cianfarra, que informa sobre las actividades de la Oposición Democrática y el papel de la Confederación Nacional del Trabajo, como la más poderosa organización popular anticomunista y antifranquista de España, expresando algunos comentarios críticos y complementarios de suma trascendencia.

El informe del «New York Times» tiene un doble significado. Primero, acaba con el cuento de una oposición antifranquista dirigida por los comunistas — el famoso cuento de que viven tanto

Franco como sus amigos americanos... La Oposición española es anticomunista, porque es antitotalitaria. Los que afirman lo contrario, o menten conscientemente, como Franco y una parte de sus potentes aliados en el extranjero, o son personas sin instinto político propio que siempre pasan a ser las víctimas de las frases hilvanadas por la propaganda oficial, en este caso, de la reacción norteamericana y del catolicismo conservador europeo. Y, en segundo lugar, el informe de Cianfarra es una bella confirmación de que la C.N.T. viene pujante y que, valerosa e inteligentemente, marcha camino adelante trazando nuevos derroteros de acuerdo con las experiencias de la guerra civil y los legítimos valores libertarios de su gran tradición emancipadora.

Los hombres que hablaron en Toulouse, en el mes de junio, acababan de tomar la palabra en España. Sufren persecución y martirio por ello. Pero ante las futuras generaciones de España, aparecerán como los héroes de su tiempo. Porque enseñan los caminos que estas nuevas generaciones deben emprender para conseguir la libertad y llegar a la renovación social. Por esto les estamos agradecidos, y solidariamente nos ponemos a su lado. Ante todo estamos decididos a aprender algunas de sus magníficas lecciones sociales. Digámoslo con claridad: su trayectoria evolutiva y sus acciones en la lucha cotidiana son la contribución decisiva para la renovación del sindicalismo libertario en el mundo.

Helmut RUDIGER. (Editorial de «Arbetaren», diario de la S.A.C. de Suecia, 15 de enero de 1953.)

Frente al fatalismo

Hay que rebelarse contra esa «No Intervención» que va negando la verdad y el derecho del hombre. Para justificar la existencia de las nuevas modalidades totalitarias, para aprobar las posturas inconfesables de ciertos países que temen el desarrollo de la libertad y de la dignidad del ser humano se proclama esa ley de pasividad estéril y eunuca que va matando todo germen de soberanía personal y colectiva. Hay que intervenir en todo lo que sea merecedor de nuestro impulso y de nuestro sacrificio. No intervención significa cruzarse de brazos. Ver el crimen y lavarse las manos en la sangre derramada por los mártires.

El pueblo español necesita una intervención activa en su favor. Los buenos doctores deben curar el mal, no dejar que se desarrolle para que muera el enfermo. La democracia, el liberalismo, los derechos del hombre y todos los grandes principios humanos precisan de actos que vigoricen la rectitud de las doctrinas invocadas. Ver el mal y no combatirlo es cometer un crimen. Destruir la injusticia totalitaria y la decadencia política de nuestros días, he ahí una intervención eficaz en favor de la humanidad.

¡Acabemos con esa «No Intervención» que nos lleva a la sepultura!

Ocas y comentarios

«La gran revista de vulgarización científica «Popular Science» habla en su último número del «Pegaso 102» español y publica de él siete fotografías y el titular de la información dice: «Un automóvil deportivo español alcanza más de 170 millas por hora».

La información hace resaltar especialmente los detalles técnicos especiales a los cuales se ha conseguido con el «Pegaso» uno de los automóviles deportivos más rápidos del mundo y al mismo tiempo de mayor estabilidad.

Se olvidaron decir que también es más caro. Aunque se vende con déficit por cubrir una imbecil vanidad!

El Ministerio franquista del ejército

Paris, enero (OPE).—«Le Monde» publica una información de M. Creach, dando cuenta de que, por noticias de origen autorizado, se sabe que entre el 29 y el 30 de diciembre, el teniente general Muñoz Grande, ministro del Ejército, sufrió un accidente. Ello, unido a que en estos últimos tiempos su estado de salud deja algo que desear, podría ser causa de que el general Franco quiera que sustituya, lo que tal vez pudiera dar lugar a otras modificaciones en el gobierno.

M. Creach termina su información diciendo: «De cinco años a esta parte se puede considerar al general Muñoz Grande tan afecto a Franco como a los Borbones».

Barcelona.—Después de su viaje, y procedente de Andalucía, donde ha disfrutado de unos días de descanso, llegó por vía aérea el gobernador civil don Felipe Acedo Colunga.

¡Desgracia para Barcelona!

Madrid.—Los ministros de Franco hablan para «Solidaridad Nacional». Rebutaron los asnos.