

Buenos ejemplos en la preparación de las elecciones sindicales

Barcelona

“A iniciativa de la Comisión Obrera de CERDANS, de Barcelona, los trabajadores de esa empresa han elegido la Comisión organizadora de las elecciones sindicales. Esta Comisión ha empezado a elaborar un programa de reivindicaciones que será presentado a los obreros para su enmienda y aprobación, y recibirá de éstos sus propuestas a candidatos.”

La Comisión organizadora está, asimismo, encargada de pedir a la dirección de la empresa un local para celebrar las reuniones y asambleas con vistas a la organización de las próximas elecciones sindicales.”

Después de destacar el ejemplo que más arriba publicamos, el corresponsal que nos lo comunica nos habla de la importancia que conceden los trabajadores a su participación masiva en las elecciones sindicales, que ven como una batalla que hay que ganar para conseguir los nuevos sindicatos, libres, democráticos, representativos:

“En muchas empresas —relata— se están aprovechando todas las oportunidades para explicar la conveniencia y el carácter de la participación obrera en las elecciones sindicales próximas. Los trabajadores de algunas de ellas han empezado a constituir las candidaturas. Se estima necesario impulsar este trabajo mediante la celebración de asambleas abiertas que permitan identificar a los trabajadores con los objetivos de esta importante batalla y que se sientan verdaderamente los principales afectados e interesados en su éxito.”

La democracia: esa es la solución

SE AVIVA la propaganda de las diferentes fórmulas de continuismo.

Esa entelequia que es la Junta de Mandos de la Secretaría General del Movimiento, declara que lo fundamental hoy es “la culminación del proceso institucional sobre la base permanente de los Principios (con mayúscula) del Movimiento”... “Pueblo” escribe que “estamos ante la inesquivable tarea... de estructurar definitivamente la continuidad del Régimen”. En “ABC” leemos que “la continuidad en lo esencial es necesaria”, que “el proceso de creación de las formas políticas del mañana ha de hacerse por sus pasos contados” y que “quien marcará el ritmo de los últimos pasos es evidentemente el mismo que marcó, en su día, los primeros: el Jefe del Estado”. En cuanto a “Ya”, diserta gravemente en torno a “las leyes institucionales pendientes”.

Cierto. La reiterada coincidencia en el tema huele a consigna del Ministerio de Información. Cierto, también, que cada uno de los sectores representados por esos tres periódicos concibe “la continuidad de lo esencial” de diferente forma y en distinto grado. Pero no es menos cierto que los tres coinciden en un afán que la evolución de la situación hace cada día más angustioso: el de evitar que el problema político español se resuelva por vía democrática. Obsérvese que estas exhortaciones a la continuidad y a la prudencia redoblan cuando en todo el país la lucha por la democracia se incrementa por medios muy variados y gana a nuevos sectores políticos y sociales. Son defensivas y reflejan la profunda inquietud que sienten ante el porvenir quienes las dictan y quienes las publican.

EFECTIVAMENTE, el porvenir aparece cada día menos propicio a las soluciones de continuistas. Si algo evidencian las realidades de España es que su problema político, su problema histórico, no podrá ser resuelto “partiendo de lo actual”, dándole otras formas, remozándolo. A ese Movimiento y a esas Cortes, a ese Caudillo y a ese régimen, no hay quien los remoce. ¿Monarquía? Traída por Franco o impuesta por cualquier otro procedimiento, el pueblo no la aceptaría. En el mejor de los casos, sería un puente que se hundiría sin remedio a no largo plazo.

Lo actual, si cuando fue impuesto al país por las armas, era anacrónico, hoy es fósil. Las transformaciones democráticas que vino a evitar se han hecho más indispensables y

urgentes. En ellas están vitalmente interesados, sectores sociales que antes no lo estaban o creían no estarlo, un número de españoles mucho mayor que en 1936. Sin ellas, el amplio desarrollo que necesita el país, esa “puesta al día” de España de que tanto, y a veces tan alegremente, se habla, es un imposible práctico.

La clase obrera ha recobrado fuerzas y se yergue, cada día más cohesionada y con orientación más certera. Intelectuales, estudiantes, campesinos, luchan como ella, coincidiendo en muchos aspectos y ocasiones con ella, por lograr sustanciales transformaciones democráticas. La clase obrera y estos otros sectores de la oposición saben que los cambios sobrevenidos son el fruto de sus luchas, tienen

(Pasa a la página siguiente.)

EL GENERAL ROJO

Un gran militar, un patriota

HA muerto en Madrid, en la ciudad cuyo nombre rotula el más glorioso capítulo de su biografía.

Ha muerto silenciosamente, sin exequias nacionales, aparentemente sin otro eco público que el de las mezquinas gacetas con que el régimen ha permitido que se anunciara su muerte a los españoles. Pero así ha entrado en la historia de España, y no con uno de esos nombres que la ensombrecen, sino con los títulos de un hombre de honor, de un gran militar, de un gran patriota.

Si el nombre del general Rojo es sinónimo de capacidad profesional, lo es, igualmente, de lealtad y de dignidad. Conocidos son los principales datos de su biografía. Al comenzar la guerra de España, el comandante Rojo ha sido ya profesor de Estrategia de la Academia de Infantería de Toledo, profesor de la Escuela de Estado Mayor; ha publicado importantes obras militares. De ideas políticas moderadas, católico, decide que su sitio está junto a la República y junto al pueblo. Y con ellos hace la guerra que nos imponían, desde muy pronto como jefe del Estado Mayor del Ejército republicano. Rodeado del afecto de los combatientes y sinceramente estimado por el pueblo. Su nombre va asociado a la resistencia nacional, a todas las grandes batallas de la guerra.

El general Rojo vivió dos exilios: el exterior —1939-1957— y el interior, desde la vuelta a España hasta su muerte. En ambos continuó en esa línea de dignidad que era su distintiva. Sin claudicación, sin renunciamiento alguno a la causa que había dado carácter a su vida. Por lo general, cuando expresó alguna opinión política fue para aconsejar el entendimiento de cuantos queremos una España donde los españoles podamos vivir en libertad y en paz.

Tan distante de nuestra ideología, el general Rojo sentía por los comunistas respeto y estima que provenían, como declaró repetidas veces, de nuestra conducta, de la abnegación, del patriotismo, del esfuerzo en pro de la unidad que había comprobado en los militantes del Partido. Por nuestra parte, siempre valoramos su capacidad y sus cualidades de patriota y mantuvimos con él amistosas relaciones. En las actuales circunstancias españolas es difícil dejar de ver en esta colaboración de un militar, de un católico con las fuerzas democráticas y con el pueblo, un valioso antecedente de las amplias coincidencias necesarias para la acción liberadora de hoy y para la edificación de la España democrática de mañana.

El general Rojo se ha ido cuando España, que él amaba tanto, va a cambiar. Entre las espaciadas ocasiones en que el pueblo español ha llorado a un general, hay que contar ésta.

ACTO EN VIENA, EN SOLIDARIDAD CON LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA

Los días 8 y 9 de junio, los combatientes austríacos de la guerra de España han celebrado, en Viena, el 30 aniversario del comienzo de la misma.

El día 8 tuvo lugar una conferencia de prensa, presidida por el Dr. Julius Deutsch y en la que Enrique Líster, después de hacer una información sobre la situación en España respondió a las numerosas preguntas de los corresponsales de periódicos y agencias de los países capitalistas y socialistas.

El día 9 tuvo lugar un gran acto al que asistieron la casi totalidad de los 350 antiguos brigadistas austríacos que están en vida y que llegaron de toda Austria; muchos de ellos con sus familias. El acto estuvo presidido por el Dr. J. Deutsch e intervinieron el Dr. Durmayer y E. Líster.

Reinó gran entusiasmo y se aprobó una resolución en la cual se llama a reforzar la ayuda al pueblo español en su lucha por la libertad.

La democracia: esa es la solución

(Viene de la página anterior)

cada vez mayor conciencia de su fuerza y no se dejarán frustrar en sus aspiraciones.

Será ciego o querrá serlo quien no advierte el profundo proceso de democratización que vive la sociedad española. Amplias zonas sociales, urbanas y agrarias, en las cuales ayer predominaban las influencias reaccionarias, hoy se inclinan, en su mayoría, hacia la democracia y sus soluciones. Este fenómeno está adquiriendo gran envergadura entre los católicos, incluso entre los sacerdotes. Es visible también en los campesinos y en las profesiones liberales. Se acusa igualmente en buena parte de las masas carlistas y en grupos de Falange o exfalangistas. Y es que son veintisiete años de dictadura. De una dictadura al servicio de la reducida oligarquía de financieros y latifundistas, cuyo dominio ha dañado en un grado u otro a todos los demás españoles. He ahí la razón principal de esos felices desplazamientos hacia la izquierda que se están produciendo.

SERIA, pues, ilusorio creer que esta España puede conformarse con cualquier remiendo o expediente hecho a la medida de los deseos de la reacción. Esta España quiere decidir, por sí misma, su destino. La solución no está en ningún referéndum ni plebiscito prefabricado. Está en elecciones verdaderamente libres que elijan Cortes Constituyentes. Con un plazo u otro, esto será inevitable, y obstinarse en impedirlo sólo puede servir para complicar las cosas. Ultras y arbitristas harían bien en reflexionar sobre ello.

A las fuerzas obreras y democráticas, a cuantos anhelan que los españoles puedan decidir, este bullicio continuista les recuerda los obstáculos que todavía hay que vencer y les incita a incrementar su acción. Dada la amplitud creciente de estas fuerzas y la contracción progresiva de la base social de la dictadura, la caída de ésta y la implantación de un régimen democrático pueden lograrse sin una nueva guerra civil. Pero no se conseguirán sino a través de una lucha de masas, de todas las clases y sectores interesados en esos objetivos, cada vez más poderosa y que, como la amplitud de las acciones actuales está demostrando, puede desembocar en una gran huelga nacional.

Cuanto más seamos en la acción antifranquista en sus múltiples formas, cuanto más seamos en la calle exigiendo libertad, más pronto y con menores convulsiones y complicaciones nos desembarazaremos todos de la dictadura. Ahí, en la impetuosa ascensión del movimiento de masas, está, en definitiva, la clave de todo.

Contribuiría mucho a impulsarlo, por el entusiasmo nacional que despertaría y las garantías que podría ofrecer, un entendimiento de la oposición. Va siendo urgente que, como se señala en la declaración hecha públicamente por el Comité Ejecutivo de nuestro Partido, "las fuerzas políticas que se pronuncian por la libertad, se pongan de acuerdo sobre una alternativa que oponer al franquismo, un programa mínimo... y un órgano representativo y unitario, preparado para asumir las funciones gubernamentales provisionalmente, hasta que el pueblo se pronuncie en elecciones libres".

SUSCRIPCIÓN NACIONAL DE AYUDA AL PARTIDO

La aportación de Madrid

380.122 pesetas: ésta es la cifra que hasta el mes de mayo alcanza la suscripción nacional de ayuda al Partido, en Madrid. Destacan por su participación en la campaña los grupos "Justo López", "Sanitarios" y "Nuestro camino", que llevan recogidas 35.778, 24.000 y 21.082 pesetas respectivamente.

Esos cientos de miles de pesetas, fruto del abnegado y constante trabajo de nuestros camaradas, y de la valiosa aportación de hombres y mujeres de diversos sectores sociales —obreros, intelectuales, campesinos, industriales, etc.— son elocuente expresión de las simpatías y apoyo que gran número de españoles prestan a la política que nuestro Partido propugna y defiende.

Ejemplo digno de mención, esos resultados son asimismo un estímulo para todos los militantes y organizaciones del Partido, y confirman las grandes posibilidades que existen para desarrollar aún más esta labor, para extenderla y hacer participar en ella a muchos camaradas que en esta tarea de recabar y obtener ayuda económica para el Partido pueden encontrar ancho campo de acción, tanto por su situación como por los múltiples lazos que les unen a amplios sectores populares.

Cada día son más grandes las necesidades de nuestro Partido para sostener y llevar adelante las múltiples y complejas tareas que la lucha por el futuro democrático de España exige de él. De ello son conscientes todos nuestros camaradas, y los innumerables españoles que le apoyan y defienden. A todos los que contribuyen a procurarle los medios económicos necesarios al trabajo y a la lucha de los comunistas, junto con nuestras felicitaciones, por los resultados obtenidos, les reiteramos las palabras con que el Comité de Madrid cierra la última lista de suscripción: "La campaña continúa abierta. ¡Adelante!"

(Lista N° 15)

Estrella Roja de Levante: Los Chicos de Alcira, 3.300 pts. - El Vierzo, 240 pts. - Grupo 4°, de Levante, 2.800 pts. - Rivera de Alcanadre, de Huesca, 2.500 pts. - L.H., de Aragón, 10.000 pts. - De un grupo de españoles de las (B.A.), 804 pts. - Lucero de la Biverga, de Cáceres, 25 pts. - De P.J., de Alicante, 25 pts. - Bandera Roja, de Prat de Llobregat, 25 pts. - Desde el Palo, de Málaga, 100 pts. - Provinciano, de Lérida, 100 pts. - Andrea García, 25 pts. - Un grupo de Huelva, 352 pts.

DE TOLEDO: Sierra de San Vicente, 120 pts. - San Martín de Pusa, 45 pts. - Navalucillos, 50 pts. - Alberche del Caudillo, 145 pts. - De uno de las Torres, 200 pts. - De Salinas, 312 pts. - De Talavera, 128 pts.

Comités Provinciales de: ALN, 83.121 pts. - Y, 25.688 pts. - AZ, 23.700 pts. - AM, 11.880 pts. - AG, 120 pts. - S, 12.000 pts. - R, 12.000 pts. - ALO, 28.700 pts. - ALE, 420 pts. - F, 8.109 pts. - F(N), 6.546 pts. - F(V), 12.000 pts.

De M.H. Riojanos, 840 pts. - Anónimo, 140 pts. - Benito, de Pirineos Orientales, 140 pts. - José Solares y su mujer, 1.800 pts.

De los camaradas residentes en Marruecos, 5.888 pts.

De los camaradas residentes en Méjico, 480.000 pts.

De los camaradas residentes en Cuba, 10.000 pts.

Un grupo de españoles de Essen, 1.500 pts. - Un grupo de españoles de Münter, 255 pts. - El Barbas de Reimscheid, 150 pts. - El soldado de Granada, en Reimscheid, 75 pts. - Un jardinero de Bernero, de N° 2, 300 pts. - De un simpatizante del P.C.E. de La Senda, 68 pts. - De un simpatizante de La Senda, 342 pts. - Juan, de Ginebra, 606 pts. - De La Senda, 3.457 pts. - Villeneuve, de La Senda, 972 pts. - Un grupo de españoles de Lieja, 36.162 pts. - Células: "Dolores 1", "Dolores 2", "1° de Mayo" (Lieja), 16.455 pts. - De (66 E.Z.), de Lieja, 60 pts. - Un grupo de españoles de Seraing, Lieja, 1.759 pts. - C. José Díaz, de Lieja, 1.230 pts. - C. Castillo, de Lieja, 1.596 pts. - De Río Fabar, de Lieja, 120 pts. - De Peña de la Libertad, 192 pts. - De una enfermera española, de Lieja, 372 pts. - Un grupo de españoles de Charleroi, 357 pts. - Un grupo de españoles de Bruselas, 1.893 pts. - Un grupo de españoles de Mons, 150 pts.

30 de junio de 1966. TOTAL: 812.459 pts.

¡ESPAÑOLES!

Escuchad la única emisora española sin censura de Franco.

Radio España Independiente transmite todos los días:

—De 7 a 8 de la mañana, por campos de onda de 27, 39 y 43 metros.

—De 2 a 3 de la tarde, por campos de onda de 17, 21 y 25 metros.

—De 5 de la tarde a 12,30 de la noche por campos de onda de 17, 27, 39 y 43 metros.

Sintonizad, además, nuestra onda volante.

Amenaza de Franco en Tortosa

"Yo no puedo hacer más que agotar mi vida en vuestro servicio."

¡QUE NO, QUE NO LA AGOTE!
Desde tiempo inmemorial necesita un descanso...

LOS ESPAÑOLES
LE DESEAMOS EL ETERNO.

Franco ha repetido en Tortosa que no se va.

¡HAY QUE ECHARLE!

Ni vencedores ni vencidos : AMNISTIA para los dos campos

LOS elementos franquistas, en plena campaña de intimidación, dicen que volvemos a la guerra civil. Su objetivo es claro: sembrar la desconfianza hacia la lucha de las masas, alarmar a las capas conservadoras, frenar la descomposición del régimen y sujetar con las cuerdas del "miedo al futuro" a sus viejos aliados recordándoles que están, para siempre, comprometidos y responsabilizados con el pasado.

La realidad es que, aleccionados por la vida —que valoriza o invalida las ideas— los contendientes de ayer, las nuevas generaciones, la mayoría de los españoles se buscan, dialogan entre ellos, se alejan del pasado y sopesan nuevos horizontes donde el ejercicio de la razón y la libertad suplan a la violencia y a la intolerancia, para convivir y contraponer pacífica y democráticamente sus ideas y facilitar el futuro político y social de España.

La dictadura, Franco y los ultras no aceptan ese proceso nacional que les aísla y coloca en trance de desaparecer. Y frente a esa España que sube de sí misma, que se desborda ya en las calles, ellos remueven las cenizas de la guerra civil, desentierran los muertos y siembran la inseguridad y el temor al futuro, extendiendo la falsedad de que tras la esquina democrática esperaremos con el hacha levantada para aplicar nuestra venganza de turno.

Con la mayor responsabilidad histórica renunciamos a nuestra situación de máximos acreedores. La venganza es un sentimiento más o menos irracional o más o menos razonable, pero en ningún caso es un ideal político, un fin revolucionario. Nosotros luchamos por un régimen de libertades democráticas, no para pedir cuentas a nuestros contrarios de ayer, y seguir degollándonos unos a otros, sino para subir España al aire necesario de la libertad, y no asfixiarnos y pudrirnos en esta atmósfera cerrada y fratricida en la que Franco quisiera dejar parada para siempre la historia de nuestro país.

Pero la mejor manera de replicar a esa exaltación franquista de la guerra civil y establecer a la vez garantías personales y colectivas, es empuñar la idea de la reconciliación nacional, exigir la amnistía general, imponer la cancelación total de las responsabilidades contraídas en uno y otro campo, para que los españoles se liberen de esa carga de incertidumbres ante el mañana que les perturba y, en muchos casos, condiciona y traba su evolución política.

AMNISTIA para nosotros, los que combatimos bajo las banderas de la República y todavía seguimos discriminados y perseguidos; para los que sufrieron o sufren aún cárcel o destierro; para los que no aceptaron la derrota y siguieron luchando o se incorporaron después a la lucha por las libertades democráticas.

PERO AMNISTIA, también, para los que combatieron al lado de Franco y cometieron hechos punibles, en unos casos violentando sus sentimientos; en otros, por el automatismo del deber o enceguecidos por las pasiones desatadas y exacerbadas "desde arriba" contra los vencidos, "los rojos" a quienes se presentaba como malhechores, enemigos del orden, la religión y la Patria...

Con esta desfiguración, en las altas temperaturas de la guerra civil y del triunfalismo de los años posteriores, en un ambiente de excitación fanática y en otros casos de temor a no pasar por desafectos, Franco logró

Por Marcos ANA

complicar en su venganza política a miles de españoles que se vieron comprometidos en el gran mecanismo represivo. Franco lo sabe y tira de esta masa hacia sí, dejando caer sobre sus conciencias el peso del pasado y el temor a un incierto porvenir.

ATENCION a la prisión de CACERES

El director de la Prisión de Cáceres se llama Fernando Bravo. Ha sido el hombre elegido para convertir la cárcel en un centro de expiación y arbitrariedades. No todos los directores aceptan hoy ese papel, pero este "bravo" parece ser que le viene a la medida. Textualmente ha dicho a los presos: "Ustedes no tienen derechos, aquí se hace lo que yo mando."

Esa es su ley y la cumple: somete a los reclusos a un trato inhumano, intercepta la correspondencia de los familiares y la de los abogados, condena a una ración de hambre a los presos. Estos se han opuesto a la injusticia y han sido chapados en celdas de castigo; todos, la prisión entera.

Don Fernando no se inmuta, pero hay que hacerle perder el color y el cargo. DENUNCIADLE. Que se conozca su nombre y su catadura. Pedid su destitución y el cese de los castigos.

NO DEJEIS SOLOS A LOS PRESOS POLITICOS DE CACERES.

ENTRAD EN RELACION CON SUS FAMILIAS, Y AYUDADLES.

Al pronunciarnos por la amnistía para los dos campos tenemos en cuenta esa realidad.

La cancelación de las consecuencias de la guerra civil tiene que ser expresada en una amnistía general que anule todas las responsabilidades contraídas por unos y por otros hasta el día de su promulgación.

Nosotros pedimos al pueblo, que es el mayor acreedor; a todos los que sufrieron agravios e incluso males irreparables, que luchen por esta amnistía que España necesita, no sólo para reparar la injusticia presente y tachar el pasado, sino para coexistir sin recelos y hacer posible un futuro sin nuevos derramamientos de sangre. Los presos políticos de Burgos han dado ya el ejemplo cívico de pronunciarse públicamente en ese sentido.

Recíprocamente, los que figuraron en el bando de los vencedores y sienten su conciencia turbada por el ayer más o menos lejano deben ser los primeros en unirse a este anhelo generoso y elevado, no sólo para encontrar su propia tranquilidad interior, sino para abrir las cárceles y las fronteras a los presos y exiliados políticos, a esa media España que sufrió lo más duro de la derrota.

Las nuevas generaciones que no conocieron la guerra, pero que no quieren sufrir sus consecuencias, apoyarán, sin duda, en este 30 aniversario, ese esfuerzo para dar fin a la discriminación de los españoles y desbrozar el camino hacia un régimen de libertades políticas del que nadie debe ser excluido por su pasado ni por sus ideas.

Zaragoza : Una buena iniciativa

Cuando se reunió en Zaragoza la Junta Magna Diocesana y Comisión Ejecutiva de la XXV Semana Social, desde la propia capital aragonesa un grupo firmado "Pro Derechos Humanos" se dirigió por escrito a los organizadores de la Semana para expresar algunas de las inquietudes de los zaragozanos. El escrito decía, entre otras cosas:

"No pedimos que la Iglesia adopte una actitud política, pero sí una más decisiva actitud social, en concordancia con las conclusiones del Concilio, en esta España donde tanto colaboró en el establecimiento de penosas formas de injusticia y en la defensa de los intereses de una determinada clase; porque como intelectuales conscientes de nuestro compromiso ético con la sociedad, no exigimos que se adopten solamente las conclusiones relativas a la libertad de conciencia, sino también las que se refieren a la solución de los numerosos problemas que afectan al sector más maltratado de nuestra sociedad: la masa obrera."

Y entre las peticiones concretas que hacía el Grupo "Pro Derechos Humanos" en su escrito, había las siguientes:

- Igualdad de oportunidades de estudio para los hijos de los trabajadores.
- Derecho de huelga y libertad de asociación y expresión.
- Amnistía para exiliados y presos políticos.

La iniciativa de ese grupo zaragozano es digna de saludar e imitar por cuanto demuestra cómo los demócratas organizados pueden dar públicamente su opinión, presentar sus propuestas de solución a problemas candentes sin esperar a que los organismos superiores den la indicación o la pauta. Con frecuencia se celebran en una u otra de nuestras ciudades, reuniones y comicios importantes que, pese a las intenciones de sus organizadores y de los fines que se propongan, pueden ser motivo de movilización de grupos determinados en torno a problemas concretos. Cada vez va siendo más necesaria la iniciativa personal y también en el plano de empresa, de barrio, de ciudad o de región. Hay que ir ejerciendo —hasta imponerle abiertamente— el derecho a opinar, a proponer salidas. Hay que combatir el espíritu de pasividad y de espera. En el caso de ese grupo zaragozano se trataba de colocar a los organizadores de la XXV Semana Social ante problemas concretos, que exigen una solución urgente, que no pueden ser pospuestos con buenas palabras, y no sólo en el plano local sino en el ámbito nacional.

Un documento programático de los trabajadores del campo

EN LA LLAMADA ASAMBLEA NACIONAL DE TRABAJADORES DEL CAMPO, ha tenido lugar un hecho sumamente importante sobre el que hace falta insistir. Se trata del documento elaborado por la delegación de la provincia de Cádiz y firmado por unos cincuenta asambleístas, en forma de moción, y que, como se sabe, fue rechazado arbitrariamente por las altas jerarquías verticalistas.

En este documento se abordan los problemas fundamentales planteados en el campo, las soluciones que deben darse a esos problemas y las formas de acción para imponer dichas soluciones.

Se propugna, en primer lugar, una verdadera reforma agraria basada en el principio de "la tierra para quienes la trabajan".

Es ésta la aspiración secular de millones de obreros agrícolas y de campesinos sin tierra o con miserables parcelas. Lo que proponen es justísimo desde un punto de vista social y humano. Desde el punto de vista económico, ya que sin reforma agraria no hay ni puede haber el desarrollo que España necesita.

A renglón seguido, se expresa el apoyo a las reivindicaciones de los campesinos. "Nosotros, obreros agrícolas —se dice— consideramos un deber moral, relacionado directamente con nuestros propios intereses, el abogar por que los precios de los productos del campo lleguen a ser equiparados con los productos industriales."

Tras de denunciar la "diferencia irritante del precio de los productores agrícolas que percibe el labrador y el precio que paga después el consumidor", exigen "medidas eficaces contra los monopolios... que son los que acaparan miles de millones a costa de los que trabajan y producen en el campo y en la ciudad".

Los grandes latifundios y los monopolios, defendidos por el régimen franquista: he ahí las causas de la crisis agraria, del endeudamiento y descapitalización del campo, del estancamiento y el retroceso de la producción agropecuaria. Las causas de la ruina de los campesinos y del paro que sufren los obreros agrícolas.

Ante el grave problema de las tierras mal cultivadas o en completo abandono, se propone: "Crear en cada pueblo o comarca Comisiones de Trabajadores del Campo encargadas de exigir a todas las explotaciones las labores que en cada caso y época requieran."

En el documento se presta particular atención al problema del paro. "El paro en nuestros campos era estacional, pero hoy ya se ha vuelto permanente. En plenas faenas de recolección hay obreros parados en los pueblos." A este respecto se proponen dos medidas:

"Que se establezca un seguro de paro para los trabajadores del campo, cuya cuantía alcance cubrir las mínimas necesidades de su hogar.

"Que a los dueños de esas tierras mal labradas, improductivas o abandonadas se les exija la realización de las labores necesarias, o en su defecto, que dichas tierras pasen a poder de los obreros parados para que ellos las trabajen. Para lo cual se les dotará por los organismos habilitados para ello de los medios económicos y financieros para su explotación."

Se plantea la cuestión del salario mínimo vital y de la escala móvil en estos términos: "Hoy una familia necesita, para cubrir las mínimas necesidades, la entrada anual de 30.000 pesetas." O lo que es lo mismo, un salario de más de 200 pts diarias. Es preciso,

además, el establecimiento de una escala móvil de salarios.

Figura en este documento la denuncia de las penalidades que representa la emigración para los hombres del campo, así como las medidas necesarias para que nuestra juventud no tenga que salir al extranjero en busca del sustento, para que las familias no sigan siendo destrozadas.

Con hechos irrefutables denuncian la no aplicación del principio, legalmente reconocido, de "a igual trabajo, igual salario para las mujeres y los jóvenes". A esta reivindicación y a la de una auténtica seguridad social que "incluya el seguro de paro y abarque a los tres millones de cotizantes de las Mutualidades Agrarias", unen esta otra de carácter más general:

"Cambiar por completo la vida de los municipios, empezando por que en cada pueblo elijan democráticamente a los hombres que consideren más capaces, honrados y entregados a la administración local."

Al reclamar ayuntamientos democráticos capaces de luchar por la solución de los infinitos problemas que angustian a la población campesina, no hacen sino expresar su profundo anhelo de democracia.

En este documento hay un punto dedicado especialmente a la preparación de las elecciones sindicales. Empieza constatando la indiferencia de los trabajadores del campo por las Hermandades, para pronunciarse claramente por "un sindicato obrero, independiente y democrático".

Mientras tanto —dice— "consideramos que los Vocales Sociales locales, provinciales y nacionales deben ser elegidos directamente por los trabajadores". Y agrega: "Para que de verdad sean elegidos los mejores luchadores y defensores de los intereses de los trabajadores del campo, hace falta que los propios trabajadores conozcan a los candidatos en asambleas, reuniones, conferencias, etc., en las cuales éstos expongan sus puntos de vista o cuadro reivindicativo que se proponen defender... Así es como se logrará colocar en cada órgano de dirección local, provincial y nacional a los hombres más capacitados, es decir, a los mejores dirigentes obreros."

Finalmente, los representantes de los trabajadores del campo hacen hincapié en la necesidad de luchar por el derecho de huelga. Más aún, partiendo de que este derecho ha sido logrado en parte, han propuesto en la

(Pasa a la página 6.)

Los campesinos

de CASTRELO DE MIÑO defienden sus tierras

En la madrugada del domingo 5 de junio comenzaron a actuar los llamados Tercios de Asalto y Defensa de Castrelo de Miño.

Se trata de una fuerza integrada por los campesinos afectados por la amenaza de construcción del embalse hidroeléctrico de FENOSA, fuerza constituida para la defensa del Valle. Compuesto por hombres armados de hachas, hoces y otros instrumentos de labranza, el destacamento de defensa de los intereses, de la vida de los campesinos de Castrelo, irrumpió en las obras del embalse conminando a los obreros que en él trabajaban a retirarse inmediatamente de allí.

Ante la valiente actitud de los campesinos, FENOSA pidió auxilio a la fuerza pública. Pronto se presentó en el lugar una sección de la Guardia Civil, al mando de un teniente. Los campesinos explicaron que tenían que recurrir a defender por sí mismos sus hogares y sus tierras, amenazados de inundación por la construcción del embalse, ya que el poder público no lo hacía; que estaban allí y allí se quedarían para hacer frente a la injusticia. La Guardia Civil tuvo que retirarse.

Gracias a su unión, al espíritu de lucha que les anima, a los progresos de su organización, a la solidaridad cada día más viva de la población de Galicia, los campesinos de Castrelo de Miño se sienten capaces de impedir el crimen social que contra ellos quiere consumar el multimillonario Barrié de la Maza (conde de FENOSA por la real gana de Franco), ejemplar típico de la oligarquía monopolista. Ellos, los campesinos de Castrelo de Miño, ocho mil personas, exigen que no se les toque su tierra, la más fértil y fecunda de toda Galicia; que no se hundan en el agua sus hogares. Quieren, sencilla, llana, tajantemente, que no se construya el embalse.

Frente a la pseudolegalidad que sólo sirve los intereses del mencionado monopolio hidroeléctrico, se alza la legalidad de quienes defienden su derecho a la subsistencia.

Frente al posible alegato de necesidad o invocación del bien común, cabe replicar ¿es totalmente indispensable construir la presa AHL, condenando a la emigración a los habitantes del Valle?

Como hace cuatro siglos lo hicieron los legendarios irmandiños contra los señores feudales de la época, los campesinos de Castrelo han organizado la lucha en defensa de sus bienes.

Y no están solos. Galicia empieza a ponerse en marcha para organizar el día nacional contra FENOSA.

Los comunistas tenemos el deber de ser los mejores, los más audaces organizadores de esa gran jornada.

Los comunistas unimos nuestra voz a la de los asistentes al homenaje a Celso Emilio Ferreiro, a la de los estudiantes y profesores de Santiago, a la de los abogados que están ayudando a los campesinos, a la de todos aquellos que sienten y comparten la angustia de los ribereños del Miño, para proclamar: ¡HAY QUE EVITAR QUE SE CONSUMAN LOS PROPOSITOS DE FENOSA Y EL GOBIERNO! ¡SOLIDARIDAD CON CASTRELO! ¡GALICIA ENTERA, EN SU APOYO! ¡VIVAN LOS CAMPESINOS DE CASTRELO DE MIÑO!

El nuevo Movimiento Obrero exige:

La resolución de la Asamblea de Trabajadores de Vizcaya

Como hemos avanzado en una primera noticia sucinta, el 1º de junio se reunió una Asamblea ampliamente representativa de los trabajadores de Vizcaya. En ella participaron nutridas representaciones de la A.H.V., de la Naval, General Eléctrica, Metacal, Beltrán y Casado, Babcock Wilcox, Frimotor, Baltogar, Cementos Portlan, Euskalduna, Talleres Urbasa, Echeverría, Ruiz de Velasco, Cadagua, Construcción y otras.

En esta Asamblea se aprobó un documento al que nos hemos referido en nuestro número anterior. No obstante, dada su importancia, le transcribimos hoy íntegramente:

ELECCIONES SINDICALES. — Conscientes de la ineficacia del Sindicato actual, de sus estructuras caducas y desfasadas, de la carencia absoluta de representatividad del mismo, de su incapacidad en la solución de los problemas de la clase obrera, hemos acordado acudir a las Elecciones Sindicales con el propósito bien definido de hacer un Sindicato auténticamente obrero, auténticamente nuestro y auténticamente libre.

SOLIDARIDAD. — Consideramos un deber de clase expresar nuestra solidaridad con todos los trabajadores de las diferentes ramas que luchan por el interés de la clase obrera y con todos aquellos trabajadores que hayan sido represaliados por defender nuestros intereses.

GARANTIAS. — Es necesario e imprescindible que nuestros legítimos representantes ostenten toda clase de garantías para defender nuestros intereses allí donde éstos estén en peligro, viendo para ello la necesidad inmediata de una nueva reglamentación que evite la serie de coacciones de las que hasta ahora han venido siendo objeto.

UNIDAD. — Sustentamos como principio la unidad de todos los trabajadores para el logro de nuestras reivindicaciones proclamándonos dispuestos a dialogar con cualquier grupo o sector que lo desee, sea cualquiera su postura de ayer y de hoy.

EMIGRACION. — Repudiamos todos los medios que sirvan para estimular la emigración por considerarlos degradantes para las relaciones familiares, atentando con toda clase de relaciones sociales y humanas, considerando necesario para su abolición, la creación inmediata de nuevos puestos de trabajo y las condiciones necesarias del mismo dentro de nuestro país que no estimulen la emigración.

DERECHO DE HUELGA. — Como condición indispensable reclamamos este derecho natural, manifestándonos dispuestos a agotar antes de su empleo todos los medios de diálogo.

SALARIO Y ESCALA MOVIL. — Nos pronunciamos por un salario mínimo de 250 pts. diarias y la aplicación inmediata de la escala móvil.

PLENITUD DE EMPLEO. — Exigimos que se ponga fin al odioso acuerdo de la Patronal para no admitir a los mayores de 35 años, trabajo para todos y la actualización del Seguro de Desempleo, cuyas miserables percepciones no dan ni para mal comer.

SEMANA DE 44 HORAS. — Nos pronunciamos por la semana de 44 horas, la supresión de las horas extraordinarias y la eliminación del pluriempleo.

SEGURIDAD E HIGIENE. — Exigimos que se empleen medios eficaces que eliminen los accidentes de trabajo, que con harta frecuencia están costando vidas de compañeros, mutilaciones, enfermedades profesionales.

SEGURIDAD SOCIAL. — Lucharemos por conseguir unas bases de seguridad social que garanticen nuestra vida y la de nuestros familiares, elevando la dignidad de los trabajadores.

APRENDICES. — Nos declaramos partidarios de la actualización del contrato de Aprendizaje, de la aplicación en el mismo de métodos y técnicas modernas, supresión de la explotación de que son objeto en

muchas empresas y la creación de Centros especializados para las prácticas de los mismos.

TRABAJO DE LA MUJER. — A trabajo igual, salario igual. Que se excluya de los considerados trabajos femeninos todos aquellos que por el esfuerzo que requieren o por las características especiales de ambiente, lugar, etc., no sean acordes con el respeto, consideración y la delicadeza a la mujer debidos, que sean reglamentadas las atenciones debidas y necesarias para los períodos de gestación y lactancia, así como la creación de Guarderías Infantiles.

Finalmente proclamamos como derechos fundamentales de los trabajadores:

- a. el derecho de educación a niveles superiores,
- b. acceso a la Dirección de las Empresas,
- c. el derecho de libre asociación.

Reiteramos una vez más nuestra solidaridad con el movimiento estudiantil y campesino y con cuantos movimientos desarrollen y activen el establecimiento en España de las libertades democráticas.

Por la Asamblea de Trabajadores de las Empresas citadas.

LA COMISION PROVINCIAL PROVISIONAL."

Los metalúrgicos madrileños

Con fecha 25 de mayo, la Comisión de enlaces, jurados de empresa y trabajadores metalúrgicos madrileños han dirigido al Pleno de la Sección Social del Sindicato provincial del Metal, un escrito en el que piden se incluyan en el anteproyecto de nuevo Convenio las principales reivindicaciones que hoy son las de todos los metalúrgicos de España:

1. Salario mínimo de 250 pts. en jornada de ocho horas de trabajo.
2. Escala móvil de salarios, que se modifique automáticamente cuando el índice de precios se incremente en más de un 4%. Los artículos de la escala deberán especificarse en función del consumo normal de una familia de trabajadores.
3. Participación en beneficios en un 33%.
4. Vacaciones de cuatro semanas de duración.
5. Semana de 44 horas de duración en cuanto a jornada de trabajo.
6. Obligación de las empresas a crear un sistema de promoción profesional que permita el ascenso de categoría laboral.
7. Suprimir los contratos eventuales de trabajo.
8. Establecimiento de la jornada continuada de trabajo, respetando en cada caso la voluntad de la mayoría de los trabajadores.
9. Que en la determinación de las tasas para el cálculo de las primas de producción estén presentes representantes elegidos por los trabajadores afectados.

Los de la fábrica Moreda-Gijón

Los trabajadores de la fábrica Moreda-Gijón han enviado un documento a los vocales sociales nacionales del ramo siderometalúrgico reunidos en Gijón para el estudio de un anteproyecto de la nueva Ordenanza laboral:

"...a nuestro juicio —dice el documento— el proyecto de Reglamentación debe ser elaborado con la presencia de una amplia representación de trabajadores democráticamente elegidos..."

"Consideramos que el salario mínimo debe ser de 250 pts." Además, "debe revestir la forma de escala móvil" y "corresponder a la jornada de ocho horas".

El documento denuncia la "acción concertada" en Asturias, cuyas consecuencias más inmediatas serían la pérdida de empleo de miles de trabajadores, la jubilación prematura con pensiones de hambre, etc., y exige "que la nueva Ordenanza establezca el salario íntegro para los trabajadores que pierdan sus puestos por las referidas causas".

Después de plantear varias reivindicaciones, como el 100% del salario en caso de accidente o enfermedad, la igualdad de derechos para las mujeres y los jóvenes, un mínimo de 4 000 pts. con escala móvil para los jubilados, el mejoramiento del utillaje, etc., el documento termina diciendo que "debe hacerse efectiva la modificación del artículo 222 en el sentido de la real legalización de la huelga".

La Naval: los trabajadores logran un local para reunirse

Los trabajadores, no sólo adquieren mayor conciencia cada día de sus derechos sino que progresan en la organización de su acción para defenderlos. En la vida moderna el factor "tiempo" adquiere cada vez mayor importancia. Los trabajadores pasan más horas del día en la empresa donde trabajan que en el hogar o en los lugares de asueto y este hecho, unido a las distancias de un sitio a otro, va imponiendo la necesidad de disponer, en el propio lugar de trabajo, de un local apropiado donde los obreros puedan reunirse, discutir sus problemas y coordinar su acción. Es ésta una necesidad cada vez más apremiante. Un derecho que los obreros deben conquistar. Así lo han constatado los obreros de "La Naval" en Vizcaya. Nuestro correspondiente nos comunicó hace algunas semanas:

"En esta factoría los trabajadores han dado comienzo a una actividad de masas para que la Dirección de la Empresa les facilite un local para reunirse. Con pliegos de firmas están solicitando que se acceda rápidamente a su demanda. En todas las secciones y talleres de la fábrica la recogida de firmas es muy importante. En Maquinaria, por ejemplo, han firmado el 95% del personal. Este es el camino a seguir en todas las fábricas, organizar la lucha para que los trabajadores puedan celebrar asambleas de empresa en el recinto de las mismas."

Ultimamente hemos sabido que la dirección ha tenido que ceder y ha puesto un local a disposición de los obreros.

En la Asamblea nace la Comisión Obrera

A esta asamblea del día 7 de junio, convocada por el Jurado de empresa, asistieron unos 800 obreros y empleados para discutir de las gestiones llevadas a cabo sobre el nuevo Convenio Colectivo.

Se puso de manifiesto la insignificancia de las propuestas patronales (598 pts de aumento al año por carestía de la vida y dos días más de vacaciones pagadas) y se denunció el robo de la empresa que había invertido la mayor parte del dinero destinado a pensiones de los jubilados. Estas denuncias levantaron un gran alboroto.

A propuesta de varios obreros, en la asamblea se eligió a la Comisión Obrera que ha quedado constituida por once obreros y once enlaces y jurados, o sea 22 miembros.

Los obreros se manifiestan en el parque del pueblo

En los últimos días de junio, los obreros de la "Fábrica de Mieres" se concentraron en el parque del pueblo, donde se manifestaron durante largo rato.

Allí también decidieron continuar el boicot a bares, cines y Prensa realizado desde los primeros días del mes. Este boicot está teniendo una gran repercusión y es seguido por los trabajadores de otras empresas y gran parte de la población.

¿Accionariado obrero o estafa?

EL ESCANDALO DE TARAZONA

El 16 del pasado mes de diciembre, la agencia Cifra daba una noticia desde Tarazona con el siguiente título: "El sistema de accionariado obrero en la fábrica salvada de la quiebra por sus productores." A continuación se informaba que los 1 000 obreros de la empresa habían reunido de sus ahorros seis millones de pesetas que fueron entregadas a la gerencia. Comentaba Cifra: "Como premio al gesto de sus productores se implantará el sistema de accionariado obrero."

Esto fue en diciembre de 1965. El 7 de junio de 1966, la misma agencia informaba desde Tudela: "TARAZONA: mil obreros en paro forzoso", y todo lo demás.

La fábrica "Textil-Tarazona" ha cerrado debido a la crisis económica "acentuada —dice la agencia— con la restricción de créditos bancarios".

Los seis millones de pesetas entregados hace seis meses por los obreros a la dirección de la empresa no han sido devueltos. Lo serán a condición de que se admita oficialmente la suspensión de pagos de la empresa. El día 8 de junio, ante la indignación y la justificada inquietud de todos los ciudadanos de Tarazona (800 padres de familia afectados) la suspensión de pagos estaba "pendiente de estudio"

Un documento programático...

(viene de la página 4)

Asamblea Nacional de Trabajadores del Campo "una acción nacional de 24 horas" para expresar la decisión de hacer triunfar las reivindicaciones planteadas.

Esta iniciativa coincide con las que vienen planteando las Comisiones Obreras; con las luchas que libran los campesinos en Santander, Asturias, Galicia y otras zonas; con las luchas de los estudiantes e intelectuales y con el auge de todo el movimiento democrático.

Este documento programático puede y debe ser discutido por los trabajadores del campo en todas partes. Su carácter legal facilita discutirlo y luchar por su realización abiertamente, como discuten los obreros industriales y otras fuerzas sociales sus programas reivindicativos.

Es una gran tarea en la que los comunistas debemos desplegar el máximo de inicia-

por parte de los técnicos del Ministerio del Trabajo. ¿Mientras tanto?

Mientras tanto los 1 000 "accionistas" de "Textil-Tarazona" cobrarían a modo de subsidio de paro, el salario base pelado.

Hace medio año los 1 000 obreros de Tarazona eran citados como "ejemplo", paternalmente elogiados por los jefes de la llamada Asociación para el Progreso, cuyo presidente Garrigues declaraba: "La participación de los trabajadores en los consejos de administración, como todo problema social es más un problema de actitudes que de intereses." Los obreros de Tarazona tuvieron la "cívica actitud" de entregar sus ahorros en interés de la "economía patria". Ahora, a los obreros de Tarazona ya no se les elogia. Se les compadece. Se les califica de "obreritos"

ANDALUCIA, ¿posesión yanqui?

TODAVIA no se habían indemnizado los daños causados por los yanquis en Palomares con su bomba H, su búsqueda y su prolongado acampar, cuando los pescadores de Sanlúcar sufrían a su vez las consecuencias de nuevas piraterías por parte de los EE. UU. en mares de Andalucía.

Esta vez no era el Pentágono sino la "Western Geophysical Company of America" que está buscando —dicen— petróleo en el golfo de Cádiz.

Los pescadores de Sanlúcar denunciaron, en carta a los Ministros de Marina y de Trabajo, los prejuicios causados por la compañía yanqui. Reproducimos parte de esta impresionante denuncia que demuestra, no sólo la justificada indignación de los afectados, sino la solidez de unos razonamientos que deberían hallar apoyo en todos los españoles. Dice así:

"Hace varios días que unos destructores y otros barcos pertenecientes a la marina de los Estados Unidos, recorren nuestra costa haciendo estallar cargas de profundidad. De la potencia de estas cargas da buena prueba el ruido profundo que no pocos pescadores hemos escuchado, las columnas de agua se elevan simultáneamente y, lo que es mucho más grave, la gran cantidad de peces muertos que suben a la superficie después de estas explosiones y que muchos pescadores recogen en canastos para vender a bajo precio, pues frecuentemente presentan signos de descomposición"

"Se nos ha dicho —añade el escrito— que estas prácticas son un método para bus-

parados". Mientras tanto los Consejos de Administración de los Bancos (acreedores de Textil-Tarazona) se consideran "satisfechos" de su balance 1965.

El caso de Tarazona es el ejemplo más escandaloso de hipocresía y robo en un país como el nuestro en el cual, los banqueros hacen la ley. Se pretende "impulsar" el "accionariado obrero", "la cogestión", etc. Y si en cualquier país capitalista esto es un cuento, en la España de Franco es cuento y medio. He aquí lo que un trabajador "accionista" declaraba el 18 de mayo último a un periodista de "La Vanguardia" de Barcelona: "Desde que soy consejero no he vuelto a pedir ni un solo aumento de sueldo, ni mucho menos, un anticipo. En un consejero estas cosas están mal vistas. Por otra parte, moralmente me veo obligado a suscribir nuevas acciones de las ampliaciones que se van realizando. Para comprar las tres últimas vendí la moto, con la cual, sea dicho de paso, no volví jamás a la oficina, porque un consejero en motocicleta se presta a la hilaridad y otras muestras de escarnio. No puedo abonar siquiera una mensualidad del nuevo colegio de mis hijos. Mi vida se ha roto en diminutos fragmentos de amargura."

¿Qué dirán los 1 000 "accionistas" sin acciones, sin empresa y sin trabajo, de Tarazona?

Exito de los obreros de la Babcock

Los trabajadores de la "Babcock" acaban de lograr una importante concesión. Exigían de la empresa que les abonara el salario íntegro de los días de huelga. Por el momento han conseguido que les pague diez días. La Comisión Obrera sigue presionando para que sean abonados los salarios de todos los días de huelga.

Es un hecho digno de consignarse puesto que no es corriente que las empresas se avengan a pagar salarios perdidos en concepto de huelga sin que se recuperen esos días.

car petróleo en estas aguas. Es posible, pero en este caso creemos que hay otros muchos sistemas para hacer prospecciones que no acarreen el inmenso daño que en la fauna marina de la zona están haciendo estas cargas, poniendo en peligro la conservación de criaderos y pesqueras."

Más adelante dice la carta: "Por otra parte, el hallazgo de petróleo es una posibilidad hipotética, en cambio la riqueza marina de la zona es un hecho que permite vivir a muchos miles de trabajadores desde hace siglos."

Los gobernantes españoles, como en el caso gravísimo de Palomares, quitan importancia al asunto y justificando el atropello contestan a los afectados: "Los pescadores pueden estar tranquilos. Los efectos desaparecerán en cortísimo plazo..."

¿Caen bombas atómicas en Palomares? "No se alarmen" —dice Fraga. ¿Colocan artefactos atómicos en Rota, convirtiéndola en posesión secreta yanqui? "La solidaridad occidental"... —dice el ministro Lacalle. ¿Amenazan acabar con la fauna marina del golfo de Cádiz? "Tranquilizaos. Pronto pasará todo..." dice el Subsecretario de Marina. ¿De qué Gobierno? Del Gobierno de España no, del Gobierno de los que venden España sí. Para echar a los yanquis de Andalucía hay que echar a sus cómplices y sus cómplices están en El Pardo. Mientras tanto, SOLIDARIDAD CON LOS PESCADORES DE SANLUCAR: que sean indemnizados. Que se les deje trabajar en paz en ese mar que es nuestro y ha de seguir siendo nuestro.

El viaje de De Gaulle a la Unión Soviética

LA IMPORTANCIA POLITICA del viaje del Presidente de la República francesa a la Unión Soviética ha sido subrayada por la prensa internacional como un factor positivo. Lo es por varias razones, si se tiene en cuenta que se inscribe en el marco de los cambios que se están produciendo en el mundo.

Forma parte de una situación en la que van apareciendo signos reveladores de que se avanza hacia un nuevo clima en las relaciones internacionales favorable a la coexistencia pacífica.

La guerra fría, fomentada tenazmente por los imperialistas norteamericanos secundados por los militaristas revanchistas de Bonn, va cediendo, no sin complicaciones, como consecuencia de la lucha de los pueblos en defensa de la paz. Se abre paso la necesidad de un mejor entendimiento entre países con regímenes sociales diferentes para encontrar solución a los problemas pendientes en la arena internacional por la vía de la discusión, mediante la negociación. El engaño tan utilizado por los imperialistas norteamericanos inventando los peligros de "agresión soviética", se ha venido abajo.

Un clamor cada día más potente se levanta en todos los países condenando la bárbara agresión del imperialismo yanqui contra el heroico pueblo vietnamita, pidiendo el cese de la guerra, la evacuación de los norteamericanos y el respeto a los acuerdos de la Conferencia de Ginebra de 1954.

El general de Gaulle no ha querido continuar por la vía peligrosa y aventurera trazada por los imperialistas norteamericanos. Reco-

giendo una opinión muy extendida en Francia decidió separar a su país del bloque militar de la OTAN y ahora ha ido a la Unión Soviética a discutir con el Gobierno de la URSS los candentes problemas de la situación internacional y fortalecer los lazos de amistad de los pueblos francés y soviético. Ha ido a estudiar los medios para incrementar el comercio mutuo, desarrollar las relaciones culturales, técnicas y científicas entre los dos países. De aquí en adelante, los Gobiernos de Francia y la Unión Soviética establecerán consultas políticas.

Los españoles tenemos motivos sobrados para desear que la distensión internacional se fortalezca y progrese. Todo paso en esta dirección encontrará el apoyo de nuestro pueblo.

España podría desempeñar una misión importante en este nuevo clima internacional que se está creando. Pero hay un obstáculo que lo impide: Franco. Este ha sido y continúa siendo un partidario de la guerra fría, ha atado España a la dependencia peligrosa de los imperialistas norteamericanos a los que ha hecho concesiones lesivas a los intereses de nuestra patria. Franco es el responsable de que España no actúe como un factor internacional en las filas de los países que laboran y luchan por la paz.

La distensión internacional contribuye al fortalecimiento de las fuerzas democráticas españolas que se afanan en poner fin a la situación indigna impuesta por Franco y transformar la política internacional de España para que nuestro país actúe en defensa de la paz mundial y mejore sus posiciones económicas y políticas internacionales.

Espanoles condecorados en la U. R. S. S.

Uno de nuestros compatriotas exiliados en Moscú, nos escribe:

A UNO LE GUSTA venir a esta imponente sala de San Jorge, en el Kremlin de Moscú, no por lo que tiene de solemne, sino por lo que tiene de ejemplar. A uno, lo que le emociona, es que aquí, precisamente aquí, sean condecorados soldados, metalúrgicos, cosmonautas y fundidores, guerrilleros y sabios, koljosianos y poetas que ganaron para su pueblo —y a lo mejor no sólo para su pueblo— decisivas jornadas de guerra y de paz. Y, claro, la emoción, el contento suben los muchos y lógicos puntos de orgullo ibérico si los que van a ser condecorados son, como esta mañana, un centenar de españoles, viejos combatientes de la segunda guerra mundial, en los frentes y en los tajos, que decidieron la victoria de la estirpe humana.

Algunos de estos hombres y mujeres traen en el pecho los pasadores de otras condecoraciones, que les fueron anticipadas hace muchos años.

Hoy va a terminar de saldarse esta larga y hermosa cuenta.

En el punto de las doce del 7 de junio, han entrado en la sala Nicolai Ignatov, presidente del Presidium del Soviet Supremo de la Federación Rusa, y el vicepresidente del Soviet Supremo de la URSS, M. Jolov.

El primer nombre es el de Dolores Ibárruri. El pasador de la Orden de Lenin pone un vivo de color en su traje negro. Ahora podrá acompañarla la Medalla al Mérito en el Trabajo, que es la que recibe hoy.

Los aplausos no cesarán ya, acompañando cada nombre de los que lee un secretario. Maestros de las casas de niños españoles en las cercanías de Moscú, cuando el fascismo quiso otra vez quitarles a nuestros hijos su casa; maestros de Leningrado, en los meses del sitio increíble; maestros de Stalingrado; maestros de las escuelas trasladadas por los caminos acechados de la evacuación, a las zonas de la profunda retaguardia para salvar el presente y el futuro de nues-

tros niños. Hoy esos niños ya son hombres, y nadie como ellos sentirá la alegría de ver esa limpia Medalla en el pecho de sus viejos maestros.

Luego vienen los nombres de los que fueron guerrilleros, de los que tripularon aviones, de los que mandaron unidades. Las medallas a la Audacia Guerrillera, de la Victoria, de la Defensa de Moscú, de la Defensa del Cáucaso.

Uno piensa que tiene una simbólica significación el que estas condecoraciones se hayan entregado ahora, cuando van a cumplirse 30 años del 18 de julio, a estos héroes —que lo fueron también— de Madrid, de la Sierra, del Jarama, de Guadalajara, del Ebro, del Segre, de Teruel. Es algo así como condecorar toda la lucha de todo nuestro pueblo.

La de ayer y la de hoy, la evocó Dolores Ibárruri cuando se levantó a decir unas palabras. Fueron las de la gratitud al Partido Comunista y al Gobierno de la Unión Soviética, de los presentes aquí y de los que sólo pueden estar presentes en nuestro recuerdo, de los que pelearon aquí y de los que continúan la lucha allá. Es la evocación de la indeclinable solidaridad soviética con el pueblo español, de la generosa hospitalidad con muchos de sus hijos. Es la certidumbre de que el último reducto fascista de Europa también caerá.

Ignatov felicita a los condecorados en nombre del C. C. del PCUS y del Presidium del Soviet Supremo de la URSS. Señala la gran aportación que los españoles, en los frentes y en el trabajo, hicieron a la victoria del pueblo soviético sobre el fascismo. Exalta esa página de internacionalismo escrita por los españoles hermanados con los soviéticos en la hora mala y en la hora dichosa, participes con ellos en la construcción del comunismo. Recuerda Ignatov las palabras de Dolores Ibárruri en el XXII Congreso del PCUS sobre el batallar del pueblo español contra la dictadura franquista y termina haciendo votos por el triunfo de la libertad y de la democracia en España.

El film soviético "Don Quijote", en Madrid

POR PRIMERA VEZ, después de la guerra española, se ha estrenado en Madrid un film soviético: "Don Quijote", película realizada en 1957 y conocida en el mundo entero. Jamás, podemos atestiguarlo, se había visto tal expectación ante el estreno de una película.

Días antes de la proyección, se habían agotado las entradas, pese a verificarse éste en el cine Palafox, de Madrid, uno de los de mayor capacidad de la capital de España. En el vestíbulo del cine, había sido colocada una gran estatua de Don Quijote, inspirada en la caracterización hecha para el film por el actor Tcherkassov. La sala, en todas sus entradas de butaca y entresuelo, aparecía abarrotada de público. Fuera del local, esperaban decenas de personas en busca del milagro de una entrada. Precediendo al film, importado por Cesáreo González, fue proyectado un documental soviético de dibujos animados ganador del festival de San Sebastián de 1963, que arrancó nutridos aplausos. Cuando sobre las estepas de "la Mancha rusa", Don Quijote y Sancho se pierden, terminada la lección de humanidad y belleza que todo el film aporta, y la palabra fin aparece, antes, para ser más exactos, de que ésta se posara sobre la pantalla, una gigantesca, nutrida, apasionada ovación, recorrió, como un estremecimiento, todo el ámbito del local.

El público de Madrid, había dicho sí al Quijote, el público de Madrid había dicho SI al cine soviético. Veintisiete años de calumnias, de mentiras, de deformaciones, nada habían podido: miles de personas

testimoniaban, con una calurosa, impresionante ovación, su tributo al cine del país de los trabajadores. Antes fue en Valencia. Después, será en todos los pueblos y ciudades de España que lo proyecten.

Que sepamos, entre los Quijotes rodados por el cine, tres son hasta ahora los conocidos por el público español: uno del realizador alemán Pabst, el español de Rafael Gil, y el que ahora nos llega procedente de la URSS. Lejano el recuerdo del alemán, deleznable el español, simple y mal coloreada estampa, queda el hecho por Grigory Kozintzev como el más auténtico, el más humano, el más bello, el más fiel a Cervantes, y, resulta curioso, el más representativo de España.

La ambientación de una España miserable, hambrienta, llena de truhanes, pordioseros, harapos, allí donde los duques y grandes se repartían vidas y haciendas, una España que se prolonga siglos después de la época cervantina, está perfectamente reflejada en la película. Tcherkassov, alcanzó quizá con el Quijote, su más brillante, extraordinaria interpretación.

A su lado, Yuri Tolubeev, en Sancho, sabe humanizar su personaje, recrearlo en una caracterización realmente impresionante. Y el resto de los actores. Y los decorados. Y el color... Mucho podría escribirse sobre este Quijote, que al fin vuelve a España, que realizado por los artistas del pueblo y el Estado soviéticos, es todo un motivo de recreo para la vista, una satisfacción para el espíritu, un homenaje para el hombre.

MANUEL CASTILLA.

En protesta contra la política agresiva de EE. UU.

Firmada por 211 intelectuales españoles ha sido enviada al embajador de EE. UU. en nuestro país una carta en la cual, los firmantes condenan la amenaza constante de que el Gobierno norteamericano hace víctima a Cuba. En los párrafos finales de la carta se dice:

“La conciencia del mundo viene siendo, día a día, torturada por el desprecio que muestra y exhibe el Gobierno de los Estados Unidos hacia la dignidad y la soberanía de los otros pueblos, así como por los métodos de violencia utilizados para asegurar su dominio sobre vastos sectores del Tercer Mundo.

Muchas de las acciones emprendidas por el Gobierno de los Estados Unidos han estado a punto de desembocar en una catástrofe de increíbles proporciones, provocando con ello una unánime repulsa por parte de todos los pueblos. Concretamente hoy, ante la posibilidad de que se está preparando una nueva agresión contra Cuba, nosotros, españoles de diversas tendencias ideológicas, elevamos a usted, nuestra voz... y al hacerlo estamos seguros de tener a nuestro lado a la inmensa mayoría del pueblo español y de los otros pueblos, incluida una buena parte de la opinión pública norteamericana.”

Imposibilitados, por la falta de espacio, de dar todas las firmas que suscriben el documento, reproducimos las siguientes:

Gabino Alejandro Carriedo, poeta; Fernando Dicenta, actor; Dolores Medio, escritora; Javier Alfaya y Jesús García Dueñas, periodistas; Juan Antonio Bardem, director cinematográfico; Andrés Sorel, Ramón Nieto, Ramón Garciasol, Angel María de Lera, José María Castellet, Armando López Salinas, Alfonso Grosso, José Caballero Bonald, escritores; Blas de Otero y Carlos Alvarez, poetas; Javier Pradera, abogado; Faustino Cerdón y Eloy Terrón, científicos; Juan Genovés, José Guinovart, Manuel Millares y Antonio Saura, pintores; Carlos Barral, Manuel Aguilar, Ricardo Aguilera, editores; Julio Cerón, traductor; Alfredo Mañas, Alfonso Sastre, Ricardo Rodríguez Budet, Lauro Olmo, dramaturgos; Juan Ripollés, pintor; María Girona, pintora; Jordi Carbonell, escritor; Ricard Salvat, director teatro; Rafols Casamada, pintor; José

Esteban, abogado; Francisco Cortijo, pintor; María García Herrero, profesora; Angel González, Juan García Hortelano, Gabriel Celaya, escritores; José Giménez de Parga y Antonio Díaz García, abogados; Ricardo Zamaron, pintor; Florencio Domingues, profesor; Julián Marcos, director de cine; Domingo González Lucas, empresario; Antonio Artero, director de cine; Jesús Ciuro, actor; L. Alonso, sociólogo; Jesús López Pacheco, escritor; Rafael Hermoso, sociología; Julio Diamante, director de cine; Juan E. Zúñiga, escritor; J. M. González Ruiz, Dr en teología; A. Inclán, profesor; Juan Manuel Caneja, pintor; Pedro Caba, médico; Ignacio Fueyo, abogado; I. Llopis, César Hernández Soto, J. Cabrera, José Muñoz Ferrer, F. Díaz, J. Díaz Latorre, médicos; Juan S. Santenja, ingeniero.

Lo que Sastre quería decir a Alberti

El escritor francés Claude Couffon ha publicado en “Lettres Françaises” de París una entrevista con Alfonso Sastre. En sus respuestas, el dramaturgo español habla de la situación del teatro en España, de su evolución en cuanto autor y de su participación en el reciente homenaje a Rafael Alberti. Traducimos de “Lettres Françaises” el pasaje de las declaraciones de Sastre que se refiere a esto último:

“He venido de España para decir en general, y a Rafael Alberti en particular, una cosa que él sabe muy bien: que la dicotomía de nuestro pueblo en españoles del exterior y españoles del interior es una mentira interesada; una mentira que, afortunadamente, encuentra menor clientela cada día...”

“Repitiendo palabras de un gran poeta de la emigración, se habla frecuentemente de los “españoles del éxodo y del llanto”... Pero, ¿y los españoles del “exilio interior”? ¿Y los españoles del llanto interior? Se insiste en la falta de información de los emigrados españoles, en su falta de contacto con nuestros problemas. Mas podríamos replicar que en España hay muchos españoles anacrónicos, muchos españoles cuya falta de contacto con los problemas reales del país es una lamentable realidad. Por el contrario, esos problemas ¡cuántos españoles de la emigración los viven cada día como hombres sensibles, atentos, vigilantes! Y no solamente los viven, sino que luchan —¡sí, luchan!— para resolverlos.

“Por lo tanto, esta diferenciación no tiene ningún valor, igual que ideológicamente y políticamente, no tiene ningún valor la diferenciación entre viejos y jóvenes. Hay viejos jóvenes y jóvenes viejos. En el interior, hay gentes extrañas a nuestros problemas y, en el exterior,

gentes profundamente integradas en la realidad española de hoy. De hecho se cae en la obstinación de establecer “categorías” dejándose llevar bien sea por un determinismo topográfico o geopolítico, bien sea por una idealización de la resistencia interior o del exilio exterior, lo que implica la negación idealista de sus contrarios.”

Significado de unas dimisiones

La “liberalización” de la prensa no llega a tanto como para decirnos por qué dimitieron de sus cargos de vicerrector y secretario general de la Universidad de Barcelona, los señores Martín de Riquer y Rafael Entrena. Sin embargo, lo que ocurre en dicha Universidad y en las otras Universidades de España permite afirmar que, dada la personalidad de los dimisionarios, el hecho es una prueba reveladora de que el problema universitario en nuestro país es algo muy serio, que no pueden resolver ni las porras, ni las mangueras, ni las sanciones, ni las maniobras más o menos astutas, ni las posiciones ambiguas.

El prestigio intelectual del señor Martín de Riquer es bien merecido. Presidente de la Real Academia de Buenas Letras de la ciudad condal; especialista eminente de las lenguas románicas; traductor de “El Cantar de Roldán”; joven aún —nació en 1914— pero ya veterano de una guerra que Franco inició hace treinta años y en cuyas filas luchó creyendo —tal vez— que con ello defendía nobles postulados.

He aquí que treinta años después, el señor Martín de Riquer dimite de su cargo de vicerrector de una Universidad en efervescencia por unos postulados que sí son nobles, y patrióticos. Poco antes de su dimisión —y quizás eso la provocara— 68 profesores no numerosos eran amenazados oficialmente por el juez especial doctor Batlle con severas sanciones. He aquí los cargos que les hacen:

1. Firmar una carta el 7 de diciembre de 1965 solidarizándose con los estudiantes que se negaban a aceptar la imposición de las llamadas “reglamentaciones”.
2. Suscribir un telegrama con fecha 28 de abril último al Ministro de Educación Nacional pidiendo la destitución del rector Valdecasas con motivo de haber permitido el allanamiento del recinto universitario, y las violencias contra el padre Alvarez Bolado. En dicho telegrama los profesores exigían, además, reconocimiento del Sindicato Democrático de estudiantes.
3. Haber intervenido en la elaboración de los Estatutos de dicho Sindicato Democrático.
4. Haber asistido el 9 de marzo a la reunión del Convento de Sarriá, constituyente del Sindicato Democrático de Estudiantes.

Estos son los cargos. Naturalmente, ante semejante arbitrariedad, quien callase otorgaría. La dimisión de los señores Martín de Riquer y Entrena es perfectamente explicable. Es una prueba más de cómo cunde entre los profesores la negativa a inclinarse ante las imposiciones de la dictadura. Lo inaudito, lo bochornoso, es que García Valdecasas no sólo no ha sido destituido, como reclaman estudiantes y profesores, sino que ni siquiera tiene la vergüenza de dimitir.

Semana Vietnam en Barcelona

Los actos organizados en Barcelona a mediados de junio por los Amigos de las Naciones Unidas con el lema “SEMANA DE INFORMACION SOBRE EL VIETNAM” han puesto de relieve hasta qué punto se siente en España la heroica resistencia del pueblo vietnamita a la agresión yanqui.

La conferencia pronunciada en la ciudad condal por el cónsul de la República Socialista de Cuba, Manuel Estévez, fue escuchada y frecuentemente interrumpida con aplausos, por un público numeroso, joven y apasionado que representaba, sin duda, el sentimiento general entre la mayoría de los españoles. Ha aquí según versiones de Prensa, algunas de las cuestiones que expuso el cónsul de Cuba en su conferencia:

“El problema vietnamita es un acto de agresión por parte de los EE. UU. Acusó a Washington de haberse negado a firmar el acuerdo de Ginebra de 1954 que preveía una solución definitiva de la cuestión vietnamita para quedar en libertad de suplantarse el colonialismo francés y apoderarse de las inmensas riquezas de esa región en beneficio de la élite dominante en los EE. UU. Habló el cónsul de Cuba, del estado de corrupción que reina en Saigón por obra de los EE. UU. Aludió a los “titeres de turno” en Sudvietnam y de los que gobiernan en latinoamérica, menos en Cuba, en beneficio de los monopolios norteamericanos. Hizo una distinción entre el pueblo norteamericano y sus gobernantes manejados por los propietarios de la industria de armamentos a los que acusó del mantenimiento de la guerra en Vietnam.”

Dos días después, el cónsul norteamericano John Ford dio, en el mismo centro barcelonés, su “versión” del conflicto vietnamita, la versión de McNamara, la de los asesinos. Nadie le creyó, por supuesto.

Actos como el que reseñamos son un ejemplo de cómo es posible ya, en nuestro país, expresar prácticamente la solidaridad hacia ese pueblo vietnamita que con tanto valor defiende su tierra, su dignidad y la paz del mundo.