ESPAÑA LIBRE

CNT • ORGANO en FRANCIA de la CONFEDERACION NACIONAL del TRABAJO • AIT

TOULOUSE 8 de Junio de 1952 - AÑO VIII - Nº 275 - HEBDOMADAIRE - PRECIO : 12 FRANCOS

PERSONALIDAD, CARACTER E IDEOLOGIA

del movimiento libertario español

FUERON los dos colosos del Movimiento Obrero Internacional, Carlos Marx y Miguel Bakunin, quienes admiraron, desde el primer momento, la personalidad de los trabajadores españoles. La presencia de nuestra Organización en las filas de la Primera Internacional, dió carácter obrerista y contenido popular a las ideas expresadas por los grandes maestros del socialismo libertario.

El proletariado industrial y campesino de nuestro país, se ha distinguido siempre por su fuerza solidaria, como brújula y timonel de la lucha librada en favor de la emancipación. Es la C.N.T. algo más que una filosofía cerrada al examen del tiempo. No ha sido ni será nunca nuestra central sindical, una confesión religiosa. Lo que cuenta en la Confederación es, la independencia de criterio de los militantes libertarios dando forma y expresión social a sus decisiones constructivas.

Los trabajadores confederales no se han supeditado nunca a las fórmulas doctrinarias. Fiel intérprete de las aspiraciones de los desheredados, la Confederación es un Movimiento de hombres creadores. Nuestros militantes son leales como el que más a las tradiciones de signo anarcosindicalista; pero consideran que la renovación de los métodos de trabajo y acción es el imperativo de todos los tiempos.

La C.N.T. no admite intromisiones extrañas en sus resoluciones orgánicas. Tiene demasiado carácter y personalidad el militante libertario español, para plegarse dócilmente a las consignas políticas. Rechaza las decisiones de partido y las imposiciones dogmáticas, porque entiende con recto juicio que lo permanente en la C.N.T., es la capacidad de trabajo y el sentimiento socialista para fijar las decisiones colectivas.

Infinidad de veces se ha creído que la C.N.T. de España se apartaba de sus ideas. Craso error. Ahí están destrozados por las rivalidades personales y divididos por insignificantes interpretaciones filosóficas aquellos movimientos que nos reprocharon la ausencia de un dogma infalible en nuestras filas sindicalistas libertarias. Y, ahí está también, plena de vitalidad y rebosante de energía, alzada como bandera de esperanza de los trabajadores del mundo, la Confederación Nacional del Trabajo de España.

Tenemos absoluta confianza en el porvenir de nuestra organización. El presente nos dice que pisa tierra firme y, que posee reservas inagotables para avanzar muy lejos. Cierto es que hoy, la vemos ensangrentada, pero no hundida; perseguida y lacerada, pero no deshecha ni muerta. Si vive después de las vicisitudes pasadas, es porque se alimenta moral y materialmente, de las grandes potencias ideológicas y tácticas de un pueblo invencible y eterno, el español.

En estos momentos de honda tragedia nacional, lo que cuenta para la C.N.T. es la vida de sus militantes, la existencia total de los hombres de nuestro país. La vida está por encima de todos los principios. Y cuando se lucha con dignidad por una vida honrada y ejemplar, se escriben los más bellos principios que sirven de apoyo y de lección a las generaciones futuras.

Tengamos confianza plena en la Confederación Nacional del Trabajo. Su estructura federalista la pone al margen de la corrupción totalitaria. El carácter social y popular del Movimiento Obrero Español, hace que seamos los amigos más leales del Pueblo. Y, la doctrina sindicalista libertaria, pensamiento y trabajo constructivo, se afirma como la autértica orientación ética y moral de los hombres que luchan por una civilización superior.

El movimiento obrero internacional tiene más de setenta millones de trabajadores organizados. Un gesto de los obreros de todos los países sería suficiente para solucionar el angustioso problema que padece la España campesina, intelectual e industrial. La Confederación debe iniciar una intensa labor de entendimiento y de solidaridad internacional, extendiendo su influencia por todas partes.

Como verdadera expresión del Pueblo español, la C.N.T. debe tender a organizar todas las fuerzas obreras del exterior, creando un movimiento de solidaridad en beneficio de la lucha antifranquista y de la reconstrucción económica de España. Si somos hombres de fe en las ideas que nos animan, estamos obligados a demostrar que el Movimiento Libertario Español, puede conseguir lo que nunca ha logrado la política de turno: el apoyo decidido y eficaz de los trabajadores libres, que, incitados por la idea de crear un movimiento de ayuda y protección de clase, posibilite la libertad de nuestro pueblo, asegurando la buena convivencia de todos los países amantes de la justicia y del orden.

La solidaridad, principio fundamental del Movimiento Obrero Internacional es la moral de lucha, que sin ella, no se puede lograr derecho alguno.

INFORME DE LOS MILITANTES CONFEDERALES de ANDALUCIA, transmitido

al Comité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo de España

A MODO DE PREAMBULO

AL hacer este documento-informe creemos cumplir un deber para con la Organización confederal, por entender que ésta ha de ser la encargada de dar cumplido impulso a los detalles del caso que se relata y que las circunstancias requieren, a fin de que nuestra voz sea oída, no ya en nuestra casa, sino a ser posible en todo el mundo, permitiendo que nuestros gritos de justicia sean escuchados por los hombres y pueblos libres.

Con esto no pretendemos afirmar que esperamos que el mundo libre venga a salvarnos de la angustiosa situación en que vivimos. Somos hombres de convicciones arraigadas y sabemos que es nuestro pueblo el que debe liberarnos, liberándose a sí propio. Pero es imprescindible afirmar que los hechos deben ser conocidos y difundidos, proclamando la necedad y la injusticia que representa el mantenimiento de las buenas relaciones y apoyos que se prodigan al régimen fascista del general Franco.

La C.N.T. sufre en Andalucía la más salvaje y fría represión que recuerde haber soportado en su larga historia de movimiento social. Sería satisfactorio para nosotros poder transmitiros un amplio estudio de problemas sociológicos propios de estos certámenes, pero la angustia propia y la de nuestro pueblo en estos instantes cruciales de nuestra historia, nos dice que es inútil lucubrar en un sentido u otro en tanto subsista el régimen de terror que padecemos. Afirmamos, pues, que lo interesante hoy es provocar la caída del monstruo para que la terrible pesadilla pase. Y los medios para cumplir este objetivo son diversos y muy amplios dentro del marco de colaboración de todos los que se oponen a Franco y defiendan medios de convivencia y respeto mutuo en el desenvolvimiento político.

LOS HECHOS REPRESIVOS.—FACETAS DE LA REPRESION.—BREVE HISTORIA RETROSPECTIVA

En 1949 se inicia la más cruenta de las represiones. Diariamente se perpetran los crímenes más monstruosos que pueblo alguno haya soportado. Llega a tal rigor el sistema represivo que no se detiene en la molestia cotidiana del que transita por la vía pública, se organizan extensas y sistemáticas «razzias» colectivas que alcanzan extensas y diversas comarcas de la región, se llevan a cabo martirios que horrorizan, el cuartel de la Guardia civil sevillana, conocido por el cuartel de la Calzada, donde se aloja el 38 Tercio de la Guarcia civil, se convierte en tristemente célebre adquiriendo el sobrenombre de «Cuartel del Sacrificio» y se llega a la aplicación de leyes de fugas colectivas, que más adelante describiremos con circunstancias, nombres y lugares.

Como antecedente de lo que se relatará a continuación, conviene destacar que el mencionado Tercio tiene organizada una «Brigadilla de investigación» compuesta por diez «hombres» al mando de un brigada llamado Mancera, quienes tienen ganada una buena historia de monstruosidades que repugnan a toda conciencia honrada y a todo ser medianamente civilizado.

Surge este informe nuestro decorado con los impulsos naturales que salen del corazón como consecuencia de haber experimentado el desgarro de los brutales apaleamientos llevados a efecto en el mencionado cuartel, en el silencio de las trágicas madrugadas, pero pese a esta consideración de influencia, nuestro relato es rigurosamente imparcial porque los hechos en sí, desnudos en su cruda realidad, son suficientes para proclamar la condenación de unos hombres y de un sistema. Ante la comprobación de estos tristes acontecimientos podéis forjaros una idea del por qué la Regional Andaluza no da pruebas eficientes de vida desde 1949, fecha en que se inicia tan salvaje y total represión, sin parangón posible con ninguna otra etapa y que culmina en la actualidad con la total eliminación de centenares de militantes enrolados en procesos monstruosos, con condenas exorbitantes, en la mayoría de los casos sin causas delictivas que puedan justificarlas y que se basan casi todas ellas en «la convicción moral» del juez instructor de causa. Se trata simplemente de neutralizar la influencia y de eliminar a los hombres de prestigio social. Faltas que sólo dan lugar a la justicia para un simple y leve arresto, son tomadas como motivo de reclusiones monstruosas. Estorba la C.N.T. en Andalucía a los fines de la tranquilidad del régimen. Lo que priva e impera es el signo de la venganza. La muerte de la Organización confederal es lo que interesa y a ello tiende toda la acción policíaca del régimen.

TRAGEDIA EN UBRIQUE

Se inician los acontecimientos que dan origen a la destrucción posterior de la Regional Andaluza, en un pueblecito llamado Ubrique, que se encuentra en la geografía gaditana, situado en el corazón se la serranía de Cádiz y Málaga. Eran los primeros días del mes de septiembre de 1949.

En las inmediaciones de dicha localidad se cobijaban varios grupos de guerrilleros formados por militantes confederales, grupos que se habían ido nutriendo de todos aquellos hombres que al hacérseles imposible la existencia en los pueblos y villorios, debido al cerco de las persecuciones y debido también al boicot total de medios de vida, habían de encontrar su relativa liberación en esta vida azarosa y proscrita. Un gran número de ellos eran hijos de Ubrique.

Por aquellos días, debido al cerco cada vez más estrecho de las fuerzas al servicio del régimen, la vida se les hacía poco menos que imposible. Intentando evitar caer en las redes policíacas, adoptaron una resolución desesperada, enviando a varios de sus hombres a la ciudad de Algeciras con el fin de encontrar un medio factible de salida para Tánger, pero varios de los desplazados para cumplir este cometido tuvieron la fatalidad de caer en manos de la Guardia civil de Algeciras, siendo sometidos a las torturas y a los métodos de riguroso martirio que es de sospechar. Uno de ellos, apodado «el Gazapo», hoy cumpliendo 30 años de condena en el penal de Burgos, después de varios días de martirios y horrores que quebraron su resistencia física convirtiéndole en piltrafa, dió referencias de ciertos enlaces en la retaguardia guerrillera y los lugares donde se encontraban o vivaqueaban las guerrilas.

Como consecuencia de estas revelaciones, la vida se hizo ya imposible en la serranía. Todos los escondrijos eran ya conocidos de las fuerzas represivas y derivado de esta localización vino la inmediata eliminación de varios compañeros de aquella comarca, como el compañero Bernabé López, Calle, Ruíz, Núñez, Pérez y otros, cundiendo la desmoralización en los demás y siendo unos detenidos, otros entregados y un gran número de ellos muertos en lucha, hasta quedar descompuestas y anuladas las guerrilas de las serranías de Cádiz y Málaga.

(Continuará).

El órgano de Artajo es un gran negocio

Madrid, (OPE).—Don Juan José Pradera, director del periódico «Ya» ha manifestado que este diario, propiedad de la Editorial Católica que antes de la guerra editaba «El Debate», es hoy un gran negocio.

En efecto, ha cancelado hipotecas por valor de varios millones de pesetas, ha construido un edificio de cinco millones, ha comprado «El Diario Regional» de Valladolid y reparte un dividendo de 6 por 100. Añadió el señor Pradera que la publicidad de «Ya» asciende a unas 80.000 pesetas diarias.

A la pregunta si reaparecería «El Debate», el señor Pradera contestó que no sabía nada. («El Debate», propiedad de la misma editorial, es el gran diario católico que dirigió D. Angel Herrera, hoy obispo de Málaga, y cuya reaparición no ha consentido jamás el régimen franquista).

DESDE ESPAÑA

a los compañeros del Exilio

LA organización os tiene convocados a un Pleno Extraordinario. Al mismo hemos enviado nuestros delegados como emisarios; heraldos que os hablen de nuestras inquietudes, de nuestro pensamiento, de nuestras ansias de vernos liberados y podamos abrazaros en España trabajando por la grandeza de la C.N.T.

El franquismo ha llenado de crímenes y espanto unas cuantas hojas de la historia negra de España. La historia de la intolerancia y del robo, del atropello y la insidia, del retroceso en la civilización y la cultura pública.

El libro de la Historia del progreso, de la elevación moral del pueblo, de los avances sociales y del progreso de la humanidad, continúa abierto desde 1939.

Seamos nosotros, compañeros, los que en vanguardia ofrezcamos al sufrido pueblo español, el tesoro del pensamiento justo y honrado.

Sabemos muy bien lo que España necesita. De ello os enviamos testi-

PALMIRO

monio escrito, con el más generoso de los impulsos y esperanzas de que la C.N.T. como siempre, capte mejor que nadie las ansias del Pueblo.

La responsabilidad de cuantos toméis parte en las tareas del Pleno, es grande.

En estos momentos, centenares de compañeros viven perseguidos. Han debido abandonar su cotidiano trabajo; pero todos esperan con fe que vuestras de decisiones sirvan de estímulo y esperanza en la desigual lucha aquí mantenida durante tantos años. También los presos piensan en vosotros, en nuestro Pleno Extraordinario. Todos querrían poder enviaros su pensamiento con un alto sentido de emulación para encontrar las mejores expresiones del noble y generoso ideal emancipador libertario.

Nuestros enviados os expresarán nuestro pensamiento. Ellos os afirmarán que en España, aún hay militantes que no se resignan a consentir que nuestra C.N.T. se aparte de su cometido histórico.

No sólo es Franco el que lucha contra la C.N.T. Hay muchos más que diciéndose amigos van sembrando el veneno oculto en nuestras filas. Sabemos quienes son, y de nada les servirán sus intrigas por evitar que la C.N.T. honre con el ejemplo de su conducta a tanto héroe anónimo que dejó sur vida o libertad por la más grande causa que defiende la C.N.T.

Nos sentimos unidos a quienes defiendan, aún con sus particulares puntos de vista, a la Confederación; pero condenamos a los que interpretan la tolerancia como debilidad y pretenden desvirtuar el alto sentido revolucionario y emancipador del M. L.

Ni fanáticos ni visionarios: hombres conscientes, tesoneros, sencillos y honrados son los que necesitamos. El cálculo de la maniobra, la «política científica» del maquiavelismo no tiene cabida entre nosotros. La C.N.T. lucho siempre de cara, limpiamente.

La España franquista está totalmente corrompida. Los falangistas

(Pasa a la página 3.)

POSTAL MADRILEÑA

LA REPRESION CONTINUA...

ESPAÑA es el país más católico y tranquilo del Universo. Basados en esta gran hipérbole, hacía aquí convergen los pensamientos de la masa católica del mundo.

Es creencia general, que nuestro país está bajo la égida de Dios, por obra y gracia de su «caudillo», y que con el apoyo espiritual de ese preclaro obispo, que se llama Garay, nos llevan derechitos al cielo. Pero la realidad es muy otra. Estamos bajo la férula del más jesuíta de los jesuítas: Franco, que, como todos los hipócritas, no tiene palabra mala, ni acción buena,

Ahora mismo, con motivo de la celebración del Congreso Eucarístico de Barcelona, ha comenzado la limpieza de la ciudad, donde ha de celebrarse la ceremonia. Para tranquilidad de los fieles, nada mejor que eliminar a los herejes, poniéndoles a recaudo, no estropeando así el reparto de las hostias. Y hasta aquí han llegado las salpicaduras de la represión, de tal manera, que temo me vuelvan a impedir mi relación con los lectores... ¡Ventajas de vivir en el país más católico, y regido por el más ferviente de los cristianos!...

Y es que golpe de pecho que Franco se da, latigazo que nos ganamos los ateos. El se impone la penitencia, pero a nosotros se nos aplica. Como vulgarmente se dice: Aquí me doy, y allí retumba.

Sus acciones de penitente, son los del más redomado de los hipócritas. ¡En eso sí que es jefe! Tanto, que la orden universal de la hipocresía, debía designarle su mariscal. Jamás el mundo ha tenido otro ente como éste. Repasen la historia de los Cruzados, de la San Bartolomé o de la Inquisición; todo obra de vesánicos, ejecutado por el poder impersonal. Pero esto de ahora sobrepasa todo y es la obra del poder personal de un cristiano, que se dice defensor de la cristiandad. Y será pura coincidencia, pero el caso es que el franquismo y el comunismo tienen dialéctica similar. Para el franquismo, el fin justifica los medios; para el comunismo, el Ketman, doctrina de una de las sectas del Islam, que consiste en decir y hacer las cosas al contrario de como se piensan en la intimidad, es su norma de conducta.

Y lo peor del caso es que, tanto el jesuitismo, como el ketmanismo, han creado escuela, ya que son muchísimos los adeptos que pululan en todos los sectores y capas de la sociedad.

De vivir el padre Mariana hoy, sería curioso conocer su punto de vista sobre el tiranicidio en la actualidad, ya que tendría dos ejemplares equidistantes donde estudiar: Stalin y Franco.

Pero la realidad es que los tiranos siguen haciendo monstruosidades, mientras nosotros hablamos mucho y escribimos más. Y es que hemos perdido los atributos que hicieron dignos a Angiolillo y muchos más.

Como decía Hegel, es la «verdad de la necesidad» lo que se impone. Y en España, no hay más que una verdadera necesidad: la de ser libres. Y para que seamos libres, es preciso que Franco pase a la categoría de mártir cristiano, aunque siglos después le canonicen... ¿Pero, quién pone los cascabeles al gato?

Juan Español

España refugio de nazis destacados

Londres, mayo (OPE).—«The Observer» de hoy, al dar cuenta de la visita que von Papen ha hecho al general Franco, cita algunas de las actividades pasadas del que fue canciller del Reich y diplomático nazi; y agrega:

«España está tomando el aspecto de la República Argentina en cuanto se refiere a las actividades de los nazis y de los colaboradores del nazismo. El doctor Schacht, exministro alemán de Hacienda, ha visitado España varias veces. Otto Skorzeny, el destacado jefe de las formaciones alemanas de asalto, reside en Madrid y recientemente apareció con todo relieve en la prensa española al conceder una entrevista a un redactor del órgano de Falange. Y otros nazis que ocuparon también primeros planos, tras de haber llevado en España una vida retirada, tratan ahora de dedicarse ostensiblemente a sus actividades.

LA UNIDAD DE LAS FUERZAS ANTIFRANQUISTAS

CUANDO hombres de significación liberal en los medios de la emigración española proclaman a gritos que es preferible dejar las cosas como están antes que constituir una fuerza común con que ayudar a los del interior a mantener su actitud combatiente y asistirles en sus gestiones exteriores en favor de una solución que abrevie su agonía, nos sentimos profundamente desilusionados, ya que esos hombres cuentan con influencia en su sector político respectivo y no sería extraño que esa opinión se reflejara en ocuerdos de organización. Si se produjera este fenómeno causaría un mal extraordinario a la causa de España. Esperemos, a pesar de todo, que la masa llana de los partidos no se deje arrastrar al confusionismo dominante; que sepa reaccionar de manera conveniente y que se haga triunfar lo contrario: es decir, la necesidad de unirse rápidamente sobre un programa común, y se ponga en seguida manos a la

El pesimismo engendrado por los fracasos sucesivos cerca de la O.N.U. y después en un entendimiento con las fuerzas de derecha monárquicas, no debe constituir un elemento de derrota interior de los grupos republicanos exilados. En ambos intentos se ha puesto la mejor esperanza de los gestores, se ha levantado como una bandera el derecho de los españoles sojuzgados y martirizados, se ha demostrado la buena voluntad de contraer compromisos de tipo nacional a los que se añadía el sentido de responsabilidad de todas las organizaciones conectadas con las fuerzas interiores y dispuestas a hacer honor a su palabra. Si a pesar de todo eso, las grandes potencias interesadas en desarrollar sus planes respectivos mantienen prácticamente a Franco en el poder, ello nos puede llevar a calibrar a esas potencias desde el ángulo de nuestros intereses de españoles, pero no a disminuir muestro trabajo por la liberación de España ni a dar la causa por perdida hasta que nuestros nietos se sientan abuelos.

La causa de los que luchan en España es la nuestra. Tenemos el mismo derecho y las mismas responsabilidades que los del interior para defenderla. Dejar las cosas como están constituiría una deserción intolerable. Frente a ese inicio de relajación de los mejores sentimientos hemos de oponer nuestra decisión de persistir en la lucha, y sobre todo, de unir a los más posible para afrontar conjuntamente el cumplimiento de esos deberes.

Próximamente van a celebrarse dos actos decisivos para comprobar si las mayores fuerzas que combaten al régimen de Franco son capaces de ponerse de acuerdo definitivamente sobre la unidad de acción antifranquista: el Pleno extraordinario de la C.N.T. y el Congreso del P. S. En el primero se van a delinear los objetivos inmediatos, que deberán servir de programa de acción confederal, y en el segundo seguramente se resolverán las dificultades porque atraviesa la organización socialista española en el exilio. Es muy posible que en ambos comicios se perfilen resoluciones coincidentes sobre el tema principal, a nuestro juicio, de ambos actos. Y considero que se debe trabajar con entusiasmo porque el hecho se produzca. Ambas organizaciones tienen enormes responsabilidades en la lucha actual, y todavía mayores para el porvenir, porque ambas constituyen—al hablar del partido socialista debo declarar que menciono también a la U.G.T.—los núcleos clásicos del movimiento socialista español. Si una solución, favorecida por la acción disciplinada y mancomunada en el interior, termina por echar a Franco del poder, será sobre

A. RODRIGUEZ

(Pasa a la página 3.)

LA ACTUALIDAD COMENTADA

«¡Están ustedes tan desunidos!», nos repiten sin cesar, acompañando las palabras con un profundo suspiro de conmiseración, personas que dicen ser amigas y que indiscutiblemente deben serlo, pues sus obras inclinan al aserto por ser notoria su desinteresada ayuda y protección.

Discrepancias profundas existen entre hombres enrolados en un mismo partido político no importa su color ni la nación donde desarrolle sus actividades. La Iglesia Católica Apostólica y Romana alberga bajo la Cruz a infinitos discrepantes. Igual podemos decir del resto de religiones que por el mundo hállanse esparcidas. En el propio partido comunista, inventor y propagador de la unidad cerebral, discrepantes hoy. Y aun en el seno de las familias por reducidas que sean criterios distintos se manifiestan. ¿Qué de particular pues que en los partidos y organizaciones españolas exiladas se dejen sentir voces y actitudes discrepantes? Pues bien; lo que a todos se perdona nos condena a nosotros implacablemente sin encontrar nadie la más mínima atenuante capaz de paliarla y sin que de nada valgan nuestras lógicas justificaciones asentadas sobre hechos incontrovertibles. El sonsonete nos persigue por doquier como maldición terrible.

A los gritos salidos de gargantas extranjeras, se han unido llamadas angustiosas de los diferentes partidos y organizaciones que en el exilio se hallan. A intentar colmar la laguna dedicamos, los más, esfuerzos y afanes sin que el menor paso efectivo háyase podido dar, tantos son los grandes intereses creados que, impiden llevar a término la afortunada determinación garantizadora, vital para el mejor desenvolvimiento de nuestros planes liberadores.

¿Excusas? Infinitas, siendo la principal, la de mayor peso, la horripilante duda (!) que nos atormenta cada vez que se intenta resolver el problema, y no es otra que la forma de conseguir los fines propuestos sin incurrir en error, cosa por lo visto fácil al no saber con qué partidos u organizaciones podemos y debemos suscribir el compromiso de alianza, reconocimiento tácito de las innumerables divisiones habidas en el transcurso del exilio y que padecen, sin una sola excepción, cuantos partidos y organizaciones en él se encuentran, minando lamentablemente su moral, su fuerza y su poderío.

Lo más formidable del caso es que, quienes más hincapié hacen en dichas divisiones torturándoles enormemente su conciencia, temerosos siempre de cometer imprudencias agraviando a unos para favorecer a otros, fueron los primeros en pasar por los desastrosos efectos escisionistas. ¿Son plausibles por convincentes los mentados temores? Francamente, no, pues los que los oponen no tuvieron inconveniente alguno en verse reconocidos públicamente por las fuerzas puestas ahora en entredicho, en llamar desesperada y reiteradamente a sus puertas — y ojalá hubieran permanecido herméticamente cerradas — buscando su colaboración, sentándose sin resquemores a su lado y aún presidir gobiernos en las que ellas estaban debidamente representadas.

¿Si en aquel entonces todo era perfecto y nadie podía dudar de su legitimidad, es lógico que satisfechas ambiciones personales y de partido salgan a relucir hoy escrúpulos no tenidos ayer en cuenta?

Si nos viéramos en el ineludible trance de contestar la pregunta, posiblemente saldrían de nuestra pluma expresiones revestidas de cierta dureza. Contrarios por temperamento a su empleo preferimos ser tachados de poco duchos en el llamado «arte de la política», de falta de visión para las cuestiones relacionadas con su normal desarrollo, de hombres de buena fe y hasta de imbéciles, que para el caso es igual. Dejémosla pues, flotar en el aire para... mejor comprensión de la absurdidez, convencidos del daño que unos por «listos» y otros por «tontos» estamos causando al Pueblo español, el que luchando a brazo partido con el franquismo-fascismo en favor de sus libertades, es el único que está en posesión de la verdad, verdad que al correr del tiempo es muy posible le sea negada también por «razones políticas», dentro de las cuales caben las mayores sinrazones, como lo estamos demostrando día a día en el exilio con nuestra incalificable conducta, arrastrados por una concupiscencia sin parangón.

J. Guiraud

(c) Ministerio de Cultura 2005

HONOR Y GLORIA A MEJICO

GRAN EXPOSICION DE ARTE MEJICANO

¡CUAN difícil se nos hace comentar como merece tan alta manifestación histórica y artística!

El magno espectáculo que nos brinda de tan exuberante manera, la Gran Exposición del Arte Mejicano, que se celebra actualmente en el Museo del Arte Moderno de Paris, sobrepasa en algunos conceptos todo cuanto la imaginación hubiera podido concebir a priori. El espíritu imaginativo del visitante, preparado para discernir o criticar a su antojo, va sintiéndose aprisionado, atenazado por el medio ambiente hasta desaparecer por completo, dejando paso a los sentidos. Son éstos quienes juegan un cometido total. Los ojos ven y no acaban. Saltan de aquí a allá. Intentan abarcar todo cuanto ante ellos se presenta... sin poder conseguirlo, tamaña es la cantidad, la calidad y la potencia artística de las obras expuestas. El tacto parece recorrer las maravillas, como para convencerse de su autenticidad. El cído cree escuchar al grito de un pasado monumental, y el clamor de todo un Pueblo que proclama al mundo su arte genuino e indiscutible como deseoso de decir al profano: «He ahí, Mejico; ese País, esa civilización, esa raza, que hasta hoy desconociste...» Y ese grito de incalculable potencia espiritual, llega hasta el alma, en cuanto atravesamos los umbrales de la Exposición.

Una extensa y valiosa colección de figuras, vasos, máscaras, jarros... todos ellos de barro cocido y de indudable belleza, nos muestran que ya quince siglos antes de nuestra era, los habitantes de ciertas regiones interiores del país (Tlatilco, Guanajuaco, Michoacan, etc.), los Otomis seguramente, ya poseían un sentido estético agudo y un concepto de la belleza sumamente desarrollado.

Tanto los Olmecas, como los Zapotecas, los Toltecas y otras diversas razas, están representados en esta Exposición. La variedad de los sujetos, la diversidad de los materiales empleados, el espíritu artístico que emana de estas obras llamadas del período Arcaíco, su riqueza emotiva, su tipismo tan característico y tan diferente de nuestras civilizaciones europeas, su patetismo y al mismo tiempo un indudable realismo, colocan a las civilizaciones mejicanas anteriores a la era cristiana, muy a la cabeza de sus contemporáneas. Viendo las máscaras o los dioses esculpidos, ya sea en piedra o en jade, en oro o en hueso, uno siente que aquel arte fué potente, puesto que de manera tan absoluta y emotiva, sabía plasmar las creencias, las costumbres, las superticiones o la vida misma.

RAFAEL ABAD

Y viendo las muestras múltiples y potentes del arte Maya, Tolteca o Mixteca, muestras de aquellas que tan generosamente repartieron en el Anahuac, el Chiapa, o el Yucatán... sabiendo su elevado grado de cultura, conociendo sus dotes comerciales, artísticas, de ingeniería, o astronómicas, ¿Cómo, pues, no admirar y quedar admirado ante la presencia de los templos al Sol, las monumentales y gigantescas estatuas, su calendario astronómico, y en fin su cultura tan excepcionalmente llevaban en aquellas remotas épocas? ¡Lástima que todas estas bellezas no hayan podido atravesar los mares que bajo la forma de representaciones fotográficas!

Los ejemplos que de la civilización Azteca podemos ver, son más que suficientes para justificar el rango de artistas y de guerreros que aureola a esta raza que llegando a principios del siglo XIV, pronto predominó en todo el país. Algunas obras tales que «Cloatlicue» (diosa de la Muerte y la Tierra) «Xilonen» (diosa del Maiz tierno) «Ehecati» (dios del viento las cabezas de los «Caballeros Tigre y Aguila» y un sin fin de estatuas, figuras u objetos, esculpidos en marmol, granito, basalto, andesita o piedra volcánica, forman un conjunto cuyo valor histórico y artístico es difícil superar, cuenta tenida de las diferentes épocas en que fueron creadas tales obras.

Nadie ignora que la colonización española, dió origen a la implantación de una nueva modalidad artística; esto es: la imperante en España, que no era otra que el barroco más o menos influenciado por el plateresco o el currigueresco. No obstante, en todas esas obras, (muchas de ellas monumentales) iglesias, palacios, monumentos que a través de todo el país muestran la influencia colonial, podemos encontrar un algo—a principios balbuceante—que poco a poco va influyendo a su vez en el estilo puramente español, hasta convertirle en otro nuevo en el que lo gótico, lo árabe, lo barroco... han sido influenciados a su vez por el ambiente y la historia, dándose el caso—feliz en verdad—de encontrarnos ante una nueva manifestación artística que sin faltar a la verdad podemos calificar de Moderno Arte Mejicano. Habíamos vistos múltiples representaciones fotográficas de este arte, pero el retablo de la capilla «El Relicario de San José» del Convento de Tepotzotlan, actualmente expuesto en Paris, así como otras varias obras nos confirman en nuestra creencia. Sí; Méjico posee un arte decorativo a él propio, cuya belleza iguala todo cuanto de mejor haya sido creado en estos últimos siglos.

Pero donde se ve un Pueblo; donde se oye su grito preñado de reminiscencias del pasado, donde ese Pueblo nos habla con un corazón que queriendo ser moderno guarda el culto a su raza; donde Méjico se nos aparece como un país pleno de esperanzas y seguro de su personalidad íntegra, es en esa asombrosa colección de pinturas que nos ofrece la Exposición del Arte Mejicano. Estilos diversos. Coloridos opuestos. Diversas concepciones, disparidad de sujetos. Sí; todo esto, sin duda. Pero en cada uno de esos estilos, colores o concepciones desborda una peculiaridad, un tipismo, una personalidad que sin duda alguna, sólo podemos encontrar en Méjico. Es que es toda una vida, una tradición, todo un pueblo que ha encontrado su camino, que ha seguido la ruta artística que le trazaron sus remotos predecesores.

Maravilloso espectáculo que nos brindan todos aquellos jóvenes pintores que después de haber estudiado—algunos de ellos—en Europa, las modalidades del «impresionismo», levantaron bandera, para dotar a su país de un arte propio, vanguardista... y sin embargo, tradicional en el fondo. Más de una vez nos hemos preguntado, si cuando el Doctor Atl, se puso a la cabeza del impresionismo mejicano, imaginaba ya el colosal auge que la pintura había de adquirir en Méjico. Pero la realidad es que admirando el patetismo de sujeto y colorido de Rodriguez Lozano; la potencia vanguardista de José Clemente Orozco; el colorido tan personal de Olga Cortès; el objetivismo decorativo de Diego Rivera; esa pasión, ese realismo que bajo una nueva técnica, un sentido monumental nos ofrece David Siqueiros; el tradicionalismo refinado de Rufino Tamayo; la tumultuosa imanación puesta al servicio de un arte increiblemente fino de Juan O'Gorman; admirando en fin las obras de Zalce. Atl, Anguiano, Meza y muchos otros; estudiando su contenido, captando el espíritu de la obra conjunta de estos artistas contemporáneos... nosotros plenos de convinción hemos de pensar que el arte en Méjico es un hecho feliz, que ha de congratular a todos quienes como nosotros aman de verdad al país hermano.

El Arte Popular, está igualmente profusamente representado. Aquí la técnica, se encuentra al lado de la inocente manifestación popular. Todas las capas sociales manifiestan sus concepciones artísticas. La piedra, la madera, el mimbre, el hilo, el barro... hasta el papel o el azucar, son instrumentos adecuados para vehicular el arte. La visita de esta parte de la Exposición es en parte un oportuno lenitivo para el visitante, cuya alma, henchida de las grandezas del pasado y de la magnificiencia de la pictórica moderna acoge con satisfacción el encanto producido por estas manifestaciones de sencillo—algunas veces rudimentario—arte popular de nuestros días. «El Pueblo mejicano es artista por naturaleza», hemos oído repetidas veces. Gran verdad, repetimos. Y añadimos que la Exposición del Arte Mejicano causa de nuestro comentario, constituirá, sin duda, la más potente manifestación artística que el pueblo de Paris haya visto en muchos años. La acogida dada por los visitantes, y el asombro interesado de estos, dicen más que las palabras.

Gracias, querido Méjico. Tu grandeza no lo es sola bajo aspectos artísticos. Tú lo sabes. Nosotros también. Por eso confiamos plenamente en tu porvenir y nos ponemos a tu lado.

LAS POSIBILIDADES de un movimiento libertari

POR causas de la desgraciada guerra de 1870-71, que Bismarck había planeado desde hace largo tiempo y que el estado mayor prusiano había preparado en todos los pormenores, hasta que finalmente, por la falsificación del **despacho de Ems**, en el momento oportuno, pudo ser iniciada, fué interrumpido míseramente de golpe ese fecundo desenvolvimiento social y relegado cada vez más a planos secundarios. La funesta anexión de Alsacia-Lorena y el miedo a que Bismarck pudiese reservar a Francia el destino de Polonia, llevó cada vez más en el curso de los años, a las fuerzas más capaces del otro lado del Rhin, al campo nacionalista, fuerzas que en otras circunstancias habrían podido prestar a la obra de la transformación social valiosos servicios.

Así, la victoria de los ejércitos prusianos no llevó a la liberación de Alemania, como se había mentido a los pueblos alemanes; se convirtió más bien en una victoria de la reacción social sobre el espíritu de la revolución francesa y del socialismo. Si Berlín era hasta allí el centro de una reacción europea, que abarcó círculos cada vez mayores y desenbocó lógicamente en la catástrofe de la primera guerra mundial.

Los armamentos militares del nuevo imperio alemán dieron otro giro a todo el desarrollo de Europa. Para hacer frente al peligro que les amenazaba desde Berlín, todas las demás naciones se vieron forzadas a participar en la carrera de armamentos y a producir de ese modo la militarización de Europa entera. Todo el continente se convirtió cada vez más en un campamento militar armado, al que el pueblo tuvo que sacrificar la mayor parte de sus ingresos nacionales. De este estado de cosas fué responsable Prusia y sólo Prusia. Fué el «espíritu de Postdam» el que suprimió el desarrollo social de Europa y cerró el camino por muchos decenios a todo progreso.

Para justificar moralmente esta situación, se inventó la frase huera que sólo podía ser impedida la guerra por «la armada». Y se tomó el embuste por moneda contante y sonante y se acomodó uno a él. A dónde condujo y adónde ha que conducir lo sabemos hoy, pero muchos parecen no haber comprendido todavía y algunos no quieren comprenderlo.

No faltaron también entonces en Alemania hombres que han reconocido claramente lo funesto de ese desarrollo hacia el abismo. Pero por desgracia su número era escaso y sus voces se perdieron en el tumulto general como un clamor en el desierto. A ellos pertenecía ante todo el federalista de Sur Alemania Konstantin Frantz, el gran adversario de Bismarck y uno de los profundos pensadores que ha dado Alemania. Frantz captó desde el comienzo la gran tragedia de la unidad alemana bajo la tutela prusiana y previó la catástrofe venidera con la visión de un profeta:

«Así se ha oído en el Reichtag la manifestación que sólo estará asegurada la paz de Europa cuando Alemania haya vuelto bastante fuerte para impedir toda guerra. Me acuerdo bien, tales eran las palabras del ministro Roon, a quién no habría podido decir eso: era un punto de vista auténtico soldado. También, en el fondo, nada más que una nueva variante de la vieja fórmula romana: **si vis pacem, para bellum** (si quieres la pas, prepárate para la guerra). Tras lo cual, ciertamente, no quedaba más remedio que **armarse** y armarse. Yo pregunto sólo: ¿Cuándo se logrará que Alemania tenga esa fortaleza deseada y cuál será el signo de ello?

Probablemente cuando Alemania haya abatido antes a todos sus vecinos y aparezca como dominadora, de lo contrario parece difícil comprender cómo podría impedir la guerra, si no poseyese en general la dominación.

(Continuará.)

Rudolf ROCKER

DESDE MONTEVIDEO

LA VERDAD LES MOLESTA

Por R. TORRES SOLE

«España Democrática» es un periódico que se publica en Montevideo, que no es español ni democrático porque está al servicio de los soviets. Un grupo de españoles que se ocupan de España en función de las exigencias de la política rusa lo regenta. Nadie sabe exactamente de dónde salen los cuantiosos fondos necesarios para estas publicaciones y otra mucha propaganda del mismo tono y procedencia que se difunde con asidua profusión por el país y que va desde el el pasquín mural hasta la radio, mientras otros sectores más importantes no pueden mantener modestas publicaciones por carecer de medios económicos. Nadie lo sabe, aunque todo el mundo se imagina la procedencia del dinero, porque no se ignora que estos españoles, comunistas o comparsas, están al servicio de Moscú y son vehículos de su política expansionista y avasalladora.

José Moix, el tránsfuga de todos los partidos y organizaciones ha escrito un artículo para «España Democrática», construído de pura dialéctica staliniana, con un estilo y disciplina que maravilla. Es indudable que el muchacho se ha aplicado y si no tiene ningún tropiezo puede llegar a ser jefe, su máxima aspiración. Está indignado porque Socialistas y anarquistas, en sus respectivas publicaciones, coincidieron en negar importancia al Partido Socialista Unificado de Cataluña, apéndice del Partido Comunista, malogrando el empeño de presentarlo como la mayor fuerza organizada y combatiente de Cataluña contra el franquismo y director supremo de la resistencia.

A José Moix le escandaliza que se diga la verdad no por la importancia que esto pueda tener en el proceso de sus camaradas, ya que en sus medios el hombre en sí carece de valor, sino por el desencanto que estas verdades pueden producir en la gente de buena fe que los comunistas con sus mentiras buscan o consiguen engañar, sacándoles dinero y haciéndoles creer que en España dirigen e hipotecan Toda la propaganda gira alrededor de esta gran mentira, mentira rade esta gran mentira, mentira que aprovecha Franco con éxito para intentar justificar su existencia. Franco significa un gran elemento para la propaganda comunista, y el comunismo es bien explotado por la propaganda franquista. Se prestan un servicio mutuo y la gran víctima de este doble juego es el pueblo español.

Hablo de mentiras comunistas porque en Montevideo, además de la propaganda existen una red de organismos creados todos con nombres democráticos y españoles que no son otra cosa que células del partido comunista camuflado y que se prestan fácilmente al engaño.

Nadie mejor que Moix para saber que en España y especialmente en la región catalana el partido staliniano no cuenta ni con efectivos ni con simpatías para organizar ni dirigir movimientos populares de protesta y sus escasos adeptos no pueden hacer otra cosa que secundar lo que los sectores rectores de la opinión realizan. El P.S.U.C. era una fuerza minúscula, resultado de la fusión de unos grupitos sin ascendencia ni trascendencia, a los que por despecho contra la C.N.T. dieron su apoyo esos «socialistas de derecha» que ahora tan severamente enjuicia Moix.

Durante la guerra y a favor de los grandes recursos que les proporcionó la U.R.S.S. acrecentaron sus efectivos con muchos ambiciosos y los elementos reaccionarios que estaban al margen de las fuerzas auténticamente antifascistas que por imperativo de las circunstancias se veían obligados a protegerse con el carnet de algún partido, desplazando en muchos casos a los fundadores de los cargos directivos. El afán de esta gente era saltar a responsabilidades, medrar a la sombra de la guerra y sabotear todo el esfuerzo constructivo y revolucionario que no se sometiera a las directrices de Moscú.

El Partido Socialista Unificado de Cataluña, engaño de pequeñas minorías, fué un factor de triunfo para Franco y ni por su desarrollo y finalidad puede considerarse una potencia rectora en la lucha de grandes problemas de nuestro tiempo porque nunca caló en las masas populares. Además nadie ignora los descalabros internos que ha sufrido fraccionando los escasos miembros que poseía, y en el extranjero no sirve para desorientar a la gente con el nombre de socialismo y propaganda que realiza es desproporcianada a su fuerza y recursos, sin duda alguna, salen de la misma caja que sufraga los gastos para la publicación de «España Democrática» y las audiciones radiales en Montevideo, cuyos medios de propaganda, a pesar de que se titulan al servicio de España y de la democracia sirven exclusivamente los fines del Partido Comunista, calumniando a los más españoles antifascistas que quieren someterse a su diciplina.

El Partido Comunista que ha aplaudido el internamiento y muerte de un buen número de nuestros compatriotas republicanos en los campos de concentración de la U.R.S.S. no puede ser el representante de un pueblo que lucha y muere por la libertad, y José Moix, si viera dignidad se callaría, pero sabemos que esto es pedir peras al olmo.

INSTANTÁNEAS de la SEMANA

EXAGERADOS

Según la prensa franquista todas las tropas francesas del centro del país han estado acuarteladas para reprimir los motines que «iban a producirse» a consecuencia de la llegada a París del General Ridgway».

Estos falangistas, como cuentitas no tienen par.

MIEDO FINGIDO

El Ejército Atlántico ha sido constituído oficialmente.

En consecuencia, «la Alemania del Este», grita a los cuatro vientos la «agresión de que será objeto en breve plazo». Para evitarla, ha pedido inmediata ayuda a sus amigos de Moscú.

Naturalmente, los rusos como buenos amigos, intentarán «sacrificarse» y sostendrán un fuerte ejército en territorio alemán... alimentado a costa de éstos, naturalmente.

UNO ENTRE TANTOS

La Cámara de Representantes yanqui ha aprobado los créditos de ayuda al extranjero, reduciendo considerablemente las cantidades anteriores. A España la corresponden 25 millones de dólares.

El representante republicano del estado de Lowa, Sr. Cross, ha pedido enérgicamente que el nombre de España fuera borrado de la lista de créditos, por considerar «altamente repugnante» toda relación con Franco.

Recordemos el nombre de tan honesto señor y comparémosle sin cesar con los de sus deshonestos colegas.

MERCADERES

Cuarenta y un magnates de la industria americana han llegado a Madrid con la intención, según dicen, de «estudiar una posible inversión de capital en los negocios españoles».

Pero han hecho saber que el porcentaje de 25 % de capital extranjero permitido por la legislación franquista, no la consideran interesante. Pero como ofrecen mucho dinero... y Franco tiene tan poco, ¿quién sabe si habrá alguna trampilla que otra a efectuar?

VUELTAS A LAS ANDADAS

Los neo-nazis, ganaron gran cantidad de votos en las últimas elecciones.

Los neo-fascistas, acaban de ganar—y no pocos—en las últimas elecciones italianas. Los monárquicos también.

Nosotros nos preguntamos, si es que son los mismos u otros nuevos.

Porque al paso que van esos problemas, ni son todos los que están, ni están todos los que son.

Menos mal que la desnazificación y la desfascistización habían sido llevadas a cabo...

FALSA ALARMA

Las autoridades húngaras, checoeslovacas, búlgaras, etc., han declarado, y siguen declarando que, Alemania del Oeste va a atacarles.

Es curioso. Nosotros estamos casi convencidos de que su ataque (cuando éste tenga lugar) será en dirección Oeste. Como siempre, desde luego.

Y las sesudas y políticas gentes... en la inocencia más completa.

F. L. DE DECAZEVILLE

La Federación Local de Decazeville, comunica a todos sus afiliados y simpatizantes de la localidad, haciéndolo a la vez extensivo a todo el Departamento, que organiza un viaje de excursión en car para asistir al mitin de clausura del Pleno Extraordinario que se celebrará en Toulouse el día 15 de Junio.

La excursión saldrá de Decazeville (Plaza Cazes) el Domingo día 15 a las 5 horas de la mañana y de regreso saldrá de Toulouse el mismo día a las 10 de la noche. A fin de que los compañeros puedan asistir al mitin y deseen que se les reserve plaza deben dririgirse antes del día 5 Junio al compañero Agusto García quien les informará de los detalles convenientes al caso.

Augusto García, 20, rue Lassalle, Decazeville (Aveyron).

Por le Federación Local.—EL SECRETARIADO.

EL SINDICALISMO

1919. Lenin hizo un llamamiento al mundo obrero para que enviara sus representantes a Moscú, con el fin de fundar una nueva Internacional, capaz de llevar a la práctica la revolución social en el mundo entero.

Fuimos, socialistas de izquierda, sindicalistas revolucionarios, anarquistas, liberales radicales, unionistas de todas clases. ¿Moscú, una Meca moderna para todos los creyentes de la fe socialista! De todos los países llegamos con la esperanza de que un nuevo mundo surgiría después de la primera guerra mundial. Un mundo pacifista y socialista, una confraternidad humana con raíces en los corazones de todos los que trabajan y sufren, pero que aspiran a llegar a la luz y a la felicidad social.

Celebramos mitines y reuniones, conferencias y Congresos; y ocurrió un incidente. Los rusos quisieron dominar y nosotros no estuvimos de acuerdo en aceptar sus órdenes. Todavía no había partidos comunistas. Los rusos quisieron crearlos para subordinar los sindicatos, las cooperativas y todas las demás organizaciones existentes y ponerlos bajo el control del futuro órgano directivo.

Protestamos. Defendíamos la automía de los sindicatos obreros frente a los partidos políticos. Zinoviev, se hizo particularmente remarcable como defensor de la tesis bolchevique: «El partido—exclamó—es la cabeza del proletariado revolucionario; los sindicatos obreros y las demás organizaciones económicas o culturales, son sus miembros».

Cada uno quedó en sus posiciones. Defensores de un concepto libertario, nos dabamos cuenta de la incompatibilidad de criterio entre los bolcheviques y nosotros. Hubiéramos querido colaborar con la revolución rusa y sus valientes luchadores, pero guardando no obstante, nuestra autodeterminación. No concedimos a los rusos el derecho de dictarnos prescripciones sobre como teníamos que actuar para instaurar la libertad y el socialismo.

Nos marchamos desilusionados del país de la revolución, donde no había libertad de acción, ni libertad de pensar.

Desde entonces han pasado 30 años. Mucho ha cambiado el mundo. Zinoviev y toda la vieja guardia bolchevique, que entonces aplicaron el terror contra la libertad, y mostraban intolerancia contra ideas que no fueran suyas, resultaron más tarde, víctimas del mismo terror que ellos habían iniciado. Cosecharon los frutos de sus propias semillas.

Rusia cayó más y más en la esclavitud. La historia probó que nosotros estábamos en lo justo. La libertad no se deja despreciar impunemente. El sindicalismo debe estar libre de toda influencia de los partidos políticos.

II

Hay reminiscencias que van más allá del recuerdo personal. La idea de que el sindicalismo obrero tiene que ser independiente de los partidos políticos, es vieja y posee su fundamento doctrinal. Los padres de la Primera Internacional presentaron la emancipación económica de la clase obrera como el gran fin, al cual todo movimiento político tiene que ser subordinado. De ahí que las organizaciones económicas, o sea, los sindicatos y sus luchas, tomen el primer papel en el movimiento obrero, y los partidos políticos, el segundo. Tal es el criterio de la doctrina sindicalista. Exactamente lo opuesto de lo que quieren los políticos.

El sindicalismo ha pasado por diversas transformaciones en un siglo de agitada existencia. Su origen no se debe a una doctrina, sino a realidades sociales y a la necesidad de los trabajadores de resistir, de defenderse y de ejercer la solidaridad entre los agremiados.

Las condiciones deplorables en que se encontró la clase obrera en la primera mitad del siglo pasado, y que originaron la formación de sindicatos, incitaron igualmente a la elaboración de las doctrinas sociales se descubrió la identidad entre el sindicalismo revolucionario y el socialismo. Ambos se sintieron miembros de la gran familia del movimiento social. Los doctrinarios propagaron sus ideas en los sindicatos, campo natural de su actuación. Es así cómo penetraron en el movimiento sindical las doctrinas sociales.

Al comienzo, todo iba bien. Pero, pronto hubo divergencias entre las diferentes doctrinas y se inició una lucha de ideas dentro de los sindicatos. Todas quisieron hacer predominar su validez. Los radicales pugnaban la acción directa, los moderados la templanza, los revolucionarios la violencia. Las disputas paralizaron los sindicatos, perjudicándoles en su actuación.

Fué en Francia donde las luchas doctrinales se hicieron sentir más. Hubo tres diferentes escuelas o partidos socialistas, además de los anarquistas, mutualistas y hasta católicos.. Cada uno aspiró a convertir los sindicatos a su doctrina. Entonces surgió la idea de que el sindicalismo podía prescindir de orientadores con intenciones más o menos buenas. «El sindicalismo se basta a sí mismo»—decían los unos—. Y así se formaron los sindicatos puros. «El sindicalismo puede perfectamente elaborar su propia idea para hacer la revolución social»—declararon otros, dando origen al desarrollo de la doctrina anarcosindicalista. «La tarea de la revolución social—dijo Fernando Pelloutier, el gran animador y organizador del sindicalismo francés de fines del siglo pasado—consiste en liberar la humanidad no sólo de toda autoridad, sino también, de toda institución cuyos fines esenciales no sean el desarrollo de la producción».

En la famosa Carta del sindicalismo francés, aceptada en su congreso de Amiens en 1905, se declaró que «los sindicatos tienen que ser independientes de todos los partidos políticos, escuelas filosóficas y creencias religiosas». Desde este instante, el sindicalismo tiene su plataforma clásica. La idea de la independencia de las organizaciones sindicales ganó terreno fuera de Francia, y particularmente en los países de lengua latina. Hoy día este concepto es reconocido internacionalmente.

En los países anglosajones, germánicos y eslavos, las organizaciones sindicales tuvieron un desarrollo distinto. Se limitaron a la acción sindical y aceptaron voluntariamente la dirección ideológica de los partidos políticos. Su idiosincrasia es menos brillante, tiene menos personalidad y su historia ofrece poco interés en lo que a su intervención en los grandes problemas sociales se refiere. No obstante, las uniones de los países le lengua inglesa siempre han luchado enérgicamente y siguen luchando por la acción—huelga, boicot, huelga general—cuando se trata de obtener mejoras. Han logrado éxitos substanciales levantando el nivel de vida de la clase obrera apreciablemente, pero no se ocupan de doctrina; no quieren complicarse la existen-

AGUSTIN SOUCHY

cia con teorías; las ideas las aceptan, en tanto puedan servir a realizaciones prácticas. Los unionistas americanos dan sus votos variablemente a los demócratas o republicanos, según las circunstancias, es decir, a los que ofrecen más ventaja. Las luchas ideológicas y políticas nunca dejaron profundas huellas en Inglaterra y en los Estados Unidos, y las uniones han sido examinadas de las escisiones por causas ideológicas.

III

De otros países no puede decirse lo mismo. En el continente europeo, la Revolución rusa, después de la primera guerra mundial, tuvo sensibles repercusiones en el movimiento obrero. Muchos líderes obreros de todos los partidos y grupos se dejaron fascinar por la poderosa embestida de la revolución en el Este; Otros fueron comprados. Los intransigentes fuímos pocos. Se formaron partidos comunistas en todos los países y en muchos obtuvieron apreciable éxito en su faena de dividir al movimiento obrero. Fué creada la Internacional Sindical Roja en Moscú, en competencia con la de Amsterdam.

Unos quince años más tarde, la Internacional Sindical Roja, había muerto de inercia. El panorama internacional había cambiado; el fascismo victorioso en Italia y Alemania, se situó a las puertas de otros países. El momento no era propicio para dividir las organizaciones sindicales, y los comunistas participaron en el movimiento del Frente Popular, para defenderse contra el creciente peligro del nazifascismo. En Checoeslovaquia, Francia y otros países, donde los agentes de Moscú antes habían provocado escisiones, cambiaron su táctica y se presentaron como unificadores. En Francia, los comunistas decidieron disolver su Confederación Unitaria, acordando regresar a la Confederación General, de la cual se habían separado unos años antes. Al comienzo de febrero de 1936, los obreros franceses se reunieron en Toulouse, para celebrar, con vino tinto y cantando «Sur les bords de la Garonne», su anhelada unidad sindical.

Llegaron tiempos de tempestad para el movimiento obrero. Primero la sublevación franquista en España con la heroíca y sangrienta resistencia popular, y la derrota, después de casi tres años de una terrible guerra civil. Luego la segunda guerra mundial. Todo se vino al suelo; fueron cambiadas las posiciones ideológicas, borrada una parte de las líneas divisorias entre las clases; y cuando la guerra terminó, con la victoria de las democracias, la fraternización de los soldados del Occidente y del Oriente cristalizó en la formación de la Confederación Sindical Mundial. Surgió un nuevo entusiasmo en el mundo obrero. Pero el movimiento ya no fué independiente. En la mayoría de los países se ha establecido la colaboración con los gobiernos, lo que medio siglo antes hubiera sido considerado como traición.

La unificación, no obstante, no había sido tan unánime, como fué presentada. En el Continente americano, gran número de Centrales obreras se mostraron escépticas con respecto a la Confederación Mundial. Se formó una nueva Confederación Internacional en Londres, en diciembre de 1949, abarcando a todas las organizaciones sindicales que negaron aceptar la dictadura comunista. La nueva Federación Sindical Mundial se basa principalmente en los sindicatos obreros de los países occidentales.

IV

Las razones por las cuales los obreros del Nuevo Continente se niegan a colaborar con el organismo mundial, radican principalmente en su antagonismo con los sindicatos rusos, que forman una parte esencial de la Confederación Mundial y a los que no les está permitido una libre actuación sindical. El Estado totalitario es el patrón de los obreros. En la Rusia Soviética los sindicatos son órganos del Estado. No hay lucha de clase, los obreros no tienen derecho a la huelga. Los burócratas estatales y los líderes sindicales forman la casta superior; los obreros, la inferior. Para ocultar la situación real, la teoría del leninismo-stalinismo explica a los obreros que existe la identificación de sus intereses con los del Estado. No hay libertad de expresión, ni de organización tampoco. Los obreros sólo conocen una teoría y una sola forma de vida. La mayoría no conoce la diferencia entre la esclavitud y el régimen de libertad. El sindicalismo en los países totalitarios es, por tanto, diferente del de los países occidentales. Entre uno y otro no hay comparación posible. Son dos mundos distintos.

Los sindicatos obreros neutros, sin adjetivos, no necesitan explicación doctrinaria. Su teoría es sencilla: defender los intereses materiales de sus socios. Sus métodos variarían, debido al temperamento nacional o a influencias exteriores. A veces son influídos por partidos políticos, o se sirven del movimiento obrero para sus fines particulares, lo que disminuye su actuación clasista.

Una doctrina «sui generis» sólo la tiene el anarcosindicalismo. Considera a los sindicatos obreros como organización de clase para conquistas y mejoras cotidianas y para la superación constante de la clase obrera. No tiene complejos de inferioridad ante el orden capitalista y autoritario. Se sirve de la acción directa como método de lucha.

Su diferencia esencial con respecto al sindicalismo neutro consiste en el papel social-revolucionario que adjudica a los sindicatos. La organización sindical es, de conformidad con el concepto anarcosindicalista, la célula económica del nuevo orden social. El socialismo puede realizarse sólo en la medida en que los sindicatos se coloquen a la cabeza de la revolución y realicen la expropiación de las tierras y medios de producción y organicen una economía a base de las colectividades agrícolas e industriales así como de empresas socializadas. He aquí, brevemente presentada, la doctrina del anarcosindicalismo.

La evolución de las formas económicas de la sociedad actual se mueve en dirección al colectivismo en una forma u otra. Se ve claramente la tendencia hacia un cambio de las empresas privadas en empresas colectivas y sustituír la dirección del capitalisemo privado por la de las organizaciones de los trabajadores y técnicos. El régimen del capitalismo privado ha entrado en una nueva fase de su evolución. La transformación puede efectuarse en formas distintas, según las circunstancias. El socialismo libertario, sólo aprovechará esta situación, si las organizaciones sindicales se colocan a la altura de su misión renovadora.

En estas circunstancias, la ideología anarcosindicalista tiene un gran porvenir, porque destina a los sindicatos obreros la dirección de las empresas y, por ende, reivindica el régimen actual el control obrero en las mismas como camino hacia la consecución de la meta final. Su concepto antitotalitario ofrece la posibilidad de soluciones variadas y el desarrollo de todas las fuerzas populares, en plena libertad, siempre que sea excluída la explotación y la dominación del hombre.

Los hombres de ayer todavía defienden el sindicalismo neutro. Los hombres con visión del porvenir reconocen el valor de las ideas anarcosindicalistas. Las modalidades de su aplicación podrán variar, pero su contenido fundamental ya no puede ser suprimido. El anarcosindicalismo es el renacimiento del socialismo.

(c) Ministerio de Cultura 2005

GENIALIDADES

LA EVOLUCION

¿QUE es preciso entender por la palabra progreso? Si lo definimos como buenos gramáticos, diremos que es un aumento en bien o en mal, en tanto que podemos discernir el bien del mal; y así, representamos la marcha misma de la humanidad. Pero si, como se hace en este tiempo en que no se sabe ya ni pensar ni hablar, decimos que es el movimiento de la humanidad que se perfecciona, decimos algo que no corresponde a la realidad.

No se observa ese movimiento en la historia, que no nos recuerda si no una serie de catástrofes y progresiones siempre seguidas de regresiones; los primeros hombres carecieron de artes y fueron miserables, sin duda, pero los progresos de su posteridad en la industria acarrearon tantos males como bienes y multiplicaron los sufrimientos y las miserias de nuestra especie al mismo tiempo que su poder y su bienestar.

Miremos los más antiguos pueblos que hayan dejado monumentos de su genio y comparémosles con nosotros. ¿Construimos mejor que los egipcios? ¿En que somos superiores a los griegos? Yo no callo sus vicios y sus defectos. Fueron amenudo injustos y crueles. Se agotaron en guerras fratricidas; pero, ¿y nosotros?... Nuestros filósofos ¿son más sabios que fueron los suyos y se ve en Francia o en Alemania un pensador más profundo que Heráclito de Efeso?

¿Hacemos más bellas estatuas y templos más serenos que los que ellos hicieron? ¿Quién osaría afirmar que ha aparecido en los tiempos modernos un poema más bello que la «Iliada»? Estamos hábidos de espectáculos: ¿igualan los nuestros en belleza a una trilogía de Sófocles representada en el teatro de Atenas? ¿Hablaremos de las ideas morales? Es preciso remontar a los misterios de Eleusis para encontrar las más altas concepciones que nuestra raza haya tenido de la muerte.

Vengamos a la organización y a la policía de los pueblos. Un poderoso esfuerzo fué intentado en este respecto. Fué cuando Augusto cerró las puertas de Jano y elevó en Roma el altar de la paz, y cuando la inmensa majestad de la paz romana cubría el mundo. Pero Roma pereció. El mundo es, después de su caída entregado a los bárbaros que, todavía hoy, lejos de pensar en reanudar la obra de César y de Augusto, condenan la idea de miedo de encontrar en ella un obstáculo a la satisfacción de su delirio de muerte y de pillaje. Y ningún hombre en todos esos pueblos enemigos, ningún hombre piensa en la institución que garantizaría la tranquilidad universal, en el establecimiento de poderosas anfictionías, que, dominando sobre los Estados, les contendrían en el derecho; y si se encontrara un ciudadano para reclamar con sus ruegos esta novedad que sería la salvación de la humanidad, sería infamado por las gentes honradas de su patria, y de todas las patrias por querer privar a los patriotas de su privilegio más querido, el del asesinato por la presa. Y esta unanimidad de los pueblos en el odio y en la envidia muestra bastante hacia que clase de progreso se precipitan.

Anatole FRANCE.

EL MUNDO DESVIRTUANDO EL PRIMERO DE MAYO

por A. TRABAL

LOS mártires de Chicago, caídos en defensa de los intereses de la clase trabajadora, son recordados por todos los obreros conscientes del mundo, que al rendirles homenaje cada primero de mayo, engloban en él a todos los que han sacrificado su vida combatiendo la desigualdad impuesta por el capital y el Estado. Por desgracia, la conciencia obrera ha sufrido rudos asaltos.

Desde 1887 hasta la fecha, han transcurrido 65 años y poco a poco se ha ido desvirtuando el verdadero carácter y el significado puramente obrerista que revestía la conmemoración del primero de mayo. En la misma medida que los Sindicatos han ido perdiendo su propia personalidad, para depender de un Partido político o de un Estado totalitario, la celebración de la Fiesta del Trabajo, se ha visto transformada en una mascarada, que en vez de recordar el sacrificio de los mártires de Chicago, representa un insulto para los que perdieron su vida en defensa de la jornada de ochos horas, que más tarde había de ser una realidad.

En los Estados donde se habla de revolución social, de comunismo, de dictadura del proletariado, la mascarada adquiere proporciones verdaderamente increíbles. Desde la Plaza Roja de Moscú, pasando por Varsovia, Budapest, Pekín, Sofía y Belgrado, el primero de mayo da lugar a que desfilen tropas de infantería, policía, franquistas, escuadrillas de aviones y Brigadas motorizadas, que rinden homenaje a los «mariscales marxistas», que con vestido de gala y el pecho lleno de decoraciones pasan revista a las «fuerzas de la paz», sin que se les acuda pensar que el primero de mayo es una jornada obrera y no una fiesta destinada a exaltar la *potencialidad militar* de los países a los que han impuesto su dictadura.

La clase trabajadora de todos los países de República Popular, dejó de celebrar desde hace varios años el sacrificio de los mártires de Chicago. Se reune para ver desfilar miles y miles de militares, para dar vítores al Mariscal Stalin y a la cantidad enorme de generales de todas categorías que le rodean, rindiendo homenaje a la *Rázon de la fuerza*, pero no a la *Fuerza de la razón* de que han estado animados todos los obreros que han perdido su vida defendiendo los verdaderos intereses de la clase trabajadora.

Vemos pués que en todos estos países en los que no se admite ninguna reivindicación, donde la clase trabajadora está sometida a los intereses superiores del Estado cubriéndose en la capa de la *Dictadura del Proletariado*, se obliga a los obreros a desvirtuar el verdadero sentido del Primero de Mayo, que ha pasado a ser para ellos una fecha en la que hay que prosternarse ante el *Dictador*, demostrando que se quiere y se admira un régimen que en realidad no ofrece ninguna garantía de libertad a las masas laboriosas. Si los obreros quisieran celebrar el primero de mayo rindiendo sincero homenaje a los mártires de Chicago, la «policía del pueblo» se encargaría de hacerles comprender que su labor solo consiste en rendir gracias al Estado que les oprime.

En Occidente, en los países capitalistas, el primero de mayo también de va desvirtuando. Los Sindicatos afines al comunismo, lo celebran dando vítores a los Jefes Nacionales del Partido, sin acordarse tan siquiera de lo que la fecha representa. Ciertos partidos políticos de tendencia marcadamente derechistas, aprovechan la ocasión para Organizar actos de masas, donde se habla de la colaboración del capital y el productor, que ha de dar lugar a magníficas realizaciones de las que beneficiarán a la vez... los obreros y los patronos.

El Estado tiende a transformar el primero de mayo «en una fiesta popular, en un día que sin trabajar se percibe el sueldo, cuidando de que en realidad no se diferencie en nada de los demás días del año. Los primeros de mayo de lucha, la fecha señalada en que los obreros reivindicaban las ventajas sociales a que todos los productores tienen derecho, puede decirse que ha pasado a la historia.

Algunos Sindicatos han podido escapar al influjo de los Partidos Políticos y de los Estados que han desvirtuado totalmente la conmemoración de fecha tan memorable. Continuan celebrándola intimamente ligados a todos los que han luchado por la evolución social, pero su número se vé cada día más reducido, gracias a la nefasta influencia que sobre las masas obreras han adquirido, mediante el engaño o la imposición, políticos sin escrúpulos, Sindicalistas sin conciencia y Estados Comunistas, que persiguen como finalidad común la destrucción de todas las aspiraciones sociales de la clase trabajadora.

Acaba de celebrarse en el mundo un nuevo Primero de Mayo. Los menos, han pensado sinceramente en lo que tal fecha representa. Los más, han vitoreado Ejércitos, Caudillos, Jefes o Jefecillos. Para la mayor parte de los obreros del mundo, ha sido un día «desvirtuado», sin ningún contenido social. Viviendo esta triste realidad, nos damos cuenta del por qué de nuestras desgracias y de la esterilidad de los sacrificios consentidos. En cada uno de nosotros se arraiga con mayor fuerza la necesidad de dar al *Sindicalismo* su verdadero sentido de lucha, ya que si continuamos por el sendero descendente, llegará el momento en que habremos perdido definitivamente el arma más eficaz que poseemos que es un *Sindicato* libre de todo contacto extraño y capaz de defender las aspiraciones de todos los productores.

LA O.N.U. Y EL DERECHO *de los pueblos* a la libre determinación

Naciones Unidas. N. Y. mayo (OPE).—La Comisión de los Derechos del Hombre de la O.N.U., después de una semana de debates, ha aprobado el artículo sobre la libre determinación de los pueblos. El tercer párrafo, referente a la soberanía económica, se debe a una propuesta de la representación de Chile. En el último periodo de sesiones de la Asamblea se había discutido la inclusión en el proyecto de pacto, que la Comisión debía redactar, de un artículo estableciendo este derecho. Algunos delegados apreciaron la existencia de dificultades insuperables para la redacción de un artículo de esta naturaleza. Pero la mayoría opinó lo contrario y en la resolución adoptada se estipuló que el proyectado pacto incluyera una expresa decluración del derecho de todos los pueblos a la autodeterminación. En el seno de la Comisión se ha tratado nuevamente de las dificultades que surgían para incluir tal artículo en el pacto de los Derechos del Hombre, pero la mayoría se ha impuesto y el artículo queda así redactado:

1.—Todos los pueblos y todas las naciones disfrutarán del derecho a la libre determinación, o sea el derecho a determinar libremente su estado político, económico, social y cultural.

2.—Todos los estados, incluyendo los que tienen a su cargo la administración de territorios no autónomos o en fideicomiso, y aquellos que en cualquier forma restringen o sirven el derecho de otros pueblos, deberán fomentar el ejercicio de tal derecho en todos sus territorios y respetar su conservación en otros estados, de conformidad con las disposiciones contenidas en la Carta de las Naciones Unidas.

3.—El derecho de los pueblos a la libre determinación deberá comprender también la soberanía permanente sobre sus riquesas y recursos naturales. En ningún caso puede privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia con base en cualquier clase de derechos que puedan ser reclamados por otros estados.»

El párrafo tercero lo ha presentado el delegado de Chile don Carlos Valenzuela declarando que los países que son «satélites económicos» no difieren en mucho de los «satélites políticos». Ha afirmado que los pueblos latinoamericanos no ejercen el control sobre sus propias fuentes de riqueza; por lo menos con cierta frecuencia; y califica de «genocidio económico» el dominio extranjero de los recursos naturales de un país.

Los dos pactos de derechos humanos—tratando el uno de derechos individuales y políticos y el otro, de derechos económicos, sociales y culturales—previo examen y adopción por la Asamblea General, se someterán a los gobiernos para la ratificación. Cuando están ratificados por cierto número de países, entrarán en vigor para la aplicación internacional de los principios generales establecidos previamente por la O.N.U. en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

A LOS COMPAÑEROS

Viene de la pág. 1.)

se hunden sin remedio. La Iglesia duda, vacila. Los partidos políticos lo cifran todo en sus cálculos—con honrosas excepciones personales—en la mejor prebenda que les proporcione el mañana.

Contra los viejos errores nacionales luchará la C.N.T. para que del esfuerzo de sus hombres no se aprovechen los redentores de oficio, los soberbios aspirantes a conductores de masas, los que han olvidado por completo el más sublime principio solidario que nos hizo fuertes, luchadores y capaces de desafiar todos las tiranías.

Compañeros delegados: Olvidar las miserias humanas, el ataque al compañero que combate por la libertad. Sólo el que lucha puede equivocarse. El que nada hace es un ventajista que quiere quedar bien, con propios y extraños, porque carece de hombría y honradez.

Sentiros hermanos de la gran causa libertaria. Estudiar con cariño, discutir, pero crear para el presente y el futuro, y habréis rendido el mayor apoyo a los hombres de España, a la C.N.T. y a las ideas anarcosindicalistas.

España mayo 1952. PALMIRO.

VENTANA INTERNACIONAL

LA inmensa mayoría de lectores de periódicos se ha extasiado e incluso asombrado, con la lectura del informe secreto publicado por «Le Monde» y achacado al almirante Fechleter. La misma inmensa mayoría ha visto en él, la verdad de muchos de los acontecimientos que se han ido sucediendo de un tiempo a esta parte y naturalmente, esta misma inmensa mayoría ha quedado completamente decepcionada al encontrarse con la especie de rectificación, aparecida en las columnas de «Le Monde» bajo la firma de su director señor Hubert Beuve-Méry, sin comprender las grandes dificultades existentes para poder «probar» la veracidad de cuanto ocultan dicha clase de documentos. De ahí sus inconvenientes. Ahora bien; estamos convencidos que los lectores interesados en los asuntos internacionales, por poco que en ellos hubieran profundizado siguiendo paso a paso sus fluctuaciones aparecidas día tras día en los periódicos, no podían ignorar el fondo de las revelaciones (?) hoy árduamente debatidas, del informe secreto que, ninguno contiene, salvo la firma. Lo importante es, precisamente la firma. En cuanto al resto es público y notorio, como públicas y notorias son ya las diferencias enormes que separan a Inglaterra y Norteamérica en múltiples aspectos y principalmente en lo que se refiere al «Mando» único en el Mediterráneo. Mando que no entraña realidad práctica alguna, que no cambia la estrategia del «Mare Nostrum», que no salvaguarda de nada a la pobre Europa alejándola o evitándole los peligros inherentes a toda guerra, pero, en cambio, protege y da lustre a una «casa» a la que se sacrifican innumerables intereses, incluso millones de vida: EL PRESTIGIO. Si Inglaterra logra ver nombrado a su almirante lord Mounbatten en el Mediterráneo, el prestigio inglés queda satisfecho. Si los Estados Unidos de América conquistan el «Mando» para su almirante Carney, el prestigio norteamericano sale fortalecido. Para el prestigio, todo. Y en la actualidad el prestigio es el «Mando» único, exclusivo, del Mediterráneo. De ahí el que Franco se considere pieza esencial del tinglado. De ahí Grecia. De ahí Turquía y de ahí Egipto, en cuyo país continúan los esfuerzos del Sr. Jefferson Caffery, embajador de los U.S.A., para vencer al embajador inglés y con él, evidentemente, a Inglaterra. Oficialmente se nos dice que el Departamento de Estado norteamericano limita sus intervenciones a impedir una ruptura entre la pérfida y rubia Albión y Egipto. ¿Es que por ventura no sabe todo el mundo que la verdad y solo la verdad, y nada más que la verdad es, SUSTITUCION DE LA INFLUENCIA INGLESA POR LA NORTEAMERICANA? Los Estados Unidos no reparan en los medios a emplear para obtenerla. Dichos medios motivan el viaje en «misión oficial» por los países del Medio Oriente, del Sub-Secretario del Departamento de Estado, señor Byroade, para intentar que Egipto oponga su firma al tratado de defensa común, y el que los periódicos incluso los «waffdistas» hayan cesado en sus violentos ataques contra ellos, pero no contra Inglaterra y Francia, cambio de actitud acaecido después de la visita a Washington de Mahmoud Aboul Fath, propietario de «Al Misri», el más importante periódico egipcino.

El «asunto» norte-africano por lo que a Francia atañe, es seguro va a ser discutido ampliamente en la Conferencia franco-americana que, en los momentos en que estas líneas escribimos, se está celebrando en París, aunque dada la amplitud de los mismos, nos permitimos dudar se logren resultados efectivos.

La España del general Franco está fuertemente implicada en los acontecimientos y no es fácil frenar la carrera codo a codo emprendida por ella y los Estados Unidos de América, máxime después del recibo de «alientos» que de continuo le son espléndidamente otorgados, como por ejemplo, la no oposición del Consejo Económico y Social para su ingreso en la U.N.E.S.C.O. Las grandes potencias occidentales han votado ¡una vez más! a su favor y en contra Rusia, Polonia, Checoeslovaquia, Uruguay y Méjico. Doce votos contra cinco y una abstención (Suecia). Tal ha sido el final de la deplorable sesión celebrada en New-York. Esperamos que la «cultura» se sentirá orgullosa de tener a su lado a la «Kultura» de Franco.

Conferencia a tres en Bonn: señores Eden, Schuman y Acheson. Conferencia a cuatro en Bonn: señores Schuman, Acheson, Eden y canciller Adenauer. Total. ¡Ha nacido el ejército europeo! Seis ministros firman un tratado de defensa y un acuerdo de ayuda mutua con Inglaterra. Estaba previsto, como prevista estaba la contra-ofensiva que, tomando como pretexto los mentados acuerdos, iba a desencadenar sin pérdida de tiempo Rusia en la zona de Berlín. Todo marcha viento en popa para la obtención de una Conferencia a «Cuatro», pese a la presencia de tanques blindados rusos en la línea de demarcación. Continuamos en plena «guerra fría». Berlín; tensión entre Belgrado y Roma, habiendo el Gobierno italiano lamado a su agregado militar y rogando a Tito haga lo propio con el suyo; anuncio de una posible nueva agresión comunista en Extremo Oriente; nota rusa a Irán, por considerar perjudiciales los acuerdos firmados por Irán con los Estados Unidos en los que consta ayuda militar además de económica; Inglaterra rechaza la nota española-franquista sobre Tánger y por último (?) alternativas diversas y acostumbradas en Pan-Mun-Jom.

Las elecciones preliminares en Norteamérica continúan también sin grandes novedades. Taft y Eisenhower, Eisenhower y Taft. Alrededor de estos dos nombres giraban todos los comentarios cuando de pronto, el señor Harry Truman, nos sorprende con una de sus clásicas bombas. Candidato voluntariamente retirado (?) de la lucha electoral para la Presidencia de los Estados Unidos, recibe en la «Casa Blanca» a los presidentes de las dos grandes centrales sindicales C.I.O. y A.F.L., señores Philipp Murray y William Green respectivamente para hablar sobre LA SITUACION POLITICA.

Retroceso del centro y avance de los bloques de izquierda, derecha y extrema derecha. Tales son las características de las elecciones municipales italianas, en las que a pesar de una sensible pérdida de votos, el partido del señor De Gasperi obtiene la mayoría de puestos.

En la España de Franco terribles represiones y... ¡el Congreso Eucarístico! Espada y Cruz siguen imperdurablemente enlazadas. «Acta est fabula» (La pieza está jugada).

J. POLLENSA.

CRONICA DEL INTERIOR

Insolencia de "gangsters"

CLAMO PORQUE ESTOY PROTEGIDO

POR si ofuscados en inexplicable obsesión quedaran dudosos que vacilaran en confirmar los verdaderos propósitos que abriga el régimen en cuanto al presente y futuro del solar patrio, inmediatamente después de que Esteban Bilbao formulara la sentencia de que no existía alternativa posible que anular al régimen oligárquico, elucubró el pigmeo de cuerpo y diablo de alma que en El Pardo dirige el tormento y el sacrificio de nuestra desgraciada España. Su intervención ha sido un zarpazo de insolencia.

Ha hablado con la severidad de tono y con la fascinerosa actitud del «gangster» que se sabe seguro y protegido, partícipe de esa abyurda y delictiva protección que no nos cansaremos de repetir el mayor insulto y el mayor escarnio que puede inferirse a un pueblo generoso y leal y que cuenta en su haber el marcar una actitud digna frente a la fuerza y frente al derecho de conquista.

«LA VOZ DE SU AMO»

No en singular, sino pluralizando. En esta definición genérica entran cuantos hoy aquí, llamándose «periodistas», viven del halago, la mentira y la humillación. Lleno de problemas se presenta el discurrir diario español, pero no sospechéis, ni por asomo, que estos hombres que han hecho de la servidumbre moral un medio de pobre subsistencia tengan la valentía de proclamar contra los fallos del poder, contra la injusticia o contra la simple corriente. Eso jamás.

Pero en lo que han llegado a alcanzar un grado de madurez notable, es en reproducir los ecos de lo oficial, hasta el punto de producirlos en cadena, como si de explosiones se tratara. El que tenga la santa paciencia de ojear retrospectivamente cualquier órgano de imprenta de los que aturden los cerebros españoles desde la circunstancial victoria franquista, tendrá forzosamente que reconocer que de haber sido ciertos tantos aciertos providenciales y obras tan gigantescas, son una verdadera antología de la actualidad universal histórica».

Después de descansar de este doloroso parto de la «inteligencia», sigue en esta guisa: «El jefe del Estado, en efecto, hizo en su exposición ante las Cortes un clarividente análisis de la situación mundial afirmando que, por encima de todo género de especulaciones, se impone la realidad de que el conjunto de los pueblos atraviesa una crisis sumamente grave en lo económico, lo político y lo social».

A continuación de este segundo parto, nos imaginamos al plumífero secando la manchada pluma, no de tinta precisamente, y rascándose el meollo lanzar al espacio las últimas volutas de humo del agotado cigarrillo, mientras loco de contento da loas a la oligarquía por haberle proporcionado el pan después de tanto esfuerzo.

Así se escribe hoy aquí. Para eso se ha organizado la «Escuela de Periodismo» y para eso también el régimen cuida bien la organización presupuestaria manteniendo un «ejército de hombres» cuyos uniformes son la pérdida de la personalidad y sus armas un plúmin de acero de fabricación «nacional».

«España está mirando hacia el futuro».

Hundiéndose en el presente.

Con tiaras, quepis y mitras. Como ayer.

España, mayo, 1952.

DEVENIR

España sería hoy un Edén envidiado por la propia glorio bíblica. ¡Pero qué realidades más amargas!

BOTONES DE MUESTRA

Asistimos al retorno de nuestras épocas más florecientes. Estamos haciendo imperio. Imperio de hambre, de tisis y de sanatorios. Pero estas cosas son «invenciones de los enemigos seculares de nuestra grandeza». Así se encargan de aclararlo insistentemente los asalariados de la pluma y cuando ellos lo afirman, verdad será.

Pese a las muertes por inanición, pese a la dantesca miseria de extensas regiones del solar patrio y pese a que la inmensa mayoría de españoles, escépticos y descreídos, afirmen lo contrario. A tenacidad no encontrarán opositores del mismo temple. Y como además no admiten ni la excepción que pueda justificar la regla, después de las «sabias palabras del caudillo y de su maravilloso enfoque de los problemas, nacional e internacionalmente considerados», la sucesión en cadena era obligada y hénos aquí que son ya días que los inclinados a leer con paciencia conventual esta seriada fraseología han de hacer esfuerzos poderosos para no romper con el hábito. Botones de muestra habría para alterar los nervios del más templado y paciente.

REALISMO DE «LA PRENSA»

«La Prensa» es un diario de la tarde que ve la luz en la ciudad condal. De pésima presentación tipográfica y de peor calidad literaria. Pero eso es hoy perdonable, pues en orden a contenido el mismo que os sirven en bandeja reluciente se os da en latón oxidado. «Si lo quieres lo tomas y si no lo dejas».

En uno de sus editoriales de estos días, define así las tonterías del «caudillo»: «... Los diferentes temas desenvueltos por el jefe del Estado en su discurso ante las Cortes,

LA REPUESTA INGLESA

SOBRE TANGER

París, mayo (OPE).—«Le Monde» anuncia de Londres que el gobierno inglés, sin rechazar categóricamente la tesis de Madrid se esfuerza en situar el problema en un plano moderado. Oponiéndose a que se celebre la asamblea propuesta por el gobierno del general Franco, Londres trata de evitar que la U.R.S.S. se introduzca en los asuntos de la zona internacional.

Por su parte el corresponsal de «Le Populaire» en Londres cree saber que el gobierno británico no admite que se considere caducado el acuerdo de 1945 referente a la administración de Tánger.

ADMINISTRACION

J. Ariño. Revin. Recibido tu giro y conformes. Te paso 600 francos a donativo.

A. Legaza. Ct-Gratien. Recibido giro y conformes.

S. Megías. Fumel. Recibido giro pago hasta tercer trimestre 1952. Conformes.

DONATIVOS

	Frs.
J. Ariño. Revin.	*600*
M. Peláez. Mauguio.	*200*
R. Valls. Idem.	*100*
C. Fores. Idem.	*100*
SUSCRIPCION ESPECIAL PARA ESPAÑA.	
Suma anterior.	*246.579*
F.L. de Clermont (tercera lista)	
R. Ortiga.	*500*
José Fragas.	*500*
Juan Muñoz.	*500*
F.L. de Decazeville (segunda lista).	
Manuel Hernández.	*1.000*
XX.	*800*
Francisco Reche.	*500*
Emilio Gervas.	*500*
Jenara Ortiz.	*300*
Francisco Rodríguez.	*250*
Antonio Bravo.	*250*
Pedro Bravo.	*250*
Arsenio Fernández.	*200*
Augusto García.	*200*
Benito Pérez.	*200*
José Blaya.	*200*
Pablo Julián.	*200*
Domingo Calmert.	*200*
Pedro Galera.	*100*
Juan Guzmán.	*100*
Alfonso Cruellas.	*100*
Eladio Guiance.	*100*
Pedro Salvo.	*100*
David.	*100*
Juan Raja.	*100*
Francisco Alias.	*100*
F.L. de St-Dié.	
Federación Local.	*1.000*
A. Hernández.	*200*
San Juan.	*700*
Olivier.	*500*
F. Sala.	*200*
Manero.	*500*
Pedro Bolea. Le Puy.	*400*
Pedro Pey. Arcachón.	*800*
J. Llacer. Lamorlaye.	*400*
TOTAL hasta hoy.	*259.029*

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) *Siège social* : 26, rue Buffon, *Toulouse Ateliers* : 61, rue des Amidonniers —— Téléphone : CApitole 89-73 ——

LA UNIDAD...

(Viene de la página 1)

la presencia de ambas organizaciones, principalmente, en el desarrollo de los acontecimientos que podrá descansar la confianza de todos los españoles, pues la dura experiencia de la guerra y lo que ha sucedido después ha demostrado que no hay solución nacional a los problemas planteados si no están responsabilizadas esas fuerzas en el sostenimiento de las libertades públicas, en la reconstrucción de la economía del país, en la evolución de sus formas políticas, etc. Si fallaran esas fuerzas, otras de signo contrario, por muy demagógicas que fueren sus actitudes, vendrían a sustituirlas en el mecanismo de la vida colectiva.

No deseamos para el porvenir, en el que se juega la posibilidad de realizaciones socialistas, una pugna suicida entre las fuerzas obreras organizadas. Considerando que constituyen las principales fuerzas del país, sería absurdo pensar que pueden otra vez ponerse frente a frente, disminuyendo energías a la lucha por la evolución social de España. Por lo contrario, esos intereses fundamentales de la vida nacional exigen un entendimiento serio, inteligente, para cuya consecución los hombres más inteligentes de ambas corrientes del pensamiento socialista español deben aportar lo mejor de su espíritu, las mejores conclusiones de su pensamiento, sus mejores entusiasmos. Hay que impedir la expansión del pesimismo de una generación que se siente tentada a abandonar la pelea porque las circunstancias no han favorecido la realización de sus actividades. Otras capas del movimiento obrero deben, tras meditado estudio, tomar en sus manos el problema y orientar sus propósitos de acuerdo con su propio pensamiento. No hay otro camino.

La urgencia de ese entendimiento, por el que viene pugnando la C.N.T. desde la terminación de la lucha armada—sin mencionar los antecedentes más remotos—, está reforzada por la actitud de partes de los movimientos obreros y políticos españoles del exterior. Las reacciones contra las afirmaciones hechas por ciertos intelectuales de partido, orientadas hacia el trabajo por la unidad del frente antifranquista, nos alientan a quienes ni sentimos debilitada nuestra confianza en el porvenir ni coincidimos en dejar a nuestros descendientes la tarea que a nosotros nos incumbe.

¿Hasta cuándo? se preguntan millares de compatriotas exilados. ¿Hasta cuándo van a permitir los hombres de base de esas organizaciones que su pensamiento, sus anhelos, lo que consideran vital para la lucha contra la tiranía, no consiga orientar las actividades de sus respectivos organismos?

Quien sepa recoger ese estado de inquietud y darle forma positiva, habrá hecho un bien a España y a los españoles que en su suelo pelean y mueren por el porvenir. ¿O es qué se estima poca la sangre vertida por los que allá sufren?

A. RODRIGUEZ.

Conferencia de B. Merino en CAEN

EL día 11 de mayo, el compañero Bernardo Merino pronunció una importante conferencia en la localidad de Caen, abordando el tema: «Responsabilidad del Exilio en la cuestión española.»

La disertación de nuestro compañero fué digna de la militancia confederal y antifranquista que concurrió a escuchar la voz de la C.N.T. El compañero Tomás López abrió el acto, presentando al conferenciante.

El compañero Merino hizo un detenido análisis del problema de los españoles en el exilio desde su entrada en Francia hasta la actualidad.

Los valores que han quedado en España—dijo el orador—son los que harán caer a Franco. Esos cuadros antifranquistas, esos hombres que luchan en las ciudades y en las montañas, tienen una autoridad superior a los que estamos en el exilio; ellos serán los que han de perdonarnos y los que nos harán callar si queremos exigir puestos que sólo a ellos pertenecen.

Recuerda la acción inteligente de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, pasando a criticar los procedimientos nefastos de la Unión Nacional tan explotada políticamente hasta su fracaso vertical. Los revolucionarios no se hacen con panfletos stalinistas, se forman tomando ejemplo de la realidad española.

Entendemos, hoy como ayer, que la reconquista de España es lo primordial, y que para conquistar los derechos de nuestro pueblo hay que dejar de lado todos los conceptos filosóficos, todas las rencillas y odios. Esta es la conducta de los hombres que luchan en el Interior, tendiendo a salvar España de los presidios, del hambre y de la ruina.

El conferenciante analiza lo poco que representa el exilio en relación con la España democrática que dejamos un día. Exalta la grandeza moral de nuestro pueblo, cuyo comportamiento merece que seamos solidarios con su tarea y su empresa. Ese es nuestro cometido si deseamos regresar a España con la cabeza alta y la conciencia tranquila de haber cumplido con nuestro deber.

Sabido es que todos los sectores luchan con estoicismo en el interior. Da pena pensar en lo poco que se hace en el exilio, en las miserias morales que se suceden sin que se aprenda a seguir el ejemplo de los que todo lo dan por salvar al pueblo. Hay que terminar con esta labor negativa y ayudar a los compañeros del interior que merecen todos los esfuerzos y las mayores protecciones morales y materiales.

El compañero Tomás López resumió el acto con acertadísimas palabras, preguntando a los asistentes si creían prudente hacer alguna pregunta al conferenciante. Ante la aprobación general de las tesis sociales y orgánicas expuestas por el compañero Bernardo Merino, el acto quedó cerrado con simpatía y compañerismo entre todos los oyentes.

CORRESPONSAL.

(c) Ministerio de Cultura 2005

La "libertad religiosa" de los protestantes

París, mayo (OPE).—«Le Monde», ha publicado con el título arriba indicado, un estudio sobre la situación de los protestantes en la España franquista, según datos facilitados y confirmados por las personalidades que cita. Se reproducen algunos textos del gobierno franquista, se detallan recientes, atentados contra las capillas evangélicas y otros hechos que fueron recogidos igualmente en estas columnas.

La presentación del trabajo, firmado por Henri Fresquet, dice lo siguiente:

«Hoy se inaugura en Barcelona, el 35º Congreso Eucarístico. El que se haya elegido a España para la celebración de esta manifestación «de prestigio y de potencia», ha sido muy diversamente comentado. Algunos se felicitan—con segunda intención o sin ella—de que la católica España movilice una de sus ciudades para honrar a la Eucaristía. Otros piensan, con cierto desencanto, que la oposición va a verse otra vez en el trance «de unir en un mismo odio «a la Iglesia y a la dictadura» de su país. Dicen que Barcelona ha sido, y continúa siéndolo, el centro de una resistencia al centralismo y al régimen; una ciudad donde las gentes se ven inquietadas periódicamente por razón de sus opiniones políticas. ¿Se puede acaso olvidar que España, donde el Catolicismo es la religión del Estado, tampoco se muestra muy tolerante con los 25.000 protestantes que en ella viven? Los hechos que señalamos los ha confirmado el señor Delpech, de la misión francesa del Alto Aragón y del Comité de la Suiza francesa pro la España evangélica. Además, don Manuel Gutierrez Marín, pastor de Barcelona, ha expuesto en Francia las dificultades que allí existen para la práctica del culto.»

EL DECALOGO de la Libertad

por BERTRAND RUSSELL

EN estos últimos tiempos, cada día va acentuándose más la decadencia del liberalismo en los países en los cuales la democracia está triunfando. El liberalismo no es, en sus consecuencias, por su propia naturaleza, un acto de fe. Oponiéndose al tiempo de su nacimiento a la rigidez de las otras doctrinas absolutistas, afirmándose en los últimos años del siglo 17 como un movimiento de reacción a las guerras de religión, el liberalismo ha considerado éstas como inútiles porque las espantosas persecuciones de masas dejaron las cosas en su punto.

Para mejor esclarecer este concepto, recurramos a un ejemplo actual. Supongamos que Rusia y Estados Unidos se combaten a ultranza durante cien o más años sin que ninguno de ambos países llegue a imponerse sobre el otro. Al fin de esta guerra secular, si queda indudablemente alguna persona, se preguntará el por qué de tanta sangre, de tantas matanzas sin ningún resultado.

Esto es todo cuanto ha ocurrido en la segunda mitad del siglo 17 y de esta comprobación ha surgido el liberalismo. El más gran apóstol fué Locke el cual entiende que lo más importante para el hombre es saber vivir en paz con el propio vecino aunque sostengan ideas y opiniones diversas. Locke basó su teoría de gran porvenir del vivir y dejar vivir en la realidad de las opiniones humanas. Según el filósofo no hay nada de absoluto, solo hay opinión probable en consideración de la cual el hombre que se siente seguro de una propia idea, de una propia convicción, no es más que un imbécil.

Aceptar todavía hoy esta teoría no es siempre posible, pero los ingleses, fieles a las enseñanzas de Locke, conquistaron su imperio y ganaron a los franceses y españoles en el momento en que pusieron en prática la teoría de la relatividad de la opinión. Los mismos ingleses fueron vencidos por los americanos, los cuales adoptaron Locke en una medida más amplia. Los mejores días del liberalismo han, por lo tanto, pasado. Hoy el que se atreve a pensar lo contrario termina en muchos países en la cárcel y en la misma América es separado de la función pública o de cargos administrativos. Hoy, hay que estar seguro. ¿Pero de qué podemos estar seguros? Eso es una cuestión de longitud. Al Oriente del Elba, es absolutamente cierto que el capitalismo es el enemigo del hombre. Al Occidente de este mismo río, es, por el contrario, absolutamente cierto que el capitalismo es el salvador del hombre. Esto ha dado nacimiento a una regla: el buen ciudadano no es el que se atiene a los hechos y a las pruebas de la experiencia, sino un individuo pasivo sin veleidades de rebelión a las creencias de longitud. América, que se ha definido, tierra de la libre iniciativa, no querrá nunca propagar estos conceptos al mundo de las ideas.

En los Estados Unidos se tiene que pensar como el vecino y la libre iniciativa ha quedado confinada a las cuestiones materiales. El liberalismo, gran vencedor en el último siglo, acaba de caer en gran parte en los mismos países en donde ha nacido y fué afirmado.

Se puede deducir que las nuevas normas de vida impuestas en los últimos años representan frente al liberalismo una regresión, tal vez útil, pero una regresión.

Para evitar una caída definitiva del liberalismo, se tendría que constituir una nueva teoría contando con el cambio de las condiciones del mundo moderno. El Decálogo para el renacimiento de las libertades individuales y colectivas, ya en el círculo de la familia, ya en el más grande de los pueblos, podría ser el siguiente:

1.º—No estar absolutamente cierto de nada.

2.º—No pensar en aceptar una creencia cualquiera que niega la experiencia pues ésta viene siempre, antes o después, a la luz.

3.º—No intentar sofocar al pensamiento ni en tí ni en los otros.

4.º—Cuando tengas que enfrentarte con cualquiera oposición sea ésta de tu mujer, de tu marido o de tus hijos, no debes sofocarla con autoridad sino con el convencimiento. Una victoria lograda por la fuerza es siempre efímera e ilusoria.

5.º—No temer la violencia ajena porque ésta, a la otra vuelta, se encontrará en frente de otra autoridad mayor y más fuerte.

6.º—No intentar suprimir la opinión que tu crees dañosa porque si lo haces esta misma opinión te suprimirá a tí mismo.

7.º—No temer de parecer excéntrico al manifestar una idea, una opinión, porque todas las ideas ahora aceptadas, antes fueron excéntricas.

8.º—Procura valerte de una discusión inteligente más pronto que escudarte en un acuerdo pasivo. Si te vales de la inteligencia—como debe siempre hacer—llegarás a un acuerdo de mayor consistencia y utilidad.

9.º—Sé escrupulosamente sincero aún cuando la sinceridad no es conveniente, de esta forma tendrás más ventajas en negar la evidencia de un hecho.

10.º—No ser envidioso de los que viven felices en el paraíso de los imbéciles, pues sólo un imbécil piensa que es el modo de vivir feliz.

Otro que no compren

Augusto Assía—de augusto sólo posee el seudónimo—escribe desde Nueva York acongojado porque «un amigo de España no ha podido eludir la perniciosa influencia de la incomprensión americana hacia nuestro país». A míster no sé cuántos—tengo una amnesia fatal en esto de recordar nombres propios anglosajones—destacado «amigo de nuestra patria», se le ocurrió un buen día darse un paseíto por nuestro solar patrio. De esto hace sólo un mes. Era de prever que siendo una pluma que en América estuvo siempre al lado de la causa providencialista de nuestro «magnánimo caudillo» remitiera sus crónicas empalagosamente alusivas a la grandeza inmarcesible de la revolución que se viene operando aquí.

Pero, ¡colmo de los colmos! Sus primeras recomendaciones fueron insultantes. «Si algún compatriota piensa venir aquí—telegrafiaba desde la capital de España—que venga provisto de pitillos rubios y jabón de tocador, porque un paquete de los primeros se paga a 35 pesetas y el segundo es un lujo que en España sólo pueden co muy adinerados».

Otro amigo que falló. E y encontramos perfectame ficado el berrinche de Aug sia.

Claro está que él no de cha oportunidad para mod la democracia americana e a las sindicales de aquel re

Hace días escribía: «Lo jadores mejor pagados del que van al trabajo en coche y que cuentan con un hog visto de nevera, calefacción na económica, amenazan co huelga a consecuencia de s surdas demandas».

Se refería, como habrá ad el lector, a los obreros me cos. En tanto que él par bacanales romanas a costa d rio que agota la Secretaría d paganda, quisiera para todos mejantes la vida empobrec soportan sus paisanos, los g o la triste miseria del asalari Sur de España.

España, 1952. LUZ

"CON ESPAÑA o contra ESPAÑA"

EN las columnas de nuestra prensa hemos leído la formidable represión que se está practicando en Barcelona con motivo de la celebración del Congreso Eucarístico.

Ni las cruces luminosas colgadas en las azoteas, ni la espectacularidad de los congresistas a su paso por las calles, conseguirán llenar el vacío que han dejado muchos de los extranjeros que no irán a España, porque considerándose católicos no están contra el Pueblo español. Ni Dios ni el Diablo podrán falsificar nunca una impresión noble. No se conseguirá hacer bueno lo que todo el mundo sabe que es lo peor que ha existido en España. Por eso en España se catalogá bien a los cristianos que han dejado de asistir al Congreso Eucarístico que, de haberse celebrado en otro país libre hubieran contribuído gustosos a su esplendor.

Con España, con la España mártir que nunca dejará de luchar por sus derechos, están hoy los ausentes; contra la misma están los que hacen acto de presencia en la olimpiada franco-falangista. Con España está la C.N.T. sacrificandó lo más granado y consciente de su hombre para que el Pueblo halle su salud y vigor, su alegría y fuerza creadora.

Con España están todos los que no presentan dificultades a la misma, los que no quieren imponer la tiranía religiosa, de organización o de partido; los que buscan incansablemente la fórmula para llegar a una inteligencia entre todos los españoles honrados. Están con España, los que jamás se cansarán de proclamar que sólo la desunión de las fuerzas contrarias al régimen actual, es lo que mantiene a Franco y a Falange. Los que nada piden para ellos, sino para el Pueblo español, están con España. Con nuestro pueblo están los que posponen sus ambiciones en beneficio de la nación.

Contra España están todos los que colaboran con el sistema que la desnaturaliza y anquilosa, los que intentan cambiar el presente estado de cosas para entronizar su sistema forzoso. Contra el Pueblo español se hallan situados los que

J. Juan Domenéch

mantinen el clima de divergencias entre las izquierdas, los que desde el extranjero usan la radio para insultar a los que luchan por la justicia, los que desde la prensa fomentan la posición política unilateral, los que desprecian a unos presos para ensalzar a otros.

Contra España van los oportunistas del exterior que creyéndose centro y dirección de todos los asuntos, empequeñecen y trituran lo bueno y digno que en el Interior mantienen aquellos Hombres que buscan una solución viable capaz de remediar los males del Pueblo. Contra España están los que se han venido escudando en su nombre siendo incapaces de comprender y sentir la grandeza moral, el desprendimiento de un Pueblo que está por encima de las ambiciones personales y los egoísmos de partido, secta u organización.

España, pueblo callado y triste, hambriento y digno, no necesita muchos programas: sólo pide comprensión, menos particularismos, más generosidad y tolerancia mutua entre los que pretenden glosar y defender los intereses de un pueblo martirizado.

Se colocan en lucha contra España los oportunistas políticos y sociales.

Discutir mucho, hacer poco, y entorpecer lo bueno que se hace, no es estar con la España que se encuentra amordazada. Es hasta cierto punto, desinteresarse de sus preocupaciones actuales, de sus esperanzas futuras. Los que se encuentran privados de libertad, paseando por los patios de las cárceles y presidios han mantenido la iniciativa constante de la lucha y de la unidad permanente frente al tirano. Sin embargo, nosotros hemos aprovechado la libertad para desunirnos y no hacer labor práctica.

España pide hechos, espera soluciones: La unión y la acción, la tolerancia y la disciplina es lo que precisa nuestro Pueblo para salvarse.

España sabe que vamos a celebrar varios Plenos y Congresos en el exilio y desea que todos sus amigos se entiendan, que cada uno demuestre con hechos que somos capaces de trabajar por su causa que es la nuestra.

Confía España en los hijos que tiene en el exterior; lo cifra todo de los que permanecen a su lado sin quejarse cobardemente. España espera que los hombres lleguen a comprender que la unión hace la fuerza, que la lucha y la unidad acaban con la dictadura.

España tiene la seguridad de que los que están contra ella quedarán anulados por la razón y la justicia y, que, los que estamos con España, seremos capaces de construir un camino por donde sea posible avanzar hacia la liberación.

Maniobras sospechosas

La agitación antibritánica aumenta desde hace varias semanas en Irán.

Como por casualidad, grandes contingentes del Ejército Soviético, maniobran desde hace otro tanto tiempo en las cercanías de la frontera persa.

Y el escuálido ejército iranés «vigila cuidadosamente» (oficial) para «rechazar toda agresión del interior o del exterior» (oficial también).

Del árbol caído todos quieren hacer leña.

LA UNICA POSICION

Incondicionalmente al lado de la C. N. T. de Esp

«Mas vale la libertad de nuestro pueblo que todos los libros de principios anarquistas.»

(Un militante anónimo.)

LA C.N.T. es indestructible. Como una llama arde esta idea en mi cerebro cuando encuentro al Secretario General de la C.N.T. de España. De España viene y a España representa. Saludar a este militante equivale a entrevistarse con la verdadera España, la que siempre luchó, está luchando y luchará permanentemente por la libertad: La España confederal.

Cuando estoy hablando con el Secretario de la C.N.T. de España, los esbirros de Franco lo están buscando por todas partes, con el vano intento de capturar con él a toda la organización clandestina. Este en-

Rudolf Berner

cuentro tiene un aire de tensión, de alegría y malicia a la vez.

Este hombre respetado por propios y extraños que ocupa el cargo más responsable de la C.N.T., es un verdadero representante de la misma. Tiene la tranquilidad de un campesino, la firmeza de un titán y la sangre fría de un combatiente que ha librado muchas batallas por la justicia.

Con hombres así la C.N.T. no se dará nunca por vencida. La Confederación no puede ser extirpada; tiene echadas sus raíces en el pueblo. Si cae un compañero, otro surge para ocupar su puesto en la batalla emancipadora. El hecho de que yo pueda entrevistarme con este apreciado compañero y gran amigo, demuestra, una vez más, que la C.N.T. está bien representada, que es indestructible.

¡Que emoción cuando me cuenta de la C.N.T. de España sus ideas y planes conspirativos! Arde en mis entrañas un fuego de preguntas inquietas. El hombre que tengo enfrente no sólo viene directamente de España, sino que es uno de los valores más enterados de todo cuanto concierne al problema español. Lo mejor del caso es que él no me dará su opinión personal que considero de alto valor, sino la expresión fiel y exacta de la C N T. Y lo que piensa la C.N.T. es lo que debemos saber en todo momento. No vanamente la Confederación es una realidad, no una fantasía teórica. Es la realidad lo que cuenta, no los principios por bellos y románticos que sean.

La C.N.T. de España, en lucha constante y tenaz persigue un objetivo: conquistar la libertad del Pueblo. Y, cabe tener presente que esta magnífica central sindical, es la vanguardia, el «primus motor» de la oposición al régimen franco-falangista.

No quiero ocultar: mi posición estoy incondicionalmente al lado de la C.N.T. de España. La C.N.T piensa y actúa, y en criterio y actitud estoy con los compañeros de España. Esta declaración hondamente sentida, no significa una entrega ciega, es una opinión bien fundada. Nadie puede, como la C.N.T., ver, sentir y analizar la situación española y sus complejidades político-sociales. La C.N.T. es el «seismografo» más exacto de las inquietudes del Pueblo español.

La C.N.T. no sólo es querida organización ardie anhelos libertarios y afanes tructivos. ¡La C.N.T. es m nunca! El Pueblo lo sabe prende también que la Con ción tiene la flexibilidad que la lucha en estas situaciones males, y es por esa postura que el Pueblo ha puesto su ranzas en la C.N.T.

El compañero que estoy gando en su calidad de Se de la Confederación Nacion Trabajo de España, es un co militante de la «solera zarag cuya actuación en las filas de vimiento confederal y liberta una página de honradez y de secuencia. Es un hombre del blo que piensa y lucha para blo. Sí, la C.N.T. mantiene la nuidad de sus hombres de maravillosa. Sólo los que un poco la Historia de Espa formación moral de la C.N.T den creerlo. A los demás les parecer un cuento de Hada embargo, es una realidad pr mente española y confeder que quiera reflexionar un p convencerá de que la Con ción es el movimiento que a a las masas populares.

Respeto a los hombres q fienden sus opiniones y pri el respeto a las ideas es esen el comportamiento de un lib Hasta admiro con emoción seres que saben pintar cuadr mosos e ideas excelsas, altas blimes como un sueño mara Pero me inclino ante unos h honrados y batalladores que fieles a sus doctrinas de eman ción luchan por su libertad, posibilidad de oportunidades sus semejantes, teniendo tiem davía para amar como nad causa del género humano. hombres sí que merecen admiración y apoyo! Se pue tar o no de acuerdo con el 50 % de sus ideas, pero son bles poseen intenciones tan das, que, nadie que los estudi desinterés puede olvidar su co tamiento.

Nosotros—y me refiero a pañoles como a los subdi otros países—los que estamos de España, no pudiendo directamente en la lucha co enemigo común de la humani poco trabajo práctico podem cer. Pero una cosa fundamen demos realizar: *apoyar a los manos del interior, ponernos dicionalmente al lado de la de España.* Adoptar otra p sería un suicidio moral y o porque favoreceríamos la ta los enemigos del Pueblo esp

CON LA MEJOR INTENCION

El proceso de Vitoria

A la huelga general de Barcelona, siguieron las de Bilbao, Donostia, Pamplona y Vitoria. En las capitales vascas no ocurrió ningún suceso, pese la «buena voluntad»—maniobras provocativas—que demostraron muchos de Falange para que lo hubiera y,por lo tanto, no faltara motivo para justificar una represión dura e implacable. Pero obreros y empleados—en no pocas ocasiones con la aprobación y colaboración de la clase patrona... quisieron únicamente poner de manifiesto hasta que punto «estaban ya hartos de no poderse hartar», o, lo que es lo mismo, hartos de percibir jornales en manifiesta desproporción con la carestía de la vida. En las regiones vizcaina, guipuzcoana y navarra, los poncios, por muy falangistas que fuesen—y sin sérlo en forma muy destacada no se puede ostentar el cargo de gobernador civil que lleva inherente el de «jefe provincial del Movimiento»., se limitaron a poner en libertad a los detenidos de los primeros momentos y dejar que la vida siguiera su curso.

por ENETARE

Pero en Alava las cosas tomaron otro cariz. Al «Führer» del Pardo, le representa allí un «camisa vieja»—vieja y tal vez sucia—que se llama don Luis Martín Ballestero, y éste quiso tomar las cosas por lo heroico. Lo primero que hizo—él o el personal a sus órdenes—fué «descubrir» que había habido una huelga general, y esto en la Euzkadi ocupada por el fascismo, al igual que en los restantes territorios del Estado español, supone un delito grave.

Las diligencias se fueron instruyendo con la meticulosidad con que se procede cuando no hay razón ninguna y se trata de sacar punta hasta a una bola de billar. Y si no fuera porque para algunos de los acusados se pide en las conclusiones provisionales más de veinte años de cárcel y multas por valor de muchísimos miles de duros—es decir, que se trata, con la bendición del Primado cardenal Gomá, de arruinarles física y económicamente—, de no mediar todo esto, repito, sería cuestión de agarrarse el abdomen con las dos manos para no destriparse de tanto reír.

De la «reseña» que de los hechos hace el juez instructor, más de la mitad se destina a relatar, a su manera—¿será preciso decirlo?—que Juan se trasladó a tal ciudad, usando tal o cual medio de locomoción, y que al llegar allí—a la ciudad, no al medio, ni siquiera al delantero, ni al guardameta—se entrevistó con Pedro y José. Que Enrique visitó a Nemesio y éste a Pascasio, quien le dió noticias de Eufrasio, en presencia de Anastasio, de Atanasio, de Nicasio y de Gervasio. ¡La conspiración debió ser tremenda! Además —¿se habrá visto un caso de desvergüenza más grande?—los detenidos utilizaron una máquina Minerva y un multicopista... ¡Qué barbaridad! ¡Esto es peor que la bomba de hidrógeno! Por lo visto el señor juez, más que especial, especialísimo, encargado de la represión de los delitos sociales, pensaba que los huelguistas habían de proceder espontáneamente, sin preparación alguna; algo así como crecen los «perretxikos» en Murguía, no lejos de Vitoria pasando por Altube. Además creía, sin duda, que la confección de octavillas y demás impresos de la huelga, debía haberse encargado en los acreditados talleres gráficos de «Pensamiento Alavés»—¡Dios me libre de malos «pensamientos»!—o en la imprenta en que encarga sus tarjetas de visita, con yugo y flechas, el señor Martín Ballestero.

Y como la «justicia» franquista no pierde detalle, nada le pasa por alto, lo oyen lo vé, lo sabe y lo huele todo! y sus componentes son diestros y maestros en atar bien los cabos—aunque no tan fuerte como a los detenidos—, en que no se les escapa ni una mosca, y en vez crecer la hierba, aparte de que a ellos no hay quien «se las dé con queso», ni siquiera tratandose del sabrosísimo que fabrican los pastores del Gorbea, el juez actuante, pasa la cuenta de los estropicios que, segun él, son imputables al Gobierno Vasco del exilio, a la revista «Egiz» —publicación clandestina de los sacerdotes vascos—, a «Radio Euzkadi»—amisora clandestina de la Resistencia—, a la Junta Directiva del Partido Nacionalista Vasco y a tal o cual dirigente de «Solidaridad de Trabajadores Vascos» que han tenido la poca galantería de no dejarse atrapar y que en su escondite deben pensar muchas y muy interesantes cosas de los esbirros y de sus familiares.

Luego aprecia la existencia de los tres delitos siguientes: Asociación ilícita, propaganda ilegal y huelga sediciosa. Agrupa a los encartados en la forma que estima más conveniente para que se acuerden bien de como las gasta la «justicia» del general Franco, y cinco de ellos, a quienes se juzgará por los tres delitos, podrían ser condenados, con arreglo a la petición fiscal, a 21 años de prisión, 195.000 pesetas de multa, accesorias, costas y privación de derechos cívicos.

Esta es la «justicia» del Reino Católico Social, antes Democracia Orgánica, sucesora directa del Imperio que quedó sobre el papel, ya que ni siquiera logró anexionarse un grupito de islas «ancladas» en el Pacífico. Los derechos del «Caudillo» a la posesión de aquellas tierras, los descubrió, estableció y reivindicó, un docto historiador y geógrafo bilbaino, que por lo visto prefiere, de cuando en cuando, echar un vistazo a la inmensidad oceánica, que solazar sus honestos ocios en el café, «ahorcando» el «doble seis» a sus rivales, ocupación mortífera, aunque no tanto como la de fusilar cenetistas en el Campo de la Bota, y de menos lucimiento que pretender condenar a nacionalistas vascos a 21 años de prisión, por el «horrible crímen» de haber organizado una huelga o participado en ella.

PLENO EXTRAORDINARIO DE LA C.N.T. DE ESPAÑA

EL día 11 de junio a las 9 de la mañana, en la Sala del Café Borios (Arcades del Capitol), comenzará sus tareas constructivas el Pleno Extrardinario organizado por la Confederación Nacional del Trabajo de España.

Del importante Orden del Día destacan varios puntos de fundamental importancia: la sólida organización de un frente antifranquista y democrático con la mejor inteligencia entre el Interior y el Exterior, la trayectoria ideológica, táctica y político-social de la C. N.T., la reconstrucción inmediata de la A.I.T. que garantice por su clara y definida postura moderna las aspiraciones del proletariado español e internacional, y la ayuda completa a nuestra organización confederal y a la Resistencia del interior de España.

ORDEN DEL DIA

1.—Apertura del Pleno por el C.N. y nombramiento de mesa de discusión.
2.—Control y revisión de credenciales.
3.—Informes verbales del C.N. y del Sub-C.N. en el Exterior.
4.—Situación de la C.N.T. de España después del VII Congreso de la A.I.T.
5.—Situación interna de nuestra organización y manera de coordinar sus actividades internacionales.
6.—Información, Cultura y Propaganda Internacionalmente.
7.—Relación y contacto con los movimientos antitotalitarios.
8.—Necesidad de crear un organismo de Solidaridad Confederal internacionalmente, en favor:
a) De los presos y víctimas que sufren en España.
b) De los mutilados e inválidos de nuestra guerra.
c) De los enfermos y necesitados en general.
9.—Problema de la Unidad Confederal.
10.—Posición de la Organización y sus relaciones con los demás sectores políticos y sindicales antifranquistas en la lucha por la liberación del Pueblo español.
11.—Medios de intensificar la ayuda moral, intelectual y combativa para sostener a la C.N.T. del Interior.
12.—Asuntos Generales.

A todos los compañeros, nuestros mejores saludos y los abrazos más fraternales.

España, enero 1952.
Por el Comité Nacional.
El Secretario.

AQUI DIARIO DE BARCELONA

«De avisos y noticias» se define a sí propio, con lo que el lector, por anticipado, comprende ya su carácter de «gaceta». Nosotros, modestos gladiadores de esta maravillosa invención de las letras de moldes, confundiremos un «le» con un «la» y confesamos que en ocasiones nos pondrían en aprieto si nos obligaran a definir etimologías o mal o buen empleo de vocablos.

Tenemos la manía de considerar el fondo sin importarnos la forma. No somos académicos, ni simples bachilleres, pero maldita la falta que nos harían estas doctoraciones del ingenio si para vivir habíamos de ser forzados del papel, el lápiz y la tinta y ganarnos el pan de cada día—amargo pan—haciendo de la personalidad un sayo, y de la voluntad algo frío, muerto, inerte, al servicio del mejor postor.

Perdonar la digresión, pero se hace obligada.

Retornemos al de «Avisos y noticias».

Con motivo de la glosa al discurso del dictador, ha dado suelta a la válvula de escape de la alabanza, sin que después de un atiborrado serial de sueltos y editoriales haya agotado el tema en su extensa magnitud. Así se expresaba el 21 de mayo:

«Habló Franco, en la parte de su discurso dedicada a la política nacional seguida por el régimen que tan sabiamente acaudilla, con una claridad enteriza a la que los viejos parlamentarios no estaban acostumbrados... sin duda porque los viejos parlamentarios tuvieron muy pocas cosas agradables que decir, porque ingrato era el fruto de las políticas caducas ya superadas».

De esto no quiere percatarse el «viejo y caduco mundo democrático», que se empeña en mantener a la retaguardia de unas falanges antitotalitarias en vigilia frente a la fuerza, un totalitarismo que nada envidia al de rojo crespón.

Así de imbécil es el hombre...

RELIGION mistificada

El Congreso Eucarístico ha sido inaugurado en Barcelona.

El Cardenal Spellman (U.S.A.) que decía que haber anulado su venida, ha llegado «quand même».

Y Franco también. Para eso es el padre de la cristiandad.

Pero según se dice, la gran mayoría de los peregrinos franceses que tenían anunciada su visita al Congreso, la han anulado.

Lo que nos demuestra que incluso en los ámbitos católicos, todavía hay categorías. Y estas están siempre de este lado del Atlántico.

EL DRAMA de la INDUSTR

españo

París, mayo (OPE).—«La Tribune des Nations» continúa su reportaje sobre la economía de la España franquista y, bajo el título arriba indicado, escribe:

«La política de Suanzes tiene, además de determinados adversarios, sus propias debilidades internas: lo elevado de los costos de la producción, unido al bajo nivel de la renta agrícola y lo caduco del equipo actual del París, hacían de ella, una operación excesivamente costosa y de beneficio lejano e hipotético por lo cual los capitalistas españoles se abstuvieron, optando por las inversiones especulativas de carácter inmobiliario que tienen la ventaja de favorecer el fraude.

Una política como la de Suanzes sólo hubiera sido factible—y aún con ciertas modificaciones—en caso de que la hubiesen seguido todas las clases del país y en beneficio del mismo. Sin embargo, el cruce de intereses múltiples es tan grande en España que no es el régimen actual quien puede seguir esta po ya veremos cómo las circun en que el régimen se prob impelen, en virtud de la más de las contradicciones, a u energía derivada de un inco ble sentimiento nacional, no neficio de todo el país, sino tra del mismo.

«La operación Suanzes, tentaba mucho a los capitali pañoles, no presentaba atractivos para los del exte tos se mantenían alejados, lugar porque el beneficio dría obtenerse a muy largo despues, como ya lo veremos que tal política era contrar intereses más inmediatos.

«En cuanto a las críticas ciales contra Suanzes, acusa mitómano porque quería que paña se fabricasen automóv biesen tenido más autoridad cedieran de cualquier país vendiese precisamente automó España.

(c) Ministerio de Cultura 2005