

COINCIDENCIAS CON CUANTOS LUCHEN por la democracia y por la República, SÍ; con los capituladores, NO y para la capitulación, NO

INDALECIO Prieto, a requerimiento de la «United Press» ha expresado su opinión sobre el informe de la camarada Dolores al III Pleno de nuestro Partido. Ha afirmado Prieto en su comentario que:

Por decir yo lo mismo que acaba de decir Dolores Ibaruri en París, todos los periódicos comunistas de Europa y América, más los del Norte de África, me han llamado a toro de traidor, declarándome el enemigo número 1 de la República española y presentándome como agente del general Franco o como vendido al Infante don Juan. Yo vengo sosteniendo con firmeza desde hace cinco años, desde que en París le propuse públicamente en La Habana la solución del dramático problema español mediante un plebiscito o consulta electoral, mientras los comunistas calificaban de «traisenguismo» esta actitud.

La interpretación que ha dado Prieto al contenido del informe de nuestra camarada Dolores no corresponde, ni de cerca ni de lejos, a la realidad. Porque si bien ha coincidido en el propósito de acabar con Franco, existe la profunda diferencia en cuanto a la línea a aplicar para lograrlo.

La diferencia consiste en que Prieto mantiene la idea del compromiso con las fuerzas reaccionarias mediante la liquidación de las instituciones republicanas, mientras que nuestra camarada Dolores ha expuesto, y nuestro Partido ha defendido, la necesidad de la unidad amplia de las fuerzas republicanas y antifranquistas en torno a las instituciones de la República, para acelerar el derrocamiento del régimen de Franco.

La diferencia consiste en que mientras Prieto considera un estorbo la existencia del Gobierno de la República, Dolores ha expuesto y nuestro Partido ha defendido que el Gobierno de la República debe ser la base para lograr una coalición de fuerzas republicanas y antifranquistas, que uniendo a la mayoría de los españoles, previene el desmoronamiento del régimen franquista del poder, prepara una consulta al pueblo, hecha en forma libre y democrática.

Estas son diferencias fundamentales.

PERO, además, Prieto se queja de nuestras críticas a sus posiciones políticas. Sin embargo, nuestras críticas tienen un carácter totalmente justo e injusta ha sido y es la actitud política de Prieto en este problema.

Nuestras críticas tenían una línea directa e inconfundible: la de denunciar toda apelación a intervención extranjera en la solución del problema español. Y Prieto eso es lo que ha venido haciendo desde hace tiempo y hoy insiste en ello. Precisamente, en su conferencia del 13 de julio de 1942 en el teatro de la Comedia, de la Habana (Cuba), expuso que:

«Si se ha de expresar con entera libertad la voluntad del pueblo español en orden a sus instituciones políticas y a sus futuros gobernantes, esa expresión no puede verificarse bajo el imperio de una tiranía sino en un ambiente de libertad. Para entonces — y es posible que los acontecimientos corran más que las predicciones envueltas en mis palabras — propongo que el plebiscito que haya de verificarse en España a fin de determinar libremente cuáles han de ser sus instituciones, lo dirijan las naciones americanas de habla española.»

Prieto, desconociendo completamente lo que representa nuestro pueblo y la voluntad antifranquista mostrada por éste de forma innegable en cuantas ocasiones lo pudo hacer, propone un plebiscito y este plebiscito dirigido por naciones de la América de habla española. En la práctica recurria a una intervención extranjera para que ésta mediase de forma decisiva en la solución del problema español.

Eso lo combatimos entonces y ahora. Nunca fuimos partidarios de que en nuestros problemas se intercedieran intervenciones extranjeras, aunque sí hemos pedido siempre, a una la ayuda y solidaridad efectiva que la democracia mundial debe prestar a la democracia española.

NUESTRA firme negativa a la intervención extranjera en la solución del problema español, la expuso con suma claridad nuestra camarada Dolores en su carta a los Partidos y organizaciones antifranquistas y personalidades republicanas, del 16 de diciembre, cuando aludiendo a los términos en que se debía desarrollar la consulta electoral, decía:

«Esta consulta al pueblo deberá hacerse después de haber arrojado a Franco y Falange del poder y no bajo el control extranjero, sino dirigido por un Gobierno de coalición nacional en el que participen todas las fuerzas de los republicanos, socialistas, comunistas, representantes de Cataluña, Euzkadi y Galicia, hasta los monárquicos y militares antifranquistas.»

Como se podrá apreciar, la diferencia entre la posición que ha mantenido y defiende Prieto y la posición del Partido Comunista, ayer y hoy, es grande. Prieto intentó falsificar y deformar los hechos y las posiciones políticas para justificarse y salir adelante con su idea del plebiscito.

Frente a toda idea de plebiscito bajo la dirección de las fuerzas reaccionarias franquistas, nosotros hemos propuesto una consulta al pueblo hecha por un Gobierno de la más amplia concentración republicana y antifranquista.

Prieto está empeñado en encontrar la solución al problema español en el extranjero. Se aferra en desconocer la base para la solución está y hay que encontrarla entre los españoles,

porque, en definitiva, es el pueblo español el factor esencial para que la gravísima situación que atraviesa España pueda ser resuelta pronto y de forma estable y sólida.

Esto no quiere decir que debe desdeshacerse la ayuda internacional. Al contrario. No existe incompatibilidad alguna. Nosotros nos venimos dirigiendo insistentemente a la democracia mundial, y particularmente a las fuerzas obreras, pidiendo su ayuda y solidaridad con la democracia española, por considerar que esta ayuda y solidaridad la merece y la gana en 32 meses de guerra contra los intervencionistas italianos y alemanes y sus agentes franquistas en España.

Siempre que pedimos solidaridad y ayuda a la democracia mundial, lo hemos hecho pensando en que el derrocamiento del régimen de Franco es también una necesidad para los pueblos libres del mundo, porque estos vivirán bajo una amenaza constante mientras exista un foco fascista en España.

AL final de sus declaraciones Indalecio Prieto ha planteado una cuestión que no debe quedar sin respuesta. Ha expresado que:

«La fórmula en pro del plebiscito o consulta electoral puede salir casi unánimemente y con autoridad indiscutible de las Cortes republicanas, cuya reunión no debe ser demorada.»

Con esta opinión descubre sus intenciones políticas al pedir que se reúnan urgentemente las Cortes republicanas. Sus intenciones políticas son las de que sean éstas las que decidan la liquidación total de las instituciones de la República.

Consideramos que si las Cortes republicanas se reunieran para esto producirían un gravísimo daño a la causa por la que estamos luchando. Se ex-

plica que Franco y los monárquicos reaccionarios tengan interés en que las instituciones de la República desaparezcan. No se explica que tengan un afán coincidente hombres que militan en el campo republicano.

El deber de todos los hombres republicanos es mantener las instituciones republicanas y consolidar la unidad que se ha forjado en torno a ellas. Hay un programa en la declaración ministerial, cuyos puntos principales son:

«conseguir el derrumbamiento del régimen franquista, la convivencia pacífica de los españoles y la restauración de la República.»

y sobre la base de un tal programa conviene acentuar la lucha en el interior del país, la acción en el exterior y hacer que la actividad política de los españoles antifranquistas coincida en su aplicación.

En una situación política tan grave como la presente, nuestra disposición combatiente, muy unidos a todas las fuerzas republicanas y antifranquistas, bien expresada ha quedado en el informe de la camarada Dolores. Estamos dispuestos a marchar unidos con todos los españoles para luchar contra el régimen de Franco y devolver al pueblo sus libertades a fin de restablecer la República.

Por la vía de capitulación, que nadie nos busque porque no es terreno por el que andamos. Sépalo Indalecio Prieto y sus amigos políticos. Si quieren encontrar coincidencias con la posición del Partido Comunista, estas coincidencias están en la lucha antifranquista, en la unidad de las fuerzas republicanas, porque ésta es la vía que conduce a que la democracia sea pronto una realidad en España, pero una democracia cimentada en la voluntad del pueblo, que siempre que tuvo ocasión de manifestarse lo hizo clamorosamente a favor de la República.

UN 14 DE ABRIL DE LUCHA por la República

Todas las noticias — ya más completas — que se recien sobre la conmemoración de la jornada del 14 de abril proclaman la pujanza del fervor republicano que anima al pueblo español, a la vez que la simpatía con que las masas democráticas del mundo entero apoyan la causa de la República española. La celebración del XII aniversario de aquella jornada decisiva ofrece un espectáculo alentador para los republicanos españoles y para nuestros amigos de todo el mundo, ya que el balance de este recuento, el resumen de esta revista de fuerzas, es altamente positivo.

Los empujados españoles no han dejado pasar esta fecha sin realizarla de manera inequívoca sus sentimientos profundamente republicanos. A los grandes actos organizados en Francia por nuestro Partido, y de los cuales dimos una breve reseña en nuestro número anterior, se une la multitud de los que se han celebrado en lugares menos importantes y que también recogemos sucintamente hoy en nuestras columnas de información. Otros partidos y organizaciones republicanas han celebrado igualmente, en diversos puntos, mítines y manifestaciones que se integran en la gran movilización republicana de ese día.

Y allí donde no ha sido posible organizar grandes reuniones, han tenido lugar actos de confraternización, pequeños festejos, veladas íntimas, en las que se han juntado, en la distinción de tendencias, los republicanos españoles, a las que se ha hablado de la lucha tenaz de nuestro pueblo por la libertad y en las que se ha reafirmado la voluntad de la emigración de defender enérgicamente, contra todas las asechanzas, la causa de la República.

En otros países de Europa, en África del Norte, en América, se han celebrado igualmente actos de naturaleza semejante. Hasta este momento hemos recibido noticias de los que han tenido lugar en Tínez, en Praga, en Bruselas, en Luxemburgo. Estas manifestaciones desarrolladas en diversos países prueban el apoyo que las masas democráticas del mundo prestan a la República española. Prueban que en el ánimo de los pueblos libres de la República es el único régimen español de posible vigencia actual.

Peros en el interior de España donde más emocionante resulta, como es lógico, el homenaje rendido por el pueblo a la República.

En el interior son fundamentalmente distintas las po-

sibles formas de expresión de los sentimientos republicanos del pueblo. Allí, para hacerlo, hay que hacer una barrera de opresión, de terror; hay que arrostrar mil peligros; hay que poner en juego la propia vida. Y los patriotas, los republicanos, lo hacen. «Con qué entusiasmo impresionante!»

Con motivo del 14 de abril han ocurrido en diversas poblaciones de España milares de octavillas y manifiestos resaltando la significación de la jornada. Han ondeado en el corazón de nuestras ciudades los gallardos banderines tricolores que proclaman la decisión del pueblo de no doblar la cerviz. Han estallado en puntos neurálgicos del mundo (atanzista — estrepito y tujo insurto) petardos y bombas que simbolizan la energía con que el pueblo español entiende proseguir la lucha por la República.

Y todo ello atravesando las múltiples precauciones policíacas del régimen. Sabido es que, de manera invariable, esta fecha supone una fuente de inquietudes para el franquismo. Sus organismos represivos lo sienten llegar como una nube — negra para ellos — de banderas, y de proclamas, y de acciones de lucha antifranquista de toda índole. Se desvelan para evitarla, redoblan las persecuciones y las medidas preventivas, aprietan la mordaza. Pero no pueden impedir que el pueblo grite, clame a todos los vientos su sed de libertad y de justicia, su sed de República.

No se puede borrar sentimientos tan profundamente grabados. No se puede, por mucho que se arde en la crueldad, en el crimen represivo, detener la manifestación de la voluntad del pueblo, cuando es una voluntad tan firmemente arraigada como la que impulsa al pueblo español hacia la República.

La jornada del 14 de abril ha sido, en España y en el mundo, una brillante demostración del vigor que posee la causa de la República.

En cabeza de esta demostración, empujando alto y con mano firme, el asta de la bandera tricolor, ha estado el Partido Comunista; el Partido que en todos los terrenos de la lucha da pruebas de ser una gran fuerza consecuentemente republicana, de interpretar fielmente el sentir del pueblo, de encaminar sus esfuerzos a la satisfacción de los legítimos anhelos populares, a la auténtica solución de los problemas de nuestra Patria, a la reconquista de la República democrática.

CON ASESINATOS Y "LEY DE FUGAS" responde Franco a la lucha del pueblo

Continuamente venimos denunciando desde las columnas de «MUNDO OBRERO» el número inaudito de asesinatos, fusilamientos, aplicación de la «ley de fugas» que diariamente perpetra Franco sobre la tierra martirizada de nuestra patria.

Las impresionantes cifras que dábamos en nuestro reciente balance de los crímenes cometidos por el régimen durante los tres primeros meses de 1947 — 93 españoles asesinados —, las noticias que recibimos hoy y publicamos a continuación demuestran con trágica elocuencia el espantoso volumen de esa continuación de matanzas que el franquismo está desarrollando por todos los frentes, ciudades y campos de España.

Con el aumento de su soga criminal, con esa brutal intensificación del terror, que Franco contiene la valiente lucha del pueblo, esa lucha heroica que tan progresivamente está acosando al régimen, así pretende poner un valladar de sangre al crecimiento incesante de la oposición popular contra él.

Hoy damos nuevas listas de fusilamientos y de asesinatos. Seis fusilados en Alcalá de Henares, tres en Valencia, dos en San Sebastián; asesinatos y aplicación de la ley de fugas en Madrid, en Levante, en Galicia... Nombres de nuevas víctimas cuya sangre derramada clama justicia contra el asesino Franco. Desde el fondo de ese abismo de muerte en que el franquismo le ha sumido, el pueblo español hace una nueva llamada a la conciencia del mundo democrático; grita con la garganta desgarrada por el dolor de sus caídos, por las nuevas heridas abiertas en la carne de España, su odio contra los asesinos; pide a los hombres y mujeres de todos los países democráticos que le ayuden a terminar con ese régimen de crimen que ha cubierto de sangre la tierra española.

No se puede tolerar que, después del triunfo de los pueblos democráticos sobre el fascismo, siga subsistiendo en Europa un régimen como el de Franco, un sistema político hitleriano y terrorista que se sostiene eliminando por la violencia a sus adversarios, concuciendo toda garantía humana y todo derecho ciudadano, violando los más elementales principios de justicia, matando, asesinando, suplicando por el terror todo conato de oposición popular.

Urge detar la mano oscura del franquismo. Acción rápida, acción contundente de la democracia mundial para impedir más crímenes, para que no se siga derramando más sangre de patriotas españoles.

MADRID Seis antifranquistas fusilados

El 20 de abril han sido fusilados en Alcalá de Henares seis antifranquistas recientemente condenados en un Consejo de Guerra. Estas nuevas víctimas del régimen franquista son: Pedro Sanz Prades, Pablo Nuñez, Fernando Bueno Sivar, Angel Blázquez, Antonio Criado Cano y Anacleto Celada García.

Dos antifranquistas más, asesinados

En el término municipal de Hias la Guardia Civil dió muerte a dos campesinos. Por sospechas de que se trataba de guerrilleros, la Guardia Civil les dió el año y, antes de que los campesinos pudieran responder, disparó sobre ellos, matándolos.

Un antifranquista cobardemente asesinado

El 1 de marzo, a las diez de la mañana, fue asesinado al salir de su domicilio, situado en la calle de Fernández de los Ríos, en Madrid, el antifranquista Víctor Sáez.

MADRID Seis antifranquistas fusilados

El 20 de abril han sido fusilados en Alcalá de Henares seis antifranquistas recientemente condenados en un Consejo de Guerra. Estas nuevas víctimas del régimen franquista son: Pedro Sanz Prades, Pablo Nuñez, Fernando Bueno Sivar, Angel Blázquez, Antonio Criado Cano y Anacleto Celada García.

Dos antifranquistas más, asesinados

En el término municipal de Hias la Guardia Civil dió muerte a dos campesinos. Por sospechas de que se trataba de guerrilleros, la Guardia Civil les dió el año y, antes de que los campesinos pudieran responder, disparó sobre ellos, matándolos.

Un antifranquista cobardemente asesinado

El 1 de marzo, a las diez de la mañana, fue asesinado al salir de su domicilio, situado en la calle de Fernández de los Ríos, en Madrid, el antifranquista Víctor Sáez.

EL PRETENDIENTE DESCUBRE SU VOLUNTAD ANTIDEMOCRATICA y camina hacia el entendimiento con Franco

En nuestros comentarios sobre los síntomas de tendencias al entendimiento que se advierten en ese diálogo entablado entre Franco y los monárquicos, nos referíamos últimamente a las declaraciones del pretendiente don Juan al periódico inglés «Observer».

Tenemos ante nosotros el texto íntegro de dichas declaraciones. Y no está de más — por la trascendencia del problema y por la atención que lógicamente le prestan los españoles — que volvamos a examinarlas con cierto detenimiento.

Son unas declaraciones amplias por su contenido. Abarcan, con evidente intención de profundidad, toda la gama de problemas actuales que la causa de la restauración monárquica afronta. Tienen un acusado carácter de declaración-programa avalada por expresión oficial.

De todo ello se infiere la importancia que se les atribuye.

Entre todas las afirmaciones del pretendiente, dos captamos, por su importancia excepcional, queremos comentar:

Una, es la afirmación concreta, inequívoca, de que el pretendiente desprecia, soberanamente (o casual) única para el empleo de este adverbio) la voluntad popular.

El periodista le había preguntado si la restauración iría precedida de una consulta al pueblo o si, por el contrario, sería después de efectuada la tal restauración cuando habría de ser ratificada por el voto popular.

Don Juan contestó:

«En mí se personifica una institución que tiene sus raíces en la Historia y en cada fibra de la sociedad española; en consecuencia, el principio de la legitimidad que sostiene esa institución, estimo que no puede depender de la voluntad de una mayoría transitoria.»

Esta clara. La cuestión de régimen no depende de la voluntad de la mayoría — dice don Juan —. El pretendiente no entiende que haya de ser el pueblo quien determine por qué forma de gobierno quiere regirse. A su entender, el principio de la legitimidad de un régimen reside en algo más misterioso e inalcanzable que la voluntad popular. Los envejecidos mitos del origen divino, providencial, del poder monárquico reviven sin embozo en sus palabras.

«Aviso a los republicanos que se complacen en navegar por los mares de la ilusión. Aviso, y muy serio, el que da el pretendiente. Porque su afirmación no es sólo una errónea interpretación teórica de las fuentes del poder; es una decisión; es una determinación firmemente sentada de hacer caso omiso de la voluntad popular si el camino de los acontecimientos le llevara al palacio de Oriente.»

Don Juan no está dispuesto a poner en juego la monarquía. Ni en el tira y afloja de las negociaciones políticas; ni mucho menos en la lotería, para él incierta, de una consulta electoral.

Incierda decimos. Porque, en efecto, el hecho de que el pretendiente se niegue ya desde ahora tan rotundamente a aceptar el fallo electoral, demuestra que teme — y cómo! — la expresión libre de la voluntad del pueblo. Y no somos nosotros quienes le negamos razón a don Juan. Cuando considera que los sentimientos de las masas populares españolas le son tan adversos. Venimos diciendo y repitiendo que nuestro pueblo lleva, de manera imborrable la República en el corazón; que ha firmado con ella un pacto que nadie puede romper.

Y, claro es, don Juan no quiere co-

rrer el albur de desafiar imprudentemente esa voluntad.

Aviso a los republicanos que padecen espejismos. Si, espejismos. Porque no otra cosa son determinadas cómodas inclinaciones a considerar como una eventualidad democrática la posible restauración de la monarquía «juanista» en España.

No sólo el párrafo que comentamos, sino toda la longitud de la declaración, está jaspada de alusiones relativas al papel menor que el aspirante a soberano asigna al pueblo en la vida de la nación.

También se encuentran en sus respuestas muy claras vinculaciones internacionales con la política «occidental», en frases que dejan muy claramente traslucir la marca registrada de su orientación, su «Trace Mark».

«Pero la otra parte de las declaraciones sobre la cual queremos llamar la atención de los republicanos es aquella en que don Juan manifiesta su disposición al entendimiento con el dictador.»

Dice taxativamente:

«Estoy dispuesto a llegar a un acuerdo con el general Franco.»

Y lo claro, lo rotundo de tal aseveración no queda minimizado por las condiciones que el pretendiente estipula para el acuerdo. Porque, como decíamos en nuestro número anterior, lo demás son eso, condiciones, términos de regateo en la transacción, moneda de cambio que se guarda en reserva para arañar más concesiones a la otra parte contratante.

Declamos que, coincidiendo en puntos muy fundamentales, los «sinecdoquales» de que habla don Juan cuando se refiere a la transferencia de poder, lo que formalmente separa a los negociadores de ambos bandos.

«Queremos la atención de los republicanos sobre este proceso. Queremos que los primeros reprensiones que en España produjo la manobra de Franco, se juzgaran ingenuamente que ante franquistas y monárquicos se le ha dado un foso.»

La evolución de los acontecimientos demuestra que no es así.

Lo que hizo Franco fue abrir el terreno a la discusión. Del otro lado le han contestado. Y la conversación se plantea hoy en términos que no se puede descartar la posibilidad de que el manejo prospere. Don Juan, que había formulado netamente su negativa a recibir el poder de manos de Franco, da con estas declaraciones un paso muy serio hacia el entendimiento con el dictador.

Ponemos, pues, en guardia a los republicanos españoles. Estas manobras dan perfiles más definidos a la posibilidad de que un día amenaza España con una monarquía impuesta por la fuerza y el chanchullo.

Estamos frente a ella, porque sabemos que no daría satisfacción a los anhelos de nuestro pueblo ni solución a los problemas que le agobian.

La camarada Dolores Ibaruri, en su informe en el Pleno de París, reafirmó esta posición de nuestro Partido. «Dijo: «Cuando sobre el tapete nacional e internacional está en discusión el régimen que ha de sustituir al franquismo, sin ninguna duda, sin ninguna vacilación, el Partido Comunista declara que el único régimen que debe suceder al franquismo es la República democrática. Y que el restablecimiento de la República el Partido Comunista dedicará todos sus esfuerzos y todas sus energías.»

Consecuentes con esta convicción, luchamos por unir más estrechamente a todos los republicanos y antifranquistas, con el fin de derrocar a Franco y de crear las condiciones para que el pueblo determine con absoluta libertad y soberanía el régimen político que desea.

Estamos convencidos de que éste es la República y de que ella es la que de abrir a nuestra Patria horizontes de paz, libertad y progreso.

MADRID Banderas republicanas, letreros y manifiestos

El domingo 13 y el lunes 14, en los barrios populares de Madrid, especialmente en el de Cuatro Caminos y en el Páccico, aparecieron grandes inscripciones pintadas con alquitrán en las paredes, con las palabras «Viva la República».

«Estas mismas noches fueron distribuidos por Madrid millares de manifiestos republicanos.»

El día 14 aparecieron en algunos edificios — banderas republicanas. Una de ellas, de gran tamaño, fué colocada en la iglesia del Carmen, en pleno centro de Madrid.

En la misma fecha estallaron varias bombas en distintos puntos de los barrios aristocráticos de Madrid.

BARCELONA Bombas en la Universidad de Barcelona y en los locales del S.E.U.

En la tarde del día 12 hicieron explosión dos bombas en la Universidad de Barcelona. Fueron lanzadas en el patio en el momento en que efectuaba ejercicios un grupo de oficiales instructores falangistas con las Milicias Universitarias.

Otra bomba estalló en los locales del S.E.U., la Asociación estudiantil constituida por falangistas.

Propaganda republicana

El día 14 aparecieron en varios edificios de Barcelona grandes banderas republicanas y fueron repartidos gran cantidad de manifiestos republicanos.

En algunos puntos de la capital estallaron bombas.

EN LA PAG. 2: La conmemoración del 14 de abril en el mundo.

La Guardia Civil asesina a un antifranquista

Noticias recibidas del interior, y confirmadas por la Gendarmería francesa de servicio en la frontera, dan cuenta del asesinato de un antifranquista cometido por la Guardia Civil a poca distancia de la línea fronteriza franco-española. Las informaciones agregan que se trata de uno de los patriotas vascos que el 6 de abril penetraron audazmente en los locales de la Radio de San Sebastián, asesinado al tratar de franquear la frontera francesa para refugiarse en este país.

ASTURIAS La (ley de fugas) contra dos patriotas en el puerto de Pajares

Por un comunicado del propio jefe de Policía de Oviedo (Asturias), ha sido hecho público el asesinato de dos antifranquistas cometido por la Guardia Civil el 8 de abril en el puerto de Pajares. De la misma redacción del comunicado se desprende que se trata de un caso más de aplicación criminal de la «ley de fugas» por la Guardia Civil.

EN PARIS

El domingo 4 de mayo de 1947, a las 9.30 de la mañana, en la SALA DE LA MUTUALITE (Metro Maubert-Mutualité).

GRAN MITIN de AFIRMACION REPUBLICANA

Haran uso de la palabra Rafael VIDIELLA Miembro del Secretariado del P.S.U. de Cataluña.

Santiago CARRILLO

Miembro del Buró Político del Partido Comunista de España.

EN BEZIERS

El domingo 4 de mayo de 1947 hablará Fernando CLAUDIN del Comité Central del Partido Comunista de España.



SEMANARIO.-Número 63.-Precio: 5 lrs. ♦ 24 de abril de 1947. ♦ Redacción: 8, av. Mathurin-Moreau, Bureau 19, Paris-19. Administración: 15, rue Montmartre, Paris (1er).

MOVILIZACION MUNDIAL CONTRA FRANCO

SUECIA

Veintitrés organizaciones suecas han pedido al Gobierno de ese país que intervenga...

CHECOSLOVAQUIA

La campaña contra el terror franquista

En Checoslovaquia se está desarrollando una intensa campaña contra los crímenes que el franquismo lleva a cabo...

FRANCIA

La protesta de los universitarios franceses contra el atropello al Liceo Francés de Madrid

Las organizaciones universitarias francesas, al tener conocimiento del asalto llevado a cabo por la Policía de Franco en el Liceo Francés...

En otros muchos puntos del país se celebraron también mítines contra el terror franquista...

Las obreras textiles de la fábrica de seda artificial de Inchihradec recaudaron en un millón 4.500 coronas...

Los trabajadores de la ciudad de Mániz celebraron un acto para constituir el Comité local de la Sociedad de Amigos de la España Democrática...

En todos los actos que hemos señalado se han enviado resoluciones a la O.N.U. protestando contra el terror franquista...

Una alocución del patriarca de la Iglesia checoslovaca

Con motivo del Viernes Santo, el obispo y patriarca de la Iglesia checoslovaca, Phdr. Thdr. Franciscus Kovar, dirigió una alocución al pueblo español...

MEJICO

Importante declaración antifranquista

En el segundo Consejo Nacional de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares de Méjico, que se ha celebrado durante los días 11, 12 y 13 de marzo...

PERU

La Cámara de Diputados, contra Franco

La Cámara de Diputados del Perú ha acordado por unanimidad pedir al ministro...

AGENTES DE FRANCO EN FRANCIA

¡Republicanos, a esta!

Se encuentra en París el confidente de la Policía franquista JULIAN GOMEZ PEDRAJA, de Bilbao...

SE HA PUESTO A LA VENTA el número 16 de «NUESTRA BANDERA»

correspondiente al mes de marzo, que contiene los informes y discursos de las camaradas...

Dolores Ibaruri, Vicente Urrutia, Antonio Mije, Francisco Antón y Santiago Carrillo en el PLENO DE PARIS.

Pedidos: a Arturo Cabo, 15, rue Montmartre, PARIS (1er).

VAUCLUSE

Constitución de un Comité antifranquista

CAVALON.—En esta localidad se reunieron los españoles con el fin de estudiar y coordinar los esfuerzos de todos para hacer más eficaz la ayuda a la lucha por la liberación de España...

En esta reunión se constituyó un Comité antifranquista y se tomaron los siguientes acuerdos:

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

Apoyar al Gobierno; intensificar la ayuda al interior de España y trabajar conjuntamente en todos los actos de protesta contra el terror franquista.

Estos acuerdos fueron firmados por Euzkadi, República, Confederación Nacional del Trabajo y Partido Comunista de España.

LOS GRUPITOS DE LA CHARCA UN VERGONZOSO DOCUMENTO DE CAPITULACION

Luchar contra Franco, combatir por la República, ofrece riesgos y dificultades. Para algunas gentes que se dicen republicanas es mucho más hacendoso y harlo más cómodo echarse en brazos del primer espadón o monárquico reaccionario que les haga al pasar un guiño vagamente alentador...

En números pasados un camarada llegado de España nos habló de una circular que, firmada por el secretario político de la C.N.T. en el interior, descubría las convulsiones de capitulación que éste sostiene con generales y monárquicos. Hoy recibimos su copia...

Definitivamente la disposición capituladora y el afán de entregarse a la reacción pueden expresarse de manera tan abierta y desahogada. Difícilmente también puede hallarse medida más cabal del abismo de descomposición política en que estas gentes han caído.

Naturalmente, los pseudo-republicanos comienzan por pedir carta blanca para entregar en bandeja los más preciados intereses de la democracia y del pueblo. ¿Cómo? Repitiendo el conocido estribillo de que «las fórmulas de solución del problema español sólo desde el interior pueden ser percibidas con su verdadero sentido, su estricta posibilidad y su cambiante sutileza».

Inmediatamente veremos de qué sutileza se trata. Los amigos firmantes continúan con una declaración que habla por el solo el rumbo que siguen: habrá que hacer un plebiscito, afirman. ¿Quién? ¿Con lamentaciones hipócritas, estos señores desearían hasta la posibilidad de que lo realizara un Gobierno democrático de concentración, como ellos dicen, porque temen—es el verbo que usan—que si ese Gobierno sólo cuenta con el reconocimiento de las cancillerías para cumplir su cometido, viera matigrado su noble intento al tener que reprimir posibles desmanes de algunos elementos sociales que, por su inferior cultura, no sepan soportar el ansia vindictiva... ¿Está claro? Lo de menos para estos sujetos es que el pueblo pueda expresar su voluntad con las debidas garantías; lo importante es que a Franco suceda un Gobierno que pueda meter al pueblo en cintura!

Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

«Este Buró académico expresa su viva indignación por el empleo contra profesores franceses de procedimientos fascistas con los cuales Franco demuestra su odio a Francia, atreviéndose a atacar uno de los Centros de nuestra cultura.»

su condición castrense, y al mismo tiempo desligado de la política de los partidos, podría imponer fácilmente el principio de autoridad, si alguno no lo respetara».

¿Está claro? Aparece aquí, implícitamente expresado el propósito de los capituladores, adonde llevarán el pueblo sus intenciones, si prosperaran? Resulta evidente que por medio de estos manejos no se intenta otra cosa que remozar la tiranía y cerrar el paso a la democracia».

Claro y vergonzoso es todo ello, así como la actitud mendicante de estos «demócratas» que traicionan a la democracia, de estos españoles sin savia de tales y que terminan su circular confesando que «Alianza Nacional Republicana ha sometido a la consideración de los representantes del príncipe don Juan (dándole, desde luego, el tratamiento se apresuran a reconocerle como amo) los puntos que se acompañan...» e implorando a los clanes monárquicos que se avengan a tratar con ellos, para lo que gusten mandar.

Pero ¿quiénes son estos hombres? Hemos dicho al principio que se trataba de un grupito de republicanos, de ex republicanos. Y si su número es escaso, su valía es más escasa aún. Son gentes sin arraigo en el pueblo, ajenas a él, sin prestigio y sin autoridad política. Son gentes que jamás han luchado y que desde 1939 acá no saben lo que es poner una bandera republicana en un tejado ni pintar un muro Franco en un muro. Viven de la sopa de las cancillerías y desde el fondo de su inutilidad quisieran pescar algo, aunque no fuera mucho, en la maraña baja del franquismo. Son hombres, en definitiva, dispuestos a venderse al mejor postor, acéridos a entregar al diablo lo que les queda de alma, si es que el diablo quiere darles algo por ella.

Ya hemos dicho que no representan ni de cerca ni de lejos al pueblo. Hay que decir también que no representan tampoco, ni por asomo, a las fuerzas republicanas españolas. En el interior y en el exterior, las fuerzas republicanas expresan repetidamente su voluntad republicana, la fidelidad a lo que son sus principios y su razón de vida. Muchas pruebas hay de ello. Esos falsos republicanos podrían recordar, por lo menos, las más recientes. Durante la crisis, por ejemplo, las fuerzas republicanas reaccionaron vigorosamente en su decisión de defender las instituciones de la República, su decisión de luchar para que sea la bandera tricolor la que destierre de España los sangrientos pingajos franquistas. Ahora, con motivo del 14 de abril, los discursos de sus representantes más autorizados han subrayado de nuevo esta posición. En el interior la voz del Bloque Republicano, integrado por Izquierda Republicana, Unión Republicana y el Partido Republicano Federal, ha manifestado más de una vez y con singular fuerza expresiva su republicanismo sin equívocos. Y precisamente en estos días este mismo Bloque ha publicado un manifiesto en el cual denuncia estos manejos que se llevan a cabo y se pronuncia energicamente contra ellos.

Seguros de que así servimos al pueblo y a la República, los denunciamos nosotros ante todos los españoles democráticos y antifranquistas. Y ante todos, repetimos, que ante estas asechanzas y peligros el arma más contundente que podemos y debemos esgrimir es la de nuestra unidad para la lucha contra Franco y para lograr la restauración de la democracia con la República.

LA CONMEMORACION DEL 14 DE ABRIL

En diversos países

BELGICA

Acto del Grupo parlamentario de Ayuda a España

El Grupo parlamentario de Ayuda a la España Republicana ha celebrado el 14 de abril un acto conmemorativo del XVI aniversario de la proclamación de la República española. Se celebró en el café de l'Horloge y asistieron al mismo numerosas personalidades belgas de todos los partidos, entre ellas diputadas liberales, socialistas y comunistas.

YUGOSLAVIA

Recepción en la Embajada española

El embajador del Gobierno republicano español en Belgrado ofreció el 14 de abril una recepción en la Embajada a las autoridades yugoslavas, Cuerpo diplomático y miembros de las Brigadas internacionales que lucharon en España.

CHECOSLOVAQUIA

Un gran acto en la Biblioteca Municipal de Praga

La Sociedad de Amigos de la España Democrática ha celebrado la conmemoración de la proclamación de la República española en la Biblioteca Municipal de Praga.

CUBA

Acto conmemorativo de la Casa de la Cultura

El sábado 12 de abril, la Casa de la Cultura, de la Habana, celebró un gran acto de conmemoración, que constituyó una importante manifestación de solidaridad con la España republicana y de unidad antifranquista.

LUXEMBURGO

Gran manifestación de solidaridad con la España republicana

Organizado por la Amical de los Antiguos Voluntarios de la España Republicana, y patrocinado por el alcalde de la ciudad, se ha celebrado un gran mitin antifranquista en conmemoración del XVI aniversario de la República española.

CHECOSLOVAQUIA

Un gran acto en la Biblioteca Municipal de Praga

La Sociedad de Amigos de la España Democrática ha celebrado la conmemoración de la proclamación de la República española en la Biblioteca Municipal de Praga.

CUBA

Acto conmemorativo de la Casa de la Cultura

El sábado 12 de abril, la Casa de la Cultura, de la Habana, celebró un gran acto de conmemoración, que constituyó una importante manifestación de solidaridad con la España republicana y de unidad antifranquista.

LUXEMBURGO

Gran manifestación de solidaridad con la España republicana

Organizado por la Amical de los Antiguos Voluntarios de la España Republicana, y patrocinado por el alcalde de la ciudad, se ha celebrado un gran mitin antifranquista en conmemoración del XVI aniversario de la República española.

VENEZUELA

Un gran mitin en Caracas

El 14 de abril se celebró en Caracas un gran acto de conmemoración de la proclamación de la República española organizado conjuntamente por la Casa de España en Venezuela, el Partido Socialista español, el Partido Republicano Izquierdista Republicano, la U.G.T. y la C.N.T.

CUBA

Acto conmemorativo de la Casa de la Cultura

El sábado 12 de abril, la Casa de la Cultura, de la Habana, celebró un gran acto de conmemoración, que constituyó una importante manifestación de solidaridad con la España republicana y de unidad antifranquista.

CHECOSLOVAQUIA

Un gran acto en la Biblioteca Municipal de Praga

La Sociedad de Amigos de la España Democrática ha celebrado la conmemoración de la proclamación de la República española en la Biblioteca Municipal de Praga.

CUBA

Acto conmemorativo de la Casa de la Cultura

El sábado 12 de abril, la Casa de la Cultura, de la Habana, celebró un gran acto de conmemoración, que constituyó una importante manifestación de solidaridad con la España republicana y de unidad antifranquista.

LUXEMBURGO

Gran manifestación de solidaridad con la España republicana

Organizado por la Amical de los Antiguos Voluntarios de la España Republicana, y patrocinado por el alcalde de la ciudad, se ha celebrado un gran mitin antifranquista en conmemoración del XVI aniversario de la República española.

Vida del PARTIDO

La discusión del informe de Dolores Ibaruri y de las deliberaciones del Pleno de París

Se celebran en los diversos puntos de Francia donde residen comités españoles asambleas organizadas con carácter departamental, comarcal o local, para estudiar el informe que presentó la camarada Dolores Ibaruri al Pleno del Partido en París y los diversos aspectos de las deliberaciones de esta gran reunión.

Publicamos a continuación breves referencias de algunas de estas asambleas.

PHONEC

LYON.—Tuvo lugar el domingo 6 de abril, asistieron a ella unos 200 militantes del P.C. de la región de C. entre los cuales había delegados de varias localidades.

AUDE

CARCASSONNE.—El día 30 del pasado marzo se celebró, bajo la presidencia del Comité departamental, una reunión extraordinaria de responsables y activistas de nuestro Partido en el departamento.

LOT

CAHORS.—El 11 de abril se celebró una Conferencia de Información para preparar a conocer el informe, deliberaciones y resoluciones del Pleno de París.

CREUSE

GURET.—Los militantes del P.C. de E. P.C. de Euzkadi y del P.S.U. de C. se reunieron en asamblea plenaria en Guret el día 29 de marzo de 1947.

INDRE

CHATEAUX.—Se celebró el 13 de abril un informe del camarada Alonso, secretario del Comité departamental.

BASSES-PYRENEES

OLORON.—Los militantes residentes en Oloron, Urdos, Lauvieu-Juron, Mauléon-St-Gin se reunieron en Pleno comarcal el domingo 6 de abril.

DONATIVOS para «MUNDO OBRERO»

Adrián Olmedilla, de Perpignan (P.A.) 1.200 francos; Vázquez, de Larressou (P.A.) 200 para «MUNDO OBRERO» y 500 para ayuda a la lucha en retiro de Euzkadi.

Para ayuda a la lucha de España

El grupo antifranquista de Villavieja (G.), compuesto por españoles de todas las tendencias, ha recaudado la cantidad de 5.000 francos para contribuir a la ayuda de la lucha de nuestro pueblo.

VAR

El grupo del Partido en Toulon organizó con motivo del 14 de abril una colecta recaudando 6.210 francos. Se destinó su entusiasmo a la compra de un campamento para el desarrollo del Pleno de París.

NORD

El grupo de Quetry (Nord) ha estado para ayuda al Partido 2.500 francos producto de una colecta, en la que se destacó el camarada Carlos Cervera.

GRAN FESTIVAL DE LA JUVENTUD

Organizado por la Juventud Socialista Unificada de España, se celebró el viernes 2 de mayo en la sala de la Mutualidad, con el siguiente programa:

PHONEC

LYON.—Tuvo lugar el domingo 6 de abril, asistieron a ella unos 200 militantes del P.C. de la región de C. entre los cuales había delegados de varias localidades.

AUDE

CARCASSONNE.—El día 30 del pasado marzo se celebró, bajo la presidencia del Comité departamental, una reunión extraordinaria de responsables y activistas de nuestro Partido en el departamento.

LOT

CAHORS.—El 11 de abril se celebró una Conferencia de Información para preparar a conocer el informe, deliberaciones y resoluciones del Pleno de París.

CREUSE

GURET.—Los militantes del P.C. de E. P.C. de Euzkadi y del P.S.U. de C. se reunieron en asamblea plenaria en Guret el día 29 de marzo de 1947.

INDRE

CHATEAUX.—Se celebró el 13 de abril un informe del camarada Alonso, secretario del Comité departamental.

BASSES-PYRENEES

OLORON.—Los militantes residentes en Oloron, Urdos, Lauvieu-Juron, Mauléon-St-Gin se reunieron en Pleno comarcal el domingo 6 de abril.

DONATIVOS para «MUNDO OBRERO»

Adrián Olmedilla, de Perpignan (P.A.) 1.200 francos; Vázquez, de Larressou (P.A.) 200 para «MUNDO OBRERO» y 500 para ayuda a la lucha en retiro de Euzkadi.

Para ayuda a la lucha de España

El grupo antifranquista de Villavieja (G.), compuesto por españoles de todas las tendencias, ha recaudado la cantidad de 5.000 francos para contribuir a la ayuda de la lucha de nuestro pueblo.

VAR

El grupo del Partido en Toulon organizó con motivo del 14 de abril una colecta recaudando 6.210 francos. Se destinó su entusiasmo a la compra de un campamento para el desarrollo del Pleno de París.

RESPONDER AL TERROR en el campo

organizando la lucha por las reivindicaciones de los obreros agrícolas y campesinos

Publicáramos en el núm. del 3 de abril de 'MUNDO OBRERO' un cuadro estadístico de los crímenes franquistas cometidos durante los tres primeros meses de 1947, que, aunque incompleto, constituye por sí solo una acusación irrefutable contra las banderas de los aspectos que destacan...

LA INTELLECTUALIDAD en las filas de la Resistencia

No es cosa de todos los países ni de todos los tiempos este fenómeno de que la intelectualidad lucha efectivamente junto al pueblo en la defensa de una causa común de independencia y de progreso.

Es un gran hecho español—debemos proclamarlo con orgullo—que en la hora de las pruebas amargas y duras la inmensa mayoría de la intelectualidad no ha traicionado. Y es indudable que para nuestros hombres de letras...

adonde justamente apuntaba Dolores en su informe al III Pleno cuando dijo: «Los intelectuales españoles participan activamente en la resistencia al franquismo».

En su «Mensaje a la opinión mundial» dado a conocer hace por ahora un año, los intelectuales del interior ofrecieron públicamente el testimonio de su existencia organizada y de su heroica actividad con estas palabras: «Los auténticos intelectuales, los que no renegaron de su misión, de su amor a la cultura ni de su fe en los destinos humanos...»

Como puede apreciarse, la presencia de los intelectuales en las filas de la Resistencia significa nada menos que la acción organizada y activa en la lucha contra Franco de ese sector importante de la vida política y cultural del país.

el hecho satisfactorio de que ha crecido visiblemente en el interior de la patria la actividad combativa de los intelectuales españoles.

Es curioso señalar además que la constante incorporación a la lucha de nuevos sectores de la intelectualidad, hasta ahora inactivos, es en sí misma una expresión reveladora de que se acentúa la crisis del régimen y de que la victoria. El despertar significativo y la participación en el combate de ciertos sectores intelectuales por naturaleza inclinados a toda suerte de confusiones y vacilaciones demuestra que la causa del pueblo es fuente de todos los alientos y camino claro y luz viva a los ojos de los hombres más dominados por el escepticismo.

La U.I.L., como nuestros Informantes declaran con orgullo, es odiada por el franquismo. «El enemigo nos odia—dicen—, pero no puede alcanzarnos porque nos escondamos en nuestro gran arraigo en las masas. He aquí una de las razones de su odio y de su impotencia en el país por el movimiento intelectual».

Pero la organización intelectual de la Resistencia ha recibido en distintas ocasiones muy serios golpes. «MUNDO OBRERO» ha dado cuenta de esos hechos. La rabia de los esbirros analfabatos de Falange no se detiene ante ninguna brutalidad; los atentados a la cultura y los crímenes contra aquellos que la representan y la defienden son para ellos faena predilecta.

Después de cada una de las acometidas que el franquismo ha lanzado contra sus hombres, la U.I.L. ha seguido existiendo y trabajando. El movimiento clandestino de la intelectualidad no se ha acobardado. Las cárceles españolas están pobladas de numerosos maestros, estudiantes, artistas y profesionales; pero he aquí lo que nos interesa una comunicación que tenemos a mano: «La llegada de los afiliados a las cárceles ha servido para constituir grupos de la U.I.L. en las mazmorras franquistas».

La U.I.L. extiende y refuerza su organización, acentúa su ayuda a los afiliados perseguidos y presos, mantiene estrecho contacto con los demás organismos de la Resistencia y propugna la unificación de todos ellos en un Consejo rector, participa en todas las actividades de la lucha antifranquista, publica regularmente «Cuadernos de Estudios», como revista cultural, y «Demócrito», como periódico de batalla; la U.I.L., en fin, establece relaciones cada vez más eficaces con los intelectuales españoles desterrados y los de otros países y asimismo con el Gobierno de la República.

Hay un hecho de gran significado e importancia que queremos destacar: la U.I.L. ayuda a los guerrilleros de manera organizada y efectiva con asistencia médica, operaciones quirúrgicas y suministro de medicinas. No tenemos los datos precisos al respecto, pero los datos ahora. Pero algún día se hablará en los anales de la Resistencia de los héroes intelectuales caídos por la patria, de todos esos hombres que conociendo el valor de las ideas y el peso de su influencia social respetaron bastante el prestigio de su menester artístico o universitario para no entregarse al vendedor. Algún día se hablará de los intelectuales españoles que estuvieron en las cárceles y en el monte, de los que pusieron sus bufeles, sus oficinas y sus laboratorios al servicio de la causa del pueblo, de los que hicieron literatura de la buena en las columnas de agitación de los periódicos clandestinos, de los que sin miedo a su propio riesgo actuaron como sanitarios de la Resistencia y salvaron la vida de muchos guerrilleros heridos.

Tenemos el orgullo de contar entre esos hombres magníficos a muchos camaradas comunistas. En los medios intelectuales de la Resistencia las corrientes de pasividad y espera, las tendencias al desaliento y el derrotismo han encontrado en todo momento la respuesta adecuada de nuestros camaradas intelectuales, siempre justos y claros en sus ideas, siempre firmes y valientes en su conducta. Fielles a las enseñanzas de José Díaz y Pasiónaria, fieles al pensamiento de Stalin, nuestros camaradas han afirmado que el comunismo es el ingrediente moral y político de la mejor clase de patriotismo y que el tronco de la nación, como fuerza salvadora y garantía de porvenir, lo forma la clase más aguerreda, más revolucionaria y más consciente, la clase obrera.

Con esa convicción, nuestros camaradas intelectuales, unidos estrechamente a los demás hombres y grupos de la intelectualidad española, impulsan de manera constante la acción de todo el pueblo en defensa de la libertad y de la República. Y es así como en esta gran lucha nacional, junto a los obreros esclavizados y a los campesinos sin tierra y sin cosecha, junto a los empleados, y a los artesanos, y a los pescadores, participan activamente en la resistencia al franquismo los intelectuales de España.

Las luchas obreras

Protestas de la clase obrera madrileña

El 17 de marzo aparecieron en numerosos fábricas y talleres de Madrid, pegados en las naves de trabajo, gran número de piquetes planteados por los obreros, exigiendo reivindicaciones económicas y llamando a los obreros a organizarse para impulsar la lucha por sus intereses.

Repulsa de las obreras de la Metalgraf Castellana contra la Sección femenina de Falange

A fines de febrero se presentó en los talleres de la Metalgraf Castellana una camarilla de la Sección femenina de Falange para inscribir a las obreras al Servicio Social, forma de explotación que practica Falange para obligar a las obreras a trabajar en la organización falangista durante un período de varias semanas.

Otra infamia del Sindicato vertical de Cereales contra los obreros panaderos

«Unión», el órgano clandestino de la Delegación de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. en el interior, publica en su número 2, correspondiente al mes de marzo, el llamamiento del Sindicato de Artes Blancas que reproducimos a continuación:

«Los obreros panaderos figuran entre los más explotados y vejados por el régimen franquista. Sus salarios han sido aumentados en una cantidad ínfima y sus condiciones de trabajo han empeorado extraordinariamente. El cupo de trabajo que en 1936 hacían siete obreros, hoy tienen que hacerlo entre cuatro. Su trabajo es esclavizador. Pero, además de esto, el franquismo y su Prensa babean de tiempo en tiempo columnas y mentiras para desviar sobre los obreros la indignación del pueblo por la pésima calidad del pan que se le suministra como consecuencia de la política de robo del régimen franquista».

Con este motivo, y ante la indignación que esta arbitrariedad del Consorcio ha producido entre los obreros panaderos, el Sindicato vertical de Cereales ha lanzado una circular en la que, haciendo uso de la más desvergonzada demagogia, tras de reconocer que el obrero está sometido a una dura inhumana llama a los obreros panaderos en cuyas raciones hay 50 gramos más de pan y pretende limpiar de toda culpa a su «Caudillo» Franco y al régimen falangista por la situación en que se encuentran los obreros panaderos, echándole exclusivamente sobre los patronos y proponiendo como solución la de nombrar otra brigada de Policía que vigile a los fabricantes, así como ya hay una que vigila a los obreros.

«Estos canales sólo tienen soluciones a base de más y más policía».

Huelgas en Madrid

Información procedente del interior da cuenta de nuevas huelgas desarrolladas en la capital al mismo tiempo que tenía lugar la de la fábrica Slanbard, de la que informamos en números pasados. Simultáneamente estallaron conflictos en la fábrica Marconi y en Manufacturas Metálicas. Las reivindicaciones pedidas por los obreros son aumento de los salarios del 25 por 100, pago de horas extraordinarias, regularización de economatos, etc.

En Euzkadi

En la última quincena de febrero se produjo una serie de importantes huelgas en Euzkadi. Cinco mil obreros de la Constructora Naval y varios millares más de Euzkalduna, Barret, Vasconia, Dinaco de Sestao y Pistolas Star de Elbar plantearon peticiones de aumento de salario. En apoyo a sus reivindicaciones se declararon en huelga.

En Cataluña

Por las mismas fechas estallaron asimismo huelgas por reivindicaciones económicas en varias fábricas de la comarca del Llobregat y en la Vidriera Española, de Barcelona.

ENERGICA DENUNCIA del Sindicato de Artes Blancas de la U.G.T. en el interior

«Unión», el órgano clandestino de la Delegación de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. en el interior, publica en su número 2, correspondiente al mes de marzo, el llamamiento del Sindicato de Artes Blancas que reproducimos a continuación:

«Los obreros panaderos figuran entre los más explotados y vejados por el régimen franquista. Sus salarios han sido aumentados en una cantidad ínfima y sus condiciones de trabajo han empeorado extraordinariamente. El cupo de trabajo que en 1936 hacían siete obreros, hoy tienen que hacerlo entre cuatro. Su trabajo es esclavizador. Pero, además de esto, el franquismo y su Prensa babean de tiempo en tiempo columnas y mentiras para desviar sobre los obreros la indignación del pueblo por la pésima calidad del pan que se le suministra como consecuencia de la política de robo del régimen franquista».

Con este motivo, y ante la indignación que esta arbitrariedad del Consorcio ha producido entre los obreros panaderos, el Sindicato vertical de Cereales ha lanzado una circular en la que, haciendo uso de la más desvergonzada demagogia, tras de reconocer que el obrero está sometido a una dura inhumana llama a los obreros panaderos en cuyas raciones hay 50 gramos más de pan y pretende limpiar de toda culpa a su «Caudillo» Franco y al régimen falangista por la situación en que se encuentran los obreros panaderos, echándole exclusivamente sobre los patronos y proponiendo como solución la de nombrar otra brigada de Policía que vigile a los fabricantes, así como ya hay una que vigila a los obreros.

Acciones GUERRILLERAS

Represalias contra un industrial falangista

Recibimos información de una audaz acción guerrillera desarrollada a fines de diciembre por los guerrilleros de la Agrupación de Barcelona.

La audacia de un guerrillero

En la tarde del 19 de abril, en León, un guerrillero, pistola en mano, penetró en el local de una imprenta falangista, haciéndose entregar, con destino a un periódico clandestino, ciertos tipos de letra que llevaba anotados en una lista. Una vez éstos en su poder, salió del local, sin dar tiempo a los falangistas ni a perseguirle ni alertar a la Policía.

SAN SEBASTIAN Un acto de sabotaje contra el periódico falangista «La Voz de España»

En la tarde del 17 de abril los patriotas realizaron un audaz acto de sabotaje contra el periódico falangista «La Voz de España». Tres guerrilleros asaltaron el local de este diario, situado en la antigua imprenta de «La Voz de Guipúzcoa», e inmovilizando bajo la amenaza de sus pistolas a los falangistas que se encontraban en la misma, destruyeron varias linotipas y otra maquinaria, retirándose seguidamente. Salteó el pueblo de San Sebastián esta

CICLO DE CONFERENCIAS de la Unión de Intelectuales Españoles

La Unión de Intelectuales Españoles en Francia nos avisa, con ruego de publicación, el siguiente programa de ciclo de conferencias que ha organizado en París: Mes de abril—Sábado día 20: doña María Zambrano, sobre el tema «Introducción al pensamiento español». Mes de mayo—Sábado día 3: D. José Castro Escudero, sobre el tema «Lucha popular española». Sábado día 10: D. Jerónimo Chicharro de León, sobre el tema «Historia y formación de la confederación española». Sábado día 17: D. Emilio G. Nadal, sobre el tema «Formación de la Nación española». Sábado día 24: D. Miguel Cuevas, sobre el tema «El paso político de España a España». Sábado día 31: D. José María Giner, sobre el tema «Las grandes figuras artísticas del siglo XVII». Lugar en el Instituto de Estudios Hispánicos, 31, rue Gay-Lussac (Metro Luxembourg y Saint-Michel), a las cinco y media de la tarde.



(Caricatura por Garrán.)

EL TERROR FRANQUISTA LAS TORTURAS EN LAS CARCELES Una valiente denuncia del periódico clandestino "Unión" órgano de la U.G.T. en el interior

El periódico clandestino «Unión», órgano de la U.G.T., que aparece en Madrid, publica en su número del mes de marzo una energética denuncia contra los elementos falangistas que aplican en Gobernación bárbaras torturas a los patriotas detenidos. He aquí algunos de los impresionantes casos que se citan:

El caso franquista Foveda Matute ha torturado cruelmente en los calabozos de la Brigada Criminal a Manuel Fernández y Manuel Banyosa. Los ha sometido a 14 sesiones seguidas de torturas empleando los más brutales métodos gestapistas.

El también comisario de la Policía franquista Conesa y su secretario han torturado diez veces al antifranquista Silverio Ruiz, seis veces a Lucas Nuño y siete veces a Francisco Hernández, este último fué coigado por el cuello con unas anillas.

El patriota Vidi González fué sometido a tormento cinco veces, golpeándole en sus partes con una regla, a consecuencia de lo cual perdió el conocimiento. En Ciudad Real, en presencia del gobernador civil de la provincia, el patriota Felipe Gómez fué cruelmente torturado durante varios días por la brigada especial de Madrid. Entre otras salvajes brutalidades le golpeaban con un martillo en la cabeza, después de haberle colocado un casco de hierro en ella. A consecuencia de esta salvajada, Felipe Gómez ha quedado sordo.

Como recordarán los lectores de «MUNDO OBRERO», en nuestro número del 27 de febrero informamos de la detención y las torturas de que había sido objeto María Teresa Barrón, la cual había sido detenida y torturada ya con anterioridad, por lo cual sufría de perturbación mental. «Unión» añade a esta noticia algunos detalles particularmente indignantes. Junto con Teresa Barrón

había sido detenida también Consuelo Peón, denunciadas por una tal Maruja Baeza, que trabaja en una Sociedad médica establecida en la calle de Trujillo, número 7, en Madrid. La acusación de que se le hacía objeto a estas dos antifranquistas y a 14 más detenidas al mismo tiempo era la de efectuar colectas de solidaridad para ayudar a los detenidos antifranquistas en Alcalá de Henares.

Teresa Barrón y Consuelo Peón fueron encerradas durante catorce días en los sótanos de Gobernación, donde se las torturó brutalmente. Se las apaló salvajemente, produciéndoles enormes cardenales, de los que todavía tienen huellas; les arrancaron las uñas de los pies y les clavaron astillas entre las uñas y la carne de los dedos de las manos. Al ingresar en la cárcel de Jae Venitas tuvieron que permanecer dieciocho días sin poder moverse de sus pelates.

«Unión» denuncia asimismo el caso impresionante de Jerónimo Marchena, de Sevilla, de cuarenta y dos años, contra el cual se está preparando una farsa de juicio. Fué torturado en Gobernación, coigándole de los pies y quemándole con hierros candentes. Todas estas sangrientas salvajadas demuestran la brutalidad falangista. Su odio contra los patriotas españoles y su una prueba más de las características fascistas e hitlerianas de la Policía de Franco. Al ser conocidos estos hechos en Madrid, han producido una gran indignación entre el pueblo.

No ha de ser menor la que producen en el mundo entero, indignación que debemos esforzarnos en canalizar para que sea el motor, impulso de la clamorosa protesta internacional contra esos odiosos crímenes franquistas, para que termine pronto el largo martirio de nuestro pueblo.

«Unión» denuncia asimismo el caso impresionante de Jerónimo Marchena, de Sevilla, de cuarenta y dos años, contra el cual se está preparando una farsa de juicio. Fué torturado en Gobernación, coigándole de los pies y quemándole con hierros candentes. Todas estas sangrientas salvajadas demuestran la brutalidad falangista. Su odio contra los patriotas españoles y su una prueba más de las características fascistas e hitlerianas de la Policía de Franco. Al ser conocidos estos hechos en Madrid, han producido una gran indignación entre el pueblo.

«Unión» denuncia asimismo el caso impresionante de Jerónimo Marchena, de Sevilla, de cuarenta y dos años, contra el cual se está preparando una farsa de juicio. Fué torturado en Gobernación, coigándole de los pies y quemándole con hierros candentes. Todas estas sangrientas salvajadas demuestran la brutalidad falangista. Su odio contra los patriotas españoles y su una prueba más de las características fascistas e hitlerianas de la Policía de Franco. Al ser conocidos estos hechos en Madrid, han producido una gran indignación entre el pueblo.

«Unión» denuncia asimismo el caso impresionante de Jerónimo Marchena, de Sevilla, de cuarenta y dos años, contra el cual se está preparando una farsa de juicio. Fué torturado en Gobernación, coigándole de los pies y quemándole con hierros candentes. Todas estas sangrientas salvajadas demuestran la brutalidad falangista. Su odio contra los patriotas españoles y su una prueba más de las características fascistas e hitlerianas de la Policía de Franco. Al ser conocidos estos hechos en Madrid, han producido una gran indignación entre el pueblo.

Intento de deserción de cadetes de la Marina franquista

Las agencias de Prensa informan de que, al hacer escala en Santo Domingo de Guzmán, un grupo de cadetes de la Marina franquista «Juan Sebastián Elcano», una quinientena de cadetes de su dotación escuadrón a tierra con intención de no volver al barco. La Policía dominicana y los oficiales del barco franquista dieron una salida por la isla, persiguiendo a los desertores y logrando detener a la mayor parte de ellos. Los desertores, para evitar ser capturados, se arrojó al mar y pereció ahogado.

Cultura Militar

Ha sido editado en París el primer número de «Cultura Militar», revista de los militares antifranquistas. Forman el Consejo de Redacción: los señores Riquelme, Herrera, Hildalgo, Coronado, Modesto, Gordón y el capitán coronel Fernández de la Vega. El primer número de esta revista, editado el día 20 de abril de 1947, es el primero de una serie de operaciones de carácter cultural, por el general Riquelme, jefe del movimiento de liberación y el renacimiento de España, por el general Hildalgo, jefe del movimiento de liberación y el renacimiento de España, por el general Hildalgo, jefe del movimiento de liberación y el renacimiento de España, por el general Hildalgo, jefe del movimiento de liberación y el renacimiento de España...

VIBRANTE LLAMADA DE LOS PRESOS DE ALCALA

Reproducimos a continuación la vibrante carta que los presos de Alcalá de Henares dirigen a la democracia internacional.

Es una nueva muestra de la valentía con que esos heroicos patriotas mantienen el combate contra Franco, y, sin desmayar, aprovechan toda ocasión para poner en evidencia las características terroristas de su régimen.

«Los presos políticos de Alcalá de Henares, a la opinión internacional.

Los presos políticos internados en la prisión de Alcalá de Henares, en número de 894, acuden a la conciencia internacional y a los Gobiernos democráticos representados en la O.N.U. para pedir, en nombre de los derechos humanos de libertad que tenazmente venimos defendiendo contra Franco y sus servidores falangistas desde 1936, que intervengan con objeto de impedir la ejecución de la pena de muerte dictada por un Consejo de guerra el 28 de febrero contra nuestros compañeros de prisión Antonio Criado Cano y Anacleto Celada por su actuación política en la resistencia interior antifranquista.

«Los presos políticos de Alcalá de Henares, a la opinión internacional.

Los presos políticos internados en la prisión de Alcalá de Henares, en número de 894, acuden a la conciencia internacional y a los Gobiernos democráticos representados en la O.N.U. para pedir, en nombre de los derechos humanos de libertad que tenazmente venimos defendiendo contra Franco y sus servidores falangistas desde 1936, que intervengan con objeto de impedir la ejecución de la pena de muerte dictada por un Consejo de guerra el 28 de febrero contra nuestros compañeros de prisión Antonio Criado Cano y Anacleto Celada por su actuación política en la resistencia interior antifranquista.

EL PROBLEMA DE LAS REPARACIONES va unido a la desnazificación y desmilitarización DE ALEMANIA

UNO de los obstáculos principales que han impedido a la Conferencia de Moscú llegar, hasta ahora, a decisiones sobre el problema alemán, ha sido la actitud cerrada, intransigente, adoptada por los ministros inglés y americano, negándose a que las reparaciones a los países víctimas de los salvajes destrozos de los agresores hitlerianos sean hechas efectivas, tal y como fue convenido en Yalta y en Potsdam.

Estos compromisos solemnes han sido violados por los Gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos. Las discusiones de Moscú así lo han puesto al descubierto. He aquí algunas cifras, facilitadas por el propio Consejo de Control de Berlín y por el economista francés Rueff, presidente de la Oficina de Reparaciones que ha venido funcionando en Bruselas:

1.562 empresas de las zonas occidentales debían ser desmontadas y transferidas a diversos países aliados, en concepto de reparaciones; sólo el 3 por 100 del utillaje de estas fábricas ha sido enviado.

Dieciocho empresas están en vías de desmontaje, y más de 70.000 pueblitos de sin albergar 25 millones de seres han destruido 31.850 empresas industriales, en las cuales trabajaban cerca de 4 millones de obreros han deshecho 65.000 kilómetros de vías férreas y 4.100 estaciones de ferrocarril; han asolado y saqueado 98.000 koljoses; 1.876 sovkhos y 2.890 estaciones de máquinas y tractores; han matado, requisado o llevado a Alemania 7 millones de caballos; 17 millones de cabezas de ganado, 20 millones de cerdos, 27 millones de borregos y cabras. Además, han destruido y devastado 40.000 hospitales y otros establecimientos sanitarios, 84.000 escuelas, escuelas técnicas, escuelas superiores e institutos de investigaciones científicas, y 42.000 bibliotecas públicas.

Las reparaciones que reclama la U. R. S. S. y que le niegan Inglaterra y Estados Unidos representan menos del 3 por 100 de estas destrucciones. La negativa de Estados Unidos e Inglaterra es tan más escandalosa por cuanto estos dos países son los que hasta ahora más reparaciones se han llevado de Alemania, principalmente capitales alemanes en el extranjero, patentes de gran valor y el oro alemán; también han extraído reparaciones de la producción corriente, y se han llevado utillaje industrial. Inglaterra y Estados Unidos se han apropiado más de 10.000 millones de dólares de reparaciones de Alemania.

Los anglosajones pretenden justificar su negativa a la concesión de reparaciones a la U.R.S.S. y a las otras naciones víctimas del hitlerismo diciendo que Alemania no podría pagar. Pero precisamente el 75 por 100 de su industria estaba en pie en el momento de su derrota. Además, la propuesta soviética prevé que las entregas sobre la producción corriente se realizarán en el curso de un amplio plazo de 20 años.

Por otro lado, el ejemplo de la zona soviética es concluyente: allí las industrias de guerra han sido desmanteladas a transformadas, la producción de paz ha alcanzado el 70 por 100 del nivel de antes de la guerra, lo que permite atender a las reparaciones y a la vez satisfacer las necesidades de la población alemana.

La situación en las zonas occidentales es completamente distinta. Mientras se niegan las reparaciones a la U.R.S.S. se sabotea la desmilitarización. «¿Qué es increíble que, en la zona inglesa, por ejemplo, al cabo de dos años de la capitulación alemana, sigan en pie:»

- 11 fábricas, de las 12 que había de carros y tanques;
35 fábricas, de las 92 que había de armas en general;
92 fábricas, de las 95 que había de aviones;
30 fábricas subterráneas, de las 43 que había;
las 35 fábricas que había de explosivos y las 7 de productos tóxicos.

En cambio, el nivel de la producción de paz apenas alcanza el 25 o el 30 por 100 de antes de la guerra.

DURANTE la discusión del problema de las reparaciones, la U. R. S. S. ha hecho todos los esfuerzos posibles por llegar a soluciones de común acuerdo con las delegaciones inglesa y americana. Por ejemplo, al declarar éstas que el plan de reparaciones exigía elevar el nivel de la producción alemana por encima de las cifras acordadas en Potsdam, la U. R. S. S. accedió a ello. Pero entonces los ministros Bevin y Marshall buscaron nuevos pretextos, demostrando con ello que en realidad su propósito era impedir toda solución justa y equitativa del problema de las reparaciones.

¿Cuáles son las causas de esta política? Los grandes trusts ingleses y americanos están transformando el Occidente de Alemania en una «colonia industrial» a su servicio y en un mercado para sus productos. No quieren desarrollar la producción de paz alemana porque temen que pueda llegar a hacerles la competencia. En cambio, los círculos imperialistas quieren conservar la industria de guerra, los cartels y trusts prusianos del Ruhr y de Alemania occidental, como instrumentos de su política de provocación y de chantaje contra la U. R. S. S. y las naciones democráticas.

En la medida en que los Gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos aplican una política de acuerdo con los intereses de los grandes trusts imperialistas, es evidente que trabajan directamente contra la causa de la paz e impiden la solución de los grandes problemas derivados de la guerra.

Peró las masas democráticas del mundo exigen la aplicación de los acuerdos de Yalta y Potsdam; exigen que los pueblos víctimas del hitlerismo tengan derecho a reparaciones de Alemania; exigen que el carbón y el hierro alemán sirvan para la reconstrucción de los países derrotados por los nazis, con prioridad a su utilización en Alemania. Por eso apoyan decididamente la política defendida por la U. R. S. S., que interpreta justamente los intereses y aspiraciones de todos los pueblos libres.

Actualmente hay en la zona del canal de Suez 45.600 soldados británicos y 75.000 prisioneros alemanes sometidos al Estado Mayor británico.

¿Cómo, después de esto, se organizan fiestas con motivo de la pretendida evacuación de las tropas británicas?

¿Si que es una «estrésa evasión»?

Por 10.000 dólares al año el Gobierno monárquico de Grecia de Atenas ha vendido un trazo de Grecia a los imperialistas americanos. La ayuda de Truman a la «democracia» de Misinas, Tailandia y Camboya es un buen negocio para los capitalistas yanquis.

DINAMARCA
LOS PARTIDOS OBREROS
En las elecciones celebradas el 1.º de abril para el Parlamento danés (Landsting), los partidos obreros han obtenido, por primera vez en la historia de Dinamarca, la mayoría (el 52,6 por 100, contra el 48 por 100 en las últimas elecciones parlamentarias de octubre de 1945).

EGIPTO
UNA «EXTRANA» EVACUACIÓN DE LAS TROPAS BRITANICAS
El periódico al-Horrah, refiriéndose a datos de fuente auténtica, dice que

actualmente hay en la zona del canal de Suez 45.600 soldados británicos y 75.000 prisioneros alemanes sometidos al Estado Mayor británico.

¿Cómo, después de esto, se organizan fiestas con motivo de la pretendida evacuación de las tropas británicas?

¿Si que es una «estrésa evasión»?

Por 10.000 dólares al año el Gobierno monárquico de Grecia de Atenas ha vendido un trazo de Grecia a los imperialistas americanos. La ayuda de Truman a la «democracia» de Misinas, Tailandia y Camboya es un buen negocio para los capitalistas yanquis.

DINAMARCA
LOS PARTIDOS OBREROS
En las elecciones celebradas el 1.º de abril para el Parlamento danés (Landsting), los partidos obreros han obtenido, por primera vez en la historia de Dinamarca, la mayoría (el 52,6 por 100, contra el 48 por 100 en las últimas elecciones parlamentarias de octubre de 1945).

EGIPTO
UNA «EXTRANA» EVACUACIÓN DE LAS TROPAS BRITANICAS
El periódico al-Horrah, refiriéndose a datos de fuente auténtica, dice que

actualmente hay en la zona del canal de Suez 45.600 soldados británicos y 75.000 prisioneros alemanes sometidos al Estado Mayor británico.

¿Cómo, después de esto, se organizan fiestas con motivo de la pretendida evacuación de las tropas británicas?

¿Si que es una «estrésa evasión»?

Por 10.000 dólares al año el Gobierno monárquico de Grecia de Atenas ha vendido un trazo de Grecia a los imperialistas americanos. La ayuda de Truman a la «democracia» de Misinas, Tailandia y Camboya es un buen negocio para los capitalistas yanquis.

DINAMARCA
LOS PARTIDOS OBREROS
En las elecciones celebradas el 1.º de abril para el Parlamento danés (Landsting), los partidos obreros han obtenido, por primera vez en la historia de Dinamarca, la mayoría (el 52,6 por 100, contra el 48 por 100 en las últimas elecciones parlamentarias de octubre de 1945).

EGIPTO
UNA «EXTRANA» EVACUACIÓN DE LAS TROPAS BRITANICAS
El periódico al-Horrah, refiriéndose a datos de fuente auténtica, dice que

actualmente hay en la zona del canal de Suez 45.600 soldados británicos y 75.000 prisioneros alemanes sometidos al Estado Mayor británico.

LA CUESTION DE GENERALISIMO STALIN a las consultas del coronel Razin

Publicamos a continuación la respuesta dada por Stalin a la consulta que le hizo el coronel Razin, profesor de Historia militar, así como la carta en que éste le formulaba sus preguntas:

LA CARTA DEL CORONEL RAZIN

«Querido camarada Stalin: Si es posible, le pido encarecidamente me aclare las siguientes cuestiones:
Primera.—¿No han envejecido las tesis de Lenin sobre la apreciación de Clausewitz?

Segunda.—¿Cuál debe ser la actitud respecto a la herencia teórico-militar de Clausewitz?

He perdido la claridad en estas cuestiones leyendo el artículo de nuestra revista militar dirigida «El Pensamiento Militar» número 67 del año 1945, «Clausewitz y la ideología militar alemana» (teniente coronel Mescheriakov).

En el año 1944, en la Academia Superior Militar Vorobiov, me correspondió leer un artículo de la revista «El Pensamiento Militar» número 67 de la Academia para Asuntos Políticos, coronel Bas, respecto a la necesidad de revisar a Lenin en esta cuestión. Me parece que el artículo de «El Pensamiento Militar» realiza de hecho esta tarea. ¿No es así, camarada Stalin? ¿Ha procedido correctamente la Redacción al insertar tal artículo?

Si se admite la apreciación de principio de las obras de Clausewitz que figura en el artículo de la revista, aquélla nos lleva a las siguientes conclusiones:
«Predominio de las concepciones reaccionarias en las obras de Clausewitz» (pág. 93).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

Como es sabido, Lenin calificó a Clausewitz de uno de los más profundos escritores sobre problemas militares, de uno de los más grandes estrategas militares, de uno de los más grandes escritores en filosofía de la guerra y en historia de la guerra, las ideas del cual se han convertido en invaluables adquisiciones de todo hombre que razona. (Lenin, Obras completas, t. XVIII, págs. 197, 249; t. XXII, págs. 311; t. XXV, págs. 339).

De este modo, la apreciación leninista de Clausewitz aparece en contradicción directa con la que de él se hace en el artículo de la revista «El Pensamiento Militar».

En la apreciación de Clausewitz tiene razón Mescheriakov y no Lenin, en tal caso la autoridad del autor del artículo es demasiado insignificante para abordar tal cuestión. Es verdad que abiertamente se contradice Lenin. En todos mis artículos desorienta a nuestros oficiales y generales, lo que puede acarrear perjuicio al Ejército Rojo.

Si Mescheriakov está equivocado en sus juicios sobre este problema, entonces su artículo merece ser criticado de otra forma que de salida antileninista a la que es preciso hacer frente.

En esto está, a mi entender, lo políticamente dañino del citado artículo.

Así pues, no es este un problema teórico-militar, sino un problema político, y por ello he decidido dirigirme al Comité Central del P. C. (b.), a usted, querido camarada Stalin.

Las indicaciones con todo detalle sobre este problema figuran en el artículo de la revista «El Pensamiento Militar», planteando allí ella una serie de grandes tareas concretas.

Para la más completa desorientación de la conciencia general, y para nuestra ciencia histórico-militar en particular, constituye un problema fundamental la actitud hacia la herencia militar del pasado. Nosotros tenemos en los clásicos del marxismo-leninismo, y en particular en la obra de Lenin, una completa asimilación de todo lo que dio la ciencia precedente, una elaboración crítica de todo lo creado por el pensamiento humano, la comprobación en la práctica. (Lenin, t. XXV, págs. 337).

El artículo de Clausewitz, en el desarrollo de aquellas reservas del conocimiento que la humanidad elaboró bajo el yugo de la sociedad capitalista, la sociedad de los funcionarios.» (Lenin, Cit. anterior.) Esto se refiere por completo también a la cultura militar.

Por consiguiente, las realizaciones de la cultura burguesa no las rechazamos fundadamente, por ejemplo, en que tales realizaciones fueron utilizadas, como es sabido, por los fascistas, en beneficio de la barbarie más salvaje.

Las realizaciones de la cultura burguesa las utilizamos para la construcción socialista, para la edificación de la sociedad comunista. Pero nosotros no asimilamos únicamente las realizaciones del conocimiento de la ciencia burguesa; nosotros volvemos a elaborar este conjunto críticamente y sobre nuevas bases económico-social y política, impulsamos la ciencia hacia adelante.

Los son las formas fundamentales de crítica generalmente conocidas:
La forma inferior investiga las alteraciones de sentido, lo idealista, lo mecánico, los puntos de vista reaccionarios, etc., y desde su umbral rechaza todo eso en su conjunto.

La forma superior efectúa una nueva elaboración crítica; tras una forma incorrecta sabe encontrar el grano del contenido positivo, lo extrae y lo desarrolla.

Es mucho más fácil describir las fallas generales (ideológicas, científicas, mecánicas, etc.), que pasar la etapa inicial de crítica que pasa una gran y positiva importancia. Pero es mucho más difícil la reconsideración crítica, donde es necesario rebucarse profundamente, defenderse y desearse.

«Mucha guerra excavó los busesa cárteles de oro y encuentran poco oro.» (He-ráclito).

Precisamente en este grado superior de crítica debe también situarse nuestro pensamiento teórico-militar. El artículo de Mescheriakov nos empuja hacia atrás. Y en esto está, creo yo, lo teóricamente dañino de él. ¿Es justa mi apreciación de que el autor del artículo no ha comprendido a Clausewitz y que por eso nos recomienda rechazar esa herencia teórico-militar? ¿No es así, camarada Stalin?

«¿Sería justo, junto con lo idealista, lo metafísico, etc. arrojar también por la borda todo lo positivo que en la elaboración de la teoría militar dió Clausewitz?»

«No repite Mescheriakov los errores de...»

SE HAN PUESTO A LA VENTA, editados en folleto, los discursos de las camaradas VICENTE URIBE ANTONIO MILLE FRANCISCO ANTON SANTIAGO CARRILLO, miembros del Buró Político del Partido Comunista de España, en el Plano de París.

Pedidos a Arturo Caba, 15, rue Montmartre, PARIS (1er).



Generalissimo Stalin.

LA CONTESTACION DE STALIN

«Querido camarada Razin: Recibí su carta del 30 de enero referente a Clausewitz y las cortas tesis de usted sobre la guerra y el arte militar.»

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

«No comprendió la naturaleza y la esencia de la guerra» (pág. 110).

«Está por encima de las ideas teórico-militares de su época» (pág. 110).

de la guerra. Pero ahora estamos en el período de la guerra de maquinaria. Es indudable que el período de la maquinaria exige nuevos ideólogos militares. Es ridículo tomar ahora lecciones de Clausewitz.

No es posible avanzar e impulsar a la ciencia hacia adelante sin someter a un análisis crítico las tesis y opiniones envejecidas de los especialistas reconocidos. Esto se refiere no sólo a los especialistas en asuntos militares sino también a los clásicos del marxismo. En su día, en una ocasión que de los estrategas rusos del período de 1812, el único que merecía atención era el general Barclay de Tolly. Engels se equivocaba naturalmente, pues Kutusov estaba indeciblemente a la orden por encima de Barclay de Tolly. Y, sin embargo, pueden encontrarse hoy personas que, echando espuma por la boca, defiendan esta equivocada manifestación de Engels.

En nuestra crítica debemos guiarnos no por los opiniones aisladas de los clásicos, sino por aquella importante indicación que dió Lenin en su época:

«Nosotros no consideramos en modo alguno la teoría de Marx como algo acabado e invariable; nosotros estamos convencidos, por el contrario, de que ella colocó sólo la piedra angular de esa ciencia que los socialistas deben desarrollar y a la vez en todas las direcciones, lo que no quieren quedarse rezagados de la vida. Nosotros creemos que para los socialistas rusos es absolutamente necesario el estudio independiente de la teoría de Marx, porque esta teoría da los indicadores directivos generales que son aplicadas en particular en Inglaterra diferentemente que en Francia, en Francia diferentemente que en Alemania, en Alemania diferentemente que en Rusia.» (Lenin, t. II, págs. 492).

Esta actitud es aún más obligada para nosotros en lo que se refiere a los especialistas militares. En cuanto a las cortas tesis de usted sobre la guerra y el arte militar, teniendo en cuenta su carácter esquemático, sólo puedo hacer observaciones generales. Hay en las tesis demasiada filosofía y principios abstractos. Hacen los ojos los dilemas en honor de Stalin; su lectura resulta sencillamente enojosa. Faltó el apartado sobre la contraofensiva (no confundir con el contraataque). Hablo de la contraofensiva después de una ofensiva del enemigo realizada con éxito, pero

PROXIMAMENTE se celebrará en la capital de la Unión Soviética una Conferencia de los jóvenes escritores soviéticos, a la que asistirán 150 jóvenes escritores de Moscú, Leningrado y otras ciudades de la U.R.S.S. Los informes que serán presentados versarán sobre los temas siguientes: «La juventud soviética y las tareas de los escritores soviéticos», «La importancia mundial de la literatura soviética», «La literatura occidental contemporánea», etc. Serán publicados tres almanaques con las obras de los jóvenes escritores soviéticos.

El teatro armenio es uno de los más antiguos de Rusia. El año próximo serán organizadas grandes fiestas consagradas al segundo milenio del teatro armenio, creado por primera vez en Ratchat, la antigua capital de Armenia. El teatro Saurdarian, uno de los mejores de Armenia, prepara para esas fiestas una representación de la tragedia de Sofocles, «Edipo Rey». Se publicará una gran obra científica, «El segundo milenio del teatro armenio». El teatro de la Opera y del Ballet de Erevan están ensayando la nueva opera del compositor Yano Muradeli, «Comisario extraordinario», consagrada a los primeros años de la Revolución en el Cáucaso del Norte. Actualmente funcionan en la República de Armenia 28 teatros.

El Instituto de investigaciones científicas de la industria azucarera ha puesto en práctica un nuevo procedimiento de fabricación de azúcar refinado de melaza—empleada hasta ahora para alimento de los animales—. Se ha demostrado que puede extraerse de la melaza hasta un 10 por 100 del azúcar que contiene y aumentar así considerablemente la fabricación de este precioso producto.

El 7 de abril, los coljoses soviéticos habían sembrado más de 1 millón de hectáreas de cereales de primavera, o sea una superficie superior a la sembrada en la misma fecha el año pasado.

El ministerio de la Siderurgia de la U.R.S.S. ha aprobado el plan de construcción de viviendas para los obreros de la industria metalúrgica. Este año serán edificadas para ellos nueve millones de habitaciones, o sea más del doble de la cifra del año último. Estas construcciones se harán principalmente en el Ural, Siberia y Extremo Oriente.

La Biblioteca central de Moscú de la U.R.S.S. ha comprado 600.000 volúmenes en 32 lenguas del mundo—acaba de celebrarse el XX aniversario de la fundación de esta biblioteca—. En ella se encuentran ediciones en catalán, vasca, flamenco, macedónica, lengua rusa, colecciones de libros sobre Shakespeare, Voltaire, Dante, etc.

La biblioteca facilita anualmente a sus lectores más de 300.000 volúmenes y proporciona libros a 150 ciudades de la U.R.S.S.

Este año se ha enriquecido con más de 100.000 nuevas volúmenes y ha preparado para la imprenta un gran libro de literatura rusa y su influencia sobre la literatura extranjera, y otros varios obras científicas.

L'Administrateur Général: Fernando Fernandez LAVIN.

S. A. P. L. I. 15, rue Montmartre Paris-11.

André JOLY, imprimeur.

El 77º aniversario del nacimiento de LENIN

El martes 22 de abril se ha celebrado el 77 aniversario del nacimiento de Wladimir Ilich Ulianov (Lenin). Lenin nació en 1870 en Simbiersk, ciudad que hoy lleva el nombre de Ulianovsk. En toda la Unión Soviética han tenido lugar diversos actos conmemorativos para ensalzar la memoria del genial dirigente del proletariado ruso, organizador de la triunfal Revolución socialista de Octubre y creador del glorioso Estado soviético.

Al recordar a Lenin en este aniversario, los comunistas españoles, inspirados en los principios del marxismo-leninismo, continuamos la lucha por la democracia y por la liberación del pueblo español.

Los guerrilleros griegos no arrian la bandera de la independencia y las libertades patrias

Hubo algo, sí, con lo que no contamos los monárquico-fascistas griegos ni sus amos y señores. Pero no fueron los mactos montañeses ni los bosques. Fue el coraje, el valor de los patriotas griegos.

El ejército democrático no sólo resistió, sino que pasó a la contraofensiva. Ya en los primeros días el ejército democrático atacó en Macedonia, Tesalia, Esparta y el Peloponoso, tomando, entre otros, los pueblos de Dipotimia, Raptani, Anagninon y Grevena. En día 15 los guerrilleros tomaron las ciudades de Anguerrinos y Pendolofos, terminando de ese modo la liberación de la provincia de Voion.

Ha sido este espíritu combativo de los patriotas griegos y no «los mactos montañeses y los bosques» lo que ha determinado el fracaso de esta gran ofensiva de primavera preparada y en cierto modo dirigida por los militares americanos contra los patriotas griegos. Y es que todavía, y a pesar de la importancia que el armamento tiene y del papel que juega, lo que decide en las guerras es el material humano, cosa de la que algunos no quieren convenecerse.

No obstante, sería ingenuo pensar victoria. La intervención inglesa—actuada americana no cesó—. Se anuncia que el 21 de mayo llegará al puerto de Salónica la mayor escuadra norteamericana que jamás haya anclado en aquel puerto.

Esta es una nueva demostración para intimidar al pueblo griego; un acto de intervención para apuntalar la monarquía fascista.

Frente a semejantes hechos estamos, porque sabemos que el pueblo griego quiere ser libre y lucha por su independencia. Por esto denunciamos la intervención angio-norteamericana como un atentado contra la soberanía del pueblo griego y una perturbación en las buenas relaciones que deben existir entre los pueblos del mundo.

«No hay que esperar resultados sensacionales, porque tenemos contra nosotros los mactos montañeses y los bosques, donde los guerrilleros se esconden.»

«Perrogrino argumento! Los mactos montañeses y los bosques no son cosa que los guerrilleros hayan colocado allí para cerrar el paso a las fuerzas atacantes. Existían antes. Y cualquier aprendiz de estratega y táctica hubieran tenido en cuenta esos obstáculos naturales al elaborar los planes de esa gran ofensiva.»

«Los combates contra los andartes (guerrilleros) durarán por lo menos dos meses.»

Era la primera decepción. No se quería todavía reconocer el fracaso. Pero unos días después, el 18 de abril, el Gobierno monárquico-fascista griego daba un comunicado en el que decía que «las operaciones en la bolsa rebeldes» prácticamente han cesado, porque más de 1.500 de los 2.000 guerrilleros que en esa bolsa se encontraban han escapado.»

Este comunicado es una confesión del fracaso de su gran ofensiva. Pero había que buscar algún motivo o pretexto para justificarlo. El general Gonatas, ese verdugo del pueblo griego, trataba ya el 16 de abril de encontrar una razón al fracaso de la ofensiva, declarando:

«No hay que esperar resultados sensacionales, porque tenemos contra nosotros los mactos montañeses y los bosques, donde los guerrilleros se esconden.»

«Perrogrino argumento! Los mactos montañeses y los bosques no son cosa que los guerrilleros hayan colocado allí para cerrar el paso a las fuerzas atacantes. Existían antes. Y cualquier aprendiz de estratega y táctica hubieran tenido en cuenta esos obstáculos naturales al elaborar los planes de esa gran ofensiva.»

DE TODO EL MUNDO

ALBANIA
PROVOCACION GRIEGA
El 2 de abril de 1947, a las dos de la tarde, los soldados griegos del puesto de Erevan (Grestia) dispararon tres veces, tomando como blanco a dos oficiales albaneses que se encontraban de servicio a 50 metros en el interior del territorio albanés.

Los oficiales albaneses respondieron a este ataque provocador.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.

Durante este mes, los Triunfos populares albaneses entregaron a estos campesinos las actas de propiedad de esas tierras.

YUGOSLAVIA
REPARTO DE TIERRA
A 15.000 CAMPESINOS EN MACEDONIA
En virtud de la reciente ley «sobre la reforma agraria», 15.000 campesinos pobres de Macedonia recibieron tierra en propiedad.