



ARCHIVO

VEROANO



ÓRGANO DEL COMITÉ PROVINCIAL DE VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SUMARIO

- Pag. 1: Mercavalencia problema nacional.
- Pag. 2: Casas baratas - Corrupción.
- Pag. 3: La lucha por la democracia...
- Pag. 4: Exijamos la gestión democrática
- Pag. 5: Un comienzo de curso tormentoso
- Pag. 6: Empresas ejemplares eh engañar al público.

Nº 19 Noviembre - 1972 5 Pts.

MERCAVALENCIA PROBLEMA SOCIAL.

El 13 de Nov. 1967 se constituye Mercavalencia, su finalidad es explotar y construir un mercado central de mayoristas de frutas y verduras, de pescados, de carnes con matadero y mercado de ganado, de ultramarinos con almacenes generales de comestibles, una estación hortofrutícola industrias subsidiarias de la alimentación, frigoríficos y demás servicios complementarios. Su capital social se distribuye según estos porcentajes: 51% a cargo del Ayuntamiento de Valencia; el 26% a cargo de Mercasa; el 23% corresponden a los restantes socios. En su consejo de Administración, encontramos personas tan significativas como su Presidente, Vicente López Rosat (actual Alcalde de Valencia), y los consejeros Adolfo Rincón de Arellano, Rafael Rodríguez Moñino (secretario de Administración local), Vicente Fullana Serra (ing. de caminos) Jesús Alonso Manzano (Delegado Regional de Comercio), Eugenio Martí (Presidente del Sindicato Provincial de Ganadería) Benito Saez (Abogado) José Codina (Presidente de la cooperativa de comerciantes y comisionistas de Frutas y hortalizas de Valencia) Luis Blanes (Presidente de la Unión territorial de cooperativas del campo), todos estos vecinos de Valencia y los siguientes consejeros, vecinos de Madrid: Antonio González Saez (Presidente del Sindicato de Frutos y productos Hortícolas), Enrique de la Mata Gorostiza (secretario General de la D.G. de Sanidad), Leopoldo Zumalacarre (Director General de Comercio Interior), Manuel Domínguez Blanco (Director Técnico de recursos de la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes), José Merino Galvez (Director adjunto de Mercasa) etc..

Resulta paradójico observar que en lista de Consejeros aparecen algunos concejales del Ayuntamiento de Valencia hecho PROHIBIDO por la Ley de Régimen Local.

Mercavalencia depende de Mercasa, sociedad que intenta crear una red de mercados al por mayor que clarifiquen y técnicquen el mercado con la cooperación y el servicio de productores, consumidores y comerciantes. Uno de sus fines es que no se produzca incidencia final alguna sobre la distribución de los alimentos.

Pero realmente, en los "MERCAS" creados en España, a petición de algunos Ayuntamientos, no se han visto garantías sobre esa mejora de la distribución, sino que han surgido problemas y protestas en los centros comerciales de la red, Ejem. Zaragoza, Salamanca, ... Es de notar, por otra

parte que el consumidor no ha notado un abaratamiento de los precios, uno de los fines de Mercasa, sino más bien al contrario los precios han experimentado subidas.

Pero volvamos a Mercavalencia, consideremos primero los problemas que plantea su ubicación. Hace aproximadamente 4 años, un grupo de huertanos limítrofes a la urbe, reciben una carta del Ayuntamiento; el concejal Fullana les dice que han realizado un estudio unos técnicos franceses - sin citar nombres en concreto - y han decidido que el sitio ideal para Mercavalencia es el polígono de huerta que ellos habitan, y que deben desalojarlo.

Esto supone declarar de urgente ocupación una superficie de 108 hanegadas de terreno de huerta y unas 300 casas con lo cual, aproximadamente unas 456 familias van a quedarse sin trabajo y sin vivienda.

Ante esta situación surge la primera interrogante de las muchas que se pueden plantear: ¿Para que quiere Mercavalencia 108 hanegadas?

Se puede afirmar que ningún mercado del mundo tiene tal extensión, que se puede calificar de exorbitante. Solamente una "zona aneja" sin especificar comprende más de 30 hanegadas, según expertos con esta extensión totalmente edificadas y en servicio se podría abastecer a una población superior a la de Nueva-York; de esto podemos deducir, con facilidad que Mercavalencia, sólo utilizará para la edificación del mercado de Abastos una parte de los terrenos, dedicando el resto a actividades especulativas. Refuerza esta afirmación el hecho de que a los agricultores se les va a pagar a razón de 125.000 Pts hanegada, cuando el Ayuntamiento ha valorado otras zonas de huerta con un módulo mucho mayor y en el mercado libre se está pagando más de un millón de Pts por hanegada. No es de extrañar esta baja valoración hecha por el Ayuntamiento; dado que "este" tiene el 51% del capital social de Mercavalencia, dado el bajo precio pagado por estos terrenos y su situación a sólo 3 Km. del centro de la ciudad, es de esperar una pronta revalorización de los mismos por lo que dedicándolos a la especulación Mercavalencia obtendrá grandes beneficios. De todo esto deducimos que las

ESCUHEMOS RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE POR ONDAS:

- De 7 h. a 7,55 h. : 21, 25, 30 y 39 metros.
- De 14 h. a 15 h. : 17, 19, 21 y 25 "
- De 17 h. a 0,15 h.: 21, 25, 30 y 39 "

expropiaciones realizadas por Mercavalencia, no tienen el carácter de utilidad social preconizado, sino un mercado = lucrativo.

Todos nosotros sabemos muy bien lo que sucede con las expropiaciones de "utilidad social" en nuestra ciudad. Citemos por ejemplo las expropiaciones de terreno para construir viviendas baratas de interés social y que posteriormente dichos terrenos fueron vendidos para la estación Norte de Autobuses, la situación del polígono de Campanar, la de los terrenos donde se halla la Fe, la estación Sur de Autobuses, etc..

Por si existiesen dudas acerca del carácter lucrativo de las expropiaciones realizadas por Mercavalencia, formulemos la siguiente pregunta: ¿Por qué Mercavalencia, no aceptó las tierras ofrecidas por los agricultores, a cambio de la zona de huerta destinada a la expropiación, cuando la distancia entre ambas es menor a un Km.?

La respuesta es clara, los terrenos ofrecidos por los agricultores, terrenos totalmente despejados, que si bien son totalmente aptos para la construcción de Mercavalencia, tienen un tremendo defecto para sus intenciones lucrativas, dado que se encuentran al otro lado de la desembocadura del Turia, en el nuevo cauce, que servirá de freno a la expansión de la ciudad, por lo que estos terrenos no podrán revalorizarse y servir para la especulación.

Por todo esto queda claro cual es la verdadera finalidad = que Mercavalencia reserva a los terrenos expropiados.

Otras preguntas que nos podemos formular son:

- ¿por qué no existe un plano que demuestre que Mercavalencia va a emplear las 108 hanegadas en la construcción del nuevo mercado de Abastos?
- ¿Como es posible que el Ayuntamiento califique de zona = rústica las 108 hanegadas expropiadas cuando en ellas existen 300 casas con calles asfaltadas, alcantarillado y demás servicios públicos?
- ¿Como puede ser que se haya comenzado la adjudicación de

CASAS BARATAS ¿QUIENES SON BENEFICIARIOS?

Según noticia ampliamente aireada en la prensa, el Ministro de la Vivienda, vino recientemente a Valencia a inaugurar varios grupos de casas baratas, construidas con subvención estatal. Lo que la prensa no ha aclarado es quienes han sido los beneficiarios de los mismos. Pero se sabe que el criterio seguido para su adjudicación ha sido el "enchufe" más descarado. Así, se ha concedido apartamentos a, entre otros el Sr. Illuca, ex-rector de la Universidad de Cheste y que trabaja actualmente en Madrid (¡Pese a que uno de los requisitos para acceder a la propiedad de tales apartamentos es haberlos durante 20 años!) el Sr. Gonzalez Catalá, catedrático y jefe de estudios del INEM "CID", el Sr. Izquierdo, vocal, impuesto por el empresario, en el sindicato de la Enseñanza (Y que posee residencia secundaria en Lucena del Cid) etc... todos ellos con solidas influencias y habiendo dado prueba de simpatía o "neutralidad positiva" hacia el Régimen.

Con el dinero de los trabajadores españoles se subvenciona así a los "amiguetes" con medios económicos mas que suficientes, mientras tantas familias siguen viviendo en condiciones de alojamiento indescriptibles. Es necesario que se denuncien todos los casos conocidos y se exija un control en la adjudicación de los pisos.

CORRUCCION.

Se ha descubierto un tinglao del antiguo jefe superior de policia Cano. Este y una camarilla integrada por entre otros su hermano, el actual gobernador (que es de Falange), Collado, etc. parece que tenían negocios en el barrio chino. Cada casa de allí les pagaba un tanto por "su silencio". La criminal, tenía órdenes de no pasar al barrio y ningún delincuente podía ser detenido allí. Por otra parte se dice que esto no es mas que una calumnia del actual jefe superior que es del Opus. Un señor bastante ambicioso y que desea llegar a Gobernador, de ahí que quiera desprestigiar al actual, maxime cuando los que podían defenderle han muerto o han sido "exilados" a Extremadura. Se dice también que la Social está bastante descontenta de su trabajo. Muchos de ellos querrian estudiar pero saben que si lo hacen también allí tendrán que "trabajar". Pidieron el traslado de cuerpo pero se lo denegaron. Hay sociales, dos concretamente, (sigue en la pag. 4).

la construcción de los locales, habiendo pendiente una Sentencia del Tribunal Supremo, a un recurso presentado por los agricultores.

Pero la construcción de Mercavalencia no sólo afecta a los agricultores despojados de sus tierras, sino también a los ASENTADORES, PRODUCTORES, CONSUMIDORES, en definitiva a todo el pueblo valenciano.

A los Asentadores ¿como les va a afectar?. En la actualidad, pagan por un puesto de dimensiones normales en el Mercado de Abastos a razón de 200 Pts diarias, y no se les exige cantidad mínima de ventas. Con su traslado al nuevo mercado, se verán afectados por un incremento en tasas que pasarán a ser en un principio de 1000 Pts diarias con posibilidad según afirman de llegar al MILLON anual, lo que supondría un incremento del 1.500 % sobre la cantidad mínima de ventas que va a ser bastante elevada.

Indudablemente todos los actuales asentadores no van a poder resistir, estas condiciones, con lo que ya se realiza una primera selección aplastando a los más debiles, con el endurecimiento posterior de las condiciones se producirán nuevas cribas de asentadores, por lo que no sería de extrañar que Mercavalencia, empresa del Ayuntamiento (51% del capital social), establezca por si misma o a través de una compañía "fantasma" un puesto de venta, estableciendo de hecho un MONOPOLIO de compra y venta de los productos alimenticios.

Monopolio que perjudicaría tanto a los productores alimenticios como a los consumidores, imponiendo a los primeros unos precios de venta inferiores a los normales y elevando al mismo tiempo los precios de venta a los minoristas y en consecuencia a los consumidores.

Cuando la carestía de vida se ha convertido en uno de los problemas más acuciantes, no podemos permitir y debemos denunciar los intentos de la Oligarquía Financiera y terrateniente de aumentar (Continua en la pag. 6)

LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA Y EL PROBLEMA NACIONAL (II)

3

El anterior artículo sobre el tema, se proponía, en términos generales, abordar el problema de las posiciones teóricas que el proletariado debería adoptar ante el complejo concepto de la autodeterminación política. A grandes rasgos, y desde el punto de vista personal, afirmaba la posibilidad de llegar a un enfoque puramente democrático (es decir, abierto a cualquier variación conceptual en el sentido de mejorar las condiciones de la lucha obrera) frente al nacionalismo dogmático por un lado y frente a nuestro propio dogmatismo por otro. Esto podía muy bien confundirse con una vía media bastante absurda, ya que, dadas las condiciones de aquel trabajo y sus límites, no se pasaba de una crítica al carácter fijo de ambas posiciones, sin adoptar soluciones concretas, o al menos, explicaciones suficientes. Insistimos en el propósito, expresado al final del mencionado artículo, de intentar llegar a alguna conclusión en el terreno de la lucha concreta del proletariado valenciano.

El principal elemento movilizador de las masas obreras valencianas, es su situación material; esto es: su exiguo salario, su marginación sindical, la represión de la oligarquía, la falta de libertades, etc. Todo ello a nivel de Estado Español actual. Desde el punto de vista potencial y pensando en posiciones de la colectividad, parece que los planteamientos políticos, por las anteriores razones, deberán desarrollarse, pues, en el plano general de la lucha obrera y popular en España, dadas la coincidencia fundamental de intereses y la mayor eficacia de la lucha; lo cual no significa que no se deba incorporar a ella cualquier elemento reivindicativo peculiar allá donde pueda darse, como la lucha por la igualdad de derechos nacionales. La única vía posible para que los problemas relativos a unos "hechos diferenciales" (de los que en ningún momento dudamos) y la "conciencia" social sobre ellos, (es decir, la "conciencia nacional" sobre el país), manifiesten su contenido real, la única vía posible, repetimos, es la unidad de TODAS las fuerzas antioligárquicas en la conquista de una situación en la que sea normal la información amplia sobre la realidad valenciana, que facilite el diagnóstico sobre las aspiraciones nacionales de las masas. Esta amplia información, no se puede concebir más que en el marco de una verdadera libertad democrática (de agitación y propaganda) y solamente se puede llegar a conseguir mediante el enfrentamiento unitario a las clases en el poder.

Es cierto que nos encontramos en un país (en el sentido más primario de comarca geográfica, agrupación de pueblos, etc.) diferenciado del resto de la península en cuanto a algunas particularidades: físicas, históricas, psicológicas, de costumbres, etc., y sobre todo lingüísticas. Esto ahora no sabemos si es suficiente para constituir una comunidad nacional independiente. Sin embargo, no podemos olvidar que las clases en el poder, constituyen el Régimen; y que siguiendo la tradición imperial de los terratenientes que desde hace varios siglos, nos gobierna, ha eliminado del País Valenciano, todo intento de evolución política autónoma, reprimiendo hasta las más pequeñas manifestaciones de su personalidad y su cultura. Contra todo lo que esto significa si que sabemos que el proletariado debe luchar. Aquí tendemos a mostrar esta disyuntiva: por un lado la negación de una postura voluntarista, que no ha llegado a la conciencia popular; por otro, la concreta oposición a cada injusticia, hacia cada discriminación sufrida por nuestro país. Sobre todo, tendemos a subrayar el derecho que nos asiste a pronunciarnos libremente en el futuro.

Un gran sector del valencianismo político, reprocha al partido, esta posición limitada a que el pueblo valenciano diga, en su día, sí o no a su autonomía política. Argumentan que se trata de una actitud pasiva, que fomenta la actual indiferencia popular respecto al problema y que el hace el juego al imperialismo centralista. Para ello crear una conciencia nacional de País sería una de las tareas que debería plantear, de manera activa, el partido con el fin de utilizar esta fuerza contra la Oligarquía. El argumento, que parece extraído mecánicamente de una problemática colonialista, habría, no obstante, que considerarlo, a condición de suprimir su parte mística. La fuerza utilizable sería, para nosotros comunistas, solamente, aquella que se desprenda de las reivindicaciones de tipo nacional, que hoy se planteen las masas, y todos los fenómenos observables en la realidad que pudiéramos incorporar a su conciencia. Pero no, desde luego, si somos o no un país ahora. Estamos convencidos que debe llegar al conocimiento de todos el hecho de que el imperialismo centralista ha creado situaciones típicamente colonialistas, ha utilizado procedimientos colonialistas, que en definitiva, ha convertido al país en lo que hoy es (un país "en discusión", cuya realidad actual es lo único que cuenta); de ahí debemos partir. Los comunistas, se mostraran activos en cuanto a utilizar sus fuerzas en el sentido de su apreciación de la realidad. Muchos somos los convencidos de que tenemos más posibilidades de llegar a ser un país (incluso dentro de una idea tradicional y romántica de independencia) activando la conciencia popular para establecer las libertades democráticas en España, que fomentando un "entusiasmo" heredado en gran parte de los esquemas históricos de una burguesía interesada. Hay que insistir en que todo esto no quiere decir que opinemos que el pueblo valenciano forma parte integrante de Andalucía, Castilla o Cataluña.

En Cataluña y Euzkadi las clases populares han expresado ya su conciencia de país oprimido desde el exterior, cosa que no han hecho sus equivalentes en el País Valenciano. Aquí, se han tomado los continuos atentados a su desarrollo cultural y político, llevados a cabo por la actual dictadura, como consecuencia de la falta de libertades que padece España en su conjunto. La clase obrera debe considerar las vías del desarrollo de la democracia económica y política en Valencia desde la etapa actual, conquistando zonas de libertades concretas en las que poder ejercer determinados derechos, sin plantear reivindicaciones que "todavía" no han penetrado en su conciencia colectiva, sin hacer vaticinios, luchando contra cualquier intento de anticipación política, pero "también" contra todo privilegio nacional y por la libre autodeterminación política, hasta sus últimas consecuencias, planteándose cuestiones existentes.

En Valencia en que se habla valenciano, se obliga a los niños a aprender a leer y a escribir en castellano, se está cometiendo una aberración que influirá decisivamente en su falta de formación, en el abandono prematuro de estudios, en el esfuerzo inútil, etc., en la falta de alfabetización real. Se trata de un hecho concreto: el idioma del pueblo valenciano está activamente discriminado respecto al castellano. Ante esta situación se impone luchar y defender el derecho a la utilización de nuestro idioma, para que en etapas históricas sucesivas, adquiera la eficacia que en el terreno cultural, científico, etc. le corresponda. Pero sin discriminar ningún otro idioma. No hay porqué dictar decretos señalando el idioma oficial; ni siquiera es necesario un idioma oficial obligatorio (Cf. Lenin O.C. T.XX p.63 -- B.A. 1.960) Por muy reducida que sea una minoría, (y este no es el caso) tiene indiscutible derecho a expresarse, recibir enseñanza, etc. en su idioma.

Hay quienes no creen en un capitalismo nacionalista que pueda a estas alturas, asumir los movimientos de liberación o aprovecharlos en un momento dado. La burguesía valenciana capaz de hacer su revolución, de industrializar el país; de estructurarlo en su medida, potenciando todas sus peculiaridades y desarrollando su personalidad y su cultura, no lo hizo en el momento histórico en que podía; de vendió al poder central o fue derrotada por este definitivamente. Son ahora las clases populares, las únicas que pueden recoger las mejores tradiciones del pueblo valenciano y mediante su progreso democrático construir el País Valenciano. El capitalismo fracasó en la empresa, y ya no identifica la defensa de sus intereses con las tareas de organizar de manera autónoma el país. Deben ser ahora las clases populares quienes lo hagan.

Siendo estas razones, fundamentalmente ciertas, nos parece sin embargo, que todavía no está clara la actitud que la burguesía tomará frente al problema en diferentes condiciones políticas. Si bien tratar el tema del papel que la burguesía, incluso la oligarquía, puede jugar aún a través de sus elementos más "ilustrados", en nuestros conflictos nacionales, es motivo para otro trabajo. Creemos que en el fondo de los argumentos aludidos, pesa una buena parte la falsa imagen de una Valencia poblada solamente por pequeños propietarios agrícolas y ciudadanos dedicados a modestos menesteres artesanales, en la que las clases poderosas apenas tienen poder y a las que, (dada su vinculación con el centro) cualquier movimiento popular nacional haría refugiarse en Madrid a la carrera. Aquí se esconden dos errores: decir que las clases poderosas no tienen poder -si así fuera no serían poderosas- por un lado; y por otro, que sus intereses están tan fusionados con la oligarquía afincada en Madrid que se ven incapacitados para jugar un papel relevante en la lucha por los intereses del país valenciano. Los hechos están demostrando que, en los últimos años, una parte de la burguesía valenciana está - o al menos parece estar- dispuesta a jugar ese papel. Este proceso hay que situarlo en las propias contradicciones de la clase dominante a nivel de todo el Estado Español cuya expresión más clara es el proceso de descomposición del régimen actual. Y por ello creemos que la futura democracia que está naciendo en los intersticios del Régimen actual -evidentemente impulsada dicha democracia por múltiples fuerzas y fuertes movimientos de masas- tendrá un carácter multinacional y multientralista.

JOAN CARO.

EXIJAMOS LA GESTION DEMOCRATICA D LOS ECONOMATOS D EMPRESA.

En la Empresa Nacional El Cano, trabajan en la actualidad unos 1300 obreros de los cuales unos 600 hacen sus compras en el economato de la empresa, creado hace años con la exclusiva finalidad de que los trabajadores pudieran comprar los productos de primera necesidad, alimentos fundamentalmente, a precios más bajos que en las tiendas y mercados. Sin embargo en el economato se vende a los mismos precios que en la calle e incluso los artículos que se venden más baratos tienen precios muy superiores a los de otros economatos de empresa, como MACOSA o UNION NAVAL. ¿Por qué viene sucediendo esto? Porque la Junta del economato que sale del Jurado, o al menos la mayoría de los componentes de dicha junta reciben comisiones por comprar en determinados almacenes aunque los precios sean altos.

CUATROCIENTOS CINCUENTA obreros en su mayoría clientes del economato han presentado un escrito-denuncia al Delegado de Trabajo, esperemos que no lleve también comisión ni sea propietario de alguno de los almacenes donde se efectúan las compras, la situación del Economato de El Cano. En dicho escrito exigen entre otras cosas, la dimisión de la actual Junta y la supervisión de las operaciones de compra. Por otro lado el número de compradores en el Economato ha disminuido sensiblemente como forma de protesta contra la situación existente que la única ventaja que ofrece actualmente es el

reparto a domicilio.

Es en el caso de Juntas como la del Economato de El Cano y en el de Jurados que no defienden los intereses de los trabajadores cuando estos deben exigir su dimisión y no confundir esta aptitud correcta de los trabajadores con la consigna liquidacionista que llama a dimitir a los Jurados y enlaces honestos.

(Viene de la pag. 2)

(Antonio González y Castellanos) a los que se ha montado una oficina aparte y llevan una actividad supersecreta.

NOTA:
Para su salida regular VERDAD necesita la colaboración de todos los militantes. ENVIADNOS NOTAS INFORMATIVAS, ARTICULOS, DENUNCIAS, ETC.

LEE Y DIFUNDE VERDAD

UN COMIENZO DE CURSO TORMENTOSO

5

Incluso antes de comenzar oficialmente, el curso universitario 1972-73 ha presentado características relevantes que merecen cierta atención:

a) La existencia de "listas negras" de alumnos. El gobierno quiera ser consecuente con su explicación tradicional. En la Universidad existen ciertos focos subversivos, elementos perturbadores a sueldo que es preciso eliminar. Es cierto: las generaciones jóvenes reciben una educación fascista (adocenamiento, dogmatismo, parcialidad, sumisión, castración del espíritu crítico); como es posible -se pregunta Carrero- se preguntan los consejeros del "movimiento"- que tras 16 o 17 años de educación idiotizante y clasista lleguen los jóvenes a la Universidad (los jóvenes, éste es, los relevos de la dominación fascifranquista del subordinado capitalismo español) y se conviertan en contestatarios, en revolucionarios?. Debe haber embaucadores, demagogos, agitadores, -- "corruptores de la juventud" -- como dijo Carrero- que abusan de la buena fe y de la inocencia de nuestras jóvenes promesas. (¿Qué trauma, que deficiencia congénita impide que los "padres de la patria" valoren otros factores? por ejemplo: la experiencia de que la Universidad es selectiva y clasista, un lujo para los señoritos; de que la Universidad no educa en función de los intereses de la sociedad española del futuro, sino en función de los intereses de un sector de la sociedad española del pasado; de que hay miles de alumnos y apenas cientos de profesores; de que hay ciertas enseñanzas que se obstaculizan; de que... ¡la lista sería interminable!). Si las detenciones y torturas de estudiantes, el apaleamiento y la coacción no bastan, hay que prohibir la matriculación de los "agitadores". Que vuelva el silencio a las aulas y la quietud a los claustros; así, al menos si los problemas no se remedian, dejaremos de oír a quienes nos los recuerdan continuamente.

b) "listas negras" de profesores. Los profesores, ciertos profesores, son respecto a los estudiantes lo que los curas vascos respecto a los "terroristas" de la ETA: encubridores cómplices, "compañeros de viaje". ¿Donde se ha visto que un profesor protesta porque no cuenta con los medios adecuados para ejercer su función (libros, laboratorios, revistas especializadas, etc.)? ¿Como admitir que el de mas allá se queje de que no es posible trabajar con cursos de 800 y 1000 alumnos? ¿No es inadmisibles que éste se revele porque cobra poco y mal? Pero,, ¿quien se para a pensar que cerca del 80 % de la enseñanza universitaria recae sobre las espaldas de los profesores no numerarios? ¿Quien recuerda que el profesorado no numerario, cumpliendo la misma función que la de un catedrático, y a veces con mayor competencia y eficiencia es sin embargo, una especie de peonaje sin cualificar? ¿No es cierto que participan simbólicamente y con cuentagotas en la gestión de la vida universitaria? Todo esto no cuenta hay que borrar de la universidad a los profesores "políticos", a todos aquellos que quisieran hacer algo más que explicar la lección y preguntarla luego, como en la escuela de principio de siglo; a todos aquellos que verdaderamente quisieran enseñar y educar: no hace falta, porque las "Leyes Fundamentales" (¿fundamentales de quien, para quien?) son el mejor compendio de lo que hay que saber.

Afortunadamente quien tiene que entender, la clase obrera, necesita pocas explicaciones, tiene poco margen para dejarse engañar por campañas de confusiónismo. ¿A =

qué trabajador consciente hay que explicarle qué son las "listas negras"? ¿Qué trabajador honrado no ha sido señalado como "rojo" cuando se ha enfrentado en su tajo, en su obra, en su fábrica, con su capataz, con su amo, con su jefe? La represión fascifranquista está haciendo más por la unidad de las fuerzas del trabajo y de la cultura que todos los discursos y teorías habidos y por haber.

Y que ha pasado en Valencia con estos problemas? Con respecto a las "listas negras" de estudiantes, todavía está por ver. En principio la Junta de Gobierno de la Universidad no ha impedido a nadie matricularse. Pero, ¿qué va a pasar cuando el curso comienza realmente? ¿Es que los servicios de información de Carrero y las horas extras de la Social se han invertido en trabajo estéril? Ahora más que nunca tendrán que dar la batalla los estudiantes y demostrar que el problema no se reduce a "minorías subversivas", sino que el mal es mucho mas profundo.

La novedad de las circunstancias que rodean este comienzo de curso residen en otra parte: en la movilización de los profesores no numerarios, 8 de los cuales se veían expulsados de la Universidad por no renovarse el contrato en el presente curso. Este problema se ha resuelto parcialmente: siete de ellos han sido readmitidos y uno no. Pero, ¿como y porque se ha resuelto parcialmente? Evidentemente no por sí misma. Los profesores no numerarios, reunidos en asamblea, acordaron adoptar una actitud firme: no comenzar el curso hasta lograr la readmisión de sus compañeros. Por su parte, la Junta de Gobierno había decidido presentar su dimisión caso de que el Ministerio no renovase los contratos de dichos profesores. ¿Qué sucedió? Pues sucedió que la única Facultad que intentó abrir sus cursos en la fecha prevista, se encontró paralizada porque los profesores no numerarios fueron consecuentes con su decisión. Que las restantes facultades, alegando dificultades de última hora, retrasaron su apertura. ¿Qué se pretendía con ello? Primero evitar la proyección total de la huelga del profesorado; segundo, dividir a éste, singularizando a una parte del mismo; y tercero, evitar la entrada de los alumnos. Pero sucedieron mas cosas: -- que el ministerio aceptó la dimisión de la Junta de Gobierno que también fue consecuente con su postura; que designó un nuevo rector y aceptó el contrato de los profesores eliminados. Pero su repliegue no podía ser total: pretendió dejar fuera a uno de ellos, agarrándose al clavo ardiendo de que tenía pendiente un proceso ante el Tribunal de Orden Público por "manifestación ilegal".

Algunos rasgos hay que señalar ante estos hechos escuetos. En primer lugar, el que los profesores no numerarios, como antes habían hecho los estudiantes, han impuesto por vía de los hechos su derecho de reunión y expresión, discutiendo en asambleas los múltiples problemas que les afectan. La clase obrera, con la frecuente ocupación de sindicatos o asambleas en los centros de trabajo, está conquistando y reconquistando también día a día estos mismos derechos. En segundo lugar, que los profesores no numerarios han hecho uso del derecho de huelga. La clase obrera está igualmente imponiéndolo y cada vez con mayor energía. En tercer lugar cabría subrayar la actitud de la Junta de Gobierno por una razón: era una Junta elegida, todo lo restringida y censurariamente que se quiera, pero elegida, no designada a dedo desde el mi

nisterio; es decir, en cuanto el poder fascista entreabre ligeramente las manos, se les cuejan hombres que no se pliegan exactamente a sus pretensiones. Es un ejemplo más de algo que ya sabemos: si el régimen se deja llevar por los "puros" y los "duros", se aísla del país real; pero si quiere jugar la cabriola "centrista", se autodestruye. Por eso, aunque algunos no lo quieren entender, luchar por la democracia, hoy y aquí, supone luchar por la liberación del pueblo

Los profesores numerarios apenas si han comenzado a mostrar su reticencia frente al régimen. Entre unos y otros, muchos volverán atrás. Pero, hace 5 años, seis, ¿quien se hubiese atrevido a ver en la Universidad una reserva de esperanza y casi de realidad democrática como es hoy en su lucha antifranquista? ¿Quien hubiese pensado en huelgas como la de la construcción, o la más reciente de Vigo? En España, el pueblo anda y hay que ponerse a su paso.

A avanzamos triunfalmente por el camino del éxito? Sería absurdo pensarlo: los profesores no numerarios son todavía demasiado voluntaristas, demasiado espontaneistas.

EMPRESAS EJEMPLARES... EN ENGAÑAR AL PÚBLICO

La prensa local ha publicado anuncios de una página consagrados a la EMPRESA LACTARIA ESPAÑOLA S.A. como empresa ejemplar. ¿En que consiste la ejemplaridad de la empresa que fabrica la exquisita leche RAM?

- conseguir que la prueba de una muestra de leche dure 20 meses, cuando normalmente puede realizarse en 48 h. según declaraciones del Dr. Casares Director de la Escuela Central de Bromatología.
- conseguir que el funcionario que hizo la denuncia sea expulsado.
- poner en peligro la vida de niños enfermos.

Nosotros también estamos de acuerdo con su ejemplaridad, en lo que desentimos con los dueños de LACTARIA ESPAÑOLA es en el carácter de esa ejemplaridad. Porque la dictadura OPUS FRANQUISTA también es ejemplar en corrupción, é incompetencia, en asesinatos y torturas... en explotar al pueblo. Y Matesa también era una empresa ejemplar... en saquear las arcas del pueblo español. Y los de RAM son ejemplares... en robar al consumidor y poner en peligro la salud de todo el pueblo. Estos anuncios en la prensa sí que son propaganda subversiva contra la salud y el bolsillo de todo el pueblo. Pero "en la España de Franco" se condena no a los que cometen el delito sino a los que lo denuncian. De ahí que para los explotadores y los granujas de "corbata y Mercedes" estos 33 años de Dictadura sean ejemplares.

MERCAVALENCIA...

sus ganancias a costa del mayor empobrecimiento del pueblo español y en este caso el valenciano a través de sociedades como Mercasa y en este caso Mercavalencia.

Por ello todos debemos unir nuestros esfuerzos en la lucha contra la carestía de la vida que se agudizará con la creación de Mercavalencia.

Nosotros consideramos que nuestra lucha se debe concretizar de la siguiente forma:

AGRICULTORES:

- ¡¡NEGUEMONOS A ABANDONAR NUESTRAS TIERRAS Y HOGARES!!
- ¡¡IMPIDAMOSLES INICIAR LA CONSTRUCCION!!
- ¡¡HAGAMOS QUE LA PRENSA VALENCIANA DENUNCIE LOS TURBIOS MANEJOS DE MERCAVALENCIA!!

ASENTADORES:

- ¡¡BOICOTEEMOS TODO INTENTO DE TRASLADO QUE NO SEA EN LAS MISMAS CONDICIONES Y AUN LUGAR DONDE NO SE PERJUDIQUE A NADIE!!

VALENCIANOS:

- ¡¡DENUNCIEMOS Y LUCHEMOS CONTRA LA CARESTIA DE VIDA Y LOS INTENTOS DE LA OLIGARQUIA PARA AUMENTAR SUS GANANCIAS AGUDIZANDO NUESTROS PROBLEMAS !!