

Ret. 1971



VOZ de la obra

número 13
enero 1971

INTERNACIONAL

Arriba, parias de la tierra.
En pie, famélica legión.
Atroena la razón en marcha
es el fin de la opresión
El pasado hay que hacer añicos.
¡legión esclava, en pie, a vencer!
El mundo va a cambiar de base,
los nada de hoy todo han de ser.

Agrupémonos todos
en la lucha final
el género humano
es la Internacional

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS

enlaces, jurados y elecciones sindicales

En las luchas obreras hay que saber encontrar unos puntos mínimos comunes que puedan ser aceptados por los obreros más combativos y las organizaciones en embrión y que hagan avanzar la lucha centrándola en objetivos concretos. A partir de las experiencias, hay que sacar unas enseñanzas que orienten nuestra acción para que las energías fragmentadas y atomizadas confluyan en la lucha diaria.

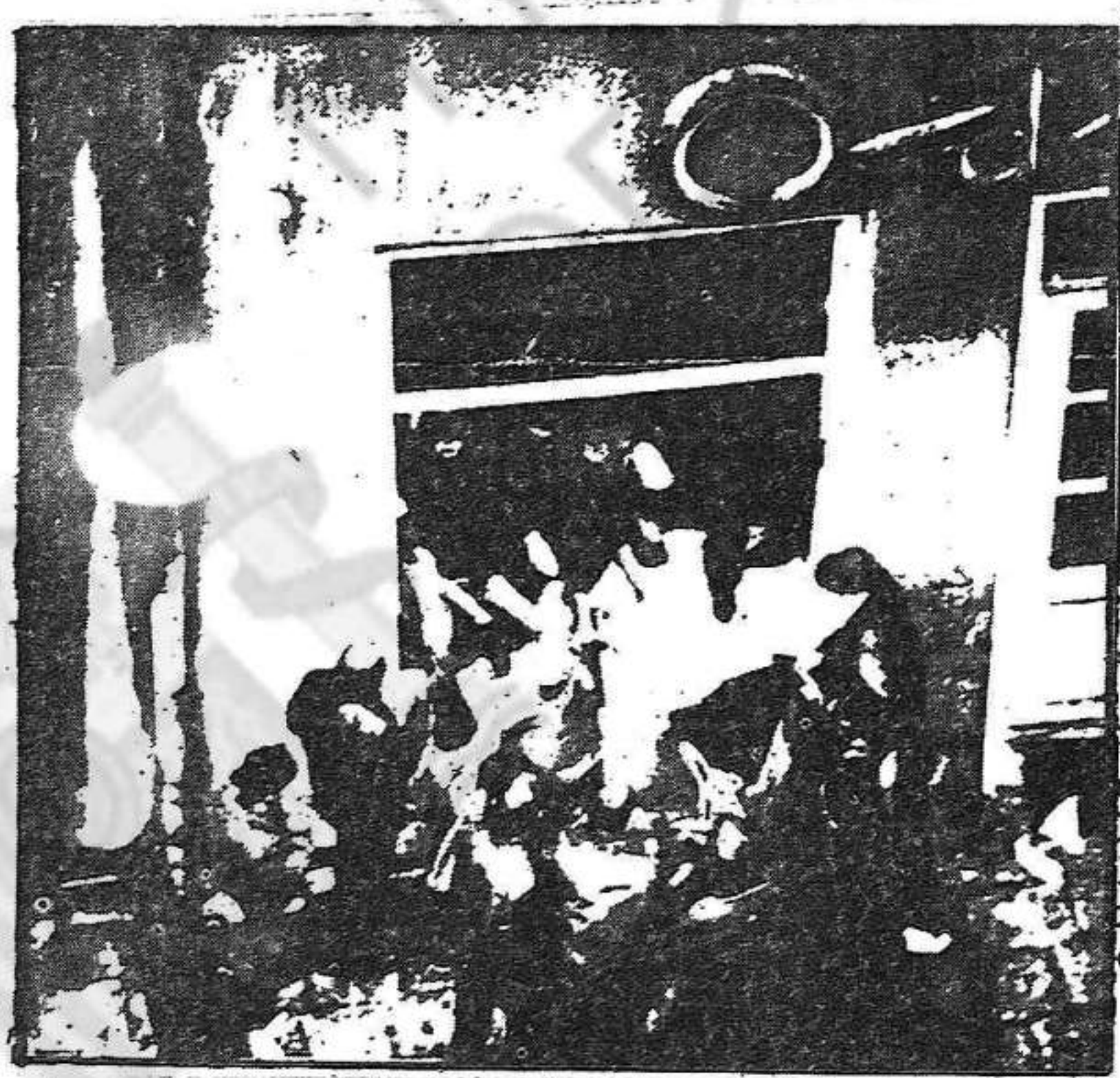
Esto plantea que ante cosas fundamentales para todos los obreros como es la organización que nos impone el Estado y los patronos, nos interroguemos: ¿Qué representan y qué vienen a ser los enlaces y jurados? ¿Para qué sirven las elecciones sindicales?

Para responder, aunque sólo sea parcialmente, tenemos que ver todo esto en funcionamiento, debemos trasladarnos al propio movimiento obrero a las fábricas, y sacar las experiencias reales de la lucha concreta.

Enlaces y Jurados

Cuando el capitalismo y su Estado se dieron cuenta de
pasa pg 7

¡VIVA LA LUCHA DE LOS OBREROS POLACOS!



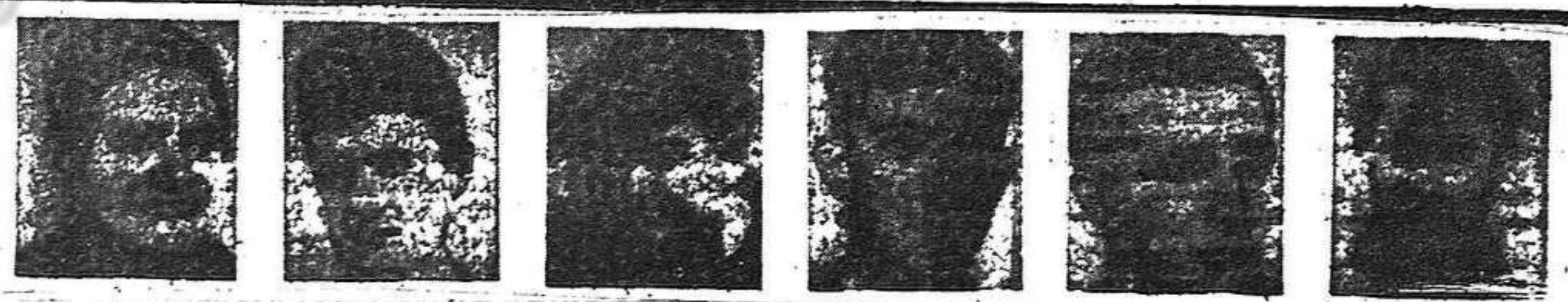
obreros polacos en acción

La burocracia estalinista ejerce su poder en Polonia con métodos que a los trabajadores españoles nos son harto conocidos: el poder ilimitado de la policía política, la ausencia de libertades obreras, la represión.

Su forma de "resolver" las dificultades económicas, paro, inflación, etc. nos son también familiares: extorsionando más aún a la clase obrera, bloqueando los salarios, aumentando los precios.

Las decenas de miles de trabajadores que a mediados de diciembre se declararon en huelga y llevaron a cabo valientes manifestaciones fueron masacrados, varios de ellos murieron. Los tanques

pasa pg 6



IZKO LARENA ONAINDLA URTIARTE GOROSTIDI BORRONORO

por una euzkadi libre en una ESPAÑA SOCIALISTA

uno de los principales propósitos del gobierno, al poner en marcha el infame proceso de Burgos, era el de atemorizar, a través de las penas de

muerte y largas condenas, a los militantes revolucionarios, al pueblo vasco e incluso a todo el pueblo español. Por el contrario el proceso

pasa pg 2

EUZKADI LIBRE

viene de pag. 1

de Burges ha dado lugar al mayor periodo de luchas y agitación conocido bajo el régimen.

Ni la total movilización de las fuerzas policíacas, ni la certeza de que en muchos encuentros con las mismas hay muertos y heridos resta combatividad a las masas de obreros y estudiantes.

Dado el estado de opresión y explotación existente en todo el país cualquier conflicto, aparentemente local o parcial tiende a generalizarse al ver las masas en él, no tan sólo el estricto problema, sino, lo que es más importante, un enfrentamiento con el Estado, con el que todos tenemos cuentas que arreglar.

El rapto del cónsul alemán

Esta operación de la ETA (o una de sus alas) marcó un importante desarrollo de las huelgas y manifestaciones, sobre todo fuera del País Vasco

(Nota) - La propia TVE al hablar del rapto del cónsul tuvo que romper el "complot del silencio" que reinaba en los medios de información con respecto a la situación en Euzkadi: millones de españoles se enteraban de ello y también con el rapto, de que el movimiento revolucionario en Euzkadi no estaba liquidado, de que había algo por lo que valía la pena luchar.

El momento en que el régimen decide iniciar el proceso está lleno de tensiones: el paro crece, agravado aún más por la reducción del crédito ordenada por el gobierno. Los precios suben sin cesar, especialmente a principios de diciembre en que los comerciantes empiezan a poner ya "precios navideños" sin que los magros "sobres" de los obreros conozcan ningún aumento.

El ambiente es de bilis e indignación general en el que el conocimiento de las barbaridades del régimen en el proceso de Burges cae como una provocación para todos los trabajadores. La lucha aumenta.

El manifiesto de la "Oposición liberal"

Este momento de crecimiento y radicalización de la lucha de clases es el elegido por venerables demócratas como Satrustegui, Areilza, Gil Robles, Tierno Galván, Ruiz Jiménez, Tamames

etc. para condenar en un manifiesto la violencia... ¿del régimen? ¡NO! de todos, venga de donde venga y añade que "esos métodos (pedradas, raptos de cónsules A.A) no son los que traerán a España una solución democrática". Comprendido. Como buenos moralistas burgueses que son, ponen al mismo nivel la violencia de los opresores y los oprimidos, al policía que dispara contra obreros indefensos que al obrero que se defiende con una piedra de la policía, al esbirro de la Brigada Político-Social que cobardemente tortura a un revolucionario vasco que a los miembros de la ETA que enfrentándose al formidable aparato represivo del Estado, raptan el cónsul de una potencia para salvar las vidas de sus compañeros.

¡Que se vayan esas vírgenes prudentes de la democracia a ofrecer sus consejos de moral a Franco, Carrero Blanco y Cía, nosotros no los necesitamos.

La "Oposición" burguesa piensa llegar a una "solución democrática" a base de peticiones, cartas pastorales, es decir a través de convencer a la dictadura de que el "liberalizarse" no supone ningún peligro para ella ni el capitalismo, pues los trabajadores son ya "cívicos y responsables".

Pero se equivocan. No será a fuerza de seguir los consejos de unos vacilantes opositores burgueses como los trabajadores podrán resolver sus problemas sino sólo a través de su unidad y lucha cada vez más crecientes. Sólo la clase obrera puede tener el poder suficiente para derribar el régimen, para liberar a los distintos pueblos y capas populares oprimidos por el actual Estado español.

La "Oposición" burguesa teme ese poder y por eso en los momentos agudos se pondrá al lado del ala más reaccionaria de la burguesía y no como nos quieren hacer creer los Carrillos-al lado de los trabajadores.

Sólo la clase obrera es capaz pues de resolver las tareas democráticas pendientes en la sociedad española. Pero la clase obrera no puede limitarse a eso sólo. Es evidente que una vez pueda ejercer el poder, lo utilizará no tan sólo para resolver tareas democráticas sino también en beneficio propio, es decir para acabar con la explotación del hombre por el hombre para construir el socialismo.

La lucha por la libertad no es distinta sino que se funda en la lucha por el socialismo al igual que las conquistas democráticas en España no pueden ser alcanzadas y defendidas más que a través de la dictadura del proletariado.

Cualquiera que sea el resultado final del proceso de Burges el gobierno se encontrará ante un dilema: si no asesina a ninguno de los compañeros vascos, supondrá una derrota para el gobierno y un acrecentamiento de la fuerza de la clase obrera.

Si por el contrario se atreve a consumir algún asesinato la ira y el odio contra el sistema alcanzará mayores proporciones y ningún Estado de Excepción, ninguna represión masiva podrán detener el proceso irreversible en que se halla España; la lucha por el poder obrero, por el socialismo.

Antonio Agut

EL CORDOBÉS A LAS CORTES

La prensa oficial ha anunciado la intención de "El Cordobés" de presentarse a procurador en Cortes.

Las Cortes que no representan más que a la caterva de capitalistas, militares, burócratas y obispos, tienen su oportunidad para remozarse con figuras populares como "El Cordobés".

A este respecto V.O. propone el ingreso en las mismas de Amancio, Rafael, Lola Flores y Gila.

Creemos que tal medida contribuiría a dar mayor realce a su actual labor circense.

Que continúen las desprestigiadas y risibles Cortes con sus manejos. Nosotros ya hemos demostrado donde defendemos nuestros intereses: en las fábricas, Universidades y en la calle.

Que "El Cordobés" se vaya a las Cortes. Bien mirado es un sitio donde encajará perfectamente: siendo él torero y con la cantidad de cornúpetas que hay allí....

Currite de la Cruz

¿qué es el trabajo para los prestamistas?

La explotación del hombre por el hombre en la forma capitalista-obrero es cada vez más reemplazada para muchos trabajadores por las formas capitalista-prestamista-obrero; es decir, por los intermediarios de la contratación. De esta forma el sistema capitalista muestra como pueden nacer profesiones parasitarias sin sentido de ser, al mismo tiempo que pone de manifiesto la irracionalidad del conjunto de la sociedad. Sociedad en la que el obrero es engañado desde el capitalista más inmediato hasta el patrón de la vivienda pasando por el tendero.

Un paisano me contó un día que había ido a quejarse a la dirección de la empresa porque estaban entrando en el taller muchos obreros prestados y que esto les perjudicaba a los fijos. El jefe de personal le contestó: "Ah, pero ¿no sabe que usted come gracias al trabajo de estos prestados; que así la empresa puede elevar sus ganancias, de lo cual se beneficia usted y toda la plantilla?"

Lo que no me deja dormir, compañeros, es que este paisano se lo creyó.

Lo de los prestamistas es uno de tantos tinglados que se tiene montados el capitalismo, los grandes burgueses, para obtener más beneficios a costa de nosotros y, lo que es peor, para dividirnos y hacer más difícil que nos pongamos de acuerdo todos a una contra ellos.

El tinglado (de importación yanqui) empezó con que ciertas empresas dedicadas a grandes montajes e instalaciones, necesitaban a temporadas gran número de obreros y cuando se terminaba el montaje, si no había otro en seguida, sobraban ya casi todos estos obreros. Una solución estupenda para el patrón fue "alquilarlos", prestarlos a otras empresas de una manera eventual. El negocio es redondo: el prestamista cobra el salario que la empresa paga por el trabajo del obrero prestado, le da a éste la mitad y se embolsa la otra mitad. Al mismo tiempo este obrero no está fijo en ningún sitio, está obligado a trabajar 60 horas semanales sin cobrar como extras ninguna de ellas y muchas otras piraterías

qué diremos a continuación si es que hay espacio para tan larga lista.

Dicen que en la construcción la piratería llega ya a extremos increíbles. Yo sólo conozco la situación en el metal. En Barcelona y alrededores están la MYCSA, la TRICSA, la CETSA, la Unión Montajes (una de las más fuertes), la MENESA (en Tarrasa), etc.; la MAYSA, que está en Reus, presta obreros más baratos que las citadas. Nuestros compañeros de clase de Bilbao conocen la ITASA, MONTAJES NERVION, MONTAJES HERANDIO, etc... y así por toda España.

La CETSA, en ciertas empresas, cobra 155 ptas. la hora por un operario prestado y 80 por un peón, la MYCSA 125 y 60. Que echen cálculo los obreros que trabajan para estos prestamistas y sabrán lo que les roban.

Recientemente, un obrero que llevaba seis años trabajando por una de estas empresas se casó y solicitó al Instituto Nacional de Previsión la asignación por matrimonio que le correspondía. La contestación fue: "la solicitud no ha podido ser tomada en consideración por no hallarse Vd. en situación de alta en los Seguros Sociales en la fecha de su matrimonio". Si a este compañero le coje un ataque de apendicitis en el momento de casarse, el seguro no le opera.

Se trata de un truco facilísimo. El prestamista sólo tiene de alta a unos cuantos de sus prestados. La mayoría no los declara o los da de baja sin ser verdad y así se embolsa la parte del seguro de miles de obreros. A veces hace una rotación de cartillas. Y a veces ya es tan descarada la cosa que ni siquiera hace la afiliación aprovechándose de la ignorancia de obreros que creen que con la tarjeta de asistencia médica ya están afiliados. Pero bueno, el que realmente necesita y explota a fondo este tinglado es el capitalista de la empresa donde trabajamos prestados. Por una parte paga menos por nuestro trabajo y por otra soluciona uno de los grandes problemas: cuando hay muchos pedidos coje prestados; cuando no los devuelve; y así no tiene problemas de despidos ni tiene que mantener obreros cuando no le interesan. Per-

fecto. Y más perfecto aún: la empresa tiene a sus obreros divididos en dos grandes grupos que no se unirán para luchar contra sus explotadores, porque sus problemas inmediatos son diferentes. Los fijos cobran horas, los prestados no. Los fijos quieren conservar su puesto a toda costa, los prestados saben que mañana pueden cambiarlos. Los fijos piden al capitalista de la empresa, los prestados tienen que pedir al prestamista. Los fijos cobran los días de fiesta, los prestados no. En fin, se ve de sobra lo que pasa.

Esta situación nos perjudica a todos los obreros. Que el patrón pueda disponer a su antojo de obreros prestados es una amenaza constante al obrero fijo. Si todos fuéramos fijos, no tendríamos que trabajar siempre a tope. La plantilla sería más numerosa y cuando hubiera menos trabajo cobraríamos todos igual y no permitiríamos que despidieran a nadie. Lo que nos interesa a todos es formar una plantilla fija que trabaje a un ritmo humano, con salario suficiente para que sin hacer horas se haga todo el trabajo.

Compañeros, hay que saber lo que nos interesa y, aunque no lo podamos conseguir en un día, no por eso nos vamos a dejar engañar. Busquemos la forma de luchar contra la forma de luchar contra esta división y desunión que nuestros enemigos crean entre nosotros.

Organizarnos en la fábrica para hacer campaña contra este tinglado patronal de los prestados y eventuales es dar ocasión a que muchos de estos compañeros se sientan uña y carne con nosotros, vean nuestros intereses comunes y se unan a nuestras organizaciones.

El obrero. Antón



respuesta a s. carrillo (II)

las alianzas de clases

por G.RUIZ

Las alianzas de clases

Publicamos la segunda parte de la serie que Voz Obrera dedica a responder al artículo de S. Carrillo publicado en el nº 64 de "Nuestra Bandera", revista teórica y política del Partido Comunista Español. Trataremos de las alianzas de clases.

-S. Carrillo nos quiere hacer decir que estamos contra todo tipo de alianzas entre clases. Intenta ridiculizarnos al decir que la clase obrera no puede aliarse consigo mismo. Pero lo que decíamos era:

"A nuestro entender es ingenuo y traidor pretender hacer creer a la clase obrera que de las alianzas con la burguesía pueda salir otra cosa que la mejor organización de ésta para poner mejor al día su explotación del proletariado. Hay que decirle claro, estas posturas pactistas hace tiempo que se han desprendido de lo más elemental del concepto marxista. En sus análisis no parten del concepto del Estado, como instrumento de dominación de una clase, en este caso la burguesa. Adrede quieren olvidar que el régimen franquista no es más que la expresión del Estado que la burguesía española implantó en España con las armas cuando vió en peligro sus intereses. En lugar de esto se habla subjetivamente de dictadura personal, de dictadura de unos cuantos duros, como si en definitiva, el Estado actual español no tuviese su fundamento y su única razón de ser en la explotación realizada por la clase burguesa y en la superestructura creada por esta (justicia, ejército, etc) para defender a todo trance sus intereses".

Está claro: "Voz Obrera" ataca las alianzas que S. Carrillo propone con la "burguesía nacional", ¿Que burguesía nacional? ¿La que aclama a Franco el brazo en alto, la representada por Ruiz Jiménez, Satrustegui, Gil Robles, Tierne Galván, Tamames, etc. que condena el rapto del cónsul alemán y la violencia popular (destrucción de coches de lujo y el ataque a Bancos)? ¿Satrustegui el millenario? ¿Ruiz Jiménez el vaticanista ex-ministro de Franco? ¿Gil Robles el asesino de mineros asturianos? ¿Tierne Galván que tan buenas relaciones tiene entre las esferas dirigentes de los

EE.UU? ¿Tamames economista del Ministerio de Comercio? ¿El Conde de Motrico, antiguo embajador de EE.UU del Gobierno del General Franco, allí enviado en la etapa difícil de las relaciones con Norteamérica por sus "buenas relaciones" en aquel país? ¿Son estos los representantes de la burguesía nacional, o más bien la carta de reserva de las burguesías española y yanqui?

-Estos son representantes de la alta finanza, de los trusts, nacionales e internacionales, en suma de la burguesía monopolista. Juegan la carta "democrática" porque creen que es la mejor forma de defender sus intereses de clase. -Estos millonarios que S. Carrillo, presenta como representantes de la burguesía nacional, están también ligados con los capitalistas monopolistas. Cuando en los documentos del PCE se nos dice que, una alianza con estos Sres. es el camino para conseguir la "democracia social y política", se nos da gate por liebre. Los únicos burgueses que pueden realmente conceder en la España actual algunas "libertades", son precisamente los monopolistas, en la medida en que vayan concentrando, monopolizando, racionalizando, la economía española. En la medida que, con esa racionalización vayan construyendo una economía que les permita competir en el mercado mundial.

La pequeña y media burguesía (la "burguesía nacional" de S. Carrillo) no puede permitirse esos lujos, porque en tal caso sus productos no pueden venderse en el extranjero. La pequeña y media burguesía desea fronteras cerradas, coto de caza cerrado para ellas mismas. ¿Que periódico habla hoy en día más en España de "libertades" y se hace suspender por varios meses? "MADRID" periódico monopolista, nada menos que del Opus Dei. Si se quieren ver periódicos atacar implacablemente las huelgas y las reivindicaciones obreras, léanse los periódicos de provincias, expresión de la "burguesía nacional". ¿Se quiere aliar Carrillo con éstas clases retrégadas? ¿Estas clases serán las instauradoras de la "democracia social y política"?

"Voz Obrera" piensa que aliarse con estos señores, tan caros a S. Carrillo, es además de

un sueño de verano, un camino que conduciría a los trabajadores españoles a un nuevo fracaso. Estos burgueses, aunque se llenen la boca de baba hablando de "democracia", son miembros de los mismos consejos de administración que Nicolás Franco, Carmen Polo de Franco, Carrero Blanco, Bandrés, etc etc.. Y por ser miembros de los mismos consejos de administración lo que hacen es preparar la retirada a los intereses comunes. Es fabricar el relevo a Franco que, tan buenos servicios ha hecho a todos, para poder seguir explotando a los obreros.

Voz Obrera no está "contra las alianzas de clases", como quiere hacernos decir el S. Carrillo. No cree que la clase obrera deba permanecer aislada y luchar sola contra los capitalistas. La clase obrera, puede y debe, en ciertas ocasiones, aliarse con otras clases: campesinos, clases medias, pequeños propietarios cuando sea ella la que tenga la dirección. La clase obrera puede aliarse con estas clases cuando ella misma se halle unida en torno a un programa revolucionario que defienda sus intereses y que, si se lleva a término, derroque al sistema capitalista. Si no es así, preconizar alianzas con otras clases, es defender de hecho los intereses de la burguesía, es conducir a los trabajadores a nuevas derrotas.

Como ya hemos dicho, la clase obrera puede aliarse con otras clases, pero en posición de fuerza y en torno al programa de los trabajadores. Por otro lado, esas clases intermedias (nunca la burguesía de la que habla S. Carrillo) sólo se alían al proletariado cuando comprenden que la balanza se inclina del lado de los trabajadores. Esas clases intermedias son clases dubitativas fluctuantes, siempre se acercan al sol que más calienta, a la clase que lleva las de ganar. Es evidente que en el momento actual, la clase trabajadora no se encuentra en posición de fuerza en España. Una alianza en estas circunstancias es llevarla a la derrota. La tarea es, empujar la lucha de clases, sacar de esa lucha y de las lecciones de la Historia los elementos que permitan construir el programa revolucionario, agrupar al proletariado en torno a ese programa...., pero nos salimos del tema que hoy nos habíamos fijado. Y por otro lado, este último debe ser explicado con la extensión que se merece para evitar que S. Carrillo interprete a su manera y deforme lo que realmente queremos decir. Seguiremos contestando, hasta la próxima S. Carrillo.

HARRY WALKER

La huelga sostenida por los trabajadores de Accesorios Harry Walker encuentra un eco importante en la ciudad de Barcelona donde se trata de organizar movimientos de solidaridad y colectas de ayuda en el momento en que escribimos estas líneas (1-1-71). Esta huelga ha sido ejemplar en diferentes aspectos mostrando en particular cómo el respeto de la democracia obrera une a los trabajadores y hace más firme su resistencia. Ha mostrado al mismo tiempo los vínculos crecientes entre las luchas españolas y europeas a causa de los lazos estrechos entre la industria española y extranjera.

En la empresa A.H.W. trabajan unos 500 obreros que fabrican sobre todo carburadores, compresores y surtidores de gasolina utilizando patentes extranjeras.

Durante el último otoño, la agitación ha empezado a desarrollarse provocada por las condiciones de trabajo: humos en las fábricas, negligencias de la empresa en la organización del trabajo "máquinas y utensilios en mal estado, charcos de agua en los talleres" que provocaron movimientos de protesta individual a los que la dirección respondía con sanciones: de 15 días a un mes de suspensión de empleo y sueldo. Las malas condiciones de trabajo hacen imposible a menudo en cumplir con los ritmos de trabajo provocando así nuevas sanciones. En tres meses fueron impuestos un total de 17 meses de sanción.

El clima se empeora. Se organizan colectas en los talleres para ayudar a los sancionados. Una primera Asamblea de Trabajadores se reúne en el patio para rendir cuentas del dinero recogido y de su destino. A principios de Diciembre el proceso de Burgos y las medidas represivas de la empresa coinciden. La tensión crece, se reúne una segunda Asamblea a las puertas de la Fábrica para protestar contra la política represiva de la empresa y del Estado "proceso de Burgos". Se grita ¡Fascismo asesino!. Una tercera Asamblea estudia las medidas prácticas convenientes para organizar la lucha y así mismo se redactan tres reivindicaciones principales que una comisión elegida quiere presentar a la dirección:

Primero.- Suspensión de las sanciones.

Segundo.- Aumento de 3.000 Ptas por mes a todos los trabajadores independientemente de su categoría.

Tercero.- Abolición de "contratos eventuales" (trabajadores contratados por periodos limitados y breves y particularmente expuestos al despido y a las sanciones).

La dirección se niega a recibir a la comisión que penetra por la fuerza. Las asambleas en los días siguientes son reunidas en la nave de soldadura ocupada para estos fines y se prolongan cada día media hora más.

Hacia el 15 de diciembre la dirección despide catorce obreros. Ante la gravedad de la situación el turno de la noche no sale, el de la mañana se queda hasta las 15 horas (en lugar de salir a las 14). El turno de la tarde decide no entrar.

Hacia el 17 la policía acude; despliegue de jeeps. Los días 21 y 22, la empresa envía cartas de despido. Se hace venir a esquireles. Los trabajadores entran en cólera; a pesar de la protección de la policía los esquireles son agredidos e insultados. Una huelga ilimitada es decidida.

Empieza a tramitarse el reconocimiento de "Conflicto Colectivo". La Magistratura había sido ocupada días antes para protestar contra las sanciones que han motivado cuatro juicios ante la misma. La Delegación de Trabajo pone trabas a la declaración del "Conflicto Colectivo" por no plantearse ésta a través de los cauces legales.

Varios hechos merecen destacarse en ésta huelga:

- 1º.- Participan en las Asambleas no sólo los obreros, sino también encargados, técnicos y administrativos.
- 2º.- La Asamblea tiene todo el poder de decisión y es tenida al corriente continuamente por el comité de Huelga elegido y revocable por ella. Algún grupúsculo que tratará de manipular la situación e "instrumentar" a los trabajadores, provocará una reacción violenta de los mismos que exigen que no aparezca representado en el Comité. Otros militantes se esfuerzan por el contrario en hacer respetar la democracia obrera a pesar de ciertas medidas y actividades llevadas conformes a las normas de la más estricta clandestinidad.



- (1) El Comité rinde cuentas de sus actividades pero éstas son realizadas secretamente: Preparación material de octavillas, contactos con otras fábricas, organizaciones, etc. (Por razones de seguridad no es posible por el momento exponer ciertas enseñanzas de ésta huelga tanto en cuestión de organización clandestina como de los "errores de óptica" de ciertos grupos al participar en las luchas obreras con sectarismo. Un análisis más detallado será publicado dentro de 4 o 6 meses en la revista "ACCION COMUNISTA".
- (2) Dos puntos débiles aparecen en ésta lucha: la caja de resistencias es débil; las colectas insuficientes para las necesidades. Realizarlas y organizarlas en España y en la clandestinidad no es fácil. La ayuda de organizaciones francesas es requerida y obtenida por el Comité de Huelga.
- (3) Otro punto débil: la resistencia de la dirección puede prolongarse difícilmente si no puede satisfacer los pedidos de las empresas a quienes provee habitualmente. Pero la casa española explota patentes extranjeras y los mismos productos son fabricados en Francia e Italia por empresas ligadas a la española, y éstas pueden pasar el material necesario a la casa española para que ésta pueda satisfacer los pedidos.

El Comité de Huelga trata de obtener apoyo de los Sindicatos franceses para impedir tal posibilidad. El problema del internacionalismo proletario aparece aquí ante los ojos de los trabajadores españoles y la necesidad de una coordinación con las organizaciones obreras que ejercen efectivamente una influencia entre los trabajadores de los países vecinos aparece tan necesaria como insuficientemente desarrollada.

¡ LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE HARRY WALKER ES UNA LUCHA
CONTRA EL CAPITALISMO ESPAÑOL E INTERNACIONAL!

¡ SOLIDARIDAD !



CORRESPONSAL V.O.

LA CRISIS DEL PARTIDO COMUNISTA

Lister se enfrenta a Carrillo

La escisión del Partido Comunista es un acontecimiento que debemos analizar. La prensa europea lo ha mencionado y comentado abundantemente y Carrillo ha tenido ocasión de responder a entrevististas en la Tele francesa o en el periódico "Le Monde" mostrando sus habilidades de "político" (en el sentido burgués de la palabra, en el sentido en que aplicamos la palabra "habilitado" a Prieto, Negrín o Besteiro) así como su oportunismo descarado. Y es, sin duda, por estas calidades suyas por lo que los medios de información burgueses le han dado tanta publicidad: he aquí, dicen, un ejemplo del que tendrían que aprender no ya el PC francés sino incluso el italiano; el PC español - como la socialdemocracia o los sindicatos europeos - ha sabido dejar las pretensiones revolucionarias y socialistas para un futuro lejano e indeterminado; sus objetivos son hoy puramente "democráticos" compitiendo con la socialdemocracia como fuerza popular de apoyo a la burguesía "progresista". Tal actitud motiva en los sectores europeos de la misma, preocupados por la integración de España al Mercado Común, una simpatía comprensible.

Pero no vayamos a creer por ello que la escisión montada por Lister representa una alternativa revolucionaria. Lister, la "Voz de su Amo", representa simplemente una baza para obligar a Carrillo a mostrarse menos "liberal y democrático" no respecto a España sino respecto a Checoslovaquia. En política española el PC ha sido siempre no sólo oportunista sino estalinista. Se trata, pues, de que lo siga siendo al menos en política exterior obediciendo a los "intereses superiores de la URSS", intereses que Lister califica con cinismo de "internacionalismo" en su "Mundo obrero". El propio Lister nos recuerda el pasado estalinista y gangsteril del PC español trayendo a colación las historias de Comorera y de Monzón a más de otras que sus partidarios han preferido censurar. Y la responsabilidad de Lister - y de la burocracia soviética, su Amo - tanto en los hechos citados como en otros callados (liquidación de anarcosindicalistas y

poumistas y otros enemigos por la izquierda durante la guerra de España) no es menor que la de Carrillo y compañía. Por lo demás Lister no nos descubre nada que no supiéramos: selección dentro del PC de cuadros y burocratas por conformismo hacia los jefes del momento, Congresos manipulados y falsados, etc. etc.

Los sentimientos revolucionarios de Lister - que sostiene desde hace decenios la versión española de la "coexistencia pacífica": la política de Reconciliación Nacional - como el liberalismo de Carrillo - que hace unos años expulsaba a Clau-dín y próximos acusándolos de "agentes de la oligarquía" por la sencilla razón de que no pensaban como él - no convencerán más que a los bobos. Son puras manobras burocráticas de camarillas que tratan de buscar un apoyo en la base del PC harta al mismo tiempo del oportunismo de su dirección y de las tradiciones estalinistas de la misma. Pero estas dos aspiraciones - estrategia revolucionaria y libertad de crítica y tendencias - no son para nosotros contradictorias, antes al contrario. Y por eso podemos rechazar con más coherencia y fundamento que nadie tanto a la camarilla de Lister (que no fué revolucionario hasta hoy) como a la camarilla de Carrillo (que respetó tan poco como la de Lister la libertad de crítica y tendencias y aprobó la liquidación de los sectores del movimiento obrero en desacuerdo con ella: anarcosindicalistas, poumistas).

La amarga verdad, amarga por que el PC recoge todavía la confianza de un sector importante de la vanguardia obrera española, al menos en el interior - la amarga verdad es que el PC es hoy una asociación profundamente corroida por la corrupción burocrática; sus militantes sinceros marionetas que las camarillas manipulan. Y los intereses de la clase obrera son la última preocupación de una Dirección absorbida en montar combinaciones para recibir regularmente sus honorarios sea que sigan viniendo del presupuesto de cualquier "partido hermano", sea que lleguen a venir de cargos parlamentarios en una España con una burguesía suficientemen-

te inteligente y democrática como para pagar un sueldo a sus "comunistas" más aventajados y pícaros.

En realidad, y pese las repercusiones que estas divisiones pueden tener sobre el movimiento obrero español, hay que reconocer que estas luchas de camarillas tienen muy poco que ver con la clase obrera, con sus intereses profundos. La emancipación de los trabajadores por los trabajadores mismos, la abolición del trabajo asalariado son tareas que no será posible resolver más que sabiendo dejar a un lado a los burocratas y a las camarillas y construyendo un movimiento obrero y una organización revolucionaria de la que se hayan extirpado los vicios que estos señores introducen en el movimiento obrero.

La tarea no es fácil, se nos dice. Pero nadie ha dicho que la auto-emancipación de la clase obrera sea una tarea fácil. Lo que nosotros afirmamos es que se trata de una tarea que la clase obrera ha emprendido hace más de un siglo y que no puede abandonar. A cada cual le toca escoger entre seguir fiel a este objetivo o seguir a Carrillo (o a Lister) en sus componendas claudicantes con la burguesía "evolucionista".

Martín Pérez

Polonia

viene de pg 5.

casta privilegiada que sustituye y supuestamente "representa" a los trabajadores.

El estalinismo está condenado por la Historia y la realidad "esa vieja canalla" no hará más que profundizar su crisis.

Polonia ha sido un ejemplo más. Sólo los que se encierran en una fé de tipo religioso negándose ¿hasta cuándo? a ver la realidad, pueden defender una causa que es cualquier cosa pero no el socialismo.

La represión no conseguirá eliminar las luchas obreras en los países no-capitalistas, como no lo conseguirá tampoco en los países burgueses.

La lucha de los obreros pelados se identifica con la de los trabajadores españoles en un mismo fin: el derribe de las clases y castas dominantes, la construcción internacional del socialismo.

Sinesie Escoza

situación de los jubilados

Hace poco los periódicos publicaron que en España hay tres millones de viejos. Después de que saliese esta cifra, apareció otra noticia. Unos 300 compañeros de la empresa "Industrias Frigoríficas Extremeñas S.A.", Matadero Municipal de Mérida, no acudieron al trabajo paralizándolo prácticamente la fabricación, porque un obrero casado, con siete hijos y con 31 años de antigüedad en la empresa! había sido despedido por no ajustarse a los nuevos mínimos de productividad establecidos.

Este es un ejemplo de los muchos que ocurren cada día. Los asilos (cuando los hay), los hospitales (cuando pueden entrar), y en fin las ciudades, están llenas de trabajadores que después de haber perdido sus fuerzas trabajando para que un patrone se enriquezca, se encuentran en la calle, arrojados por un hombre que les dice: "No me hacéis ganar lo suficiente. Producís menos que los jóvenes y además estáis más veces enfermos. Ya no os necesito. Vuestro sitio es la cuneta".

El obrero como mercancía

El obrero para el sistema capitalista no es un hombre. Es una mercancía que cuando no sirve o ya está desgastada se tira.

Para defenderse, y después de muchas luchas, los trabajadores lograron una conquista: el seguro de vejez, o en otras palabras, la jubilación. Esta consiste en que un obrero cumple 65 años y ha estado en la plantilla de una empresa, se retira cobrando el 80 por ciento de su sueldo. Para ello, el patron le descuenta parte de

su sueldo para dárselo a la Seguridad Social. Cuantos más años haya cotizado el trabajador y cuanto mayor sea su salario, más dinero le corresponderá a la hora de jubilarse.

Artimañas indignantes

Pero la conquista del obrero se ha quedado más en la teoría que en la práctica. El capitalista ha ideado varios trucos para, a pesar de la jubilación, seguir explotando.

Uno de ellos es no cotizar por el sueldo real del trabajador, sino por el mínimo. En este caso el obrero cuando se jubile, en lugar de tener el 80% de su sueldo que es lo que dicen las leyes, tendrá como máximo el 20 ó el 30% del sueldo que ha recibido durante toda su vida.

Eso quiere decir que si siempre ha pasado apuros, cuando sea viejo el único remedio que le queda es morirse de hambre.

Otro sistema muy utilizado por el capitalista es tener un trabajador y no cotizar por él. Es decir, emplearlo siempre como si fuese un eventual. En este caso a la hora de la jubilación, ese hombre no recibirá absolutamente nada. Aunque se haya pasado trabajando en la misma empresa toda su vida. Actualmente en el asilo de Barcelona un trabajador que hizo de escultor en una empresa durante 50 años - ahora tiene 85 - está prácticamente en la miseria, porque el patrono, aunque le descontaba de su sueldo, no cotizaba a la Seguridad Social en proporción. La empresa cobró y él se ha quedado con una pensión al mes de 1.000

pesetas.

Viejo, sin dinero, muchas veces sin familia... ¿qué futuro les espera a todos estos trabajadores?

Más inmoralidad

Para encubrir la realidad de que los trabajadores viejos prácticamente se mueren de hambre, el capital ha inventado varias tapaderas. Una de ellas es una pensión benéfica de vejez, de 650 pesetas mensuales, que son las que cobra el trabajador eventual o el que no tiene ningún tipo de jubilación. Con esta ridícula cantidad pretenden que una persona coma, duerma y se vista al mes.

Cuando un trabajador cobra esta pensión benéfica no puede cobrar ninguna otra al mes. Y ahora viene lo increíble: En muchas ocasiones, cuando un obrero va a cobrar la pensión de vejez, es corriente que se le diga: "Su expediente está extraviado", "vuelva el próximo mes, etc. etc.". Recientemente se ha comprobado en Barcelona que los "extraviados" se debían a que los funcionarios encargados de pagar las pensiones se las embolsaban uno y otro mes. La comprobación la realizó una persona particular. Por supuesto no ha sido publicado en la prensa.

Aun hay más. HAY PENSIONES OFICIALES INFERIORES A LAS DE BENEFICENCIA. Hace poco Caritas - que no es precisamente un organismo que defiende los intereses de los trabajadores - publicó una nota que explicaba que el Estado pagaba pensiones de 250 pesetas al mes!

pasa pg 8

POLONIA

viene de 1a pg

se encargaron de velar por el "orden socialista".

A los trabajadores que exigían libertad de asociación y expresión, mejores condiciones de vida, no sólo se les centesta a tiros, sino que fueron calumniados.

A los que en España la burguesía tilda de terroristas, la burocracia polaca calificó de criminales y gamberros.

La falsedad de esas calumnias quedan en evidencia con las dimisiones de los altos dirigentes del partido "comunista" y del gobierno. Las promesas de los nuevos dirigentes de que se consultará más a la clase obrera y sus peticiones a ésta de que tengan paciencia le confirman.

¡Extraño país en que unas "bandas de criminales y gamberros" obliga a tales cosas al gobierno!

Los acontecimientos de Polonia demuestran una vez más (por no hablar de las entregas de carbón polaco al gobierno de Franco durante las huelgas de Asturias), lo que muchas gentes se obstinan en no querer ver: el carácter de los países mal llamados socialistas.

En esos países el capitalismo ha desaparecido por lo menos en gran parte, - lo que explica la animosidad de la burguesía hacia ellos - pero eso no supone ni que ese sea el socialismo ni que sea la clase obrera la que ejerza el poder.

El poder es ejercido, en provecho propio, por una casta privilegiada de burócratas y tecnócratas que para mantenerse en el no dudan en recurrir a la más brutal represión.

La construcción del socialismo va unida, junto a otras muchas cosas que por razones de espacio no trataremos aquí, a la dirección democrática de la vida política y económica del país por la clase obrera, a través de sus Consejos Obreros con representantes elegidos y revocables en cualquier momento y que utiliza su poder, la dictadura del proletariado, para defenderse de las clases explotadoras. La dictadura del proletariado es sinónimo pues de democracia obrera y ajeno al poder de una

pasa pg 5

ELECCIONES SINDICALES

viene pg. 4

que no bastaba con la farsa de la CNS crearon los Convenios Colectivos en 1958 (de los que hablaremos en otra ocasión) y para discutir estos convenios estaban los enlaces y jurados, todavía en aquel entonces nombrados adedo por el director o fa langista de turno.

La clase obrera en lucha mostraba su disconformidad en la forma de discutir "sus intereses" estos chupones. En las empresas grandes aparecieron entonces comisiones nombradas por los propios trabajadores para discutir con el patrón y, a continuación, la comisión se disolvía. No siempre dicha comisión era reconocida por la patronal y muchas veces se tenía que ir al paro en apoyo de lo que fuera. Así ocurrieron las cosas desde 1958 hasta 1962.

Como que en muchas empresas se iban imponiendo este tipo de relaciones entre obreros y patronos, al margen de la CNS, y como eso podía tener consecuencias movilizadoras anti-CNS imprevisibles, había que conseguir que los obreros reconocieran al anti-sindicato o cuando menos que actuaran a través de él. Necesitaban revitalizar la CNS antes de que la hundiera el oleaje del movimiento obrero en alza. Para ello se crearon las primeras elecciones con cierto carácter democrático (aunque, ¿cómo no?, con coacciones a la hora de votar, candidaturas amañadas etc....). ¡Había que mantener bien amarrado el barco! Las elecciones fueron a enlaces y jurados, a "secciones sociales" comarcales, provinciales, nacionales... "consejos de trabajadores". Mucho tinglado y cuanto más arriba más juego sucio y más traidores. Al lado, "nuestros amigos", los patronos en las "secciones económicas". Y controlándolo todo, por todos los rincones, "nuestros protectores", la "línea política" y los burócratas sindicales, que suman dentro de la CNS más de 14000 permanentes.

Y muchos cayeron en la trampa. Obreros combativos provenientes de las formas embrionarias de organizaciones obreras que en muchos sitios habían aparecido y funcionado bastante bien

se integraron dentro del "Sindicato" por medio de las votaciones a enlaces y jurados. El capitalismo español había conseguido su propósito.

Así la CNS se había visto revigorizada y podía proseguir su tarea de atajar el desarrollo organizativo y el avance de las luchas obreras, que al margen de su tinglado empezaban a resultar peligrosos y cada vez más difíciles de controlar. Podía atar corto a los representantes obreros que se habían denunciado a sí mismos en las elecciones, al mismo tiempo que atraía a las masas por medio de esos mismos representantes.

Pronto los obreros empezaron a darse cuenta del error y se volvieron a plantear las mismas formas de lucha. Ahora más divididos, pues había y hay organizaciones que se tragan lo de la legalidad. Así, pues, en unos sitios los enlaces y jurados dimitían y siguen dimitiendo (por ejemplo, no hace mucho tiempo, los del Metro de Madrid) ante la imposibilidad de hacer algo de provecho. En otros lugares, las luchas obreras por reivindicaciones económicas se hacía al margen de dichos enlaces y jurados e incluso en contra de la voluntad de estos.

Elecciones sindicales

Si después de toda la histeria de los sindicatos verticales hay grupos como los mal llamados comunistas (los socialreformistas del PCE) que llaman y propagandan por la participación en las elecciones sindicales que se avicinan, habrá que pensar que no sólo son miedos políticos, sino que también han abandonado los pocos restos de marxismo que todavía escondían, como la fraseología ha escondido desde los años treinta.

El llamamiento a la participación en estas elecciones no puede ser catalogado más que como otra traición a los intereses generales de la clase obrera, cuando este "Sindicato" es el agente de la represión que todos los trabajadores combativos han recibido y reciben cuando plantean una reivindicación.

Basta con estudiar las luchas obreras de los últimos años para ver bien claramente que no hay posibilidades de aprovechar el tinglado de la CNS, para defender nuestros intereses. ¿Qué pasó en Bandas, qué ha pasado en Orbeagozo, en Maquinista, en AEG, en el Metro, en la Congrucción, en Asturias o en Granada? ¿Qué hicieron los enlaces y jurados? ¿Rajarse o dimitir, cuando no fueron encarcelados, despedidos o desposeídos de sus cargos. Si ya conocemos el final de la comedia, ¿para qué empezarla de nuevo? ¿Para qué señalar a los patronos y a la policía quienes son los compañeros más abnegados y conscientes? ¿Para qué reforzar a ese peso muerto que nos oprime, a la CNS, a ese nido de burócratas podridos y anti-obreros?

En la CNS jamás hubo posibilidades de defender los intereses globales de la clase obrera, ni tan siquiera los más inmediatos. Y todos los intentos de reformas hechos por este camino no han conducido más que al desarme moral de los trabajadores, a la sumisión y al engaño.

Hoy, la lucha de nuestra clase pasa por: 1) el boicót activo a las elecciones sindicales y la denuncia constante de la CNS; 2) en las fábricas donde ha habido luchas y de una forma u otra hay comités obreros, ningún obrero consciente debe presentarse candidato a las elecciones, y debe explicar mediante octavillas o verbalmente, el motivo del boicót; 3) en las empresas donde triunfe el boicót activo, no se reconocerá a los "representantes" que la dirección se sacará de la manga; 4) para discutir el convenio o cualquier reivindicación, que los trabajadores se reúnan en Asambleas, discutan sus problemas y, si hace falta, que nombren una comisión para resolverlos.

Sólo de forma independiente y combatiendo palmo a palmo por nuestros derechos iremos abriendo camino. Imponiendo nuestra organización independiente del patrón, de la burguesía y de su Estado; derrocaremos todas las barreras y los tinglados montados con el único fin de perpetuar nuestra explotación.

V.O.

7

ORGANIZARSE

Para destruir la C.N.S.

La CNS, "Sindicato" del Estado y de los patronos, está profundamente desprestigiado entre los obreros. Los trabajadores han pedido ver a lo largo de muchos años que ir al "Sindicato" es como el tinte del billete de lotería (el "toco mocho") con la cosa que muy de tarde en tarde, para continuar vendiendo billetes, toca la pedrea.

Pero para que el "Sindicato" se muera, no basta con esperar sentados a que pase su cadáver, sino que es necesario atacar este instrumento de opresión y policía, al que -para colmo de males- los trabajadores estamos obligados a apuntarnos y cotizar, a fin de engordar a una numerosa pandilla de vages y confidentes.

Todas estas cosas las saben los obreros. Pero echan en falta una alternativa. Ya saben que no pueden obtener casi ninguna ventaja del "Sindicato", pero no disponen de otro sitio adonde ir. Hace falta, por tanto, al mismo tiempo que se lucha contra este instrumento de la patronal, encontrar formas organizativas nuestras que faciliten nuestra unión y nos permita conseguir algunas victorias.

Luchar contra la CNS hasta conseguir destruirla nos llevará tiempo. Por consiguiente, no se trata de crear ilusiones con respecto a formas de organización ideales (que no existen ni existirán en régimen capitalista), sino de impulsar formas organizativas que sirvan para encauzar y aglutinar la fuerza de los obreros unidos a fin de conseguir mejoras y a fin de avanzar en la lucha por el fin de toda explotación.

Debemos organizarnos

Estas formas organizativas deben tener en cuenta las condiciones concretas en que nos movemos. En primer lugar, la represión policiaca y de la patronal, contra la que se puede luchar de dos maneras: con el secreto de un núcleo reducido o con fuenteovejuna, todas a una. Es decir, mediante el comité de empresa, núcleo reducido de luchadores obreros conscientes; y mediante la asamblea de los trabajadores de una fábrica.

En segundo lugar, es imprescindible partir del nivel real de conciencia de clase, de la situación concreta de los trabajadores de una empresa y de las tendencias del capitalismo moderno. De ahí la necesidad de proponer una serie de consignas que respondan a las necesidades más sentidas por los trabajadores de la empresa y luchar hasta conquistarlas: hoy las pequeñas victorias son importantes, para aumentar la confianza de los obreros en sus propias fuerzas, todavía débil por los muchos años de brutal represión, por los errores y traiciones de los reformistas y por la irresponsabilidad de algunos extremistas. Pero caeríamos en el reformismo más vulgar e indecente, si al mismo tiempo no planteáramos consignas más avanzadas. La lucha por la seguridad e higiene en el trabajo, por más salario, contra las mil y una perrerías diarias, debe ir acompañada de reivindicaciones más generales: SALARIO SUFICIENTE, SEMANA DE 40 HORAS, ABAJO LA CNS, que afectan a todos los obreros y no sólo a los trabajadores de una empresa.

Nuestra fuerza sólo se puede concretar mediante la organización, nuestra organización. Aquellos que dicen "cuando vengan los nuestros" o "aquí hace falta un fidel Castro" se engañan e nos engañan. Porque lo que es absolutamente cierto es que nadie nos va a sacar las castañas del fuego. Nadie nos dará nada, todo tendremos que ganarlo a pulso. Y sólo podremos ganarlo con organización e ideas claras.

J. Miquel

8

SITUACIÓN DE LOS JUBILADOS

viene pg 6

La verdadera situación del trabajador viejo

Además en España casi no hay asilos y los que hay son de pago. Es decir, fuera de alcance de los trabajadores. Los pocos que hay gratuitos o semigratuitos suelen tener capacidad para unas 400 personas, aunque muchas veces viven 600 por falta de plazas. Al cuidado -si a eso se le puede llamar cuidado- de ellos están las monjas, y el tratamiento que dan a los viejos en la mayoría de los casos es inhumano. No sólo se impacientan cuando los ancianos, por la edad, protestan o piden cosas, sino que escamotean la ropa que llevan puesta al llegar, les niegan cualquier diversión y establecen diferencias de trato entre los que pagan algo y los que no pueden pagar nada. En el asilo del Parque de Barcelona "desaparecieron" - fueron birlados - 500 metros de toalla que habían sido entregados para los viejos; en ese mismo asilo se prohibió que jugaran al dominó "porque jugaban dinero y eso es pecado". (Más tarde se supo que lo que jugaban los viejos eran monedas de 10 céntimos). Y en el comedor había unas mesas que tenían cuchara, tenedor, cuchillo y dos platos -eran los de los empleados del asilo- mientras que otras - las de los más indigentes - las de quienes eran recogidos en la calle por que no tenían absolutamente nada para comer-, nada más tenían un plato descascarillado en el que se daba a los viejos desde la sopa hasta el postre.

Martín Lozano

