

La jornada del 3 de noviembre :

Mundo Obrero

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIOS!

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XL — N° 18

14 de noviembre de 1970

precio: 1 pta.

La acción más importante contra la dictadura realizada hasta ahora

EL 3 de noviembre hemos vivido la más importante jornada de lucha contra la dictadura de todas las realizadas hasta aquí.

Sus características son de la mayor importancia política. En el momento en que escribimos, cuando la información que se posee de la jornada es aún muy fragmentaria e incompleta, no sería factible pretender valorarlas todas en su larga medida. Nos limitaremos, pues, a señalar algunas de las que ya aparecen con acusado relieve desde los primeros instantes.

Para empezar, la extraordinaria extensión que a través de los principales centros del país ha alcanzado esta acción, su dimensión prácticamente nacional. Así lo han percibido los corresponsales de las Agencias extranjeras, pese a no tener una visión directa de lo que pasa más que en Madrid y Barcelona y a nutrirse fundamentalmente de las minimizadas informaciones oficiales. «El llamamiento a una jornada de huelgas y manifestaciones, lanzado por las Comisiones Obreras, ha sido ampliamente seguido en el conjunto de España». Este juicio es de la «Reuter», pero con leves variaciones de forma es el que han formulado también la A.P. y la A.F.P.

En esta página reproducimos el primer comunicado de las Comisiones Obreras de Madrid. Hasta este momento carecemos de información propia sobre el detalle de la jornada en el resto del país. Pero ya en la propia prensa diaria y en despachos de las agencias, aparecen los nombres de muchos de los principales centros proletarios y empresas industriales. STANDARD, PERKINS, BARREIROS, PEGACO, talleres de la EENFE, empresas de Artes Gráficas en Madrid, SEAT, SIEMENS, LAVER SCHAPE, decenas de empresas del textil, la Construcción, la metalurgia (Barcelona), los astilleros de Sestao, Asua y Olabeaga (Vizcaya), los de Luzuriaga (Guipúzcoa), Bazán y Pysbe (Ferrol). Facultades abandonadas por los estudiantes en masa en Madrid y Barcelona, así

como en Escuelas Superiores. Los empleados de varias entidades bancarias.

Según esas primeras noticias ha habido huelgas, manifestaciones u otras acciones en Madrid, Barcelona, Tarrasa, Sabadell, Sevilla, Vizcaya y Guipúzcoa, Coruña y Ferrol, Valencia, Zaragoza.

Otra característica ostensible y emocionante reside en la combatividad desplegada

por millares y millares de obreros, estudiantes, mujeres, para efectuar sus asambleas preparatorias y sus numerosas huelgas y manifestaciones del día 3. Pese a las detenciones preventivas y a todo el dispositivo de represión puesto en movimiento por el régimen. Realizando en las barbas de la Poli-

(Sigue en pág. 2)

Primer comunicado de las C. O. de Madrid sobre la jornada en la capital

Madrid 3 noviembre 1970 (primer comunicado de las Comisiones Obreras de Madrid, al finalizar la tarde de la jornada):

«Nos propusimos una acción por la amnistía y hemos logrado una gran jornada de lucha por la amnistía. Si la huelga de 24 horas ha sido una realidad en empresas del metal, de la construcción y artes gráficas, si se ha

producido una gran protesta estudiantil, todo ello ha significado, junto con la masiva concentración de Atocha —que en el futuro habrá que transformar, con mayor decisión, en manifestación—, la acción política de masas más contundente, más combativa que Madrid ha conocido en la historia de la dictadura.

Es evidente que mañana, la dictadura, las cárceles con presos políticos, el sindicato vertical seguirán ahí frente a los obreros, los estudiantes y el pueblo. Ya sabíamos que iba a ser así. Pero con esta acción, compañeros, hemos conseguido situar toda nuestra lucha a un nivel superior, que abre, sin lugar a dudas, la fase decisiva de la liquidación de la dictadura, de la conquista de la democracia en el camino de nuestra emancipación. Nosotros hemos conseguido con esta acción arrinconar la represión del régimen y ponerle con la espada de la amnistía contra la pared del pueblo español. Nosotros hemos conseguido

(Sigue en la pág. 4)

En las páginas interiores

**Discurso de Santiago Carrillo
en Bruselas.**

En la pág. 14

**Alocución de Dolores Ibárruri
en favor de los procesados vascos**



MADRID: Uno de los comandos del 3 de noviembre, calle adelante, con los gritos al aire: ¡AMNISTIA! ¡LIBERTAD!

La acción más importante contra la dictadura realizada hasta ahora

(Viene de la pág. 1)

cia sus concentraciones y piquetes en las explanadas de las fábricas y Universidades. Sorteándola ágilmente durante las manifestaciones. Chocando valerosamente con ella cuando el choque se imponía. Frente a más de 80.000 guardias civiles, grises y hasta municipales desplegados en Madrid con la Glorieta de Atocha llena de grises. Con las principales zonas de las ciudades industriales ocupadas militarmente. Otro ejemplo de ello es la plaza de Cataluña, donde sin embargo, hubo manifestación, así como en otras calles de la capital catalana.

Y en todas partes, nuestro Partido, los comunistas, junto a las demás fuerzas que han participado en la jornada han revelado todas sus energías para darle la mayor amplitud y combatividad. Y en las primeras líneas del esfuerzo, ha estado también la juventud. La juventud obrera, estudiantil, intelectual, campesina. Esa juventud que es hoy ya espléndido presente y una de las garantías de la España democrática y socialista de mañana.

MAS para percibir toda la importancia de una jornada de tal envergadura, hay que tener presente la índole de la bandera bajo la cual fue convocada por las Comisiones Obreras: LA AMNISTIA. No se trataba en este caso de una reivindicación salarial o de tipo semejante. Se trataba de UNA EXIGENCIA EMINENTEMENTE POLITICA. Que no concierne exclusivamente a los trabajadores, aunque naturalmente sea el movimiento obrero quien mayor número de hombres y mujeres tiene en las cárceles, sino a toda la oposición y, en sus sentimien-

tos más profundos, a todo el país; que es, en suma, UN ANHELO, UN CLAMOR NACIONAL. Y que haya sido la clase obrera quien haya llamado a tal jornada es perfectamente lógico. No sólo por su peso y por el papel de vanguardia que ocupa en la lucha contra la dictadura y que el 3 de noviembre ha confirmado espléndidamente, sino por que, en la España de nuestro tiempo, la clase obrera es no el único, pero sí el más destacado y consecuente intérprete de los verdaderos intereses y aspiraciones nacionales.

La reivindicación de la amnistía, para presos y exiliados políticos, y en general la lucha contra la represión, es, además, objetivamente, una lucha directa contra el tiránico régimen actual. La acción por la amnistía está íntimamente vinculada a la lucha por las libertades democráticas, forma parte de ella. Así, en las pancartas y en las gargantas de los manifestantes del 3 de noviembre han ido juntos constantemente los dos gritos: ¡AMNISTIA! ¡LIBERTAD!

Percibiendo esto, no pocos comentaristas señalaron, en los días anteriores a la jornada, que por primera vez las Comisiones Obreras llamaban a la acción por un objetivo tan político y que, debido a ello, corrían el riesgo de que no fuese secundado más que por grupos reducidos.

Se equivocaron en sus previsiones. La magnitud de la jornada muestra elocuentemente no sólo el grado de conciencia política de la clase obrera, sino la entidad y la fuerza de las C.O., la autoridad y la influencia que han adquirido entre los trabajadores.

Por medios represivos muy diversos, arrojando a las cárceles a muchos de sus hombres más representativos, el régimen y sus mastines verticalistas creyeron poder acabar con las C.O. Mas, el 3 de noviembre, los trabajadores madrileños exigían a gritos la libertad de Camacho y Ariza. Y en las manifestaciones de las otras ciudades los trabajadores reclamaban igualmente la libertad de los dirigentes de sus Comisiones.

Todos sabemos cuan difícil es desencadenar, incluso en el plan local y mucho más en el nacional, una acción de masas a fecha fija, por un llamamiento previo. Ello requiere no sólo un alto nivel político de las masas a quienes va dirigido, sino una gran autoridad de quien lo hace y un nivel importante de organización y coordinación. Pues bien, con un llamamiento previo, señalando fecha, las C.O. han realizado esta jornada.

EL prestigio y la irradiación de las C.O. más allá del movimiento que dirigen y más allá del campo obrero, se han puesto también de manifiesto. Las organizaciones estudiantiles, varios Colegios de Abogados y otras entidades, intelectuales y personalidades diversas se adhirieron al llamamiento y, según sus posibilidades han secundado la Jornada. La participación que en ella ha tenido el movimiento estudiantil ha sido de primer orden y ha constituido un nuevo avance en el proceso de su vinculación con el movimiento obrero. La H.O.A.C., si bien no participó en la preparación de la jornada, la ha secundado, de hecho, posteriormente al enviar la Comisión Nacional de Acción Católica Obrera Española una carta a Carrero Blanco pidiendo la «amnistía para los presos sindicales y obreros y la revisión total de la legislación sobre las libertades individuales». También la J.O.C. ha dirigido al mismo destinatario una carta con idéntica reclamación. Firmada inicialmente por más de doscientas personalidades representativas, pertenecientes a diferentes profesiones, ha sido enviada a Franco una petición de amnistía.

En definitiva, es evidente que la fuerza y la autoridad de las C.O. han salido considerablemente fortalecidas de esta magnífica jornada. Que reitera, ¡y con cuanto vigor!, que sería empeño vano intentar ignorar o marginar movimiento obrero tan potente, que está sumiendo papel tan primordial en la empresa histórica de liberar a España del franquismo.

Esta larga acción es un largo paso hacia

la huelga general política. Demuestra — ¡y de qué manera! — que es perfectamente posible, que la vamos a hacer, que están madurando rápidamente las condiciones para ella. En realidad, la jornada del 3 de noviembre ES LA PREFIGURACION DE LA HUELGA GENERAL POLITICA. Estimulará a las C.O. nos estimulará a todos a organizarla concienzudamente pero en los plazos más breves posibles.

Duro golpe para el régimen, esta jornada sitúa la lucha por la amnistía en un plano mucho más elevado que hasta ahora. Sin duda impulsará poderosamente a los trabajadores, a los Colegios de Abogados, a estudiantes e intelectuales; a los católicos, a acrecentar su lucha por arrancar a los presos de las cárceles y abrir las puertas de España a los exiliados. Y en este momento y muy especialmente, por impedir las seis penas de muerte y las demás condenas que se piden para esos patriotas vascos cuyos nombres han estado presentes en la jornada. ¿Es que tras ella, las altas jerarquías eclesiásticas que se oponen a que la Iglesia se pronuncie en favor de la amnistía podrán seguir imponiendo su ley en el Episcopado?

Tras esta gran acción la situación del régimen se hace más crítica puesto que toda la lucha contra él se sentirá impulsada. La jornada fuerte imprime una mayor urgencia al Pacto para la libertad, mejora aún las condiciones para concluirlo y pone de manifiesto, con diáfana luz, cuan clara es su perspectiva de victoria. Sin él aún, sin que las fuerzas de la oposición hayan presentado una alternativa común democrática a los españoles, se realizan acciones de esta envergadura. ¿Qué salto dará la lucha cuando esa alternativa esté ahí, en la calle?

La respuesta es obvia.

¡Adelante!

Bajo este título, en una octavilla de la Comisión Obrera de la SEAT, se dice:

COMPAÑEROS: EL SABADO PASADO, día 24 de octubre, más de 3.000 TRABAJADORES DE SEAT nos manifestamos a la salida de la fábrica. MANIFESTAMOS nuestra voluntad de conquistar nuestros derechos, nuestra LIBERTAD. Gritamos en voz alta lo que todos llevamos dentro, lo que el Gobierno y los capitalistas quisieran que calláramos, que nos tragáramos. Para muchos de nosotros ha sido la primera manifestación en la que hemos participado. Y HEMOS VISTO QUE ES POSIBLE. Esta vez nos hemos dispersado ante un número de policías relativamente reducido. ¡LA PROXIMA NO DEBE SUCEDER ASI! Hemos de seguir todos el ejemplo de un compañero al que uno de los policías amenazó, y que haciéndole frente, con serenidad y firmeza, le dijo: «¿QUE VAS A HACER?... SOY UN OBRERO QUE PIDE AUMENTO DE SUELDO, QUE DEFIENDE SUS DERECHOS... ¿QUEREIS REPETIR LO DE GRANADA?». El policía agachó la cabeza y se fue. Y si no se van, si no nos dejan pasar, les haremos frente. Nuestra propia manifestación, junto a tantas otras manifestaciones obreras y populares, ha demostrado que con UNIDAD y DECISION es posible. A la vez hemos de tener claro QUE NO NOS MANIFESTAMOS CONTRA LOS POLICIAS, SINO CONTRA LOS EXPLOTADORES Y SU GOBIERNO DE DICTADURA».

La asamblea en la Facultad de Económicas de Madrid contra la represión

En la mañana del 2 de noviembre en la Facultad de Económicas, se celebró una asamblea de estudiantes en la que intervino el crítico de arte Moreno Galván. La vibrante alocución de este prestigioso intelectual, enardecido a los estudiantes. Entre estos se encontraban varios policías de paisano y armados, lo que fue denunciado por el conferenciante. Hizo acto de presencia entonces la Policía Armada, con violenta entrada de numerosos grises que pretendieron detener al citado crítico. Los estudiantes rodearon al señor Moreno Galván, impidiendo que fuese detenido. Escenas de violencia se sucedieron desatadas por la policía, a las que replicaron los estudiantes con gritos y abucheos. Consiguieron sacar al intelectual del recinto. Pero en la noche, sicarios de la político-social se presentaron en su casa, deteniéndole en ella. El señor Moreno Galván hablaba de la represión cultural como una forma de la represión a que está sujeta España por una minoría de privilegiados amparados en una imponente fuerza represiva. Hizo hincapié en la necesidad de terminar con esta represión. Planteó el tema de la amnistía. El conferenciante anti-represivo, ha sido víctima de esta propia represión por él denunciada.

CORRESPONSAL.

Detalles de la jornada en Madrid

Primera evaluación: 50.000 trabajadores en huelga En la Universidad: huelga total

Las primeras cifras sobre la jornada eva-
luan en Madrid una participación en la huelga
de 50.000 trabajadores. La opinión pública
está asombrada. A nadie le escapa el sentido
político de la acción. En una dictadura fas-
cista, con todas las calles tomadas por las
fuerzas represivas, traídas de muchos lugares
de España, Madrid ha respondido a los di-
versos llamamientos. Y la acción no ha ter-
minado el día 3. El 4, por ejemplo, la fábrica
PEGASO hace huelga en solidaridad con los
trabajadores detenidos. En EDAF se ha licen-
ciado a 14 empleados. El termómetro de las
acciones sube. La propia prensa más o menos
oficial ha debido destacar a toda plana y en
páginas enteras el éxito de la jornada por la
amnistía. En Atocha se congregaron miles de
trabajadores y estudiantes.

Además de la relación de empresas gráficas
y del metal de que ya dimos noticia, en el
Metal tenemos noticias de las siguientes me-
talúrgicas a añadir: Cristamol, una hora; Mon-
tajes Nervión, 24 horas; ELIBE, 24 horas;
Talleres Torres, 24 horas; Talleres Trater,
24 horas. De la construcción: paros en toda
la periferia, sobre todo en la zona de San
Blás, Hispano Alemana, JOTSA, SICOP, barrio
de la Coma, carretera Vicálvaro.

La Universidad hizo huelga total. Coman-
dos y manifestaciones. Acciones solidarias. La
lucha continúa.

En muchos casos en respuesta a las repre-
salias. Así 1.200 obreros de una empresa grá-
fica de esta capital se han declarado en huel-
ga en apoyo de nueve de sus compañeros des-
pedidos por su participación en la jornada.
Los estudiantes de la facultad de ciencias han
chocado varias veces con los grises a los que
han apedreado.

El sábado 7, una centena de mujeres se ma-
nifestaron frente al Palacio de Justicia, exi-
giendo la libertad de los detenidos.

Se sabe también que en Pasajes los 2.000
obreros de Luzuriaga están en huelga, igual

que los de la Bazán del Ferrol, éstos en pro-
testa contra la detención de Pillado, a quien
se acusa de haber sido uno de los organizado-
res de la huelga del día 3.

El escritor José María Moreno Galván ha
pasado a la prisión de Carabanchel por
orden del juez-policia Mariscal de Gante.
Moreno Galván, acusado de desórdenes pú-
blicos e incitación a la violencia, verdadero
ejemplo del compromiso del intelectual, ha-
bía dicho en el acto de la Facultad de Eco-
nómicas que mientras España carezca de
libertad, él luchará contra ese estado de
cosas y que su sitio está junto a obreros
y estudiantes, junto al pueblo. A raíz de
su detención, un conjunto de pintores cele-
braron un mitin en el Museo del Prado.
Otro grupo de ellos visitó al Director Ge-
neral de Bellas Artes demandando su inter-

vención para obtener la libertad de Moreno
Galván. Este se halla enfermo y el médico
de la Dirección General de Seguridad no
consintió que le fueran suministrados los
medicamentos que necesita. Igualmente se
niega a los presos políticos el derecho a
recibir comida suplementaria.

Otros artistas eminentes se han solidarizado
con esta manifestación, exigiendo por carta la
libertad de Moreno Galván. Los ocupantes de
la sala del Museo del Prado han dirigido un
telegrama a Pablo Picasso en el cual, tras de-
clarar que, a sus ojos, sigue siendo el direc-
tor del Museo, le ruegan intervenga en favor
de Moreno Galván.

Como es sabido, en la manifestación del
día 3 fueron detenidos entre otros los direc-
tores de cine Juan Antonio Bardem y José
Luis Egea. Igualmente el filólogo Carlos
Piera. Esta mañana (día 5) 35 directores
de cine se han encerrado en los locales del
Sindicato Nacional del Espectáculo en mues-
tra de solidaridad con sus compañeros de
profesión detenidos. Han hecho una decla-
ración pública, en la que explicitan que no
abandonarán el local hasta que sus compa-
ñeros pudieran acudir al mismo. Bardem es,
precisamente, director del ASDREP (él y
Egea fueron ya puestos en libertad).

La jornada en Barcelona

Amplia huelga en la Construcción Total en la Universidad

(De nuestros corresponsales)

Piquetes la tarde del lunes y la mañana del
3. Recorrieron obras, explicaron causas de la
jornada, logrando los paros. En algunas, los
trabajadores ya ni se presentaron el martes.
Pararon entre otras: CISA, SADI, HUARTE,
SICOP, de la zona Valle Ebron; SALA AMAT,
SAMA, J. COS, COLOMINA G. SERRANO,
AMARO y otras. Los bloques de las Cajas
de Ahorro de Sagrera; las obras de la plaza
de España etc.

EN EL METAL, La SEAT (paro de una
hora en el taller dos; en la sección chapistería
pararon 700 trabajadores; en el taller uno,

media hora; en el taller cuatro, paro de 10
minutos. En el conjunto de la empresa paró
el cuarenta por ciento de la plantilla del turno
de la mañana. En la CIPALSA, sus 2.500 obre-
ros pararon una hora. En HISPANO OLI-
VETTI, tres cuartos de hora en una sección.
En la FIAT, paro total.

TEXTIL: paros en más de 10 empresas, al-
gunos de todo el día.

METRO: marcha lenta a las 7 de la mañana,
paro en la línea Fabra y Puig de siete y
media a ocho (noticia por confirmar).

EN LA BANCA: paro de una hora los 2.500
empleados del Banco Central, 650 del Comer-
cial Transatlántico; veinte minutos en el Gui-
puzcoano; 200 trabajadores en el Español de
Crédito; toda la plantilla de Banca Catalana
durante 20 minutos; silencio de una hora en
el Ibérico, así como en el Urquijo. Asamblea
a la entrada del trabajo en la Societé Gén-
erale de Banque.

En el sector de transporte de material de
construcción el paro fue total.

El primer cálculo total se cifra en unos se-
senta mil trabajadores, la mayoría todo el día.

16.000 ESTUDIANTES EN HUELGA

Fue total la huelga en el distrito universi-
tario, con sus 16.000 estudiantes. Asambleas
en las Facultades de la Autónoma: Filosofía,
Ciencias, Medicina y Económicas, así como
en Orientación Universitaria. Asamblea en el
Hospital de San Pablo. La Policía Armada
desalojó violentamente las Facultades donde
se celebraban asambleas. Estudiantes de la
Autónoma se manifestaron en las calles a los
gritos de «Policía, no», «Amnistía», «Liber-
tad», «Abajo la represión». Concentración en
la Plaza de la Universidad. Choques con los
grises y numerosos contusos y detenciones. En
las manifestaciones participaron unos 2.000
estudiantes. Hubo asamblea de estudiantes de
bachillerato en el Instituto Mila i Fontanals
y huelga en los cursos superiores.

15.000 EN LA PLAZA DE CATALUÑA

Como culminación de diversas manifesta-
ciones parciales (una de 500 personas, con
pancartas y banderas rojas en el Paralelo),
en la concentración de la Plaza de Cataluña,
pese a la ocupación policíaca de la misma,
participaron unos quince mil barceloneses.

No hay perros que valgan

Como un éxito, es todo un éxito. Al del
proyecto de Ley (de represión) sindical
nos referimos.

Mientras los procuradores buscaban, en
comisión, como disimularle los años, ma-
quillarle las arrugas, recomponerle una vir-
ginidad cualquiera, los trabajadores, con
Comisiones Obreras, salían a las calles a
proclamar, junto a la exigencia de AMNIS-
TIA, que para ellos no hay más cauces de
organización y lucha que los por ellos mis-
mos trazados.

Que la clase obrera rechace al adefesio
no sorprenderá a las celestinas del Opus.
Lo que tal vez les ande irritando es la rapi-
dez con que, desde los más diversos sec-
tores, se está proclamando que «eso ya no
vale».

Hasta en las Cortes. Si la intervención
del procurador señor Angubo, representante
de los Colegios de Abogados, llamó la aten-
ción por su fundamentación jurídica, de-
mostrativa de que el proyecto es contrario a
la autenticidad sindical, la del procurador
familiar señor Auxilio Goñi atinó cáustica-
mente a destacar la trampa cuando dijo:
«Yo puedo rodear la Casa Sindical, poner
alambradas y perros para que no se cuele
el enemigo. O puedo llamar a todos y abrir
las puertas para que se llene. Lo que no
puedo hacer es las dos cosas a la vez».

Cierto es que en los procuradores obispos
Cantero y Guerra Campos encuentra el
proyecto sinuosos valedores. Y un cómplice
en Morcillo; pero mal se les pone a los inte-

gristas del régimen en la Iglesia la defensa
del proyecto gubernamental, cuando solici-
tado por obispos de Cataluña y Andalucía
(y contra la voluntad del citado Morcillo),
el juicio de la Comisión Episcopal del Apos-
tolado Social, ésta subraya que «el proyecto
no recoge satisfactoriamente principios y
criterios tan importantes como los de: liber-
tad sindical, autonomía y representatividad».
Guerra Campos puede afirmar que no hay
contra-fuero, pero las Juventudes Obreras
Católicas proclaman que «se intenta disfra-
zar la realidad» y que ellas «siguen solida-
rizándose con las legítimas aspiraciones del
mundo obrero».

«Entre los principios básicos del art. 4
—dice por su parte el Instituto de Estudios
Sociales— falta el reconocimiento del prin-
cipio de libertad sindical...»

Las citas podían prolongarse pero ¿es
necesario? Ni en la prensa hay quien sos-
tenga que el proyecto de García del Ramal
tenga algo que ver con la libertad y la
representatividad sindical. «Aprobadlo
—predijo el señor Goñi— y sólo conseguire-
mos que el mundo laboral se politice en
menos de un año». La amplia repulsa na-
cional que se expresa frente a la Ley de
represión sindical permite acelerar la ofen-
siva del mundo del trabajo para imponer,
en los hechos, sus derechos a la organiza-
ción sindical libre, unitaria y de clase.

Por muchos perros verticalistas que Gar-
cía del Ramal (o su sustituto) ponga en
servicio, difícil le será superar la jauría de
Solís? Eso, en efecto, «ya no vale».

Breve balance de un año de lucha

Dentro de la creciente toma de conciencia y combatividad de las fuerzas de la cultura, hay un sector que destaca por la importancia de su función y el considerable número de sus componentes (casi 200.000), el de la enseñanza primaria y media.

Esto se ha visto en la respuesta a la ley de Educación, en una crítica a la totalidad y el articulado elaborado en largas y concurrecidas sesiones (alguna duró hasta el amanecer) que hicieron los licenciados en Madrid. Esto mismo ocurrió en Barcelona, Valencia, Tenerife, etc.

Los licenciados denunciaron la contradicción entre los propósitos de la Ley y los intereses reales del país, su clasismo y su demagogia, basándose, entre otras muchas razones, en que la Ley establece:

1. La ayuda estatal a la empresa privada, en vez de crear centros estatales suficientes, única forma verdadera de garantizar la gratuidad.
2. La perpetuación de las divisiones discriminatorias de la enseñanza y del profesorado, en vez de tender a la creación de un cuerpo único de docentes para una enseñanza unificada.
3. La perpetuación de una enseñanza confesional, políticamente fascista y «tecnocrática» en vez de establecer una enseñanza democrática, no-confesional y respetuosa para todas las ideologías.

Todo esto culminó en las asambleas generales celebradas en el Colegio de Licenciados en Madrid. La primera fue prohibida por una maniobra de la FERE (Federación Española de Religiosos de la Enseñanza) y del Ministerio de Educación, con el apoyo del Sindicato vertical, ante el temor de tan abierto ataque. Los licenciados denunciaron esta maniobra y criticaron la actitud servil del Sindicato vertical siempre al servicio de la patronal (FERE), y en particular la del anterior Presidente del Sindicato de Enseñanza, Iglesias Selgas (hoy Inspector general de Sindicatos), responsable directo de la prohibición.

Días después se celebró esta suspendida asamblea con la participación de mil colegiados, en la que se aprobó masivamente la crítica de la Ley.

La lucha reivindicativa de los enseñantes por una nueva Reglamentación laboral y un nuevo Convenio Colectivo elaborado democráticamente en los centros convergió con la crítica política a la Ley en una última asamblea de más de 1.200 licenciados. Los enseñantes vieron claramente la unidad entre la lucha política cara a la Ley y las reivindicaciones laborales. Así mismo se rompieron los propios marcos de la profesión, aprobando en las asambleas peticiones de amnistía general y de la retirada de la fuerza pública de la Universidad.

Un fenómeno que reviste particular importancia es la participación de los docentes en la lucha sindical. Los enseñantes de primaria y media han impuesto en el Sindicato, por segunda vez, su anteproyecto de convenio colectivo, como base de las discusiones (1). También a lo largo del curso los pro-

fesionales de la enseñanza privada, coincidiendo con las acciones de la clase obrera por imponer el derecho de reunión en los locales sindicales, han acudido al Sindicato en varias ocasiones a fin de exponer sus problemas, imponiendo su presencia y celebrando, de hecho, reuniones. Y trataron de conseguir en la última reunión que sus auténticos representantes (elegidos en los centros) formasen parte en la comisión deliberadora del Convenio colectivo.

En Madrid, los enseñantes han participado en las acciones del 30 de Abril y 1 de Mayo. Lanzaron millares de hojas que expresaban las reivindicaciones de todo el profesorado de primaria y media, enlazándolas con las de la clase obrera y llamando a la lucha general contra el sindicato vertical, por las libertades políticas y la amnistía. El día 30 de Abril 8 colegios hicieron plante, sumándose a la consigna de CC.OO., en alguno de esos con concentración en silencio de

(1) La Comisión deliberadora se ha encontrado obligada a aceptarlo ante la presión de los profesores.

Primer comunicado de las C. O. de Madrid sobre la jornada

(Viene de la pág. 1)

que la Ley Sindical que se discute en las Cortes nazca muerta para los trabajadores y la opinión pública. Nosotros hemos conseguido —y eso es lo decisivo— mostrar que los trabajadores somos capaces de hacer una huelga de 24 horas con un contenido claramente político, con la voluntad neta y decidida de terminar con la dictadura. En Madrid, ya nadie podrá decir que no hay condiciones para la huelga. Esta de hoy es una experiencia fundamental que nos marca con fuerza, sin vacilaciones, el camino hacia la huelga general que termine de una vez con esta situación.

La extensión de esta experiencia a todos los trabajadores, empresas, ramas y localidades es la tarea revolucionaria del momento. La generalización de los nuevos y audaces métodos de lucha —piquetes, comandos, mítines y asambleas que hemos desarrollado en esta acción— la coordinación cada vez más estrecha con los movimientos de estudiantes, mujeres, profesionales, que, junto con la clase obrera, son los artífices de esta jornada. Queremos resaltar la lucha de los compañeros de la emigración, que han realizado importantes acciones en varios países de Europa, y agradecemos al movimiento obrero internacional su solidaridad combativa.

Incrementemos la lucha por la amnistía, por el sindicato obrero, por el salario y no permitamos de ningún modo represaliados por esta acción.

¡A POR LA HUELGA GENERAL DE TODOS LOS TRABAJADORES!

AMNISTIA INMEDIATA! ¡LIBERTAD!
¡SINDICATO OBRERO!

A continuación damos un resumen de las principales acciones que hemos podido recoger hasta este momento.

Metal: Rodamientos, veinticuatro horas de paro; Standard de Villaverde, veinticuatro horas; Pegaso, tres horas; Perkins, tres horas y

los docentes ante la dirección. En más de 30 centros los enseñantes explicaron a los alumnos el sentido histórico del 1 de mayo y el contenido de las acciones de los días 30 y 1.

Entre los maestros nacionales —tan ligados a la clase obrera y el campesinado por su función docente— empiezan a aparecer síntomas prometedores de lucha. El magisterio español ha sido uno de los cuerpos más castigados y controlados por el Régimen. Se les niega las migajas asociativas que se les concede al resto de los enseñantes. Su único cauce es el SEM (Servicio Español de Magisterio), auténtico instrumento represivo. Esta situación, unida a la dispersión de los maestros en centros de escaso número de docentes y esparcidos por todo el país, hace difícil la lucha. Sin embargo van apareciendo indicios de una toma de conciencia, así por ejemplo en el «día del maestro» cuando el Régimen hace sus hipócritas panegíricos de un cuerpo que deliberadamente intenta humillar, los maestros lanzaron una hoja denunciando la verdadera situación del magisterio y llamando a todos los maestros a la unión.

Esta lucha de los profesionales de la enseñanza que ha ido cobrando fuerza a lo largo del curso pasado ha de seguir con más vigor en el curso actual. Los enseñantes de primaria y media no toleran su actual situación de postergación y discriminación. Este puede ser el año de la movilización general de los enseñantes.

media; Boeticher y Navarro, dos horas; Tafesa, hora y media; Cristamol, una hora; Mansilla, veinticuatro horas; Montajes Nervión, veinticuatro horas; Elibe, veinticuatro horas; Talleres Santana, veinticuatro horas. Sin determinar tiempo, Fiat, Pedrosa. En general, han parado también todos los talleres de la zona de la Cruz de los Caídos. Falta todavía información de la mayoría de las zonas metalúrgicas de Madrid.

Artes gráficas: paro de veinticuatro horas en Castilla, Alianza (redacción), Langa, Sistemas de Control, Gráficas Reunidas, Altamira, Grafiplast, Grabograf, Santillana, Seix y Barral, Siglo XXI, Hauser y Menet, Edaf, Urko, CYA, Cuadernos, Espejo, Agisa, Maribel, Ficheros Médicos, Siasca, Ayuso, Ciencia Nueva. Acciones sin determinar en Mateo y Cromo. Concentraciones en Rivadeneyra y Casa de la Moneda. Mítines y boicot de comedores en Aguilar.

Construcción. Dada la enorme dispersión de esta rama, todavía no hemos podido recoger, en tan escasas horas, suficiente información. Paro casi general en la zona de San Blas. Paro de veinticuatro horas en Hispano Alemana. Paros en Jotsa, en Sicop, en obras del barrio de la Coma, en la carretera de Vicálvaro y en innumerables obras que precisaremos en próxima información.

Banca: paro de media hora en el Crédito Lyonnais. Paro de un cuarto de hora en el Banco Exterior. Diez minutos de silencio en el Banesto.

Transportes: paro en los talleres de RENFE (Atocha y depósito de Santa Isabel, comprobados hasta el momento).

Sabemos que esta es una información mínima de las acciones que han tenido lugar en Madrid. En breve será completada con el mayor detalle posible.

Madrid, 3 noviembre de 1970.

LAS COMISIONES OBRERAS DE MADRID.

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

De 7 h. a 7,55: 19, 21, 25 y 30 metros

De 14 a 15 h.: 17, 19, 21 y 25 metros

De 17 a 20 h.: 19, 21, 25 y 30 metros

De 20 a 0,15 h.: 19, 21, 25 y 30 metros

BLANES : Así fue

De la lucha de los obreros de «SAFA» hemos hablado ya desde estas páginas, pero un corresponsal, nos hace llegar un relato detallado de la misma que lamentamos no poder reproducir íntegramente. No obstante, por las lecciones que contiene, damos algunos de sus aspectos:

«El viernes 4 de septiembre, la Empresa sanciona a cuatro días de suspensión de empleo y sueldo a un obrero de la sección de «Polimerización», sanción inaceptable tanto por la motivación como por la forma. Aquella tarde, un grupo de obreros va al Sindicato a plantear el caso. Los verticales no quieren «responsabilizarse». Al día siguiente, a las 5 de la mañana, los obreros intentan dialogar por los dirigentes de la Empresa. Se rechaza la oferta. Los obreros se reúnen en asamblea en el comedor, a la hora del desayuno. Ante la actitud vertical-patronal, acuerdan un paro total de la fábrica hasta la reincorporación del obrero sancionado. La asamblea termina a las nueve treinta y cinco. El paro se inicia a las diez en muchas secciones, en el mayor orden y perfección, evitando el deterioro de máquinas e instalaciones. Prácticamente, paró la fábrica. En el patio interior se reunieron los obreros a fin de recibir instrucciones y dar opiniones. Eramos entre 1.000 y 1.300 de varios turnos, reunidos en el patio interior. Aquella tarde nos concentrábamos frente a Sindicatos mientras en la fábrica continuaba el paro sin disturbios, con pacíficas charlas y con grupos de obreros controlando las distintas secciones para protegerlas de posibles sabotajes de obreros esquiroleros. El domingo 6, a las 10 de la mañana, asamblea en la playa extrema de Blanes lindante con la desembocadura del río Tordera.

Vino la Guardia Civil pero sin intervenir, mientras unos 300 obreros discutían sobre su lucha. Llegaron nuevos trabajadores y la Guardia Civil ordenó disolverse. Dejamos la playa y nos fuimos a la iglesia de la Parroquia de los Pinos a proseguir la asamblea. A las cinco de la tarde, la Guardia Civil intentó «persuadirnos» de que nos marcháramos. El párroco intervino para decir que no tenían derecho a obligarnos. Los «civiles» ofrecieron «dialogar» y los obreros

aceptamos. El diálogo tuvo lugar en la rectoría en presencia del párroco, entre un dirigente obrero y un oficial. Este expuso que tenía orden de evitar que se agruparan los obreros, que no deseaba maltratar ni detener a nadie pero, terminada la asamblea, la Guardia Civil quiso llevarse en el coche del Capitán a un dirigente obrero. La masa de los reunidos lo impidió.

Aquella misma tarde de domingo, un miembro de Jurado fiel a la empresa, con un coche y chófer de la misma, se dedicó a buscar firmas de jurados y enlaces que no habían asistido a una reunión de urgencia el día anterior, con la intención de denunciar la acción como CONFLICTO DE ORDEN PUBLICO. Este miembro del Jurado que, a la vez, es teniente alcalde de Blanes, es conocido por los obreros de «SAFA» como un tío «amarillento». Junto a esta maniobra, la Guardia Civil «protegía» SAFA e impidió la entrada del personal de turno de las 22 horas, no para trabajar sino, como el turno que estaba en el interior, para hacer el paro sobre el terreno. Se calcula en 600 los

policías que rodeaban la fábrica y obligaban a desalojarla. A las 6 de la madrugada entraron los «grises» con porras, cascos, caretas anti-gas para echar a los huelguistas. La policía fue brutal, dentro y fuera de la fábrica. La población pudo presenciarlo, sobre todo en el curso de un enfrentamiento en las inmediaciones. Los «grises» no respetaron ni a las mujeres. A los trabajadores que el lunes, se concentraron en la Iglesia de los Pinos para protestar, los «grises» les ordenaron salir o «entraremos a matar». Todo el pueblo se vió de pronto envuelto en un clima de terror provocado por la invasión policial.

El paro duró siete días. El local Sindical estaba «cerrado por reformas». Los patronos y algún Jurado venal, reunidos con el Gobernador Civil. Se decretaron 16 despidos (14 hombres y 2 mujeres) de los 36 que quería echar la empresa. A partir del viernes día 11 se incorporó poco a poco la plantilla sin perder ningún derecho.

Se efectuaron cuatro detenciones: tres hombres y una mujer. Dos obreros resultaron lesionados seriamente por la policía. Triste balance obrero, cuya unida esperanza es de que no puede quedar así. Toda la culpa del conflicto hay que cargarla a la no existencia de un sindicato de clase auténticamente representativo, al servicio de los trabajadores. Al ser el CNS ineficaz y partidista, éste se convierte en responsable de los conflictos laborales: huelgas, detenciones, despidos y otras arbitrariedades, causantes del desorden».

Firman este documento COMISIONES OBRERAS y «COMISION CIVICA» de Gerona.

Barcelona : En la Policía Armada se reivindica

A finales de octubre, un corresponsal de Barcelona nos escribe:

«Días pasados el fascista Viñado, comandante de guarnición de Barcelona, pasó revista a las compañías de policía armada (43 banderas) entre los que existe gran descontento. La presencia del «jefe» sólo contribuyó a agravarlo. La mayoría de los policías de ese cuerpo tienen que hacer horas extra para hacer frente a los problemas que les plantean sus bajísimos sueldos (5.800 pts a los 3 años primeros, 150 más a partir de entonces), sueldos que, dada la carestía de la vida, son de miseria. Que el descontento es grande y legítimo lo muestran algunos hechos, como la negativa de los policías de la Bandera Móvil de Madrid, negándose a entrar a los comedores y a asistir al servicio en señal de protesta. En las Banderas circulan octavillas e incluso aparecen pintadas como estas: « MENOS DISCIPLINA Y MAS SUELDO », « NO MAS SERVICIOS DE REPRESION EN LA UNIVERSIDAD NI CENTROS DE TRABAJO », « FUERA LOS MILITARES DE NUESTRAS FILAS », y hablando con policías armados se oyen expresiones como la siguiente: « la lucha de los obreros es también nuestra propia lucha ». Aparte de los bajos sueldos y los servicios ignominiosos que les asigna el régimen, a los policías se les estafa, tanto en la venta de «equipos» como en los descuentos por «mútua» y otras cosas, descuentos que alcanzan hasta 200 pesetas de más cada mes, sin explicaciones válidas. « Es necesario que cortemos todos los abusos y robos — dicen muchos policías — que exijamos la subida del sueldo, la revisión de los servicios pecuniarios del cuerpo. La policía está para coger ladrones y no para reprimir las justas reivindicaciones de los obreros y estudiantes ».

Esta es una cuestión vital para las luchas que se avecinan. Lograr que el mayor número posible de policías armados tomen conciencia de que los obreros luchan, también, por una vida decente para todos los asalariados; lograr que las fuerzas represivas se nieguen a actuar como tales contra los trabajadores y estudiantes revolucionarios, es una tarea de todas las fuerzas democráticas. En este sentido es muy simbólica la escena que ocurrió durante la manifestación de los obreros de «SEAT» el 24 de octubre. Un obrero hizo frente a un policía enviado, con muchos otros, a reprimir la manifestación. Con serenidad le dijo: « ¿QUE VAS A HACER?. SOY UN OBRERO QUE PIDE AUMENTO DE SUELDO, QUE DEFIENDE SUS DERECHOS. ¿QUEREIS REPETIR LO DE GRANADA? ». El policía agachó la cabeza y se fue.

Universidad : ¿Qué pasa en Derecho?

Tanto las asambleas del 19 de octubre como la huelga de curso del 30 en la Facultad de Derecho barcelonesa han hallado escaso espacio en la prensa legal, silenciando, claro está, el verdadero origen de esas acciones. Una octavilla de los Estudiantes de Derecho del PSUC contribuye a explicarlo y a justificarlo. « En nuestra Facultad — dice la octavilla — se ha cometido una nueva arbitrariedad: la expulsión del profesor Capella, adscrito a la Cátedra de Derecho Natural y Filosofía de Derecho a quien Nuño Peña se ha negado a renovar el nombramiento ». Tras denunciar las características fascistas de este elemento y los « servicios » que ha prestado al régimen y a su política clasista en la Universidad, los estudiantes comunistas añaden: « La expulsión de Capella responde a esta política, y no sólo en cuanto al hecho en sí mismo, sino también a los métodos usados por Nuño para conseguir este fin ».

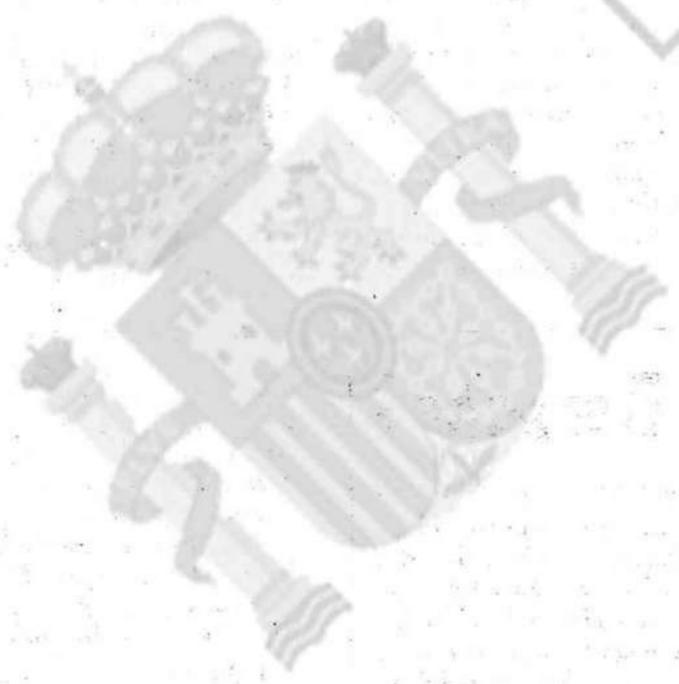
No es de extrañar que hayan sido centenares los estudiantes movilizados estos días de octubre en defensa del profesor sancionado. La personalidad del mismo es así descrita en la octavilla de los estudiantes del PSUC: « El profesor Capella lleva bastantes años en la Facultad y es conocido como uno de los mejores profesores que, además, ha apoyado en todo momento al movimiento estudiantil, siendo por ello sancionado como otros muchos universitarios. Sus publicaciones prueban su capacidad. Científicamente, toda comparación con Nuño sería insultar Capella ».

Como se ve en este caso concreto, los estudiantes, al defender a los hombres perseguidos por el régimen protegen, a la vez, valores auténticos de la cultura. Este vínculo es evidente para la masa de estudiantes. No puede extrañar que sean cada vez más los que pidan, como se hace en la octavilla de los estudiantes comunistas de Derecho: 1) la reposición de Capella con todas sus consecuencias; 2) la expulsión de Nuño por inmoral e incompetente; 3) la sustitución de la Cátedra de Derecho Natural, amasijo de ideología reaccionaria, carente de carácter científico, por una materia realmente formativa ».

CORRESPONSAL.

CORRESPONSAL.

MINISTERIO DE CULTURA



Universitaria

El derecho de la cultura es un concepto que ha ido evolucionando a lo largo de la historia. En el siglo XX, con el surgimiento de los movimientos de liberación cultural, se ha dado un vuelco a la idea tradicional de cultura como patrimonio de una élite. Hoy en día, la cultura se entiende como un derecho humano fundamental que debe ser accesible a todos los miembros de una sociedad.

En el contexto cubano, la cultura ha sido siempre un eje central de la vida nacional. Desde la época colonial, la cultura se ha visto influenciada por los valores europeos, pero también ha desarrollado una identidad propia que refleja la mezcla de razas y culturas que conforman el pueblo cubano. La cultura cubana es un mosaico de tradiciones, lenguajes y expresiones artísticas que han dado lugar a una obra maestra única.

El Ministerio de Cultura tiene el honor de presentar esta revista, que busca promover y difundir la cultura cubana en sus diversas manifestaciones. A través de artículos, reseñas y reportajes, queremos ofrecer a nuestros lectores una visión profunda y crítica de la cultura que nos rodea. Esperamos que esta revista sea un espacio de encuentro y diálogo para todos aquellos que se interesan por el patrimonio cultural de nuestra nación.

Gran mitin con Santiago Carrillo en Bruselas

3.000 españoles manifestaron con entusiasmo su apoyo a la política del Partido

Tres mil españoles acudieron a escuchar a Santiago Carrillo Secretario General del P.C.E., el 1º de noviembre en Bruselas. El acto, organizado por el P.C. de Bélgica había despertado gran interés entre los trabajadores españoles emigrados en Bélgica y otros países cercanos. Por primera vez, la voz autorizada del Partido Comunista de España podía expresarse públicamente en un acto legal, en Bruselas. De toda Bélgica y de las zonas fronterizas de Alemania, Francia, Holanda y Luxemburgo, acudieron autocares con españoles.

El ambiente de la sala era impresionante. Difícil, muy difícil, es expresar con palabras el ardor y entusiasmo con que los miles de personas que abarrotaban la sala de «La Magdaleine», comunistas y no comunistas, acogieron y aprobaron la amplia y clara exposición del camarada Santiago Carrillo. Tan pronto subió en la tribuna, acompañado por los dirigentes del P.C. belga y representantes de los núcleos de emigrantes de diversas ciudades de Europa, se produjo una verdadera explosión de vivas y aplausos. Y a lo largo de su discurso los aplausos que le interrumpían eran tan frecuentes y prolongados que su voz debía alzarse por encima de estos para continuar su disertación.

Albert De Coninck, miembro del Buró Político del P.C. de Bélgica y Responsable de su Sección Internacional, abrió el acto dirigiéndose al público en lengua flamenga, francesa y española. A continuación intervino el camarada Marx Drumeaux, Presidente del P.C. de Bélgica, para expresar la simpatía y apoyo de los comunistas belgas a la lucha de los comunistas, de la clase obrera y del pueblo español. Sus palabras fueron acogidas con calurosos aplausos.

Al final del acto, fue aprobada por la numerosa asistencia, una resolución de solidaridad con los patriotas vascos amenazados de muerte, y sus compañeros, por el Tribunal Militar de Burgos, y de apoyo a la Jornada nacional por la Amnistía del 3 de noviembre.

Igualmente fué aprobada, con grandes aplausos, una vibrante declaración de adhesión y apoyo a la política revolucionaria del P.C. de España y a sus esfuerzos por la consecución del Pacto para la libertad para poner fin a la dictadura franquista, impulsando de manera decisiva la lucha de masas. Fué condenada enérgicamente la turbia actividad de quienes en estos momentos dedican sus esfuerzos, no a combatir al franquismo, sino a atacar la unidad, la política y los dirigentes del Partido Comunista de España.

Discurso del camarada Santiago Carrillo

¡Compatriotas!
¡Camaradas!
¡Amigos!

Permitidme comenzar mis palabras de hoy agradeciendo a la dirección del Partido Comunista de Bélgica, las gestiones realizadas para hacer posible mi participación en este mitin. Por encima de las fronteras, como en 1936 con sus voluntarios en las Brigadas Internacionales, el P.C. de Bélgica, con el que, en efecto, mantenemos buenas relaciones, muestra así, una vez más, su internacionalismo y su solidaridad activa con los trabajadores y los comunistas españoles.

No puedo disimular la emoción y la alegría de encontrarme con vosotros, camaradas, compatriotas residentes en Bélgica, Alemania federal y otros países de Europa, y de poder expresarme libremente. Yo creo que la posibilidad de realizar este acto expresa, junto a la solidaridad de los camaradas belgas, otras cosas bien significativas.

Si nuestra voz comienza a poderse alzar en algunos países europeos, si los dirigentes comunistas españoles empezamos a salir de la clandestinidad en que los Gobiernos capitalistas de estos países nos han mantenido durante muchos años, no lo debemos a ninguna concesión graciosa de nadie.

Lo debemos a que el movimiento obrero, campesino e intelectual de España está siendo capaz de romper las barreras de la ilegalidad fascista (ovación), ha salido de las catacumbas y a través de una acción heroica emerge hacia la superficie mostrando al mundo que España no es sólo, y además no lo será ya por mucho tiempo, la dictadura senil de Franco, el Gobierno del OPUS DEI, el régimen de los escándalos financieros, los tribunales militares y de orden público, las leyes de excepción, las cárceles de Burgos, Carabanchel, Segovia, Soria, Zamora, Jaén, Almería y otras de triste recuerdo, que España no es el país del asesinato de Julián Grimau... (ovación).

España son los heroicos mineros de Asturias, que no cesan en sus huelgas, defendiendo no sólo sus derechos sociales y la libertad, sino su propia vida frente a las condiciones de inseguridad reinantes en la inmensa mayoría de las minas.

España son los valerosos trabajadores de la construcción, la metalurgia, la Panadería y el puerto de Sevilla (aplausos) en lucha incesante y creciente; son los obreros y campesinos del algodón de Andalucía; los jornaleros de las viñas de Cádiz; los obreros y campesinos de Córdoba; los albañiles de Granada, segados por las balas fascistas, cuyos mártires son una bandera de unión y de lucha para todo el pueblo de España que aspira a la libertad (ovación).

España son los obreros del Metro y de la construcción de Madrid, sus huelgas; es la Cataluña que se une en defensa de las libertades democráticas y nacionales, son los obreros de Tarrasa y Barcelona, y los campesinos de Lérida, es la Euzkadi obrera y nacional que por la voz del Partido Comunista vasco y de los jóvenes luchadores de ETA grita su odio a la opresión social y nacional (ovación); es la Galicia de los obreros, campesinos, pescadores e intelectuales que pugna por salir del subdesarrollo.

España son sus estudiantes valerosos que

Si el régimen no ha cambiado, lo que sí ha cambiado fundamentalmente es la situación del país

Aunque estemos a muchos kilómetros del país, aunque soliciten vuestra atención los problemas agobiantes de la lucha diaria por el pan, hoy nos reunimos aquí para hablar —y cómo podía ser de otro modo!— de la situación y los problemas de España.

No venimos a evocar nostalgias del pasado, aunque igual que a Tille Ulenspiegel, héroe legendario de la independencia de es-

luchan al lado de los obreros y de los campesinos; sus intelectuales y profesionales.

España a los ojos del mundo, más que la dictadura declinante, son las Comisiones Obreras y Campesinas, el movimiento estudiantil e intelectual, los católicos de avanzada, la oposición antifranquista que marcha hacia su unidad (aplausos).

Y una de las voces más autorizadas y representativas de esa España, que ha roto la muralla del silencio, de esa España que asciende irresistiblemente hacia la superficie y con la que hay que empezar a contar, es la del Partido Comunista que tengo el honor de representar en esta tribuna (ovación).

Por eso, esencialmente, se empieza a permitir que hablemos, que salgamos también a la superficie en estos países. Tenemos conciencia clara que esa posibilidad se la debemos hoy a la solidaridad de nuestros camaradas belgas, pero también al espíritu revolucionario de la clase obrera y del pueblo español (aplausos).

Y sería injusto no decir, compatriotas que estáis aquí, que os la debemos también a vosotros, trabajadores españoles emigrados en Europa occidental, alejados momentáneamente de la patria por un régimen político-social que no sólo os niega el derecho a la palabra, sino también el derecho al pan de vuestros hijos.

A vosotros que no sois una emigración humillada, resignada, dispuesta a vender la dignidad junto con vuestra fuerza de trabajo; que sois una digna representación de la orgullosa y fiera clase obrera de nuestro país (aplausos), de su elevada conciencia de clase, de su espíritu revolucionario y que estáis mostrando con vuestra actitud que los trabajadores españoles, permaneciendo en las primeras líneas de la lucha de clases, al lado de los trabajadores más avanzados de estos países, no consienten ser una especie de subproletariado europeo.

En siglos pasados los españoles ya estuvieron en estas tierras. Eran los soldados de los Tercios de Flandes, enviados aquí por la monarquía extranjera de los Carlos y los Felipes para oprimir los pueblos de los Países Bajos. Una historia de la que no podemos sentirnos orgullosos y que, ciertamente, no reivindicamos. Pero aquellos soldados solían decir algo que no está lejos de ser un lema valedero, si se le interpreta con otra óptica, para los trabajadores españoles de hoy. Ellos decían: « Los soldados españoles aguantan todo, menos que se les hable alto ». Los trabajadores españoles de hoy tampoco toleran que, aprovechando su condición de extranjeros, de emigrados, los monopolios internacionales y sus capataces les hablen alto (aplausos), pisoteen sus derechos y su dignidad. Los trabajadores españoles tienen un elevado orgullo de clase y también un sentido de la dignidad nacional que contrasta con la lacayuna bajeza de los gobernantes que venden España por dólares y van mendigando, de cancillería en cancillería, dádivas que les permitan prolongar su tiranía (aplausos).

tos países, le latían en el pecho las cenizas de su padre Claes, asesinado por la inquisición de Felipe II, también en nuestro pecho latían las cenizas de tantos y tantos mártires sacrificados por el terrorismo fascista. (aplausos).

Pero nosotros nos sentimos ante todo y sobre todo forjadores del futuro socialista de España. Y si alguna vez miramos hacia atrás

no es para soplar en las brasas de la venganza, sino para aprender en el heroísmo, en los aciertos y también en los errores del pasado a construir con más firmeza y con más inteligencia el futuro.

Desde la creación del Gobierno monocolor del OPUS, de creer a los gobernantes españoles y a algunos de sus panegiristas en el extranjero, nuestro país ha entrado en plena fase de «liberalización». El régimen hace de necesidad virtud. Y todas las conquistas impuestas en lucha tenaz por las masas, todos los resultados del combate de la oposición contra el Poder, son presentados al exterior como ejemplos de «liberalización».

El ministro de Relaciones Exteriores, que oculta bajo los faldones del frac la cacerola que arrastra tras del asunto «Matesa» atada al rabo, anda de cancillería en cancillería asegurando que si le dejan a él, España reunirá muy pronto todos los requisitos de un régimen democrático.

Sin embargo, la realidad inflige un desmentido total a las tergiversaciones y falsedades oficiales.

¿Dónde está la «liberalización»?

¿En qué se diferencia el régimen, sus instituciones, sus leyes fundamentales de lo que eran hace treinta años?

¿Qué diferencia hay entre este Franco y este Carrero Blanco con los mismos personajes antaño, si no es que han envejecido y perdido facultades, y que ya no pueden encomendarse a Hitler y Mussolini y buscan nuevos santos de devoción, como Richard Nixon? (aplausos).

Hay un abismo entre la España oficial y la España real

Existe hoy una España oficial, que es el reino de la política ficción, en donde las figuras y personajes se mueven como a través de una cámara de explorar el tiempo pasado, aunque desgraciadamente todavía son de carne y hueso y detentan las palancas del poder del Estado.

Y existe una España real, que se mueve por su propio impulso, que marcha en dirección opuesta a la oficial, que va echando paso a paso las bases del futuro. Y a la que sólo falta proponerse seriamente tomar en sus manos las palancas de poder del Estado para desplazar definitivamente a la España oficial.

La visión superpuesta de la España oficial y la España real es lo que crea desde fuera la ilusión de una liberalización. Pero es un espejismo, un fenómeno de óptica. En realidad son dos mecanismos, cada vez más extraños el uno al otro.

La España oficial es ese grupo de personajes que se reúne en las Cortes o en el Palacio del antiguo Senado para discutir la ley sindical y se empeña en conservar, con algún retoque de fachada, los sindicatos verticales confesando que lo hacen para mantener la política de colaboración de clases y el régimen actual (aplausos).

Pero en la realidad las cosas suceden ya de manera distinta. Los sindicatos verticales son simplemente palacios y burocracia muerta. Los obreros no les hacen caso y los patronos que cuentan con ellos —cada vez menos— se dirigen a los jefes como podrían dirigirse a la jefatura de policía. Esos sindicatos ya no pueden asegurar la política de colaboración de clases. La realidad de hoy son las Comisiones Obreras imponiendo la lucha de clases, realizando huelgas con participación de decenas de miles de obreros y, como en la construcción de Madrid, con centenares de miles de obreros (aplausos).

Esos tipos de las Cortes y del Senado parecen ignorar que, en el estado actual, si la ley sindical refuerza en algún aspecto —lo que todavía está por ver— el carácter representativo de algunas estructuras sindicales, no son los sindicatos verticales, los que se reforzarán con ello; se reforzarán las Comisio-

¿En qué ha cambiado el régimen que prepara hoy, en 1970, el proceso monstruoso de Burgos, en el que se reclaman seis penas de muerte para Izco, Uriarte, Onaindía, Gorostiá, Larena y Dorronsoro? (Aplausos, una voz: ¡Gora Euzkadí azkatuta!)

A propósito de ese proceso, nuestro Partido en España y por doquiera que haya un comunista español, se moviliza como un solo hombre, prepara huelgas y manifestaciones, a fin de impedir cualquier nuevo crimen franquista (aplausos).

¡Camaradas! ¡No más crímenes políticos perpetrados por el poder en España! (aplausos que impiden oír el final).

¡Reclamemos e imponemos una amnistía completa para presos y exiliados políticos! (aplausos).

¡Si el régimen derrama una nueva gota de sangre, que esa sea la gota que colma el vaso y que levanta una oleada de lucha en la que todos los españoles unidos gritemos: ¡Basta de sangre, basta de crímenes! (aplausos).

Y sin embargo, aunque el régimen no ha cambiado ni se ha liberalizado, lo que sí ha cambiado fundamentalmente es la situación del país, la actitud de la clase obrera y del pueblo, de amplias zonas de la burguesía media; han cambiado muchas cosas también en la actitud de la Iglesia, de los funcionarios, de los militares, de la prensa; incluso en el comportamiento de grupos y personajes que aún no han salido declaradamente de la esfera del régimen.

nes Obreras, que utilizarán esas posibilidades de representatividad legal para proteger e intensificar su actividad propia, su actividad de lucha de clases, su actividad independiente.

Esos mismos personajes de la España legal son los que se obstinan en no reconocer el derecho de huelga, en un país en que sólo en lo que va de año ha habido ya millones de jornadas de huelga, y en que los obreros son capaces de reunirse en asambleas y decidir huelgas sin tener en cuenta las prohibiciones de la ley.

La España legal acaba de hacer elecciones municipales —así les llaman ellos— en Barcelona y según las cifras oficiales —y todo el mundo sabe cuánto mienten las cifras oficiales— sólo el 19 por ciento de los

Para derribar al franquismo hace falta el Pacto para la libertad

Algunas gentes, sobre todo fuera de España, preguntan: ¿y cómo es posible que en esas condiciones los franquistas se mantengan ya tantos años en el poder? —pregunta que parece encerrar un reproche tácito al pueblo español y a las fuerzas revolucionarias y democráticas.

Los que hacen esa pregunta olvidan muchas cosas.

Olvidan que en otros países europeos las dictaduras fascistas cayeron en primer lugar gracias a la entrada de las tropas liberadoras de los ejércitos que ganaron la segunda guerra mundial, y ante todo a la del glorioso Ejército Rojo (aplausos).

Olvidan que el pueblo español no permitió el acceso pacífico al poder del fascismo; que se levantó en armas y se batió durante tres años en lo que fueron de hecho las primeras batallas de la segunda guerra mundial.

Nosotros respetamos y apreciamos la lucha de todos los pueblos; pero proclamamos con orgullo que el primero que en Europa señaló el camino de la lucha armada contra el fascismo y se batió heroicamente contra él

electores se han prestado a participar en la comedia.

¿Acaso no interesan al pueblo de Barcelona los problemas municipales? Sí, y muchos electores del régimen, los candidatos que presenta el régimen, las farsas electorales de la España oficial. Si el PSUC, la Esquerra, la Unión Democrática, el Front Nacional y el movimiento socialista catalán pudieran participar en las elecciones, y si éstas fueran auténticas elecciones, ¡ya veríamos como los barceloneses iban en masa a la urnas a votar por unos u otros candidatos!

Lo que sucede es que el tinglado político oficial gira a miles de kilómetros de las preocupaciones reales y los intereses de los españoles.

Desde hace años la España legal se dedica a tergiversar sobre unas llamadas «asociaciones políticas» que no acaban de crearse, y probablemente no se crearán nunca, y si se crean tendrían la misma inconsistencia e irrealidad que las elecciones de Barcelona.

Pero si hablan de asociaciones es sólo para continuar cerrando el paso a los Partidos políticos, que éstos sí existen realmente, aunque se desenvuelvan en la clandestinidad.

Los «play boys» del Opus, los burócratas del régimen, evolucionan sobre la escena oficial, se otorgan el pomposo nombre de «clase política», hacen frases, juegan a discutir a hacer «parlamentarismo», especulan sobre el futuro, sin darse cuenta de que entre la escena y el público, que ni les escucha ni les mira, no hay el foso de orquesta, sino un abismo insondable, cada vez más hondo.

Y mientras, los dineros públicos se los reparten esos «play boys» y esos burócratas con los industriales y financieros corrompidos de «Matesa», «Confecciones Gibraltar» y otras empresas fraudulentas; o con los propietarios de las minas asturianas que en poco tiempo han embolsado más de 6.000 millones de pesetas, dados graciosamente por el Estado, en tanto que dichas minas siguen siendo verdaderos mataderos de hombres donde sólo en 1969 ha habido en 6 minas de Asturias 50.954 accidentes de trabajo, con 29 muertes, 39 incapacidades absolutas para seguir trabajando y 11.203 casos de incapacidad momentánea. ¡Y se extrañan de que los mineros de Asturias estén tan frecuentemente en huelga!

hasta el fin fue precisamente el pueblo heroico de España (aplausos).

Y aquella guerra, y sobre todo la feroz represión posterior tras la derrota, significó el aniquilamiento físico de las fuerzas vivas de la revolución en nuestro país, de las fuerzas vivas y la democracia. Ha hecho falta que surgieran nuevas generaciones, que esas generaciones adquiriesen una formación política para que, físicamente, existan las fuerzas capaces de ganar el combate por la libertad.

Estas fuerzas están ahí, presentes ya. Pero los instrumentos del poder del Estado aún no han salido de las manos de los que los conquistaron con el apoyo de Hitler y Mussolini, y de la «no intervención» de los países llamados democráticos (aplausos). Y esos instrumentos, la policía, el ejército, los tribunales, no son pequeña cosa en un Estado moderno.

Justamente el problema está ahí: hay que expulsar del poder a la minoría opusdeísta y franquista, que sin el aparato coercitivo no representaría más que a una ínfima fracción de los españoles.

frena aún a millones de españoles para lanzarse a la acción, es la falta de una perspectiva, de una alternativa concreta a la situación.

Todavía no hay una alternativa concreta al franquismo, mientras éste, por su parte, manobra para tratar de asegurar su continuidad.

Muchas gentes tienen estima y confianza en el Partido Comunista, están con nosotros, pero saben que nosotros **solos** no podemos acabar con el régimen.

Pero el día en que el Pacto para la libertad sea una realidad, el día en que todas las fuerzas de oposición se reúnan, aprueben un programa de acción y se declaren dispuestas a asumir el poder para establecer las libertades, dar la amnistía y convocar elecciones constituyentes, ese día el pueblo tendrá una perspectiva, una alternativa clara, concreta, realizable, y ya no serán decenas o centenares de miles los que se movilicen, serán millones y veremos surgir un entusiasmo arrollador, como en vísperas de la República o del triunfo del Frente Popular; un entusiasmo y una fuerza capaz de desplazar las montañas, de poner fin a la dictadura y de realizar la libertad (aplausos).

Y a partir de ahí, camaradas, podremos hablar en serio de la marcha hacia el socialismo.

Voces desafinadas, queriendo denigrar el Pacto para la libertad y presentar nuestra política como «revisionista» dicen que el Partido Comunista de España y su dirección intentan hacer en esta época algo parecido al pacto de San Sebastián que trajo la República. Y como en el pacto de San Sebastián participaba el Partido Socialista y no el Partido Comunista, afirman que eso es una política socialdemócrata.

¡Ah, los cretinos y demagogos...! ¿No os parece camaradas que valdría la pena cambiar

la actual dictadura, aunque de momento no fuese más que por una República democrática, susceptible de abrir la vía al socialismo? ¿Podría estar en contra de traer la República hoy ni un solo trabajador español?

¡Sí, claro que los comunistas queremos la República! Y cuando los franquistas gritan ¡Franco!, nosotros respondemos ¡República! (aplausos). Y cuando los continuistas proponen Juan Carlos, nosotros repetimos ¡República! (aplausos). Porque la República es la democracia, y porque entre la República y el socialismo no hay ninguna muralla de China, si convencemos y si ganamos al pueblo de que hay que traer el socialismo.

En 1930, el Partido Comunista tenía sólo 800 ó 900 miembros. Si no estuvo en el pacto de San Sebastián, no fué por razones de principio, sino porque carecía de fuerza para imponer su presencia en ese pacto. ¡Qué distinta hubiera sido la República del 31, camaradas, si el Partido Comunista hubiera tenido la fuerza que entonces tenía el Partido Socialista y hubiera ocupado en el pacto de San Sebastián el lugar que tuvo este último! (aplausos). En tal caso los enemigos del pueblo y de la República no hubieran podido actuar tan impunemente como actuaron, no hubieran podido sublevarse en 1936, y España no estaría hoy como está (aplausos).

¿Qué quieren estos ignorantes políticos? ¿Que el Partido Comunista abandone la plaza a que su fuerza le da derecho en el Pacto para la libertad, para que la ocupen grupos que volverían a repetir los errores de 1931?

¡No, precisamente la presencia del Partido Comunista en el Pacto para la libertad será la garantía de que la futura democracia española no volverá a tropezar con el fascismo! ¡La garantía de que esa democracia se expandirá y florecerá hasta culminar en el socialismo! (aplausos).

La vida muestra que el imperialismo norteamericano no es todopoderoso

¡Camaradas!

Vivimos en un mundo en transición, en un mundo que cambia diariamente, aunque a veces no nos percibamos claramente de ello, del capitalismo hacia el socialismo, de las técnicas de la primera revolución industrial y aún —por lo que concierne al tercer mundo— de las formas rudimentarias y primitivas de la producción, hacia las técnicas de la revolución científica moderna.

Es una época que exige nuevos desarrollos, un enriquecimiento profundo del marxismo-leninismo, si no queremos quedarnos atrás.

Los Estados imperialistas, particularmente el imperialismo norteamericano, tienen todavía gran poder y constituyen una grave amenaza para la vida y el porvenir de la Humanidad. En la península indochina, los imperialistas yanquis continúan su genocidio, bombardeando salvajemente a las poblaciones, lanzando productos químicos que no sólo destruyen la vegetación, sino la vida humana. En el Medio Oriente sostienen la ocupación de los territorios árabes por los agresores israelíes; apoyan la conspiración y la matanza del feudal Hussein contra los patriotas palestinos. Convencidos de su papel de gendarmes de la reacción mundial amenazan con intervenir en cualquier país donde el pueblo se lanza a la lucha liberadora. Impiden la entrada de la República Popular China en la O.N.U. y sostienen al títere Chang Kai-chek en Formosa. Organizan bases de agresión en las fronteras de los países socialistas y realizan vuelos provocadores incluso en el interior del territorio de la Unión Soviética. Y en España compran bases atómicas por un plato de lentejas.

Algunas gentes piensan, por eso, que el imperialismo norteamericano es todopoderoso y puede permitirse cualquier cosa.

La vida muestra, sin embargo, que no es todopoderoso.

En Indochina, el imperialismo norteamericano, con su medio millón de soldados; sus miles de tanques, helicópteros y cañones; sus cientos de «fortalezas volantes», napalm, desfoliantes y otras armas químicas, muestra su impotencia para derrotar a un pueblo heroico, subalimentado, armado solamente con roquetas, metralletas y fusiles que repite en esta época la leyenda de David y Goliath. Cada vez es más evidente que los yanquis tendrán que marcharse de Indochina —como reclama la propia juventud norteamericana que no quiere hacer la guerra contra el Vietnam—; cada vez es más claro que el Vietnam triunfará siguiendo la senda trazada por el gran patriota, gran revolucionario marxista Ho Chi Minh (ovación.)

En la propia América Latina, retaguardia inmediata del imperialismo norteamericano, el ejemplo de Cuba socialista tiene un poder revolucionario movilizador que el imperialismo no puede contener.

El derecho de los pueblos a transformar su régimen social

Hoy, en su política mundial, sin desperdiciar ocasión de lesionar los países socialistas, sobre todo aquellos que como Cuba, Vietnam, Corea y la Alemania Democrática se sitúan en la periferia de nuestro campo, el imperialismo norteamericano tiende, sobre todo, a estabilizar la actual división entre la zona del mundo bajo dominio imperialista y la zona que vive en régimen socialista. El imperialismo norteamericano quiere estabilizar esta situación porque siente que en su insegura retaguardia se agitan y bullen fuerzas revolucionarias poderosas. Y tendería a concebir la coexistencia pacífica en dependencia del mantenimiento de lo que se puede llamar el **statu quo** social.

Ahí está el Perú, donde la Junta que preside el general Alvarado, con el apoyo del pueblo, está realizando una auténtica revolución antiimperialista, que si no se detiene o retrocede, puede conducir al Perú hacia una vía socialista.

Está también Bolivia, el país donde fue asesinado el inmortal Che Guevara. La junta revolucionaria del general Torres parece querer seguir un camino semejante al del Perú. Los obreros de las minas de estaño controlan las explotaciones y han depuesto a las autoridades oficiales.

Pero un caso quizás más singular es el de Chile. En este país una coalición, encabezada por socialistas, comunistas y el Mapu —surgado de una división de la democracia cristiana y resueltamente partidario del socialismo— ha llegado al poder por vías electorales. Su programa afirma el propósito de establecer un poder de los obreros, los campesinos y los sectores progresistas de las capas medias, que nacionalice la minería de cobre, el salitre, yodo, hierro y carbón mineral; el sistema financiero del país, en especial la Banca privada y los seguros; el comercio exterior; las grandes empresas y monopolios de distribución; los monopolios industriales estratégicos; la energía eléctrica; el transporte ferroviario, aéreo y marítimo; las comunicaciones; la producción y refinado del petróleo y sus derivados; la siderurgia, el cemento, la petroquímica, la celulosa y el papel. El camarada Allende ha declarado que Chile inicia su marcha hacia el socialismo.

Es la primera vez que en un país capitalista, una coalición que se propone ir al socialismo llega al poder por vías electorales constitucionales. Yo querría subrayar de pasada cuán cierto es, camaradas, que la diversidad de vías y modelos socialistas será cada día mayor, y cuán absurda la actitud dogmática incapaz de captar esta realidad.

¿Quién podía imaginarse esta victoria hace unos años, quizá unos meses? ¿Cuántas gentes habían profetizando que el imperialismo no permitiría —come si el imperialismo fuera todopoderoso, como si fuese Dios— la consecución del triunfo de Allende por el Parlamento?

Cierto que sería erróneo descartar la posibilidad, y hasta la probabilidad, de que más adelante se produzcan complots y provocaciones reaccionarias e imperialistas, que amenacen el nuevo curso socialista emprendido en Chile. Pero lo que el pueblo chileno ha impuesto en las urnas, nosotros tenemos confianza que sabrá defenderlo incluso por las armas, si el imperialismo le obliga a ello (ovación).

En todo caso el Partido Comunista de España, la clase obrera, los campesinos y los intelectuales de nuestro país afirman su solidaridad completa con Unidad Popular de Chile y responderán siempre a la llamada de ayuda del pueblo chileno (aplausos).

¡Ahí está la demostración de que el imperialismo no es todopoderoso!

Tal concepción choca radicalmente con la nuestra y con la de cualquier Partido o fuerza revolucionaria que aspire a liberar o a transformar socialmente su país.

Desde esta tribuna yo quiero responder a las afirmaciones que en «Le Monde» de París hacía días atrás M. Karol, y decirle que el Partido Comunista de España no tiene, de ningún modo, la pretensión de participar en un Gobierno español establecido en el cuadro de una hipotética cooperación entre los EE.UU. y la Unión Soviética. Cuando los comunistas españoles lleguemos al Gobierno, M. Karol, será apoyado por nuestro pueblo y para hacer una política antiimperialista.

¿Y cómo expulsarla?

No hay ningún partido, ningún grupo político que, aisladamente, tenga fuerza hoy para cumplir esa tarea. Sin duda nuestro Partido, por ejemplo, cuenta con mucho más apoyo popular que todos los grupos que gobiernan hoy. Sin duda en unas elecciones libres, el P.S.U.C. solo hubiera tenido muchos más votos que todos los candidatos franquistas en las elecciones municipales de Barcelona.

Mas para arrebatarnos de manos del franquismo el poder político, la fuerza de un partido no basta. Hace falta la unidad de toda la oposición, de todas las fuerzas antifranquistas sin excepción (aplausos. Gritos: ¡Viva la unidad!).

Hace falta lo que los comunistas propugnamos desde hace tiempo: **el Pacto para la libertad** (aplausos).

A veces nos critican diciendo que esa es una alianza con la burguesía.

¡Pues claro! ¡Contra Franco, contra la dictadura fascista, los comunistas estamos dispuestos a aliarnos con sectores de la burguesía, incluso con grupos que antes nos han combatido y mañana volverán a combatirnos! Contra Franco nos aliamos no sólo con los católicos, ¡sino con el mismísimo diablo en persona! (aplausos).

Y al aliarnos no hacemos otra cosa que aplicar fielmente los principios y la táctica leninista. Los que niegan esto o lo ponen en duda ignoran el ABC del leninismo.

Los comunistas italianos para batir al fascismo de Mussolini se aliaron con el general Badoglio, jefe del estado mayor de Mussolini durante muchos años. E hicieron bien los comunistas franceses, con el general De Gaulle. E hicieron bien...

Fidel Castro, para derrotar a Batista, se alió con Prío Socarrás, Miró Cardona y otros políticos burgueses que poco tiempo después de la caída de Batista marchaban a los Estados Unidos a encabezar la lucha contra la Revolución cubana (aplausos). Y Fidel hizo muy bien en aliarse con estas gentes (ovación).

Los camaradas chinos, con el presidente Mao en cabeza, se aliaron con Chang-Kai-chek, anticomunista sanguinario, para batir a los fascistas japoneses, y gracias a esa alianza agruparon las fuerzas para hacer triunfar después la Revolución (aplausos).

La Unión Soviética se alió con los imperialistas Churchill y Roosevelt, con el rey Michel de Rumania y otros burgueses, para derrotar al ejército hitleriano. Hizo muy bien en aliarse con ellos (aplausos).

¡Camaradas!

¡Para acabar con el fascismo en España tenemos que hacer el Pacto para la libertad con todos, sean quienes sean, los que se pronuncien por las libertades democráticas! (ovación).

Algunos camaradas dicen honradamente: «Sí, pero ¿no nos traicionarán después esos aliados?».

¡Después...! ¿Qué puede pasar después? ¿Que cuando haya libertades políticas los grupos burgueses traten de utilizarlas para defender la propiedad capitalista? ¿Acaso podríamos llamar a eso una traición? Están en su papel, si hacen eso.

Nosotros, comunistas, y con nosotros la clase obrera, los campesinos trabajadores, la intelectualidad avanzada vamos a utilizar esas mismas libertades para organizar la lucha por el socialismo (aplausos). Los grupos burgueses que se aliaran con nosotros en esta etapa ¿tendrían alguna razón para acusarnos de haberles traicionado a ellos porque luchamos contra el capitalismo y por el socialismo?

Nosotros no proponemos ningún engaño, ninguna treta, ni para ellos ni para nosotros. Proponemos un acuerdo para traer las libertades políticas. Es todo. Después cada uno por su lado, a defender su política, sus objetivos propios. Lo que no impide que nos juntemos siempre que las libertades sean amenezadas por los nostálgicos del fascismo.

¿Podemos hacer hoy otra cosa? ¿Tiene fuerza el Partido Comunista, aunque se nos juntaran los llamados maofistas, o comunistas internacionalistas, para proponernos reemplazar la dictadura fascista de la oligarquía por una forma española de dictadura del proletariado?

¿Tenemos fuerza para saltar etapas y lanzarnos al ataque frontal del poder a fin de proclamar el socialismo de golpe?

Que yo sepa, camaradas, no.

¿O acaso cuenta alguien con que los países socialistas envíen sus barcos a nuestras costas y sus tanques a Madrid para ayudarnos a tomar el poder?

Ni hoy tenemos fuerza para tomar directamente el poder —y sólo tontos o locos pueden afirmar lo contrario— ni podemos pensar en que nadie introduzca sus tropas en España

Para qué necesita la clase obrera las libertades

Algunas gentes dicen: «Sí, pero la libertad a quien interesa es a la burguesía, no al proletariado».

Hay en España cierto sector al que en los círculos intelectuales se ha bautizado con un nombre: **la izquierda divina**. Con el adjetivo se alude a su exquisitez, no a ningún contenido religioso.

Esa «izquierda divina» se dedica a menospreciar a la verdadera izquierda española. La libertad, la organización, la lucha de clases y de masas, el compromiso revolucionario, todo eso es deleznable. Todos los derivados ideológicos, a veces incluso la droga, son buenos para una «izquierda» que planea en las regiones etéreas donde se niega todo, que es la mejor manera de no negar nada y de gozar de la tolerancia risueña de los que mandan. Esa «izquierda divina», consciente o no de ello, es una especie de opio, si no del pueblo, que no le hace mucho caso, sí de ciertos sectores intelectuales.

Si la libertad interesa más a la oligarquía que al proletariado, ¿quiere alguien explicarnos porqué la oligarquía financiera terrateniente en España se sublevó en 1936 contra la República democrática burguesa e instauró un régimen terrorista fascista?

¿Porqué ese régimen se mantiene durante más de treinta años?

¿Porqué los mismos grupos burgueses que ya hoy discrepan de la dictadura dudando tanto antes de decidirse a concluir el Pacto para la libertad?

Y por otra parte, ¿para qué necesita la clase obrera las libertades?

La clase obrera necesita las libertades para tener su propio sindicato de clase, un sindicato que defienda de verdad sus intereses contra los explotadores, un sindicato dirigido por ella misma, que sea un arma de lucha diaria frente al régimen capitalista.

Camaradas, ¿necesitamos ese sindicato, sí o no? (aplausos. Gritos: ¡Viva las CC.OO.!).

La clase obrera necesita las libertades para poder reunirse en asambleas y congresos libres y decidir a la luz del día, sin estar expuesta a la represión de la brigada político-social o del tribunal de orden público, cuáles son sus exigencias frente al patronato y al Estado burgués y qué táctica va a aplicar para imponerlas.

La clase obrera necesita las libertades para publicar su propia prensa que defienda sus intereses y no depender de la prensa burguesa y franquista.

Las necesita para poseer su propio Partido político, o sus partidos, y para que dejen de hablar indebidamente en su nombre los jefes falangistas del Movimiento y de los sindicatos verticales, esa trailla de granujas y sinvergüenzas que bajo este régimen se hacen pasar por esos portavoces con cinismo inaudito.

La clase obrera precisa de las libertades políticas para acabar con la vergüenza de que los trabajadores españoles, si no quieren mo-

para dárnoslo. Esto último ¡ni podemos pensarlo, ni lo queremos! (ovación).

La revolución no se exporta. El socialismo en España tiene que ser la conquista de los trabajadores españoles mismos, de su esfuerzo y de su sacrificio. Sólo así nuestro socialismo será auténtico y sólido; sólo así las masas populares lo defenderán con uñas y dientes contra cualquier enemigo, porque no será un regalo del cielo, sino el fruto de sus propias entrañas, infantado en la lucha y con su propia sangre (aplausos).

Lo que hoy es posible, el paso inmediato que podemos dar hacia el socialismo, es la liquidación del franquismo y el establecimiento de un régimen de libertades políticas. Y para eso hace falta el Pacto para la libertad entre todos, absolutamente todos, los que quieran poner fin a este régimen.

rir de hambre y ver morir a sus hijos, tengan que emigrar de la patria convirtiéndose en carne de explotación de los nuevos negros monopolistas de Europa, en víctimas de la discriminación chovinista de los monopolios y las autoridades capitalistas extranjeras (aplausos).

¡Para poder luchar para que España sea de verdad de los españoles y no un coto cerrado de la picaresca opusdeísta y franquista, de los ocupantes yanquis y del capital extranjero!

La clase obrera necesita las libertades políticas para que salgan de la cárcel sus líderes encarcelados como Horacio Fernández Inguanzo, Marcelino Camacho, Ariza, Otones, Sandoval, Narciso Julián, Gil, Pedro Ardíaca y tantos otros militantes (aplausos).

La clase obrera necesita de las libertades para que después de más de treinta años de forzado exilio puedan volver a España cientos de patriotas y revolucionarios, entre los cuales la mujer que personifica hoy lo que hay de más noble y elevado en el alma de nuestro pueblo, la camarada Dolores Ibárruri (ovación).

La clase obrera reclama y necesita libertades para unirse con los campesinos y apoyarles en su lucha a fin de hacer triunfar la consigna de **la tierra para quien la trabaja** (aplausos), poniendo fin a la explotación y al atraso feudal del gran terrateniente y terminando con el atraso de la agricultura.

La clase obrera necesita libertades para forjar y extender por todo el país, despertando las conciencias todavía dormidas, la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura, que conducirá a la victoria de la Revolución socialista en España (aplausos).

La garantía que significará la presencia del P.C. en el Pacto para la libertad

¡Camaradas!

¿Sí o no interesan a la clase obrera las libertades? (Gritos: ¡Sí!).

¡Claro que sí; la interesan, e interesan aún más particularmente al sector más avanzado y consciente de nuestra clase!

Por eso nos esforzamos en hacer realidad el Pacto para la libertad.

Muchos de vosotros habéis venido no hace mucho del país, o habéis vuelto de vacaciones allá; conocéis lo que pasa en España. En vuestros últimos viajes habéis podido comprobar los cambios producidos, la elevación de las luchas, el mayor nivel político que se aprecia en las masas.

Todos coincidiréis conmigo en que es muy difícil encontrar hoy en España gentes, entre el pueblo, que defiendan al franquismo; por unas u otras razones casi todos los españoles lo condenan.

Sin embargo, el problema, el obstáculo que

Por eso nosotros estamos contra toda política de reparto de esferas de influencia y estimulamos que la coexistencia debe respetar absolutamente el derecho de autodeterminación de los pueblos. Y si nosotros hemos desechado la intervención en Checoslovaquia, aprobado la intervención en Checoslovaquia, a pesar de los fuertes lazos de amistad que nos unen con los camaradas soviéticos, es porque estimábamos que los comunistas checoslovacos estaban en su derecho al pretender dar pasos en la democratización de su sociedad socialista. Si las tropas de Alemania federal o de cualquier Estado capitalista hubieran atacado a Checoslovaquia, no hubiéramos vacilado en aprobar la intervención de las potencias socialistas y en intervenir nosotros mismos modestamente con combatientes voluntarios (aplausos). Lo mismo que consideramos plenamente justificado que los Estados socialistas intervengan para apoyar a la República Democrática del Vietnam, incluso con tropas, si los camaradas vietnamitas lo consideran necesario.

Apoyar a un país que es objeto de la agresión extranjera, como hace la U.R.S.S. en Egipto y en los países árabes, tiene nuestra aprobación rotunda.

Pero el respeto a la autodeterminación de los pueblos, el respeto al derecho de los pueblos de transformar su régimen social, de hacer la Revolución socialista, es un principio que propugnamos consecuentemente.

Porque sino, ¿cuál sería la suerte de España,

de los países enclavados en el occidente capitalista? No, monsieur Karol; nosotros no estamos dispuestos a esperar cincuenta años para hacer la revolución en España; nosotros lucharemos por acelerarla. Si podemos, si el pueblo nos apoya, tardaremos mucho menos en realizarla (aplausos).

Cierto que estos principios que propugnamos no se imponen por el consentimiento de los imperialistas, por el triunfo desinteresado de las razones morales; los decide la fuerza. La fuerza de la revolución en cada país, y de las corrientes revolucionarias en el terreno mundial. Y éstas serán mayores cuanto más grande sea el número de países que se alejen de la órbita imperialista, que recuperen su libertad nacional y construyan el socialismo. Pero también en este punto queremos decir a M. Karol que su propósito de presentar a la Unión Soviética como una gran potencia más, cuyos fines son semejantes a los de EE.UU. es una falsedad. Aunque no aprobemos la intervención en Checoslovaquia, aunque tengamos reservas a formular en determinados aspectos, no es posible ignorar que la gran Unión Soviética, como China y los demás países socialistas representan hoy objetivamente, un enorme apoyo para los pueblos que se levantan a la lucha por la democracia, el socialismo y la libertad nacional (aplausos). Y si ciertos países socialistas no existieran, el mundo viviría hoy bajo el imperio de Nixon, si no bajo el de Hitler.

Nos esforzamos por elaborar la vía, el modelo de socialismo que puede triunfar en nuestro país

¡Camaradas!

En esta época de transición, los comunistas tenemos que volver a Lenin. A Lenin, que preparando la gran Revolución Socialista de Octubre se alzaba contra el dogmatismo de los bonzos de la IIa Internacional, repetidores de citas y textos de Marx y Engels, incapaces de comprender los problemas nuevos, planteados por la lucha y por la vida, que intentaban encerrar a ésta en clichés y esquemas de otro momento.

Tenemos que volver a Lenin que escribía: «Nosotros no consideramos, en absoluto, la teoría de Marx como algo acabado e intangible; estamos convencidos, por el contrario, de que esta teoría no ha hecho sino colocar las piedras angulares de la ciencia que los socialistas debemos impulsar en todos los sentidos, si no queremos quedar rezagados de la vida».

Lenin añadía:

«Creemos que para los socialistas rusos es particularmente necesario impulsar independientemente la teoría de Marx...» (1).

Lenin tenía sin duda en cuenta que las particularidades de la Rusia de entonces no eran las de Inglaterra, ni de Alemania o Francia y por eso hablaba de impulsar **independientemente** el desarrollo de la teoría marxista en su país.

Pero la misma necesidad, quizá con más agudeza, se presenta hoy a cada Partido Comunista, sobre todo en una situación tan cambiada y tan cambiante como la de hoy. No basta repetir fórmulas hechas, justas en otros momentos y en otras situaciones.

Concretamente los comunistas españoles nos esforzamos por elaborar la vía, las formas, el modelo de socialismo que corresponde y puede triunfar en esta época en nuestro país. De la misma manera que hemos tenido que elaborar una táctica y una estrategia para acabar con la dictadura fascista, pues hasta aquí los regímenes fascistas habían sido destruidos con la ayuda de un ejército liberador extranjero y no exclusivamente por la lucha de masas y por sus pro-

pias contradicciones internas como está sucediendo en España. En ningún texto clásico estaba escrito cómo teníamos que acabar con Franco.

Al tiempo que nos preocupamos de estudiar las formas que la lucha por el socialismo puede tomar en nuestro país, estamos interesados en una elaboración de estos problemas para los países desarrollados de Europa. Yo creo que a estas alturas —los camaradas belgas me dirán si me equivoco—, todos los Partidos Comunistas de Europa tenemos conciencia de que la revolución triunfará en nuestros países de forma muy distinta a como triunfó en Rusia, China, Cuba o en los países de la Europa del Este. Pero, ¿cómo triunfará? Es un asunto que los Partidos Comunistas europeos tendríamos que estudiar, no sólo individual, sino colectivamente. Mientras no lo abordemos a fondo existe el peligro de que la perspectiva socialista aparezca como un objetivo cada vez más lejano e inasequible, o como una simple declaración de fe, y de que nos atasquemos en una práctica política empírica, reformista en esencia, que dé verosimilitud a la crítica de que nos integramos al sistema. Al mismo tiempo, esta ausencia o debilidad de elaboración en un campo tan decisivo de la teoría y la política no puede sino alimentar las desviaciones izquierdistas que a veces buscan, en la repetición mimética de otros ejemplos revolucionarios, las soluciones que nosotros no hemos hallado todavía.

Una colaboración más estrecha de la clase obrera a escala europea

Igualmente los comunistas de los países capitalistas europeos hemos empezado a dar pasos, pero tenemos que dar más y más consecuentemente, a mi juicio, hacia la realización de una colaboración más estrecha de la clase obrera y las masas populares a escala europea.

Tenemos muchos problemas comunes:

La lucha contra los monopolios supranacionales que explotan a la vez a los obreros españoles, belgas, alemanes, italianos, franceses y otros, y particularmente a los obreros emigrados. Deberíamos esforzarnos por llegar a formar un verdadero frente único de todos los trabajadores europeos contra dichos monopolios, para actuar coordinadamente en defensa de nuestra clase (aplausos).

Hay igualmente los problemas de la defensa de la paz y la seguridad en Europa.

Y luego hay otra cuestión a la que creo prestamos insuficiente atención: la explotación neocolonialista del continente europeo y de cada uno de nuestros países por el imperialismo norteamericano.

Recientemente se ha publicado el informe de la Comisión Rey, del Mercado Común. Ese informe es revelador de la gravedad de la penetración económica yanqui en los países que integran dicha comunidad. Con inversiones sólo de mil millones de dólares, los monopolios norteamericanos controlan totalmente empresas instaladas en Europa que disponen de un capital de 36 mil millones de dólares. Y los monopolios americanos agrandan sus instalaciones y compran nuevas empresas —así ha sucedido con la Bull, Ferrania, Simca y DEA— no con capitales yanquis, sino con capitales europeos. Una empresa como la General Motors en los últimos veinte años no ha invertido un solo dólar traído de Estados Unidos en el agrandamiento de sus instalaciones; todo lo hace con capitales europeos. En cambio los beneficios repatriados a EE.UU. conseguidos explotando mano de obra europea y utilizando capital europeo son cada vez mayores. Además las empresas bajo control americano en Europa no exportan a los EE.UU. para no hacer competencia a las empresas madres.

De este modo no sólo la clase obrera, sino igualmente el capital europeo pagan un tributo cada vez mayor al imperialismo norteamericano. Bajo pretexto de activar su propio desarrollo económico, Europa está financiando, de hecho, el desarrollo norteamericano, retrasándose cada vez más de EE.UU.

Y si esto es verdad para los países del Mercado Común, lo es todavía más para España, más indefensa ante la penetración extranjera a causa del régimen y de la debilidad de sus estructuras económicas.

Hay aquí un tema que debería ser objeto de atención sería por parte de los Partidos Comunistas de los países capitalistas de Europa y de las fuerzas progresistas de estos países.

¡Sí! Asia, Africa y América Latina necesitan sacudirse el yugo del neocolonialismo; pero esta vieja Europa, sede de antiguas metrópolis que otrora dominaron el mundo, tiene que encontrar la fuerza en sus pueblos para sacudirse la explotación neocolonialista yanqui que ha encontrado aquí una tierra de predilección (aplausos).

¡Camaradas!

El Partido Comunista de España se esfuerza por elaborar independientemente su vía de marcha hacia el socialismo, de interpretar creadoramente el marxismo-leninismo, teniendo en cuenta la época y las particularidades de nuestro país. Se esfuerza por establecer un compromiso con todas las fuerzas antifranquistas. Esta posición, fiel a la esencia del leninismo, es objeto de feroz difamación por un grupo reducido de ex-militantes que en la emigración han levantado una bandera de división, negando a nuestro Partido el derecho a esa elaboración independiente, con el pretexto de que un partido hermano, grande y respetado por nosotros, ya lo ha elaborado todo y nosotros no tenemos más misión que repetir lo que aquél ha dicho o diga en cualquier circunstancia. A eso le llaman defender «la pureza del marxismo».

Estos que hasta ayer fueron nuestros camaradas y colaboradores, que comparten con nosotros, aunque ahora se llamen andana, la responsabilidad por los aciertos y por los

(1) Lenin: «Obras escogidas», en un tomo. Editorial Progreso. Moscú, pág. 29.

errores del Partido hasta fecha muy próxima todavía (aplausos), que cuando se trataba de responder a la división llamada «pro china» tenían orgullo hasta proclamarse «carrillistas», no saben —porque desgraciadamente son bastante ignorantes y han leído muy poco— que Lenin escribía en «La enfermedad infantil del Comunismo»:

«...toda la historia del bolchevismo antes y después de la Revolución de Octubre está llena de casos de maniobra, de acuerdos, de compromisos con otros partidos, ¡sin exceptuar los partidos burgueses!»

A quienes nos difaman porque afirmamos la necesidad de una elaboración independiente, porque insistimos en la diversidad de situaciones en que lucha cada partido, porque afirmamos que hay diferencias que no pueden aplanarse con apisonadoras ni obedeciendo a imposiciones externas, hay que recordarles también otras palabras de Lenin en la misma obra:

«Mientras subsistan diferencias nacionales y estatales entre los pueblos y los países —y estas diferencias subsistirán incluso mucho tiempo después de la instauración universal de la dictadura del proletariado— la unidad de la táctica internacional del movimiento obrero comunista de todos los países exige no la supresión de la variedad, no la supresión de las particularidades nacionales (lo cual constituye en la actualidad un sueño absurdo) sino una aplicación tal de los principios fundamentales del comunismo... que haga variar como es debido estos principios en sus aplicaciones parciales, que los adapte, que los aplique acertadamente a las particu-

laridades nacionales y políticas de cada Estado.»

Siguiendo a Lenin, tan absurda y antileninista es la actitud de los que ahora se oponen a la línea del Partido Comunista de España diciendo que la línea política que ellos aprueban es la del P.C.U.S., como la de los que se oponían antes diciendo que la línea que ellos aprobaban era la línea del Partido Comunista de China.

Los comunistas soviéticos aplican los principios del marxismo-leninismo, según su juicio, a las condiciones en que ellos se desenvuelven, muy distintas por cierto a las de España.

Los comunistas chinos hacen lo mismo en su país de la forma que ellos lo entienden.

¿Con qué derecho puede nadie negar al Partido Comunista de España la facultad de aplicar los principios del marxismo-leninismo a la situación concreta de nuestro país? ¿Con qué derecho puede negarse a los comunistas españoles que pensemos con nuestra cabeza? Quién responde por la Revolución en España, ¿el Comité Central del P.C.U.S., el Comité Central del Partido Comunista Chino, o el Comité Central del Partido Comunista de España? (aplausos).

¿Para ser miembro del Partido Comunista de España hay que estar de acuerdo, defender y combatir ante todo por la línea del Partido Comunista de España! (aplausos).

¿Es eso «comunismo nacional» o nacionalismo? ¡No! ¡Esa es la aplicación consecuente del marxismo-leninismo —como decía Lenin— «a las particularidades nacionales y políticas de cada Estado»!

Somos y seremos siempre fieles al internacionalismo proletario

Nosotros hemos sido, somos y seremos siempre fieles al internacionalismo proletario (aplausos). Los comunistas españoles lo demostramos en nuestra guerra, después en la lucha guerrillera mantenida durante nueve años; lo demostramos en la retaguardia alemana en la Unión Soviética, combatiendo contra las tropas nazis, o en los maquis franceses.

Lo estamos demostrando ahora en España con las manifestaciones de apoyo a Vietnam; lo demostráis vosotros, camaradas, en Europa, participando valientemente en las huelgas y manifestaciones obreras de estos países (aplausos), haciendo gala cada día de vuestra fidelidad al lema marxista: ¡proletarios de todos los países, uníos! (ovación).

¡El Partido Comunista de España forma parte inseparable del movimiento comunista internacional, del frente de las fuerzas antiimperialistas mundiales! (aplausos).

Cómo responden los militantes a la campaña de división y calumnias contra el Partido

Los que levantan bandera de división contra el Partido, inventando las peores calumnias contra sus dirigentes, repitiendo las infamias que hasta ahora sólo habían osado lanzar los falangistas, manchan el nombre sagrado de la Unión Soviética cuando tratan de presentarse como sus defensores.

¿Qué defienden ellos en realidad?

Si les queda un resto de conciencia, si alguno de ellos no estuviera totalmente podrido, se avergonzaría de ver cómo la prensa del «Movimiento»; es decir la prensa más fascista de España, dedica estos días sus columnas a reproducir los exabruptos anticomunistas de un triste personaje, que cualesquiera que sean sus méritos de hace treinta años se ha convertido hoy en el protagonista de la más sucia e infecta campaña contra el Partido Comunista de España y sus dirigentes (ovación), igual que «El Campesino» y En-

rique Castro hicieron en otros momentos.

Es bien elocuente que «El Alcázar», el periódico de los ex defensores fascistas del Alcázar de Toledo, de la vieja guardia de Franco, abra sus páginas a las elucubraciones y calumnias de ese personaje a que me refiero.

¿Dime con quién andas y te diré quién eres! (Risas).

¿Dime quién te airea y te diré a quién sirves!

La campaña divisionista de calumnias contra el Partido Comunista de España y sus dirigentes hoy sirve, no a la Unión Soviética como mentirosamente dicen los escisionistas, sino a la dictadura franquista que recibe ese apoyo como una ganga inesperada.

El Comité Central de nuestro Partido que está compuesto por los hombres que dirigen hoy la lucha en España, ha dado la respuesta merecida a los traidores, expulsándolos de las filas del P.C. (aplausos. Gritos: ¡Bravo!).

El dilema es claro: ¡o con el Partido, contra Franco, por el socialismo, por la unidad de nuestro movimiento; o con la guardia de Franco, con los defensores franquistas del Alcázar de Toledo!

¡O con la verdad, o con la calumnia y la mentira anticomunista desenfundada!

¡Los militantes comunistas en España y en la emigración responden cerrando filas en torno al Comité Central, a su línea política, a la justa lucha de nuestro Partido! (aplausos).

¡Responden preparándose a celebrar con entusiasmo el 75 aniversario de la vida ejemplar, entregada al Partido, a la causa del pueblo, al internacionalismo proletario, de nuestro presidente, la camarada Dolores Ibárruri! (ovación. Vivas a Dolores).

¡Todos los obreros, campesinos e intelectuales conscientes, en estos momentos en que se nos combate porque tenemos razón y porque representamos el peligro más serio para la dictadura fascista de la oligarquía, deben venir a nuestras filas a reforzar el Partido de la libertad y de la Revolución socialista española!

¡Nuestras puertas están abiertas para todos los que quieren combatir por la libertad y el socialismo!

Parodiando la canción revolucionaria juvenil: ni las persecuciones, ni las calumnias, ni las infamias, «igual que el roble junto a la ribera ¡NO NOS MOVERAN!» (aplausos prolongados).

Pero la defensa del Partido y de su unidad, la lucha por lograr el Pacto para la libertad, los ideales de Marx, Engels y Lenin, esos, «igual que el agua corre por el río ¡SI NOS MOVERAN!» (Larga ovación del público en pie).

En el teatro María Guerrero de Madrid

Una voz en favor de los vascos coreada por el público

En la tarde, del 2 de noviembre en el Teatro María Guerrero, y dentro del Primer Festival Internacional de Teatro de Madrid, se presentaba la obra del dramaturgo alemán Dürrematt, «Pay Strindberg». A poco de comenzada la representación —el teatro estaba lleno, numerosos estudiantes en la parte alta y críticos y funcionarios oficiales del Ministerio de Información en butacas— se escuchó la voz de una mujer procedente de un palco, que reclamaba silencio. Era la actriz Julia Peña. Los actores —tres— que ocupaban el escenario, interrumpieron la representación, quedándose fijos, mirando hacia un punto muerto. Entonces, la voz emocionada, habla de cómo la represión y el franquismo preparan nuevos crímenes en España. Explica el monstruoso juicio a que un Consejo de Guerra quiere someter en Burgos a 16 patriotas vascos, pide una acción enérgica y eficaz que impida el mismo, y da gritos por la amnistía. La emoción es incontenible. Una burguesa enojada, mujer de un funcionario, que desde butacas intenta protestar por el mitin, es abucheada con los gritos de «asesina, asesina». Desde distintos puntos del local, llueven numerosas octavillas. En ellas, se explican los pormenores del proceso sumarísimo que intenta montarse en Burgos, y se pide la amnistía. Mientras las localidades altas aplauden, los espectadores de butacas recogen los papeles y leen, a la par que los actores continúan en silencio. Después, los participantes del mitin abandonan el local. La representación continuó.

CORRESPONSAL.

En defensa de la unidad del Partido, contra el trabajo fraccional

Mensaje de los comunistas españoles residentes en la URSS al C.C. del P.C. de España

Los comunistas españoles residentes en la URSS saludan con satisfacción las decisiones del reciente pleno ampliado dirigidas a impulsar la acción de las masas populares de nuestro país contra la dictadura.

Creemos, queridos camaradas, que efectivamente nos encontramos en un momento de gran responsabilidad ante nuestro pueblo. La dictadura, carente de base política, minada por fraudes escandalosos, de todo género, se debate en un pantano de corrupción y terror. Aparece cercano el momento de una gran acción nacional, que dé al traste con el tinguado franco-opusdeista, lo que exige de todos nosotros una mayor agilidad y una plena entrega a la lucha por el triunfo de la democracia y el socialismo en nuestro país. La línea política de nuestro partido se ve hoy refrendada por la inmensa mayoría de los trabajadores y de la intelectualidad progresiva de España.

Camaradas del Comité Central; conscientes de la responsabilidad que nos corresponde en estos momentos cruciales en la historia de nuestro pueblo y nuestro Partido, os aseguramos que defenderemos la unidad del glorioso Partido Comunista de España con todas nuestras fuerzas, contra toda clase de calumnias e intentos escisionistas, que seremos fieles a los principios del marxismo leninismo y del internacionalismo proletario.

¡Viva el Partido Comunista de España!

¡Viva la amistad hispano-soviética!

¡Viva el Partido Comunista de la URSS!

Moscú, 7 de octubre de 1970.

Resolución del Comité de Barcelona del P.S.U. de Catalunya

El Comité de Barcelona del P.S.U.C. se ha reunido para discutir las Resoluciones de septiembre de este año del Comité Central del PARTIT SOCIALISTA UNIFICAT DE CATALUNYA y del Comité Central del PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA. Expresamos nuestra total identificación con el análisis político de ambos documentos y con las tareas que de ellos se derivan, con la necesidad de incrementar la lucha obrera y popular contra la dictadura, de hacer realidad a corto plazo una amplia convergencia de las más diversas fuerzas por una alternativa democrática, de fortalecer más al Partido y acelerar la marcha hacia la huelga general y la huelga nacional. Como organismo dirigente de la lucha en Barcelona y su comarca, el Comité de Barcelona del P.S.U.C. realizará una tarea de explicación y discusión de las Resoluciones con todas las organizaciones y militantes a fin de garantizar su aplicación práctica.

El Comité de Barcelona del P.S.U.C. ha condenado enérgicamente la actitud fraccionalista de Enrique Lister, Celestino Uriarte, José Bárzana, Luis Balaguer y Jesús Sáiz que, utilizando las más viles calumnias e injurias contra los dirigentes del PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA, pretendían cam-

biar la política del Partido y destruir su unidad. El Comité de Barcelona del P.S.U.C. reitera su más firme identificación y confianza en el Comité Central del entrañable PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA y de manera especial en su Presidente, camarada Dolores Ibárruri y en su secretario general,

Una carta del Comité de Madrid de la Juventud Comunista a nuestro Comité Central

El Comité de Madrid de la J.C. se ha dirigido al C.C. expresándole su indignación por la actividad que prosigue el grupo fraccionalista tras la expulsión de E. García y A. Gómez, como lo demuestra la reunión que han efectuado en Moscú.

«Somos conscientes —continúa la carta— de que esta labor atenta a la unidad del Partido y en definitiva dificulta y retarda la lucha obrera contra el franquismo, por la democracia y el socialismo en nuestro país».

Seguidamente, el Comité de Madrid de la J.C. señala algunas de las recientes acciones de lucha que esta organización ha llevado a cabo en los últimos tiempos como vanguardia de la juventud madrileña, entre otras las realizadas en las calles con motivo del cen-

camarada Santiago Carrillo, y considera acertada la medida adoptada por el Comité Central del P.C.E. de expulsar del Partido a los citados elementos fraccionalistas.

No toleraremos ningún ataque contra la unidad del Partido, velaremos para hacer fracasar cualquier intento de los elementos fraccionalistas contra nuestro P.S.U.C. y nos esforzaremos cada día más para hacer triunfar, al frente de la clase obrera y de las masas populares, nuestra justa política, para la conquista de la democracia y el socialismo.

El Comité de Barcelona del PARTIT SOCIALISTA UNIFICAT DE CATALUNYA.

tenario de Lenin y las que ha librado en apoyo de la lucha de los pueblos contra el imperialismo yanqui y que subrayan su carácter internacionalista, así como sus manifestaciones contra la venta del territorio nacional a Estados Unidos.

«Todas estas acciones reafirman la justeza de la línea política de nuestro partido y su fusión con las masas trabajadoras de nuestro país».

«Apoyamos totalmente su política internacional de unidad en la diversidad y de no ingerencia en los asuntos internos de cada Partido».

«La J.C. de Madrid repudia cualquier intento fraccionalista, venga de donde venga», concluye la carta.

RINASCITA :

“Clara y fraterna solidaridad con los camaradas del P.C. de E”

(RINASCITA, la revista semanal del P.C. italiano, en su número de 23 octubre reproduce amplios extractos de la Resolución del C.C. ampliado de nuestro partido, precedidos de un comentario en el que se dice):

«La valoración de la situación en España, la propuesta de los objetivos y los métodos de lucha del Partido, la definición de su posición en el movimiento obrero internacional se enlazan en este documento, dándole particular actualidad».

La resolución se refiere en su primera parte a la expulsión del partido de Enrique Lister y otros dirigentes, incorporados a la actividad fraccional realizada contra el Partido por el grupo encabezado por Eduardo García y Agustín Gómez, expulsados el pasado año.

En estos meses hemos facilitado ya a nuestros lectores una serie de informaciones sobre los importantes acontecimientos que tienen lugar en España y en el seno del Partido Comunista español. Proseguimos nuestra labor de información, convencidos de que se trata de cuestiones vitales para la consolidación y el desarrollo de una parte muy importante del movimiento comunista internacional. La fracción del P.C.E. ha respondido a esta iniciativa con una serie de polémicas, incluso de ataques, contra nuestra revista y contra diversos camaradas del P.C.I. La grosera y sectaria polémica no puede disminuir la profunda obligación que sentimos de una clara y fraterna solidaridad con los camaradas del Partido Comunista de España en la cual insistimos también con la publicación de estos materiales.

Lista n° 15

BADAJOS:

De gr. «Lenin en el pueblo» (6 entregas): 2.350 pts; De gr. V.A. (6 entregas): 4.187 pts; De gr. Sánchez-Arcas: 1.047 pts; De gr. La Sierra (6 entregas): 450 pts; De gr. Rafael Alberti (6 entregas): 3.781 pts; De gr. Revolucionario (6 entregas): 2.086 pts; De gr. El único camino (6 entregas): 2.321 pts; De gr. H.P. (6 entregas): 1.344 pts; De gr. Dolores Ibárruri (6 entregas): 856 pts; De gr. Juventud progresista (6 entregas): 784 pts; Sin especificar: 394 pts.

GALICIA:

De zona 2: 48.253 pts; De zona 3: 4.835 pts; De zona 5: 9.016 pts; De zona 6: 800 pts.

CORDOBA:

De un pueblo de la campiña: 4.000 pts.

VALLADOLID:

De un grupo de veteranos: 3.400 pts.

CANARIAS:

De T.: 2.000 pts.

ALICANTE:

De U.H.P. de Elche: 400 pts.

VALENCIA:

De Pelo blanco de Cargagente: 100 pts.

VIZCAYA:

De 4 X: 585 pts; De El de Orense: 1.000 pts; Recaudado por los camaradas: 92.070 pts.

CUENCA:

De camarada F. de Cuenca baja: 200 pts.

CACERES:

De Padre e Hijo: 500 pts.

ZARAGOZA:

Recaudado por los camaradas: 13.414 pts.

MURCIA:

De Moratallá (por vía M.): 800 pts.

DE LOS COMITES PROVINCIALES DE:

ALE: 120.319 pts; AV: 1.250 pts; B: 11.875 pts; F: 57.500 pts; Q: 18.750 pts; U: 5.125 pts; AA bis: 3.125 pts; Y: 23.125 pts; AB: 462 pts; AC: 7.500 pts; AI: 12.500 pts; E: 8.937 pts; R: 49.150 pts; V: 2.912 pts; AQ: 6.875 pts; AO: 9.887 pts; F (V): 43.750 pts; De Fortuna Murcia de grupo Pasionaria: 300 pts.

BRASIL:

Nueva entrega: 20.565 pts.

URUGUAY:

Nueva entrega: 27.510 pts.

CHECOSLOVAQUIA:

De los camaradas de Praga: 6.930 pts.

INDIVIDUALES:

De sirvienta aragonesa y (63): 300 pts; De un filósofo comunista de Valencia: 100 pts.

TOTAL DE LA LISTA N° 15: 639.720 pts.

Suman las listas anteriores: 15.015.605 pts.

TOTAL EL 30 DE OCTUBRE DE 1970:
15.657.325 pesetas.

El complot contra Angela Davis

La derrota de Murphy, protegido de Nixon, y los miles de votos perdidos en el Estado de California por el fascista R. Reagan expresan, entre otras cosas, la repercusión de la solidaridad con Angela Davis y la denuncia del complot reaccionario y racista fraguado contra nuestra camarada norteamericana. Es precisamente Reagan quien pide la extradición de Angela Davis —buscada por el F.B.I. desde julio y detenida en octubre— actualmente encarcelada en Nueva York. Las leyes reaccionarias de California permitirían a los neo-macartistas llevar a la silla eléctrica a la joven profesora de filosofía de la Universidad de ese Estado, acusada de «haber comprado las armas» utilizadas en la liberación de un grupo de militantes negros.

Ya en 1967, Angela Davis desafió las leyes californianas declarando, públicamente, ser miembro del Partido Comunista de los EE.UU., a sabiendas de que era un «delito» por el cual podían quitarle la cátedra en la Universidad. El reto tuvo las consecuencias que ella esperaba: 1) contribuyó a reivindicar la presencia de los comunistas en la lucha; 2) ganó la solidaridad activa de las masas universitarias que la impulsaron como profesor pagándole los haberes por suscripción. El caso no tenía precedentes.

Angela Davis cometería otros «crímenes»: defender a su pueblo negro humillado, perseguido y superexplotado. Defenderles no por los ineficaces métodos de la «digna resignación» del Tío Tom, sino militando en organizaciones como el «Club Che-Lumumba», codo a codo con los «Panteras Negras»; combinando esta lucha con la acción por la paz en Vietnam, contra los crímenes imperialistas en Indochina,

impugnando la protección a regímenes fascistas en España, Grecia y Portugal; por la regeneración de los sindicatos U.S.A., combatiendo sus «bonzos» corrompidos, tales como Meany y orientando a la juventud obrera, negra y blanca, en la lucha de clases. Tales son los «crímenes» de Angela Davis.

Los imperialistas yanquis han inventado otros, como se los inventaron a Sacco y Vanzetti y a los esposos Rosenberg. Lo hacen en un esfuerzo por crear un clima de histeria, con el lema de «ley y orden». Han montado el «caso Davis» para que los mass-media a sensación eclipsen los verdaderos crímenes cometidos a diario en Vietnam: reanudación de los bombardeos con B-52; uso de gases tóxicos y balas a flecha; descubrimiento de masacres y genocidios en el proceso que la opinión pública ha impuesto a los autores de Song My; protección del régimen franquista con tratados firmados al margen del Senado; instigación y ayuda a la reacción árabe para liquidar la resistencia palestina; boicot a la Conferencia de París y a las propuestas de solución presentadas por el G.P.R.V., etc.

Con «operaciones» truculentas como ésta, el capitalismo U.S.A. quiere, además, intimidar al pueblo negro y a su vanguardia no sólo porque mueve y organiza a masas considerables sino porque su combate influye poderosamente en el despertar y toma de conciencia de norteamericanos blancos.

Pero los EE.UU. no son hoy los mismos que no impidieron el asesinato de Sacco y Vanzetti y de Ethel y Julio Rosenberg. La guerra del Vietnam y sus lecciones marcan profundamente la sociedad norteamericana. Muchas de las contradicciones de esa sociedad han sido agrava-

das y sacadas a la superficie. Tampoco es igual el pueblo negro. Ya no sigue a los apóstoles de la resignación; «Panteras Negras» crece en influencia y capacidad organizativa. El marxismo penetra —por distintos cauces— en la nueva generación. La propia Angela Davis llegó al Partido Comunista a través de Marcuse y muchos dirigentes de «Panteras» se inspiran en las ideas marxistas. Este es un aspecto nuevo y positivo de la realidad norteamericana. Pero hay otro muy importante. El «Time Magazine», en su edición del 9 de octubre 1970, comentando la huelga de 400.000 trabajadores de la «General Motors» dice: «Durante 1960, los negros, los pobres y los jóvenes hablaron y empujaron. Los obreros que sudaban en minas y fábricas, construyeron carreteras y condujeron camiones, parecían aceptar estoicamente el papel de abastecedores de la «mayoría silenciosa». Esto se acabó. Hoy se hacen oír como nunca lo hicieron desde los turbulentos años 30. Sus voces son fuertes, airadas y agresivas». En el mismo reportaje se dan cifras y datos sobre el papel que adquiere la juventud obrera (la edad media de los obreros del automóvil es de veinte años); una juventud que los líderes sindicales (la edad media del Consejo Ejecutivo de la A.F.L.-C.I.O. es de sesenta y cinco años) califican de «difícil e insatisfecha». Todo esto se produce en una situación de creciente inflación que la clase obrera no está dispuesta a pagar.

En este contexto, el capitalismo monopolista imperialista U.S.A. intenta fascitizar el país y el «complot» contra Angela Davis va en esta dirección. Todos debemos contribuir a desbaratarlo. Impedir la extradición de Angela es el primer paso para salvarla. Conseguir su libertad no sólo es nuestro deber internacionalista sino parte del combate mundial contra el imperialismo yanqui.

N.P.

Las cartas de Líster, en los periódicos del Movimiento

Ese amasijo de difamaciones e injurias al Partido que son las cartas de Líster, recibió una categórica repulsa del Comité Central tras haberlas examinado sus miembros una a una, pacientemente. Idéntica ha sido la del conjunto del Partido, la de nuestras organizaciones y militantes, al discutir el asunto, con los elementos de juicio a su disposición y al recibir, muchos de nuestros camaradas, esos y otros papeles que los del grupo les envían profusamente.

Hay, sin embargo, otros lugares donde estos libelos están gozando de calurosa acogida y de inmediata reproducción. Son los servicios de propaganda del régimen, especialmente los del Movimiento, los más ultras.

La «Pyresa», agencia periodística de Falange, se ha apresurado a hacer público lo más granado de las cartas de Líster. «El Alcazar» de Madrid, ese periódico del que se apoderaron los ultras por un golpe gubernamental, ha llenado con ellas tres páginas de uno de sus números. «La Nueva España», el diario del Movimiento en Gijón, ha publicado una extensa información cocinada por el corresponsal de la «Pyresa» en Viena, Francisco Eguigaray, con largos pasajes de las cartas y comentarios... «Unidad» de San Sebastián y otros periódicos del Movimiento en provincias también han publicado extensamente tales textos. La Embajada franquista en Suiza ha reproducido el falso «Mundo Obrero» de Líster, poniendo la edición, para despistar, bajo la supuesta paternidad nominal de «un grupo de trabajadores españoles autónomos».

Pasajes de las cartas que estas reproducciones dan más extensamente y «glosan» con comentario de apoyatura:

1º Los que tienden a hacer creer que el Partido está dividido en dos, deshecho.

(¡Cómo les gustaría al régimen y a la reacción española que esto hubiera ocurrido! El esfuerzo desplegado en este punto por los comentaristas es revelador. La verdad es lo contrario. Es del dominio público, que de todos los miembros del C.C. sólo cuatro siguieron a Líster abandonando así el Partido. Los que, efectivamente, se pro-

ponían escindirle gravemente sólo tienen con ellos —¿hasta cuándo?— algunos grupitos en algunos de los países de emigración).

2º Los pasajes que, coincidiendo objetivamente, con un viejo leitmotiv de la Propaganda franquista, presentan una imagen tenebrosa del Partido y a sus dirigentes como desalmados, autores de los más abominables crímenes.

3º Los que deforman y combaten la política de alianzas que practica el Partido para acabar con la dictadura y pueden suscitar recelos y temores en hombres y fuerzas susceptibles de participar en el Pacto para la libertad.

Por ejemplo, tras reproducir una parrafada de Líster en la que éste caricaturiza burdamente esa política, Eguigaray remacha el clavo diciendo: «Advertencia más que clara a los que se hacen ilusiones respecto a la colaboración con el partido comunista». Está claro a dónde se apunta, ¿no?

Líster y su grupo no han conseguido ninguno de los objetivos que se proponían al emprender su campaña de difamación y su trabajo fraccional contra el Partido. Tales objetivos eran imposibles dado el actual nivel político e ideológico del Partido. Lo que sí han logrado es reavivar, con materiales de su aportación, la más primitiva y siniestra propaganda anticomunista.

Pero se trata de materiales tan groseros, tan de desecho, que su utilización resulta contraproducente. Contraproducente para quienes los lanzan a la circulación, puesto que ponen al desnudo la degeneración en que han caído y sus propósitos —irrealizables pero evidentes— de deshacer al Partido ya que no ha sido posible desviarle de su justa política.

En cuanto a los militantes y simpatizantes de éste, en los que se pretende suscitar confusión con la publicación de las cartas de Líster en los periódicos reaccionarios, tales reproducciones lo que promueven es ira y mayor claridad aún respecto a los objetivos que persiguen los que han desencadenado esta campaña de difamación e injurias sin precedentes.

La protesta internacional contra el proceso de Burgos

En los últimos años, desde las protestas por el proceso y asesinato de nuestro camarada Julián Grimau, no se había conocido en el mundo una movilización tan extensa y tan viva como la que estos días se está desarrollando para defender a los jóvenes vascos que próximamente comparecerán ante un Consejo de Guerra en Burgos. Actos públicos, manifestaciones de calle, cientos de delegaciones a las Embajadas y Consulados franquistas, millares de firmas y telegramas enviados a la Capitanía General de Burgos, pronunciamientos de personalidades y organizaciones, interviús y artículos en la prensa, en la radio y televisión y otras formas originales de protesta, han expresado la condena de la opinión pública internacional al proceso de Burgos, y han puesto de nuevo sobre la mesa el carácter del régimen franquista que con Falange o el Opus, sigue siendo un estado sin ley, un régimen fascista asentado en la intolerancia y la represión.

—Se ha difundido a millares, traducido a diversos idiomas, el llamamiento del Comité vasco contra la represión, creado por vascos de distintas tendencias, para salvar a sus compatriotas en peligro.

—Diversas organizaciones y sindicatos en comunicados o a través de sus órganos de prensa, han tomado posición contra el crimen que traman los franquistas: El Secretariado del Comité Central del Partido Comunista Francés, que dirigió un telegrama al Capitán General de Burgos; el Bureau Confederado de la C.G.T., la C.F.D.T., el Movimiento por el Desarme y por la paz; los periódicos Humanité, Tribuna Socialista, Testimonio Cristiano; numerosas municipalidades y comités locales de sindicatos y organizaciones políticas y de masas.

—Un grupo de jóvenes españoles y franceses comenzaron el día 30 una huelga pública de hambre en París en protesta contra el proceso de Burgos y la represión.

—Numerosos mítines públicos, seguidos de resoluciones, se han celebrado en París, y otros departamentos de Francia: Lyon, Burdeos, Marsella, Brest, Rennes, Po, y en diversas ciudades de Europa: Estocolmo, Copenhague, Bruselas, Lovaina, Malmö, Lund, Colonia, Bonn, Frankfurt, Londres, Zurich, Ginebra...

Para el 10 de noviembre está anunciado en París un gran mitin en el que intervendrán representantes del P.C. francés, Partido Socialista, P.S.U., C.G.T., C.F.D.T., F.E.N. y Liga de los Derechos del hombre

Decenas de delegaciones han presentado en las embajadas y consulados franquistas resoluciones y millares de firmas; en París, Estocolmo, Bruselas, Ámsterdam, Bremen, Londres.

—Clamorosas manifestaciones de masas se han celebrado en diversas ciudades de Europa. En Ginebra unos dos mil manifestantes arrollaron a la policía que cerraba el paso hacia el Consulado franquista; en Bruselas más de mil manifestantes, recorrieron las calles del centro de la ciudad. En Zurich llamó la atención una gran manifestación portando antorchas y haciendo a su paso pintadas en las calles y en los propios muros del Consulado; en Lund, ciudad universitaria del sur de Suecia, se organizaron comandos de automóviles que recorrieron las calles anunciando con megafonos y difusión de octavillas el crimen de Burgos y llamando a la protesta para impedirlo. En Copenhague, grupos de jóvenes españoles y daneses OCU-PARON LA EMBAJADA franquista (en las fotografías llegadas a nuestro poder se ve

el retrato de Franco tirado en la calle y la bandera de la República en una ventana de la Embajada). La ocupación se hizo el día 31, a las 11'30 de la mañana y duró más de una hora. También en París se ha hecho una manifestación ante la embajada.

Naturalmente ésta es una panorámica incompleta de las acciones en curso en toda Europa, que han levantado miles de pancartas y gritos de protesta. En los países escandinavos, por ejemplo, los rotativos más importantes publicaron artículos e interviús sobre este proceso, la radio y emisiones especiales de la televisión. La acción continúa y se incrementa cada vez más para salvar la vida de los jóvenes vascos, y ascenderá aún más al influjo ejemplar de la jornada por la amnistía y contra la represión sostenida el día 3 en nuestro país.

53 Aniversario de la Revolución de Octubre

Tras la revolución democrático-burguesa de Febrero, el Octubre Socialista daba paso a un nuevo Poder, el Poder de los Soviets. Nació el primer Estado socialista, la teoría encontraba su comprobación en la práctica.

El 7 de noviembre de 1917, la Alianza de Obreros y Campesinos, bajo la dirección revolucionaria de los primeros, asentaba el primer golpe al capitalismo, hacía desaparecer una potencia imperialista, y a la vez, con su acción un revulsivo agitaba al movimiento obrero mundial.

El partido bolchevique, con Lenin, su gran jefe, a la cabeza, daba el paso de la primera fase de la revolución, que había dado el poder a la burguesía, a su segunda etapa, que ponía el poder en manos del proletariado y los campesinos pobres.

Aplicando las tesis de abril, el partido de Lenin pasaba de ser un grupo minoritario en febrero, a ostentar la mayoría en los Soviets en Octubre. Con su consigna de Paz, Pan y Tierra, aspiraciones del pueblo ruso en aquellos momentos, se ponía a la vanguardia de aquel, demostrando en la práctica su papel dirigente.

Así es como triunfó la consigna de: Todo el poder a los Soviets. Una política de alianza del proletariado con la otra fuerza revolucionaria, el campesinado pobre, como conductor de las aspiraciones de todo un pueblo.

Al conmemorarse estos días los cincuenta y tres años de existencia del primer Estado Socialista, el pueblo español y su Partido Comunista celebran con alegría la apertura de la senda hacia un mundo sin explotadores.

Con la jornada del día tres, por la Amnistía, el pueblo español celebraba el aniversario con cuatro fechas de anticipación. Las fuerzas revolucionarias avanzaban un paso más en el duro camino del derrocamiento de la dictadura franquista, que abrirá los caminos a un futuro socialista.

En este nuevo camino, con todas sus características propias, el pueblo español se ve alumbrado por la luz de la experiencia del Octubre soviético.

Torturas policíacas en Puertollano

Puertollano.— (Extractos de una declaración del Comité Comarcal del Partido Comunista de España de Puertollano, fechada el 22 de octubre).

«Un grupo de agentes de la político-social de Madrid se personaron en Puertollano en el mes de agosto. El día 18 empiezan su nefasto trabajo. Jóvenes de 19 y 20 años son detenidos y torturados salvajemente para arrancarles confesiones. Les obligaban a hacer el «pato», les metían la cabeza en un cubo de agua y los golpeaban en los costados, etc., etc. ¿Delito? Unos, el de trabajar horas y horas por un jornal de hambre, otros, además de esto, el de haber luchado por un convenio colectivo que les permitiera vivir digna y humanamente.

En octubre las detenciones y torturas continúan en Puertollano con más saña que al principio. Obreros de todas las edades de la empresa Nacional Calvo Sotelo, de la construcción y de la minería, hijos del pueblo que han dejado su vida en la mina, en la factoría y en las obras por un miserable jornal, están sufriendo tortura.

El pueblo de Puertollano sabe que los que intervienen en las torturas son los matones de Madrid. No sólo la responsabilidad es de la policía, sino del juez de instrucción, del gobernador, del Gobierno, compuesto por los ladrones del escándalo Matesa.

Un método que no envidia en nada a los utilizados por Enrique Eymar en sus mejores tiempos es el siguiente: la policía mal-

trata a los detenidos durante tres, cuatro y más días, en algunos casos hasta nueve, en que son entregados al juez bajo la amenaza de «que no deben denunciar el haber sido torturados». Una vez en poder del juez, este pone a algunos en libertad a la vez que pasa una nota a la policía en la que comunica quien o quienes son los que han denunciado ante él el haber sido torturados.

Con la nota del juez la policía vuelve a detenerlos y torturarlos, con más saña que antes, como en el caso de uno llamado Angel, hasta dejarlo sin conocimiento.

Para poner freno a tanto atropello e injusticia, para que la normalidad vuelva a Puertollano, hay que iniciar una gran campaña.

Los familiares de los detenidos con los vecinos del barrio deben visitar al obispo, a los curas, al alcalde, etc., para plantearles el crimen que se comete con sus maridos e hijos. También deben concentrarse en la comisaría y el juzgado de instrucción y pedir a gritos la puesta en libertad de los detenidos.

Debemos de dar comienzo a la preparación y organización de plantones, trabajo lento e incluso la huelga en solidaridad con nuestros compañeros, contra la tortura, por nuestros legítimos derechos.

Llamamos a la conciencia nacional, a la solidaridad de la clase obrera de toda España, para que nos ayuden a poner fin a esta situación de provocación y amenaza».

Alocución de Dolores IBARRURI

llamando a la acción en favor de los jóvenes vascos

El día 2 de noviembre, REI retransmitió la siguiente alocución del presidente de nuestro Partido, llamando apasionadamente a la movilización para detener el proceso de Burgos y salvar la vida de los jóvenes vascos en peligro:

«Después de treinta años de dictadura fascista, cada uno de ellos marcado con el signo de sangrienta represión, la camarilla Franco-opusdeísta prepara un nuevo crimen contra un grupo de patriotas vascos, cuyo único delito es luchar por la libertad de Euzkadi y por la libertad de España.

La arbitrariedad del procedimiento empleado por el franquismo, que apoyándose en «leyes» monstruosas (como la ley contra bandidaje y terrorismo) ejecutó a Julián Grimau y condena a millares de demócratas españoles a morir en presidio, dice bien claro adónde quiere llegar el criminal Franco-opusdeísta con el proceso incoado a los combatientes vascos que en el penal de Burgos viven las vísperas de un inicuo proceso, en el cual se perfilan desde ahora los sangrientos propósitos de las autoridades franquistas.

No es posible callar; no es posible esperar para actuar a que lo horrible, ya en marcha, sea una realidad trágica. Hay que luchar por el sobreesimiento del proceso, hay que luchar contra lo injusto, contra lo bárbaro, contra lo monstruosamente antihumano. Hay que levantar a todo el país, llamar a todas las puertas, formar una muralla de conciencias y de corazones que griten ¡no! al tribunal parcial y mediatisado cuya responsabilidad ante el país no podrá rehuir cuando el momento sea llegado.

Camaradas y amigos vascos. Camaradas y amigos de toda España: levantemos en todas partes nuestra voz y nuestra acción solidaria con el grupo de patriotas vascos que van a ser juzgados y para los que se piden seis penas de muerte. Frente a la petición fiscal, la acción y el grito unido de todo el país.

¡Ni una sola pena de muerte! ¡Ni una sola condena! ¡Basta de sangre! ¡Basta de penas monstruosas!

**AMNISTIA GENERAL
PARA QUE PONGAN
EN LIBERTAD A TO
DOS LOS HOMBRES
QUE ESTAN EN LAS
CARCELES POR DE
FENDER LOS DERE
CHOS DE LOS TRA
BAJADORES O POR
CAUSAS POLITICAS
Y PARA QUE VEN
GAN TODOS LOS
HOMBRES QUE ES
TAN EXILIADOS
EN EL EXTRANJERO
HACE 34 AÑOS Y LES
GUSTARIAN VER A
SUS FAMILIARES
LAS-COOACC
(LOS PALACIOS)**

También numerosos pueblos han tomado parte en la jornada. He aquí una octavilla distribuida en LOS PALACIOS (Sevilla).

No es sólo un grupo de patriotas vascos quien está amenazado. Son todos los demócratas españoles, es todo nuestro pueblo. En estos combatientes vascos se quiere castigar la rebeldía de todos los que luchamos hoy por la libertad, la democracia y la justicia social.

Que en la jornada de lucha y de huelgas convocada por las Comisiones Obreras y otras organizaciones para mañana 3 de noviembre, de punta a punta de España se levante la voz de hombres y mujeres exigiendo la eliminación de la pena de muerte del Código de Justicia, la supresión de la jurisdicción militar y de todas las jurisdicciones especiales para los delitos políticos, exigiendo la amnistía para todos los presos y exiliados políticos y la libertad para IZKO, ONAINDIA, URIARTE, GOROSTIDI, LARENA, DORRONSORO y demás compañeros integrados en el sumario de los vascos, como lo demandan ETA y el Partido Comunista de España, como lo exigimos todos los demócratas de Euzkadi y de España.

¡Madres y mujeres de Euzkadi! Ayudad a las madres y esposas de los procesados. Manifestándoos el día 3 de noviembre en exigencia de la libertad para sus hijos y compatriotas nuestros que un tribunal faccioso amenaza con terribles condenas os ayudáis a vosotras mismas y ayudáis también a vuestros hijos. Que el grito ¡amnistía para todos los presos y exiliados políticos! resuene de un extremo al otro de nuestro país, que marque el comienzo de nuevas acciones en la lucha por la democratización de España, en la lucha por la justicia y la libertad.

Un llamamiento común del P.C. de Euzkadi y E.T.A.

Para salvar a Izco y sus camaradas

• Un llamamiento común del ETA y del Partido Comunista de Euzkadi se dirigen al pueblo vasco y a todos los pueblos de España para «impedir el asesinato legal de numerosos patriotas y revolucionarios vascos». «Lo que se va a juzgar en Burgos —dice el llamamiento— es la larga lucha de los oprimidos contra los opresores, la larga lucha de los hombres y mujeres de nuestro pueblo que en el curso de estos 34 años últimos han combatido y continúan combatiendo al franquismo...» «En esta batalla que nuestro pueblo libra contra la represión —declara el llamamiento— hacemos un llamamiento a la solidaridad activa de todos los demócratas y revolucionarios del mundo, a la solidaridad de los otros pueblos del Estado Español frente a un mismo enemigo que asesinó a dos obreros en Erandio y a tres trabajadores en Granada».

Algunas de las acciones realizadas a favor de los procesados

Conocida es la indignación que ha provocado en toda España este consejo de guerra que intenta condenar a muerte a 6 jóvenes vascos. En Madrid y en Barcelona y en otras ciudades cientos de jóvenes se habían manifestado ya contra este proceso. Cincuenta mujeres se encerraron en una iglesia de Bilbao en signo de protesta contra la represión y la pena de muerte. Otros actos y pronunciamientos se realizaron en universidades y fábricas. Pero ha sido en el ardiente marco de la jornada del 3 de noviembre por la amnistía donde la protesta y la defensa de los jóvenes vascos a ocupado un centro urgente de movilización.

Manifestaciones de descontento en la Policía Armada

Dos banderas móviles de la Policía Armada, en Madrid, arrojaron recientemente los cascos de servicio a la piscina del acuartelamiento y durante varios días boicotearon los comedores y bares. En algunas reuniones abuchearon a los oficiales y en una ocasión se ha escuchado algún viva a la República.

El motivo inmediato de este descontento es, digamos, de tipo profesional y reivindicativo. El salario de un P.A. con casi 30 años de servicio, quinquenios incluidos, es de unas 8.000 pts mensuales, la jornada se compone de 24 horas de servicio, seguidas de un día de descanso, pero dada la estrechez de su «economía» raro es el que no dedica su día libre a trabajar como cualquier obrero. Y en esto último habrá que encontrar la causa profunda de lo relatado anteriormente. Cuando hay huelgas, manifestaciones u otras acciones populares se acabó el «día libre» y el salario suplementario. De otra parte, mientras que en el cuerpo general de policía (secreta) el coeficiente de «peligrosidad» se reparte por igual entre comisarios y agentes, en la P.A. se ha distribuido discriminadamente. 3.000 pts para un oficial, 1.000 para un «gris» raso.

Con el fin de atajar el descontento, o, cuando menos, aislar y controlar sus manifestaciones, los altos mandos enviaron a Madrid diversas compañías procedentes de otras provincias, pero sus miembros se solidarizaron con los descontentos.

Los jefes y oficiales encargados de la indagación no han encontrado manera de tomar represalias, o no se han atrevido a hacerlo, y han optado por buscar un «arreglo» recibiendo diversas comisiones de guardias.

Otro corresponsal nos comunica desde Barcelona, que en las compañías de la Policía Armada de la capital catalana se ha manifestado también el descontento por los bajos sueldos. En las Banderas aparecen octavillas y letreros con inscripciones como: «Menos disciplina y más sueldo» «No más servicios de represión en la Universidad ni centros de trabajo».

El corresponsal añade que alguna vez se han oído en boca de algún policía armado expresiones como esta: «La lucha de los obreros es también nuestra lucha».