

DECLARACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA SOBRE LOS ACONTECIMIENTOS DE LAS ULTIMAS SEMANAS

Un movimiento de oposición, de una amplitud desconocida, se desarrolla actualmente en nuestro país. Iniciado por las Comisiones obreras con huelgas y manifestaciones poderosas en diversos puntos, lo continúan las asambleas libres de estudiantes que han puesto en pie de protesta todas las universidades españolas saliendo valerosamente a la calle. Una gran parte del profesorado se ha unido a los estudiantes, otra vacila; escasos son los profesores que se mantienen decididamente al lado del régimen. El movimiento de oposición cuenta con la simpatía activa de un considerable número de representantes de la Iglesia; encuentra un eco favorable en los más amplios sectores de la opinión nacional. Sólo así se concibe que bajo una dictadura con las características de la que oprime a España, bajo la amenaza de la policía y de los tribunales, haya alcanzado las proporciones que hemos conocido durante las últimas semanas.

El intento de presentar las acciones políticas de que está siendo teatro nuestro país como fruto de la actividad de "unos grupos de agitadores" puede servir de consolación a los inmovilistas y esclerosados partidarios de las actuales estructuras, cuyo anacronismo clama al cielo. Pero toda persona que razone, comprende que cuando decenas de miles de obreros y estudiantes, acompañados por profesores y sacerdotes descienden a la calle a manifestar su descontento es porque no queda otro camino, porque la paciencia ha llegado a su colmo, porque la oposición al régimen es ya una postura nacional. Y los únicos **extremistas** verdaderos, los que se aíslan del sentir general confinándose en posiciones enfrentadas con las de todo el país, resultan ser aquellos que se obstinan en mantener a ultranza la dictadura, con la que está rompiendo España entera.

La lucha popular ha obtenido ya importantes resultados parciales. **Pero no hay que hacerse ilusiones: sólo su desarrollo, su ampliación, su culminación en acciones de masas todavía mucho más amplias y combativas, podrá dar real satisfacción a las demandas de los diversos sectores participantes en ella.**

No puede haber ningún diálogo verdadero con los representantes de la dictadura. No puede haber compromisos con el régimen. No existe otra vía, más que la de la lucha para conseguir satisfacción plena a las demandas populares y nacionales.

En las circunstancias presentes, el camino para poner fin a la dictadura por medios pacíficos, evitando a España los riesgos de una nueva guerra civil, consiste en impulsar esa lucha hasta desembocar en una potente huelga nacional, en la que todos los sectores del país marquen inequívocamente su repulsa y condenación del régimen y exijan la instauración de un sistema democrático.

Esa huelga sería realmente **nacional**, con la participación de los trabajadores, cuyo ejemplo ha desbrozado el camino a

las otras capas y clases sociales antifranquistas; con la participación de campesinos, de estudiantes y profesores; de empleados y funcionarios; de profesionales; de comerciantes e industriales; es decir, de los más amplios sectores nacionales.

Las acciones de obreros, estudiantes, profesores y sacerdotes muestran claramente que esa huelga nacional no sólo es posible, sino que es la perspectiva lógica de todo el movimiento de oposición que cunde en el país. Tales acciones constituyen ya una parte importantísima de la preparación de la huelga nacional. La coordinación que se ha producido naturalmente entre unos y otros sectores debe ser impulsada, proseguida consciente y determinadamente por los representantes de dichos sectores.

Si el diálogo con la dictadura es imposible, se impone en cambio desarrollar el diálogo entre todas las fuerzas nacionales interesadas en dar una solución satisfactoria a la crisis actual. Los comunistas pensamos que de ese diálogo no debe quedar excluido ningún grupo —cualquiera que haya sido su política pasada— que tenga conciencia de la imposibilidad de mantener lo actual y que esté dispuesto a aceptar el libre juego democrático. Tenemos esta actitud abierta porque consideramos que no debe negarse a nadie la oportunidad de contribuir y participar en la elaboración del futuro; ello constituye además una condición necesaria para que dicho futuro no sea alumbrado en la violencia y la sangre. Esta actitud es tan sincera como nuestra determinación de luchar hasta el fin, por esos medios pacíficos si la experiencia muestra que son posibles, o por otros medios si nuestra posición de apertura no es correspondida, hasta lograr la eliminación de la dictadura, la instauración de la democracia, y la solución de los graves problemas de todo orden que existen en España.

Los comunistas estimamos que el diálogo debe estar abierto a representantes del Ejército. La lucha contra la dictadura y la preparación de la huelga nacional no van contra el Ejército ni contra las fuerzas de orden público, como tales. La intervención de estas últimas contra las manifestaciones, y sobre todo las intolerables características de brutalidad que ha tomado en ciertos casos, puede provocar peligrosas situaciones de violencia. Los componentes de las fuerzas de orden público deberían confraternizar con el pueblo, conscientes de que si su situación económica —aun siendo todavía insatisfactoria— ha mejorado a partir de 1962 lo deben precisamente a las acciones obreras y populares que el Gobierno les encarga reprimir. Y que su porvenir está ligado no al régimen sino a España.

El Partido Comunista juzga llegado el momento de establecer contactos entre las diversas fuerzas políticas, sectores sociales y representantes de instituciones a fin de preparar las condiciones para una reunión, o una serie de reuniones, en las que se busquen las bases de coincidencia que

podrían servir de solución a la crisis nacional actual. El diálogo debe transcurrir ya de una manera directa y en torno a los agudos problemas que es imposible soslayar por más tiempo. Más vale que empeemos a examinarlos a tiempo, a fin de que un día no nos encontremos, de la noche a la mañana, abocados a una situación en la que la urgencia y las dificultades sean todavía mayores.

En España se plantean hoy cuestiones, algunas de ellas de orden político general, que requieren solución, con gran apremio. La primera de todas, es la necesidad de concertarse sobre la acción o acciones que pueden conducir a la más rápida eliminación de la dictadura.

En cuanto a los pasos necesarios para conducir al país hacia la normalidad, hace falta una amnistía completa, que liquide todas las responsabilidades de la guerra y las inherentes a actividades político-sociales posteriores. Todo el país considera esta medida como el pórtico indispensable de una etapa de democracia y de civismo. España entera está harta de represión y persecuciones.

Es necesario restablecer el derecho de huelga, la libertad sindical, poniendo los sindicatos y las obras sindicales en manos de las comisiones obreras que deben ser reconocidas como la auténtica representación de los trabajadores, mientras éstos no decidan libremente otra cosa. Y a la vez reconocer la organización libre y democrática de los estudiantes.

Hace falta autorizar el funcionamiento de los partidos políticos, instaurar la libertad de asociación y reunión, de prensa, de manifestación.

Y paralelamente preparar en un plazo prudente, pero breve, elecciones a una asamblea constituyente basadas en el principio de la representación proporcional.

Cataluña y Euzkadi necesitan recuperar sus libertades autonómicas y Galicia obtener su estatuto de autonomía.

¿Qué tipo de Gobierno es el indicado para abordar estas tareas con el asenso y el sostén popular y nacional? He aquí un problema que ya no es prematuro examinar a fondo. Los comunistas estamos prestos a tratarle con las otras fuerzas, a encontrarle la solución justa y oportuna.

Junto a estos problemas de orden político se plantean agudamente otros de carácter económico y social:

El restablecimiento efectivo de la jornada de ocho horas con un salario mínimo adecuado al costo de la vida como el que reclaman las comisiones obreras; la implantación de la escala móvil, de las vacaciones pagadas de un mes; de la igualdad de derechos y de oportunidades para la mujer, en la práctica y no sólo en el papel.

La ordenación de los sueldos de los funcionarios, revalorizándolos en relación con el alza del coste de la vida, y la importancia y la dignidad de la función.

La realización de una profunda reforma
(Pasa a la página 2.)

LA LUCHA DE LAS MUJERES POR SUS REIVINDICACIONES ECONOMICAS Y DERECHOS POLITICOS

En este período tan rico en luchas de los trabajadores y en manifestaciones de estudiantes y profesores universitarios, la participación activa de las mujeres representa una valiosa aportación a estas acciones de masas por sus reivindicaciones económicas y políticas.

Llenas de entusiasmo y valentía, las vemos en las manifestaciones obreras y estudiantiles reclamando en la calle la libertad y defendiendo el pan y el porvenir de sus hijos. Por todas partes están presentes en las huelgas. Son el apoyo inestimable de los huelguistas, las más abnegadas en la lucha contra la represión y por la libertad de los presos políticos. Allí están, en todas partes donde arde la acción popular contra el franquismo.

A la vez, y por encima de las trabas que este régimen reaccionario y antiespañol impone a este proceso, van adquiriendo las mujeres un mayor peso en la vida económica y social de España y una conciencia cada día más lúcida de su interés de aportar a la lucha por la democracia todos sus esfuerzos, para conquistar sus derechos de trabajadoras, mujeres y madres.

Según las cifras oficiales, en la economía nacional trabajan más de dos millones y medio de mujeres, lo que representa más del 20% de la población activa. Del conjunto de los asalariados de la industria y la agricultura, cerca del 18% son mujeres. Estos porcentajes son mínimos si se comparan con los de otros países europeos; no obstante es una fuerza

que aporta a la clase obrera nuevas y valiosas energías en el combate diario por su libertad y por sus derechos.

En el campo, la huída masiva de hombres vuelca sobre las campesinas en no pocas faenas el peso principal del trabajo. El ímpetu de la vida moderna y la tenacidad de las mujeres, empuja, a pesar de obstáculos, prejuicios y atavismos, a la ascensión de un mayor número de españolas a las profesiones intelectuales, a la creación literaria y artística, a las que antes sólo llegaban en casos excepcionales.

De este papel creciente de las mujeres en la vida de España se habla a veces en los medios y órganos de expresión del régimen, dándoles incluso la ocasión para lanzarse a hipócritas lirismos a cuenta de ello. De lo que no hablan es de la dureza, de la arbitrariedad que toda su política representa en la vida de las mujeres que trabajan.

A la tradicional discriminación salarial de la obrera se une la negación de todos los derechos a que le hace acreedora su condición de trabajadora y a la vez de mujer y de madre. Son en realidad la principal reserva de mano de obra a bajo precio, sobreexplotada, eventual. Las primeras en ser despedidas cuando así conviene a las empresas. En su inmensa mayoría, la mano de obra femenina está relegada al peonaje. La formación profesional, el acceso a los mejores puestos de trabajo son para una obrera de las cosas más difíciles. Aparte de las arbitra-

riedades que las obreras de España padecen, más que ningún otro sector de la clase obrera.

¿Qué decir de las campesinas, olvidadas, presa principal de la plaga terrible del analfabetismo rural, debatiéndose en angustias y dificultades sin fin para mantener en pie un hogar que se hunde?

A menudo vemos a los farsantes del régimen rendir homenaje a la madre española, entonar cantos a sus virtudes. Detrás del raudal de palabras sólo queda el mayor de los abandonos, el total menosprecio hacia ellas. ¿Tienen las madres de familia trabajadoras un salario que permita atender a las necesidades vitales de los suyos? ¿Saben algo estas gentes del martirio que es para una mujer privar a sus hijos de alimentos necesarios porque todo está cada vez más caro? ¿Les quita el sueño el que miles de estas madres se cobijen con su familia en "viviendas" indignas de seres humanos? ¿Pueden todas ellas contar con escuelas para sus hijos, con medios para instruirlos, para labrarles un porvenir acorde con nuestro tiempo? ¿Tienen a su alcance los medios para proteger su salud?

Por lo pronto, la enseñanza, que todo Gobierno de un país civilizado tiene el inexcusable deber de garantizar gratuitamente, no la garantiza el de Franco. Faltan escuelas y muchas de las que hay no reúnen las condiciones para que el niño se instruya. Es un hecho innegable, para que aprendan hay que pagar. Si estos niños se instruyen, el mérito corresponde por entero a las familias, a las madres que con su inmenso sacrificio tratan de paliar esta imperdonable carencia del régimen, hecho que estimamos de gran alcance para el futuro de España. Sobre la protección de la salud del niño ¿es que no es de sobra acusador el testimonio de las madres, sobre todo en el campo, que dicen no poder vacunar a sus hijos contra la viruela porque no pueden pagar como en algunos casos les han pedido 500 pesetas por cada uno?

No son menos las dificultades que a su paso encuentran las mujeres de otras capas sociales. Luchan con denuedo por abrirse camino pero, por ejemplo, en los institutos y universidades son una ínfima minoría. Ocupan un lugar más airoso sólo en el Magisterio, profesión en crisis, depreciada, a la que los hombres renuncian por ser miserablemente retribuida. Y cuando las universitarias consiguen terminar sus carreras, les sucede algo como a las obreras: cuanto más importantes son las profesiones, los puestos de trabajo, más difícil les es penetrar en ellos. Y es admirable en este orden la tenacidad de muchas que, contra viento y marea, se destacan como profesionales competentes, como escritoras y artistas de gran valía y que son orgullo de las mujeres y de la cultura española.

**

Los hechos lo prueban: No se limitan las mujeres a las lamentaciones. Cada vez son más las que no se resignan a la existencia que el franquismo les depara, ni a que este régimen siga cortando las alas a sus hijos que crecen. Y luchan más numerosas cada día, más conscientes, en muchos casos verdaderamente, como dicen algunos camaradas, "como leonas".

Entre las tradiciones gloriosas de nuestro Partido cuenta la lucha por la conquista y el respeto de los derechos de la mujer y de sus más sentidas aspiraciones. La inmensa labor que encabezó nuestra camarada Pasionaria, quedará para siempre en nuestra historia. Milla-

(Continúa en la página 6.)

DECLARACION DEL P.C. DE ESPAÑA

(Viene de la primera página.)

agraria, que ponga fin al latifundio, que dé la tierra a quien la trabaja y resuelva el problema del minifundio mediante el desarrollo y la protección de una auténtica cooperación agrícola; la elaboración de una política agraria que dé al campo toda la atención que necesita para que cese de ser la cenicienta de la economía española.

La limitación del poder de los monopolios, mediante la nacionalización de la Banca y del crédito, así como de fuentes de riqueza fundamentales e industrias monopolistas; acompañado de una política de respeto, protección y ayuda al comercio y a la industria no monopolista.

La reforma cultural y social de la Universidad y de la enseñanza en general.

En el terreno internacional, España necesita volver a su tradicional orientación de neutralidad, rompiendo con la política de bloques militares, comerciando y manteniendo relaciones con todos los países, cualquiera que sea su régimen social, defendiendo sus propios intereses nacionales y la paz.

Este género de medidas son en realidad las premisas indispensables para que España entre en un período de amplio desarrollo moderno, sin contradicciones insuperables, sin desequilibrios insostenibles.

El Partido Comunista considera que una y otras deben escalonarse, realizarse por partes; pero que es necesario, ya desde hoy, que las fuerzas que se proponen asumir la responsabilidad del futuro las aborden conscientemente.

Los comunistas estamos dispuestos a examinar éstas y las cuestiones que planteen otros grupos, con el espíritu más abierto y con el más profundo respeto para las opiniones ajenas.

Sobre aquellos temas en los que puedan surgir diferencias insalvables a través del diálogo estimamos que deberá darse la palabra decisiva a los representantes de la voluntad nacional, libremente expre-

sada. Sea cual sea esta decisión los comunistas la respetaremos.

El Partido Comunista declara que la nueva etapa de la vida nacional que se impone abrir, no puede ser, de ningún modo, **ni una forma de continuismo del régimen actual, ni una restauración del régimen legal anterior**; siendo una negación de lo actual, tampoco puede ser una revancha, una reconducción de lo antiguo. Hace falta construir una democracia nueva, acorde con el espíritu y los problemas de esta época, con el sentir de las generaciones actuales, de la que nadie sea excluido "a priori".

Al propugnar la urgencia del encuentro entre quienes pueden considerarse hoy, a uno u otro título, representantes de las fuerzas nacionales responsables de configurar el futuro de España, los comunistas estamos en la obligación de recordar que la acción y la lucha de las masas populares, de todos los sectores lesionados por el franquismo es el motor insustituible de los cambios que se están produciendo y de los que han de producirse en el país.

Lo esencial es continuar desarrollando e intensificando la acción de las masas; que éstas muestren en la calle en medida creciente su voluntad democrática; que las protestas, manifestaciones, huelgas y otras acciones se multipliquen; que se desarrollen las formas de unidad y organización, las comisiones obreras, las asambleas libres y delegaciones de estudiantes, las comisiones campesinas, las comisiones de mujeres y de vecinos; que se progrese en la coordinación de las acciones y luchas de los trabajadores, estudiantes, intelectuales y otros sectores; que se aceleren así las condiciones para una gran huelga nacional que proclame la repulsa del país a la dictadura.

**EL COMITE EJECUTIVO
DEL PARTIDO COMUNISTA
DE ESPAÑA.**

Marzo de 1965.

UNA GRAN BATALLA DEMOCRÁTICA

por Genaro GIL

Estamos asistiendo a una impresionante puesta en pie de las masas universitarias españolas para liquidar el SEU, derribar las estructuras fascistas e imponer una organización estudiantil auténtica, representativa, democrática. "ABC" encabeza un editorial vergonzoso en el que deforma los hechos e insulta a los estudiantes con estas palabras: "Al margen de la pasión." Título significativo, porque colocarse hoy "al margen" de la pasión liberadora y democrática que anima a los estudiantes y profesores es colocarse **al margen** de la vida, **al margen** de la España de 1965. Nosotros no podemos escribir **al margen** de esa pasión: escribimos **con pasión** y **con entusiasmo** como parte que somos de ese poderoso movimiento renovador; porque estamos en él, los estudiantes y profesores comunistas, al lado de nuestros compañeros católicos, socialistas, demócratas y liberales de todas las tendencias, unidos en un combate común.

Las informaciones que se publican en otras páginas de "M.O." dan una idea —sin duda incompleta— de la amplitud alcanzada por las luchas de los estudiantes. Bástenos decir aquí que jamás ha habido en España acciones estudiantiles que se puedan parangonar, ni de lejos, a las luchas de hoy. Mucho se ha hablado —y con razón— del papel de los estudiantes en el derrumbamiento de la dictadura de Primo de Rivera y de la monarquía borbónica. Pero las acciones de entonces fueron obra de grupos minoritarios; nunca hubo nada parecido a esta oleada de fondo que moviliza hoy, en Madrid, Barcelona, Bilbao, Valencia, Sevilla, Salamanca y otras ciudades a miles y miles de estudiantes en torno a una plataforma democrática. Decíamos que nunca se había producido cosa semejante en España. Nos atrevemos a añadir que tampoco en otros países europeos.

¿Cómo ha sido posible este despliegue impresionante —y para muchos súbito, sorprendente— de las energías democráticas de la Universidad española? No es hora aún de hacer un análisis completo. Nos limitaremos a destacar algunos factores fundamentales que pueden ayudarnos a ver con más claridad el porvenir, soslayar escollos y a seguir marchando por el buen camino.

En primer término, la acción estudiantil se inserta en el hondo movimiento **general** que, abarcando a las grandes masas del país, empuja a España hacia la democracia. Al frente de ese movimiento está la clase obrera. Las manifestaciones obreras han sido la escuela en la que muchos estudiantes se han templado para realizar sus propias manifestaciones. Las comisiones obreras, la combinación en el movimiento obrero de las formas legales, semi-legales y paralegales de lucha y de organización, han ayudado a los estudiantes a crear sus "asambleas libres", sus delegaciones y comisiones, a forjar esos órganos unitarios surgidos democráticamente en el fuego de la lucha con las estructuras caducas fascistas, órganos nuevos, vigorosos y cuya consolidación es la garantía de la victoria de sus reivindicaciones democráticas.

En esa prensa del régimen desconcertada por el propio desconcierto de sus amos, se habla mucho de "maniobras de

agitadores", de "intentos de politizar..."

Lo que se pretende es inventar molinos de viento. Suscitar un falso problema. Nadie pretende politizar **desde fuera** el movimiento universitario por la sencilla razón de que éste tiene su carga política **propia, intrínseca, objetiva**, plasmada en sus mismas luchas y objetivos.

¿Acaso no es **política** liquidar el SEU, imponer la libertad de expresión en la Universidad, imponer la elección democrática de todos los cargos de la organización de los estudiantes?

Y lo importante es que, en torno a esos objetivos clara y abiertamente democráticos, se ha cristalizado —y es el segundo rasgo que queremos subrayar— la coincidencia, la unidad, en la lucha, en el enfrentamiento **directo** con el aparato represivo de la dictadura, de las grandes masas estudiantiles.

Unidad tanto más impresionante por cuanto, frente a los miles y miles de estudiantes que, en las aulas y en la calle, exigen la liquidación del SEU, piden libertad y democracia, ¿quién ha salido a defender al SEU, a defender a Franco? ¿Qué estudiantes, qué profesores? No se les ha visto.

Los comunicados mentirosos de Fraga impuestos a la prensa, la brigada político social, los destacamentos de "grises" con sus porras y sus violencias, he ahí los actuales defensores, en el ámbito universitario, del régimen de Franco.

Todo esto ocurre en la Universidad española a los "25 años de paz" franquista; en una Universidad sobre la que durante más de 25 años han ejercido un dominio total las fuerzas fascistas, las fuerzas más oscurantistas y retrógradas de España, y destinada a ser el reducto capaz de asegurar la "continuidad" del régimen; en una Universidad "clasista", en la que no tienen sitio los hijos de las familias modestas. Pero, a pesar de todo, en esa Universidad han penetrado, ¡y con qué ímpetu!, las corrientes nuevas, renovadoras, que, impulsadas sobre todo por la clase obrera, sacuden el conjunto de la sociedad española. Y en ello un mérito no pequeño corresponde a nuestro Partido que siempre ha confiado en las fuerzas jóvenes, ha confiado en los estudiantes revolucionarios, y les ha ayudado a tomar conciencia de sus posibilidades combativas.

La acción de los catedráticos que se han colocado valientemente a la cabeza de algunas manifestaciones estudiantiles, la actitud adoptada por numerosos claustros de profesores manifestando su solidaridad con las demandas de los estudiantes y protestando contra las violencias policíacas, constituyen un hecho nuevo que atestigua la radicalización, a un ritmo rápido, de sectores intelectuales fundamentales del país, que comprenden la necesidad, y la urgencia, de introducir cambios democrá-

ticos profundos en la Universidad; y en toda la vida nacional.

La fuerza y amplitud del movimiento de oposición de profesores y estudiantes ha puesto de relieve la inoperancia, la caducidad, la desaparición, en la práctica, de las estructuras fascistas en el plano universitario. A pesar de las medidas policíacas, las Universidades se convierten en centros de actividad de la oposición; en ellas se reúnen, funcionan las asambleas libres de estudiantes. Esta situación que el Gobierno no puede evitar —por su debilidad e impotencia— le obliga a soltar lastre. Se habla ya en la prensa del régimen de ciertos "cambios". Se hacen promesas. Todo indica que el Gobierno se dispone a retroceder, a hacer concesiones. Pero la hora de las concesiones suele ser a la vez la hora de las maniobras. Por eso nos parece importante insistir sobre algunas cuestiones básicas que se desprenden de las luchas de los últimos días.

La gran lección de que la unidad es la fuerza, los estudiantes la han comprobado una vez más. Es esencial conservar, consolidar esa unidad. Ello implica derrotar la maniobra franquista que consiste en encarcelar a algunos de los estudiantes y profesores que mejor han luchado, mientras se hacen promesas de concesiones ante los sectores vacilantes. La libertad de los estudiantes y profesores presos, la anulación de las sanciones, es una reivindicación vital, que interesa a todos.

En el amplio frente de la oposición estudiantil existen diferentes tendencias, criterios dispares sobre tales o cuales cuestiones. Mas por encima de toda consideración, debe prevalecer la ley democrática; y los estudiantes, de forma clara e inequívoca, en sus asambleas libres, en sus manifestaciones en las calles, han proclamado valientemente su voluntad unánime: desaparición del S.E.U., elección de todos los cargos, organización democrática e independiente de los estudiantes. Esta plataforma es hoy la médula de su unidad. Los estudiantes se unirán para apoyar cuanto les ayude a lograr ese objetivo y deben rechazar cualquier intento de hacerles renunciar a lo que constituye la razón misma de su lucha.

Por esto mismo, entre amplias masas estudiantiles, y entre muchos profesores, hay una conciencia cada vez más clara de que los angustiosos problemas de la Universidad no se pueden resolver **sólo** dentro del marco universitario. De que son una pieza del proceso general de la democratización de España. Y de que, por ello mismo, las acciones universitarias deben ensamblarse más y más con las luchas de la clase obrera y de las otras capas populares.

Las jornadas pasadas han templado a la oposición estudiantil. La han preparado a realizar nuevos esfuerzos. Estos serán mucho más eficaces si los estudiantes vigorizan aún más su unidad combativa, plasmada en las asambleas libres, en las delegaciones y comisiones elegidas por ellos. Así podrán participar, unidos, cohesionados, y con ese ímpetu que les ha valido la admiración del pueblo, en las futuras batallas por la libertad y la democracia españolas.

LAS GRANDES MANIFESTACIONES ESTUDIANTILES EN TODA ESPAÑA

Importantes e impresionantes manifestaciones estudiantiles han hecho vibrar las calles madrileñas durante todo el mes de febrero y comienzos de marzo poniendo de relieve la combatividad, la madurez política y la decisión de los estudiantes de conquistar sus libertades, sus derechos más elementales.

Después de las manifestaciones de finales de enero y 5 de febrero reseñadas en "Mundo Obrero", más de 2.000 estudiantes madrileños se concentraron el 12 de febrero en la Glorieta de Quevedo, ante los edificios del SEU, haciendo frente a las fuerzas de la policía armada durante dos horas a los gritos de: "¡Libertad sindical!" "¡SEU no!", y haciendo patente su solidaridad con la lucha de los obreros por la libertad sindical en unas octavillas firmadas por la FUDE. Más de 60 detenciones tuvieron lugar ese día.

★

El 18 de febrero, más de 2.000 estudiantes se manifestaron de nuevo en la Ciudad Universitaria a los gritos de: "¡Democracia sí!", "¡Dictadura no!", para protestar contra la prohibición por las autoridades académicas del ciclo de conferencias cuyo tema era "Hacia una paz auténtica". Estos temas estaban en conocimiento de dichas autoridades desde hacía varios días; la primera conferencia a cargo del profesor Mariano Aguilar Navarro sobre "La democracia cristiana" y la segunda "Visión cristiana de la alienación religiosa" a cargo del padre J.M. González Ruiz.

Al día siguiente, jueves, los estudiantes volvieron a manifestarse en la Ciudad Universitaria. El Rector recibió a una delegación pero mantuvo la prohibición de la conferencia del padre González Ruiz. Entonces los delegados sindicales estudiantiles presentaron la dimisión en bloque y surgieron los gritos de: "¡Libertad de expresión!" "¡Abajo el Rector!", "¡Conferencia sí, expedientes no!"

De nuevo la manifestación se dirigía hacia el paraninfo cuando apareció el padre González Ruiz que empezó su conferencia (autorizada a última hora) en medio de los aplausos de los estudiantes. Cuando concluyó con las palabras: "En el cuadro de la más pura teología cristiana, se debe luchar honestamente contra toda forma de alienación religiosa, junto con los marxistas", los aplausos fueron atronadores. (Esta conferencia había sido previamente aprobada por el Obispo auxiliar de Madrid-Alcalá, Dr. Maximino Romero.)

★

El sábado 20, nueva manifestación de más de 3.000 estudiantes en la Ciudad Universitaria en señal de protesta contra la segunda prohibición de la Conferencia del profesor Aguilar Navarro sobre "La democracia cristiana". Los estudiantes se reunieron en "asamblea libre de estudiantes", resueltos a permanecer unidos frente a las autoridades académicas y por la conquista de la libertad y derechos estudiantiles. En el curso de esa "asamblea libre" decidieron hacer del 2 de marzo "El Día del Estudiante Libre", llamando a todos los universitarios de España a solidarizarse con su lucha.

El descontento y la inquietud reinaban entre los estudiantes madrileños. El ambiente se iba caldeando. Y el lunes 22, unos 2.000 estudiantes tuvieron que hacer frente a las fuerzas de orden público que

habían sit'ado la Facultad de Ciencias, violando el recinto universitario con autorización del Rector. Los estudiantes, que habían convocado una "asamblea libre" para examinar la actitud del Rector que mantenía la prohibición de la conferencia del profesor Aguilar Navarro, manifestaron su indignación a los gritos de: "¡Democracia sí!", "¡Dictadura no!", "¡Libertad de expresión!", mientras los policías entraban en los edificios.

En la carta de protesta que publicó el profesor Aguilar Navarro, se dice: "Como universitario, todo lo que puede constituir una limitación a la exposición libre y sincera de ideas me hiere profundamente. Como cristiano, no puedo aceptar que la conferencia sea prohibida so pretexto de que "no presentaba un carácter estrictamente religioso". Esa interpretación restrictiva y discriminatoria de la actividad religiosa puede llevarnos a la situación de una auténtica Iglesia del silencio."

Ese mismo día llegaba la noticia de que los estudiantes de la Facultad de Derecho de Navarra del Opus Dei habían decidido adherirse al movimiento estudiantil madrileño no reconociendo más que a los representantes elegidos democráticamente y estaban dispuestos a ir a la huelga.

★

Miércoles 24, nueva reunión de los estudiantes en la Facultad de Filosofía y Letras, en plena Ciudad Universitaria, en una gran "asamblea libre de estudiantes" en la que estaban presentes cuatro catedráticos, entre ellos Aranguren y Montero Díaz. Discutieron durante un buen rato todos los problemas que tenían planteados en el seno de la Universidad y aprobaron por aclamación unas conclusiones de las cuales destacamos los siguientes puntos:

- Sindicatos estudiantiles totalmente libres de la intervención del Estado, en los que todos los cargos, de abajo arriba, sean elegidos única y exclusivamente por los estudiantes.
- Que se levanten los expedientes académicos abiertos a todos los estudiantes que han participado en la lucha por sus derechos.
- Independencia plena de la Universidad.
- Que la fuerza pública se abstenga en lo sucesivo de entrar en el recinto universitario.

Los catedráticos presentes se solidarizaron con los estudiantes, pidiéndoles que después de redactadas dichas conclusiones, todos juntos, profesores a la cabeza, se dirigieran en manifestación silenciosa y pacífica hacia el Rectorado para entregarlas a las autoridades académicas.

Comenzaron a salir de la Facultad de Filosofía y Letras lentamente, en una marcha pacífica, silenciosa, impresionante, hacia el Rectorado. Eran más de 6.000 estudiantes. Un numeroso destacamento de la policía armada les cerró el paso y el profesor Aranguren, acompañado de los otros profesores, se acercó al capitán para exponerle que iban a entregar las conclusiones adoptadas por la Asamblea Libre de Estudiantes, en manifestación pacífica, como podía verse. El capitán se alejó para "consultar" y los manifestantes esperaron sin dar un paso. Pero a los pocos minutos sonaron unos toques de corneta y los tan-

ques de agua que allí tenía la policía lanzaron sus chorros a presión sobre estudiantes y profesores. Así estuvieron todos sin moverse, aguantando el agua cerca de un cuarto de hora, hasta que el agua se agotó. Al ver que ese procedimiento no surtía efecto, los policías cargaron sobre los estudiantes de forma violenta, porra en mano. Los estudiantes respondieron con piedras y lo que encontraban a mano, haciendo frente a la policía durante más de dos horas. Según ciertas informaciones hubo cerca de 100 heridos, uno de los estudiantes en un estado bastante grave. Los cuatro profesores, Aranguren, Montero Díaz, García Calvo y García de Vercher fueron detenidos y puestos en libertad unas horas más tarde. Un expediente se ha abierto contra ellos. Antes de disolverse convocaron asamblea para el día siguiente.

★

El 25 por la mañana, empezaron a llegar estudiantes de otras Facultades a la de Filosofía y Letras, pero no se les autorizaba la entrada hasta que lo consiguieron después de muchos forcejeos. En esta nueva Asamblea libre de estudiantes y profesores, presidida por García Calvo y a la que asistieron Aguilar Navarro y Tierno Galván, después de leer los mensajes de solidaridad enviados por los estudiantes latinoamericanos, franceses, ingleses y norteamericanos que cursan estudios en Madrid, los estudiantes reafirmaron los acuerdos del día anterior e incorporaron una nueva petición: que los catedráticos suspendidos por haber participado en la manifestación fueran restablecidos en sus puestos. Acordaron además declararse en huelga mientras no fueran atendidas sus peticiones, yendo a clase pero, de acuerdo con los profesores, no hablar de las asignaturas previstas sino hacer charlas, o hablar de otras cosas, según aconsejó un profesor. Aguilar Navarro se dirigió a los estudiantes con estas palabras: "Es preciso continuar la lucha. El momento es crítico y no debemos ni debéis cejar en ella. Será larga quizá la lucha, pero al final está la victoria. Siempre la conquista de la libertad ha sido tarea dura, pero si se mantiene firme quien la quiere alcanzar termina consiguiéndola. Todo esto pacíficamente, sin violencias, pero con tenacidad, con perseverancia, con entusiasmo."

Se calcula en unos 8.000 el número de manifestantes que después de la Asamblea Libre de Estudiantes y Profesores salieron hacia Argüelles. Otro encuentro con la policía armada tuvo lugar.

Asambleas similares han tenido lugar en las Facultades de Medicina, Ciencias Políticas y Económicas, Derecho, adhiriéndose todas ellas a las mociones adoptadas en la de Filosofía y Letras.

★

El 26, la prensa regimentada publica una nota anunciando el cierre de la Facultad de Filosofía y Letras a consecuencia de disturbios estudiantiles "ajenos a la vida universitaria". Ese mismo día, el Gobierno retiraba el carnet al corresponsal del diario "Le Monde" de París por haber difundido en una de sus crónicas que varios estudiantes habían sido heridos por la policía y que uno de ellos se hallaba en estado crítico; ha detenido a un equipo de cameramen de la BBC y puesto en libertad después de haberles confiscado las películas sobre la manifestación.
(Pasa a la página 5.)

LAS GRANDES MANIFESTACIONES ESTUDIANTILES...

(Viene de la página 4)

tación estudiantil.

Todas estas medidas gubernamentales, así como sus notas y comentarios en la prensa, han levantado una ola de indignación entre estudiantes y profesores.

Asambleas libres de estudiantes han tenido lugar en la Facultad de Ciencias Económicas y Políticas, bajo la presidencia del Decano; en la de Medicina donde además de adoptar lo acordado en la de Filosofía y Letras se añade "la exigencia de que la prensa dé una información objetiva a nuestro pueblo de lo que está sucediendo en la Universidad de Madrid y no las noticias vergonzosas y falsas que viene dando".

Por su parte, el Consejo de profesores de la Facultad de Ciencias ha decidido pedir cuentas a quienes han ordenado la intervención de la policía contra los estudiantes. También llegó la adhesión de los estudiantes de Arquitectura dispuestos a ir a la huelga.

Todos los estudiantes se han solidarizado muy especialmente con los profesores Aranguren, Montero Díaz, García Calvo y García de Vercher, los de Filosofía declarándose en huelga indefinida hasta que se anulen los expedientes contra sus profesores. En la Asamblea Libre de Medicina los profesores han hecho un llamamiento a sus colegas de España para que adopten mociones semejantes.

Hacia la una y media de la tarde del día 26, la Ciudad Universitaria estaba sitiada por la policía armada, desde Moncloa para abajo, con más de 100 jeeps y coches-patrulla de la Secreta. Trataron de cortar el paso a los estudiantes que salían de la Facultad de Medicina. Estos se resolvieron sin que hubiera choque.

LA IMPRESIONANTE MANIFESTACION DEL DIA 2

La decisión de los estudiantes de hacer del 2 de marzo una manifestación silenciosa y pacífica ha tenido un éxito sin precedentes en la vida universitaria de España.

En Madrid, la celebración ha sido impresionante. La Asamblea Libre había citado para las 12 a los estudiantes en la Plaza de la Cibeles, cerca del Ministerio de Educación Nacional. A partir de las 12 iban llegando los estudiantes de todos los centros, Facultades y Escuelas Especiales. Se iban congregando todos alrededor de la amplísima plaza. A las 12 y media un río humano de estudiantes cercaba toda la plaza. Los guardias, desplazados masivamente, presenciaban el espectáculo cada vez más nerviosos. De repente empezaron a atacar a los estudiantes junto a Correos. De los estudiantes —que hasta ese momento se habían limitado a marchar en círculo (se calcula unos 8 mil estudiantes) silenciosamente — empezaron los gritos masivos de: "¡Libertad Sindical!", "¡Autonomía universitaria!" y "¡Unidad!". Los gritos en un segundo fueron coreados desde todos los rincones de la plaza. Fue como el estallido de un volcán. Desde todas las calles cercanas, desde las oficinas y viviendas de los alrededores se oían los estremecedores: "¡Libertad sindical!", "¡Unidad!", "¡Autonomía universitaria!"

Ante las cargas de la policía se exten-

El día 1 de marzo, más de 6.000 estudiantes se reunieron en la facultad de Derecho en Asamblea Libre de Estudiantes bajo la presidencia del profesor García Calvo donde se tomaron las decisiones relativas a la manifestación del día 2, "Día del Estudiante Libre". Se nombró una presidencia representativa y democrática. He aquí las principales reivindicaciones que se plantearon:

- Libertad de elegir un sindicato libre en la Universidad.
- Supresión de multas y expedientes abiertos contra los profesores y estudiantes que participaron en manifestaciones anteriores.
- Amnistía para profesores y estudiantes perseguidos y detenidos.
- Promulgación de una nueva ley sobre la enseñanza que sustituya la actual, dictada en 1943.
- Reapertura de las Facultades de Filosofía y Letras y la de Medicina.

Entre los profesores que han anunciado públicamente su apoyo al movimiento estudiantil figuran: Aranguren, Montero Díaz, García Calvo, García de Vercher, Tierno Galván, Ruiz Giménez, Aguilar Navarro, Pedro Corzo, Gil Robles.

Barcelona, los estudiantes, en un mitin en la Facultad de Derecho, decidieron hacer huelga a partir del lunes 1, durante seis días, en solidaridad con los estudiantes madrileños.

Bilbao, los 12.000 estudiantes de las diversas Facultades y Escuelas Técnicas también han decidido hacer huelga el día del Estudiante en solidaridad. También en Valladolid y Zaragoza se habla de manifestaciones para el día siguiente.

dió la manifestación. Varios millares fueron hasta la Puerta de Alcalá, otros tantos hasta la plaza de Colón; otros hasta Atocha. Algunos grupos subieron por Alcalá hasta la Puerta del Sol. Era un área inmensa del centro de Madrid tomada por los estudiantes, que presenciaba sus correrías, sus gritos de: "¡Libertad!", "¡Unidad!"

Al rato se concentraban de nuevo en Cibeles. Conforme llegaban y para facilitar la concentración, millares de estudiantes interrumpían las correrías y tranquilos empezaban a avisar al resto de los compañeros chistando. Un imponente: "¡Chis! ¡Chis! ¡Chis!" atravesaba la plaza. Los estudiantes se concentraban y se unían al "¡Chis! ¡Chis!" que llamaba a los dispersos. Era una manera original de volver a concentrarse.

Este chistar de miles de estudiantes erizaba el cabello de los agentes de la Brigada Político Social. No sabían qué significaba y tenían miedo. Los estudiantes estaban enardecidos y tranquilos. De nuevo se formó el círculo gigantesco de ocho mil estudiantes. La circulación estaba embotellada. Comenzaban nuevamente las cargas de la policía y los gritos de "¡Libertad Sindical!", "¡Unidad!" y "¡Asesinos!". Comenzaban las detenciones por parte de la Brigada Político Social. De nuevo las correrías por millares en distintos lugares.

Y así, en imponente manifestación, durante dos horas, miles y miles de estudiantes expresaron sus anhelos de libertad, de tener su propio sindicato, de luchar contra las sanciones y la represión; así manifestaron vigorosamente su decisión de luchar contra la tutela y la opresión de que vienen siendo víctimas.

★

Manifestaciones análogas han tenido lugar en numerosas ciudades del país, así como mítines y reuniones en las que los estudiantes, solidarizándose con los de Madrid, han planteado y defendido sus derechos y reivindicaciones.

En Barcelona, la totalidad de las Facultades y Escuelas Técnicas separadas del SEU han empezado una huelga de varios días. El Decano de la Facultad de Filosofía y Letras ha decidido cerrar su Facultad durante la huelga estudiantil ya que la tensión se acentúa por la actitud de las autoridades académicas.

En Bilbao, la huelga ha sido general en los tres centros universitarios, con participación de unos doce mil estudiantes.

En Valencia, más de mil estudiantes se han reunido en la Facultad de Filosofía bajo la presidencia del profesor Carlos París El Garrido, y han constituido su "primera asamblea libre de estudiantes", que se reunió de nuevo al día siguiente con participación de más de mil quinientos estudiantes haciendo suyas las decisiones de Madrid.

En Sevilla, manifestación de cerca de dos mil estudiantes que reclamaban un sindicato libre ha sido disuelta por la policía.

También en Salamanca ha tenido lugar una gran manifestación que la policía ha tratado de disolver antes de que llegaran a Jefatura para protestar. Todos los estudiantes hicieron huelga incluso los de la Universidad Pontificia. Los delegados del SEU presentaron su dimisión. Todos los claustros de profesores aprobaron por escrito las conclusiones de la asamblea libre de Madrid. Así han hecho los profesores de Murcia.

En Zaragoza, asamblea libre. En Valladolid y Oviedo, huelga de las Escuelas de Comercio.

Una reunión de información ha tenido lugar en la Facultad de Ciencias de Granada donde las autoridades académicas han suspendido las clases "por la gran tensión que reina".

Los estudiantes de la Universidad de Navarra del Opus Dei se han manifestado el día 4.

★

En los días que han seguido a esta magnífica manifestación de los estudiantes de toda España, numerosas asambleas libres han tenido lugar, otras más se celebrarán, porque los estudiantes están decididos a seguir luchando, manteniendo la unidad que se ha creado, para conquistar su sindicato libre, auténticamente representativo, y demás reivindicaciones y derechos, con el apoyo real de la mayor parte de sus profesores, con la solidaridad de la clase obrera y de todo el pueblo que lucha contra el régimen franquista.

LOS CONSEJOS DE TRABAJADORES

por Manuel DELICADO

El "Boletín de la Organización Sindical" ha publicado diversos órdenes de Solís, creando los Consejos Nacional y Provinciales de Trabajadores y de Empresarios, acordados hace meses por la Comisión Permanente del Congreso Sindical. Los obreros no han tenido arte ni parte en la gestación y nacimiento de tales organismos, lo que no ha impedido a "Pueblo" afirmar que las disposiciones que los crean son "la expresión más fecunda del autogobierno sindical", en la trayectoria hacia la "democratización de los sindicatos".

Los propagandistas del verticalismo desconocieron siempre la honestidad política e informativa. No es de extrañar que al enjuiciar los nuevos organismos sindicales falten conscientemente a la verdad. Pero el antifaz no cambia la naturaleza del disfrazado. Y aunque se empeñen en cubrir los Consejos de Trabajadores con espesos velos demagógicos, no por ello dejan de ser órganos corporativos fascistas. Basta para comprobarlo observar su estructura, composición y método para designar sus miembros.

Veamos cómo está constituido el Consejo Nacional de Trabajadores. Lo integran:

— Los presidentes de las Secciones Sociales Centrales de los Sindicatos.

— Los presidentes de las Agrupaciones intersindicales Nacionales de índole social, aprobadas en el III Congreso sindical de patronos y obreros celebrado en marzo de 1964, pero inexistentes hasta ahora.

— Los presidentes de las Uniones de Trabajadores de la Hermandad Nacional de Labradores y Ganaderos. (Entre éstas se halla la Unión de Trabajadores Fijos, la de Trabajadores Eventuales, la de Trabajadores Agrícolas Especializados, la de Titulados y Empleados Administrativos

LA LUCHA DE LAS MUJERES...

(Viene de la página 2)

res de comunistas, hombres y mujeres, lucharon y luchan por ellos, porque son parte indivisible de nuestro gran combate por el progreso, por la democracia y el socialismo.

Este 8 de marzo de 1965, ha de transcurrir bajo el signo de un redoblamiento de nuestro esfuerzo por impulsar, orientar y coordinar la acción de las mujeres de nuestro pueblo, apoyando sus luchas contra la desigualdad económica y social, estando atentos en todas partes a los problemas que les preocupan, los generales y los que les son propios; a todo lo que en su vida, en su hogar les inquieta y agita, a las nuevas necesidades que surgen de su incorporación al trabajo y a los derechos y exigencias que emanan de ello. Ayudarlas a encontrar el camino para que tomen en sus manos su propia defensa, la lucha por su dignificación, contra un régimen que encarece continuamente la vida, que mantiene a infinidad de familias trabajadoras en cuevas, en barrios sin urbanizar, sin agua, verdaderos lodazales. Que fuerza a la expatriación y a la dolorosa separación de familias, incluso a la emigración de la madre que ha de separarse de sus hijos. Propiciar las formas más adecuadas, más acordes con sus posibilidades, con su nivel político, para reclamar escuelas **gratuitas** y eficaces para todos los niños de España, la atención sanitaria también gratuita, que ofrece el progreso. Para conquistar un régimen que salvaguarde la paz, que se oponga a la discriminación femenina, que no cierre puerta alguna a sus posibilidades creadoras, que garantice los derechos cívicos, la democracia y la libertad.

Agrícolas, etc., organismos burocráticos, fantasmagóricos, desconocidos por los trabajadores del campo.)

— Los procuradores en Cortes de procedencia social.

— Los presidentes de los Consejos Provinciales de Trabajadores.

— Un número de vocales por cada entidad nacional sindical, elegidos por las Secciones Sociales Centrales respectivas.

— Un número de vocales representantes de los Consejos Provinciales de Trabajadores, designados por la Comisión Permanente del Congreso Sindical. Esta ha resuelto que sean cuatro por cada Sindicato Nacional y ocho por la Hermandad Nacional de Labradores y Ganaderos.

— La Secretaría Permanente del Consejo Nacional, adscrita a la Vicesecretaría Nacional de Ordenación Social, a la que se le atribuyen todas las funciones inherentes al Consejo.

— Cinco vocales designados por Solís como Presidente del Congreso Sindical.

— Y, finalmente, los Secretarios Asesores de las Secciones Sociales Centrales en calidad de "expertos".

Estos, los secretarios asesores, son agentes directos de Solís en los sindicatos verticales. El artículo 4º del Reglamento de las Secciones Sociales dice al respecto:

"Al frente de la Secretaría General de las Secciones Sociales de los Sindicatos Verticales, existirá un Secretario Asesor, designado por la Delegación Nacional de Sindicatos."

Entre las condiciones que deben reunir para ocupar tal cargo figuran las de "pertenecer al Cuerpo de Secretarios Técnicos Sindicales, estar en posesión del título de Licenciado o Doctor en Derecho o Ciencias Políticas y Económicas", etc.

Dotado de atribuciones omnímodas, del secretario técnico dependen todos los servicios y departamentos, siendo el "conducto obligado" a través del cual el Jefe de la Sección Social deberá utilizar los servicios de la Secretaría General". Es a su vez el "intérprete del sentido político general que en materia social inspira a la Organización Sindical, actuando a estos efectos como delegado del Mando". Debe "informar al Jefe Nacional del Sindicato y a los Mandos de la Delegación Nacional acerca de todos los problemas político-sociales" existentes en la entidad sindical, como asimismo "conocer y vigilar la acción de las Secciones Sociales de los respectivos sindicatos Provinciales y Locales", etc.

Este personaje, ajeno a los obreros, sin responsabilidad por sus actos ante ellos, es pieza angular del sindicato y, por consiguiente, del Consejo de Trabajadores.

En la esfera provincial se crean los respectivos Consejos Provinciales de Trabajadores. Por su estructura y composición, éstos no se diferencian del Consejo Nacional más que en la inferioridad jerárquica de algunos de sus integrantes.

Paralelamente a los Consejos Nacional y Provinciales de Trabajadores, se constituyen los correspondientes Consejos de Empresarios. Tal paralelismo no significa el inicio de un cambio de estructura de la actual organización sindical hacia la formación de sindicatos obreros, independientes de los patronos. La mezcolanza sindical de patronos y obreros subsiste y se aplica en los nuevos organismos a través del Consejo Sindical, organismo mixto que nace de la fusión de los Consejos de Trabajadores y de Empresarios. Esta fusión se proyecta a las provincias, donde los Consejos de Trabajadores y de Empresarios se unen en los respectivos Consejos Sindicales Provinciales.

El Consejo Sindical Provincial es presidido por el Delegado Provincial de Sindicatos, en su calidad de Presidente de la Central Sindical Provincial.

El Pleno del Consejo Sindical, constituido en cada provincia por delegados de los Consejos de Trabajadores y de Empresarios, se reúne ordinariamente una vez al año. Sus funciones se limitan a las de órgano "consultivo y de asistencia al Delegado Provincial de Sindicatos".

Al Consejo Nacional y Provinciales de Trabajadores, cuyos Plenos respectivos se reúnen anual y semestralmente, les están asignados cometidos semejantes a los de los Consejos Sindicales. Sus funciones pueden resumirse en los siguientes puntos:

1. — "Estudio" de los problemas que afecten generalmente a los trabajadores.

2. — "Asesoramiento" a las entidades sindicales de su ámbito.

3. — "Consultar" e "informar" a los órganos sindicales de jurisdicción superior.

4. — "Estudios y propuestas" que se refieran a problemas concretos, estructurales o coyunturales, directa o indirectamente referidos a la planificación económica y social.

5. — "Propuestas" en relación con la acción asistencial.

Como puede verse, los Consejos de Trabajadores no tienen poder decisorio, como no lo tienen los sindicatos. Si llegan a servir para algo será para reforzar el inmenso armatoste burocrático sindical existente, agregándole una nueva fuente de dietas para jerarquías y funcionarios sindicales.

Sin embargo, tal paso no lo han dado sin que razones políticas les obliguen a ello, entre las que pueden destacarse las siguientes:

El franquismo observa impotente el desarrollo del gran movimiento de las Comisiones Obreras, cómo se pueblan las fábricas, las minas, los Bancos, etc., de organismos obreros auténticamente representativos, elegidos democráticamente por los trabajadores; comprueba la completa impopularidad y fracaso de los sindicatos verticales y el total desprestigio de sus jerarquías, frente al vigoroso movimiento unitario de las Comisiones Obreras, en el que se agrupan para la acción los comunistas, los católicos de la HOAC y de la JOC, los trabajadores socialistas, nacionalistas, cenetistas y sin filiación política o confesional.

Por otro lado, la calle ha dejado de ser ya lugar reservado para las manifestaciones franquistas. Dirigidos por las Comisiones Obreras, los trabajadores la están conquistando e imponiendo el derecho a manifestarse y proclamar en ella sus legítimas reivindicaciones económicas y políticas.

Si no existiera tal movimiento obrero independiente, el franquismo no estaría obligado a buscar fórmulas engañosas de organización para atajarlo, como la de los Consejos de Trabajadores. Su empeño para impedir el desarrollo de las Comisiones Obreras resultará baldío. Con los Consejos de Trabajadores no engañarán a nadie. Nacen con el estigma fascista de sus creadores, sin prestigio, muertos, sin futuro.

En cambio, las Comisiones Obreras, plenas de autoridad entre los trabajadores por su origen democrático, unitario y combativo, se irán fortaleciendo y extendiendo a todas las industrias y en todo el país. Agrupados en ellas, los trabajadores continuarán la marcha emprendida hacia la conquista de la libertad sindical, del derecho a crear sus sindicatos propios, de clase, independientes de los patronos, por el derecho de huelga y cuantos son inherentes a las libertades democráticas.

LA DELEGACION DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ EN AFRICA

por Enrique LISTER

En su reunión de Berlín, la Presidencia del Consejo Mundial de la Paz decidió enviar una delegación a Africa con los objetivos de:

- Expresar la solidaridad del Movimiento Mundial de la Paz con la lucha del pueblo congoleño, y de los otros pueblos africanos, para poner fin a la intervención militar de los Estados imperialistas en el Congo.
- Examinar con los dirigentes y organizaciones africanas las formas en que el Consejo Mundial de la Paz puede dar una mejor contribución, en escala mundial, al reforzamiento de la solidaridad internacional con el pueblo congoleño y a la solución del problema congoleño de acuerdo con las proposiciones de los dirigentes y organizaciones africanas.

La delegación llevaba, igualmente, la misión de dar a conocer, a esos mismos dirigentes y organizaciones, la decisión del Consejo de convocar un Congreso Mundial de la Paz, del 10 al 17 de julio en Helsinki, y pedirles su apoyo para la organización del mismo y la más amplia participación de sus pueblos en él.

El éxito de nuestras gestiones no ha podido ser más completo. Del 23 de enero al 19 de febrero nuestra delegación visitó Argelia, Malí, Guinea, Ghana, República Árabe Unida y Sudán. En esas repúblicas nos hemos entrevistado con sus Presidentes, de los que además hemos sido los huéspedes, Ben Bella, Modibo Keita, Sekou Touré, Dr. Nkrumah, Abdel-Nasser y El Khatim Khalifa. Las entrevistas convenidas con el Emperador de Etiopía y otros jefes de Estado africanos han sido postergadas, de acuerdo con ellos, al mes de marzo.

Nos hemos reunido, asimismo, con todos los jefes de Gobierno y la inmensa mayoría de los ministros de los países visitados. En diferentes países nos hemos encontrado con hombres de Estado que son fundadores del Consejo Mundial de la Paz y siguen siendo miembros del mismo. Por ejemplo, en Ghana, el Ministro de Defensa es al mismo tiempo Presidente del Comité de la Paz de su país y miembro del Consejo Mundial de la Paz y nos prometió que asistiría al Congreso de Helsinki.

Nos hemos entrevistado con los dirigentes de los partidos políticos que representan todas las tendencias de la opinión africana.

Además en Accra nos hemos reunido con los dirigentes de la Unión Pan Africana de Sindicatos y en el Cairo con el Secretario General del Comité Permanente de Solidaridad Afro-Asiático. En estas entrevistas reinó la más completa fraternidad, ofreciéndonos por su parte todo apoyo al Congreso de Helsinki.

En todos los países hemos tenido amplias conferencias de prensa y algunos importantes mítines con muchos miles de asistentes.

En todas las personas con quienes hemos hablado, hemos encontrado el mismo decidido apoyo a los objetivos por que lucha el Congreso Mundial de la Paz y todos han acogido muy positivamente nuestras gestiones.

En todas nuestras conversaciones ha existido una completa coincidencia en la apreciación del papel agresivo y colonialista del imperialismo americano y en que el Congo es la puerta por donde puede

entrar la guerra en Africa y que en ese caso Africa sería la puerta a la guerra mundial.

En todos los lugares hemos encontrado la misma preocupación por la situación creada en otros puntos del mundo por los manejos yanquis y en primer lugar por sus provocaciones y agresiones contra Cuba y Vietnam. Todas las personas con las que hablamos condenaban enérgicamente esa política agresiva.

Muchas de esas personas han insistido en que los problemas de la independencia de los pueblos y del desarrollo económico de los países que han conquistado su independencia política y que preocupan grandemente a los pueblos africanos, tengan una plaza importante en los trabajos del próximo Congreso Mundial al mismo tiempo que los otros problemas indivisibles de la Paz: las relaciones entre Estados independientes con sistemas sociales diferentes, la búsqueda de medios para hacer retroceder y desaparecer el peligro de guerra atómica, por que el mundo se lance por el camino del desarme general y naturalmente, en primer lugar, de la prohibición y destrucción de las armas atómicas y sistemas agresivos como las bases militares extranjeras, que no tienen nada que ver con la seguridad nacional de los Estados y sólo existen con fines agresivos.

En relación con esta cuestión de las bases fueron muchas las personas que me mostraron su preocupación por las que los yanquis tienen establecidas en España, sobre todo la de Rota, preguntándome cuáles eran las formas y condiciones de la lucha de los españoles por la Paz. Una y

otra vez he explicado cómo el pueblo español, pese a la existencia de un régimen fascista, desarrolla una actividad creciente por la Paz recurriendo a múltiples formas de acción, aportando su contribución activa a la lucha de los pueblos por la conquista de ese gran objetivo común.

Les expliqué cómo en España están estrechamente ligadas la lucha por la libertad, por la Paz y la soberanía nacional, por ser el régimen español un régimen fascista, por haber vendido Franco trozos del territorio español a los imperialistas yanquis lo que constituye un peligro permanente para la Paz.

En todos los países he encontrado un gran interés por conocer la situación en España. Han llovido sobre mí las preguntas acerca de las luchas actuales y las perspectivas de una salida democrática de la situación.

He quedado realmente sorprendido de ver lo grande que es entre los pueblos africanos la admiración hacia el pueblo español por sus luchas heroicas. Muchos de los hombres que dirigen hoy los países que visitamos conservan vivo el recuerdo de la guerra nacional revolucionaria que de 1936 a 1939 llevó a cabo el pueblo español contra el fascismo interior y exterior. En esa época muchos de esos hombres estaban perseguidos por los colonialistas en sus países o vivían en el exilio y la lucha de nuestro pueblo era para ellos un ejemplo, un aliento y una esperanza.

En todos los lugares me he sentido entre verdaderos amigos y he podido darme cuenta de lo grande que es la confianza de esos pueblos en la victoria del nuestro. victoria que ellos desean de todo corazón y en cuya conquista no nos falta su solidaridad y ayuda activa.

COMUNICADO SOBRE EL ENCUENTRO CONSULTIVO...

(Viene de la página 8)

cia de cada partido, pueden contribuir eficazmente a superar los desacuerdos y a reforzar la cohesión del movimiento comunista sobre la base del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario. Por eso, la preparación activa y meticulosa de una nueva Conferencia internacional y su celebración, a su debido tiempo, responden plenamente, en opinión de los participantes en el encuentro, a los intereses del movimiento comunista mundial.

Para convocar y celebrar con éxito esa nueva Conferencia, conviene prepararla tanto en lo que se refiere a su contenido como a su organización, trabajar activamente, en común, para crear condiciones propicias a la participación de todos los partidos hermanos en su preparación y trabajar incansablemente por mejorar la atmósfera en el movimiento comunista internacional. La Conferencia está destinada a servir la causa común de todos los comunistas. Concentrar la atención y los esfuerzos sobre las tareas de actualidad que se plantean ante el movimiento comunista es la mejor contribución al acercamiento de nuestras posiciones sobre los problemas cruciales de la época contemporánea.

Los participantes en el encuentro han expresado la opinión de que, para examinar la cuestión de una nueva Conferencia internacional, es deseable celebrar un encuentro consultivo preliminar de los representantes de los 81 partidos que participaron en la Conferencia de 1960. Para decidir la convocatoria de

ese encuentro preliminar, es necesario proceder a consultas con todos esos partidos.

Los partidos representados en el encuentro se han pronunciado por el cese de la polémica pública que presenta un carácter inamistoso y ofensivo para los partidos hermanos. Por otra parte, estiman útil proseguir, fraternalmente, sin ataques ni de un lado ni de otro, los intercambios de opiniones sobre importantes cuestiones de actualidad que ofrecen un interés común. Los participantes en el encuentro se pronuncian por la estricta observancia de las reglas definidas por las Conferencias de 1957 y 1960 en lo que se refiere a las relaciones entre los partidos, contra la ingerencia de tal o cual partido en los asuntos internos de los demás.

★

Al formular su opinión sobre las vías a seguir para superar las dificultades en el movimiento comunista internacional y favorecer su desarrollo ulterior, los representantes de los partidos se han inspirado en la preocupación de reforzar la unidad marxista-leninista de las filas comunistas en la lucha contra el imperialismo y el colonialismo, por la liberación nacional, la paz, la democracia, el socialismo y el comunismo.

Los representantes de los partidos expresan su convicción de que el encuentro que han celebrado hallará una acogida favorable de todos los partidos hermanos.

COMUNICADO SOBRE EL ENCUENTRO CONSULTIVO DE LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS EN MOSCÚ

Del 1 al 5 de marzo de 1965 ha tenido lugar en Moscú, un encuentro consultivo entre representantes del Partido Comunista de Australia, del Partido Comunista Búlgaro, del Partido Comunista Brasileño, del Partido Comunista de Gran Bretaña, del Partido Socialista Obrero de Hungría, del Partido Socialista Unificado de Alemania, del Partido Comunista Alemán, del Partido Comunista de India, del Partido Comunista Italiano, del Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba, del Partido Popular Revolucionario de Mongolia, del Partido Obrero Unificado Polaco, del Partido Comunista Sirio, del Partido Comunista de la Unión Soviética, del Partido Comunista de Finlandia, del Partido Comunista Francés, del Partido Comunista de Checoslovaquia. Los representantes del Partido Comunista de Estados Unidos de América han asistido al encuentro en calidad de observadores.

★

Los participantes en el encuentro han procedido a consultas sobre cuestiones de interés común y a un intercambio de puntos de vista sobre los medios de superar las divergencias y reforzar la cohesión del movimiento comunista mundial.

El encuentro, impregnado de un espíritu de lucha por la cohesión del movimiento comunista para la realización de sus grandes tareas históricas, se ha desarrollado en una atmósfera de fraternidad y amistad.

Los participantes en el encuentro han expresado la firme resolución de sus partidos de hacer todo lo que de ellos dependa para asegurar la cohesión del movimiento comunista internacional, para reforzar su unidad sobre la base del marxismo-leninismo, del internacionalismo proletario, de la línea definida en las Declaraciones de 1957 y de 1960.

Los representantes de los partidos han constatado que la tendencia dominante de la evolución mundial en la época actual es la del reforzamiento de las posiciones del socialismo, el auge del movimiento de liberación nacional y del movimiento obrero internacional, el crecimiento de las fuerzas que luchan por la salvaguardia y la consolidación de la paz. Al mismo tiempo, han destacado que la reacción mundial, y ante todo el imperialismo americano intensifica su actividad en diferentes regiones del mundo, se esfuerza por agravar la situación, comete actos de agresión contra los países socialistas, contra los Estados que se han liberado del colonialismo, contra el movimiento revolucionario de los pueblos.

En esta situación, todos los partidos comunistas, más que nunca, deben dar prueba del sentido de sus responsabilidades internacionales, cerrar filas para luchar en común contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, contra la dominación del capital monopolista, para aportar un apoyo enérgico al movimiento de liberación y para defender a los pueblos que están expuestos a la agresión imperialista, para asegurar la paz del mundo en el respeto de la soberanía y de la integridad de todos los Estados.

Los participantes en el encuentro han expresado en una Declaración su solidaridad con el heroico pueblo vietna-

mita, con el Partido de los Trabajadores del Vietnam y han llamado a la solidaridad internacional en la lucha contra los actos de agresión de la camarilla militar americana.

Para combatir con éxito al imperialismo, la cohesión de todas las fuerzas revolucionarias de nuestra época —la comunidad socialista, el movimiento de liberación nacional y la clase obrera internacional— reviste una importancia decisiva. Para asegurar esta cohesión se plantea como una necesidad imperiosa reforzar la unidad del movimiento comunista mundial.

★

Las divergencias en el movimiento comunista, al debilitar su cohesión, perjudican al movimiento de liberación mundial, a la causa del comunismo.

Los participantes en el encuentro han expresado su convicción de que lo que une a los partidos comunistas es incomparablemente más fuerte que lo que, por el momento, los separa. La existencia de divergencias relacionadas con la línea política y diversos problemas teóricos y tácticos importantes no es impedimento para que se pueda y se deba realizar perfectamente la unidad de acción en la lucha contra el imperialismo, con el más amplio apoyo al movimiento de liberación de los pueblos, en la lucha por la paz mundial, y por la coexistencia pacífica de los Estados —sean éstos pequeños o grandes— con regímenes so-

DECLARACION SOBRE LA AGRESION DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO A LA REPUBLICA DEMOCRATICA DEL VIETNAM

A continuación publicamos la Declaración de los partidos comunistas y obreros participantes en la Reunión Consultiva de Moscú sobre la agresión del imperialismo norteamericano a la República Democrática del Vietnam y que ha sido aprobada por unanimidad el 3 de marzo:

Los representantes de los Partidos Comunistas y Obreros, reunidos en Moscú para proceder a consultas sobre cuestiones de interés común, llaman la atención de todas las fuerzas de progreso y de paz, de las amplias masas populares, sobre la peligrosa situación que crea la extensión de la intervención del imperialismo americano en el Vietnam del Sur y sus agresiones contra la República Democrática del Vietnam.

Habiendo fracasado en sus intentos de ahogar el movimiento de liberación de los patriotas survietnamitas, el imperialismo americano ha pasado a la agresión abierta contra la República Democrática del Vietnam. La camarilla militar americana, pisoteando las normas elementales del derecho internacional, lleva a cabo la más grosera y cínica de las políticas imperialistas. Los bárbaros ataques contra aglomeraciones situadas en territorio del Vietnam socialista crean en el sureste asiático una nueva situación susceptible de acarrear graves complicaciones en la situación internacional.

★

La intervención armada de Estados Unidos en los asuntos de los pueblos de Indochina no sólo amenaza la soberanía y la integridad territorial de los Estados independientes de esa región, sino que también perjudica seriamente la consolidación de la paz. Una vez más pone de manifiesto que la reacción imperialista se mueve y trata de agravar la situación en diferentes regiones del mundo cometiendo actos de agresión contra países socialistas, contra Estados que

se han liberado del colonialismo, contra el movimiento de liberación de los pueblos.

Los participantes en el encuentro han subrayado la necesidad de un esfuerzo colectivo de los partidos comunistas para mejorar las relaciones entre los partidos, para reforzar la cohesión del movimiento comunista internacional en el respeto de los principios democráticos, de la independencia y de la igualdad de todos los partidos hermanos.

En la lucha por la solución de las tareas comunes a todo el movimiento comunista, conviene aprovechar todas las posibilidades y todas las vías, los encuentros bilaterales y multilaterales entre representantes de los partidos, y todas las otras formas de contacto e intercambio de puntos de vista entre los partidos.

Los participantes en el encuentro estiman unánimemente, como lo indica la Declaración de 1960, que, en las condiciones actuales, las Conferencias internacionales de los partidos comunistas y obreros son una forma eficaz de intercambios de opiniones y de experiencias, de enriquecimiento colectivo de la teoría marxista-leninista y de elaboración de posiciones comunes en la lucha por objetivos comunes. Esas Conferencias, celebradas en el respeto de los principios de igualdad absoluta y de independencia

(Continúa en la página 7.)

se han liberado del colonialismo, contra el movimiento de liberación de los pueblos.

Todas las fuerzas revolucionarias, democráticas y pacíficas condenan vigorosamente las maniobras del imperialismo americano en Vietnam. Los pueblos que han sacudido el yugo colonial y que luchan por consolidar su independencia, ven con razón en esas maniobras un intento de reprimir por la fuerza el movimiento de liberación nacional, un atentado flagrante al derecho sagrado de cada pueblo de decidir por sí mismo de su suerte.

Los representantes de los Partidos Comunistas y Obreros expresan su solidaridad internacionalista con el pueblo hermano de la República Democrática de Vietnam, con el heroico Partido de los Trabajadores del Vietnam, con el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur que llevan a cabo una lucha valiente contra la agresión imperialista.

★

Los Partidos marxistas-leninistas creen de su deber internacionalista poner todo en obra para que todas las fuerzas democráticas y progresistas, unidas, ayuden resueltamente la lucha heroica del pueblo vietnamita por su libertad y su independencia. Exigimos la inmediata retirada del Vietnam del Sur de las fuerzas armadas de Estados Unidos y de sus satélites, el cese de la intervención militar contra la República Democrática de Vietnam.

Los representantes de los Partidos Comunistas y Obreros reunidos en Moscú llaman a todos los Partidos Comunistas y a todos los países socialistas, a todas las fuerzas del movimiento obrero y del movimiento de liberación nacional, a todos los que defienden la causa de la paz y del progreso, a reforzar su unidad de acción y su solidaridad en la lucha contra la agresión imperialista, por la independencia nacional, por la paz y la seguridad de los pueblos.