

El problema de la unidad antifranquista. F. Montseny, escribe en "CNT", Toulouse, 10 agosto 1952:

"Si la unidad tuviesen que hacerla sin mas consideraciones, todos los mal llamados hombres del monton, la unidad no hubiera dejado de existir nunca...."

En torno al problema de la unidad se levantan una nube de fantasmas y de sombras....y nos lo confirma el silencio con que ha sido acogida la propia resolucio[n] de nuestro Pleno y la llamada en nombre del mismo formulada en el mitin del 20 de julio ... Aparte "La Batalla" que acogio la noticia con jubilo, no hemos visto que esta voluntad, de nuevo expresada con ~~la~~ fuerza de un acuerdo organico, haya sido comentada y celebrada por otra prensa.

Despues pasa revista a todo lo que se haz hecho desde el 14 de abril de 1931, y agrega:

"Queda todavia por ensayar la solucio[n] simple y logica, la que el hombre de la base de todos los sectores desde el primer dia vio y deseo claramente.... El frente de lucha contra Franco tiene que ser muy vasto y abarcar multiples aspectos, pero tiene que ser comun y centrado EN UNA SO LA POSICION...

"Queda, pues, de nuevo el problema encarado hacia una sola perspectiva: Frente de lucha comun contra Franco y su sistema, en el que debe y pueden coincidir todos los antifascistas, todos los antitotalitarios.

(Anuncia una serie de articulos sobre el tema)

Sobre la unidad con otros sectores: En un editorial sobre el Pleno, "CNT", del 4 de agosto, escribe: "Tenemos asimismo aprobado un dictamen interesando la unidad revolucionaria con los demas sectores no totalitarios.. Que la idea es excelente nadie lo duda. Pero este Partido Socialista Obrero al cual por acuerdo convocaremos, y este presidente republicano Gordon Ordas que envia saludos y deseos de acierto al Pleno de ellos y de nosotros (se refiere al Pleno del otro sector anarquista) ¿se avendran a reconocer unicamente al sector nuestro?"

Por una nueva estrategia libertaria : Gaston Leval, escribe sobre este tema una serie de largos articulos, en "Soli". En el del 9 de agosto 1952, leemos: "crear entre nosotros una capacidad realizadora verdadera, basada en los conocimientos verdaderos, es mucho mas necesario que hablar siempre de pureza de los principios sin hacer nada para plasmarlos en hechos."

Hoy todavía tenemos cierta táctica de combate, pero no tenemos estrategia. Y las tácticas pueden perfectamente no corresponder a las necesidades generales de la lucha, y a la postre malgastar hombres, dinero, tiempo, al movimiento mismo.....

... lo terrible, en la época que atravesamos y en el porvenir que podemos imaginar sensatamente, es que no tenemos estrategia de combate (en otra parte describe lo que es la estrategia y lo que es la táctica. "Se confunde demasiadas veces estrategia y táctica de combate. La primera abarca el conjunto de los problemas... traza el plan general de la lucha").

"En casi todos los países, especialmente en España, Francia, Italia, en las naciones sur y centro americanas, nos limitamos a nuestra propaganda tradicional, caótica, agresiva, cuya idea central es, o PARECE SER el próximo triunfo de la revolución proletaria-anarquista armada.

Empero se sabe, y si no se sabe la cosa es peor, que esta revolución armada triunfante con la que hemos soñado tanto tiempo, que hemos, tanto tiempo, creído posible, se ha vuelto imposible. Mal que nos pese no disponemos ni dispondremos jamás de medios de destrucción y exterminio capaces de vencer-surclasser, diríamos en francés- a los Estados, español, italiano, y de la coalición de Estados que se construiría contra una revolución anarquista que al estallar violentamente provocaría el combate violento.

Más adelante:

"Uno de los motivos de retroceso de nuestro movimiento en varios países, el principal sin duda, es esta diferencia entre nuestra predica aparente-digo APARENTE porque la mayor parte de las veces no se afirma ya rotundamente la posibilidad del triunfo revolucionario armado, sino que se finje creer en él-, las posibilidades y las imposibilidades reales. Los hechos se imponen demasiado a los espíritus. Ya hace medio siglo, la inmensa mayoría del pueblo no creía posible su triunfo armado. Hoy, solo están fundados a esperarla los comunistas stalinianos mediante la invasión rusa. Pero son numerosos los trabajadores que a pesar de su escasa cultura, leen la prensa y saben que existen las bombas atómicas, las de hidrógeno y otras armas contra las cuales no se puede vencer con palos y pistolas. ESTAMOS DESPROVISTOS DE LOS MEDIOS DE VENCER. Tal es el hecho esencial que se impone a todos.....

En el artículo número IV, (Soli, 16 agosto 1952), leemos:

Si no podemos vencer por la fuerza ~~XXXXXX~~ de la acción armada, desde luego auxiliada por la inteligencia, la cultura y la fuerza moral, sin las cuales la acción armada, incluso revolucionaria y anarquista, conduce al imperio de la barbarie, hemos de vencer con ~~la~~ inteligencia y la cultura por lo menos igual a la de nuestros enemigos, aliadas a ~~ix~~ una fuerza moral superior.

Sobre los titistas españoles .En la seccion "Aires de la calle comentan con ironia el viaje de Gordon Ordas a Belgrado, para terminar como sigue: "POCOS Y MAL AVENIDOS". La temperatura pro-titista ha descendido notablemente incluso entre los entusiastas de hace dos años, y no hay que pensar que contribuya a elevarla Gordon Ordas. Ademas, ya que con el titismo andamos, procede apuntar que entre la docena de adeptos en la emigracion española, el desacuerdo es declarado.. Despues se refieren a Castro que, dicen ha abandonado "completamente el marxismo"

(Soli, 9 agosto 1952)

Provocaciones antisovieticas. Publican en lugar destacado: "El diario frances "Fran-Tireur, haciendose eco de una informacion aparecida en Belgrado, señala que la España franquista ha recibido oro de la Union Sovietica y armas de Checoslovaquia. Estas transacciones-añade-se han efectuado por medio de una sociedad italiana establecida en Verona y controlada por los comunistas que sirve de intermediaria en las relaciones comerciales con los paises del Este, y especialmente con Checoslovaquia."

(Soli, 9 agosto 1952)

Tambien en lugar destacado insertan un breve comentario sobre los "sueldos del clero fiel al sovietismo", que presentan como superiores al de los obreros y pagados por el Estado. Concluyen con este breve comentario: "En fin: un filon tentador incluso para los curas de España, que ni con Franco disfrutaban de tanto regalo."

(Soli, 9 agosto 1952)

MEMORIA

Para la carpeta de OBREROS

"Hace tiempo-desde 1950-los obreros tranviarios (de Barcelona) tienen pleito contra la Compañia representada por Kirchner, Messa, Nadal, y Vicente Garcia Ribes, un potentado y estraperlista propietario de fabricas de vidrio de Mataro, gran manipulador del transporte barcelones y dueño de la voluntad del Jefe de Policia Rodriguez Albert, el cual se postra rendido ante los millones de Garcia Ribes. Esta reclamacion de los tranviarios, sin ser concedida, dio origen al aumento de tarifas que produjo la protesta popular del 18 de diciembre de 1950 y despues la huelga general de marzo de 1951, y no hace mucho ha motivado la escandalera padre (promovida por 500 operarios de la manivela) en el 52 de la Ronda de S. Pedro, sede del Tribunal del trabajo. El litigio se reduce a que el 5 por ciento de aumento del Vertical, de acuerdo con la empresa, lo concede a tenor de los salarios vigentes en 1947, cuando los empleados reclaman que sea aplicado sobre los salarios de 1950. A Kirchner se le dijo de todo, como a "Manolete", abyecto servidor falangista, mas catador de licores que conocedor de asuntos sindicales, por mucho que el hombre presunta. El asunto esta indeciso, pero por algo el multimillonario Garcia Ribes menta a la CNT en sus ratos de mal humor. Se ve que mas que la ley cuenta la presion de los trabajadores, en el animo de los cuales permanece "lo de antaño".

(CNT, 10 agosto 1952)
