

# **Novoa Galicia**

**número 24  
1º-2º trimestre  
1973**

**REVISTA CULTURAL Y POLITICA**

MINISTERIO  
DE CULTURA



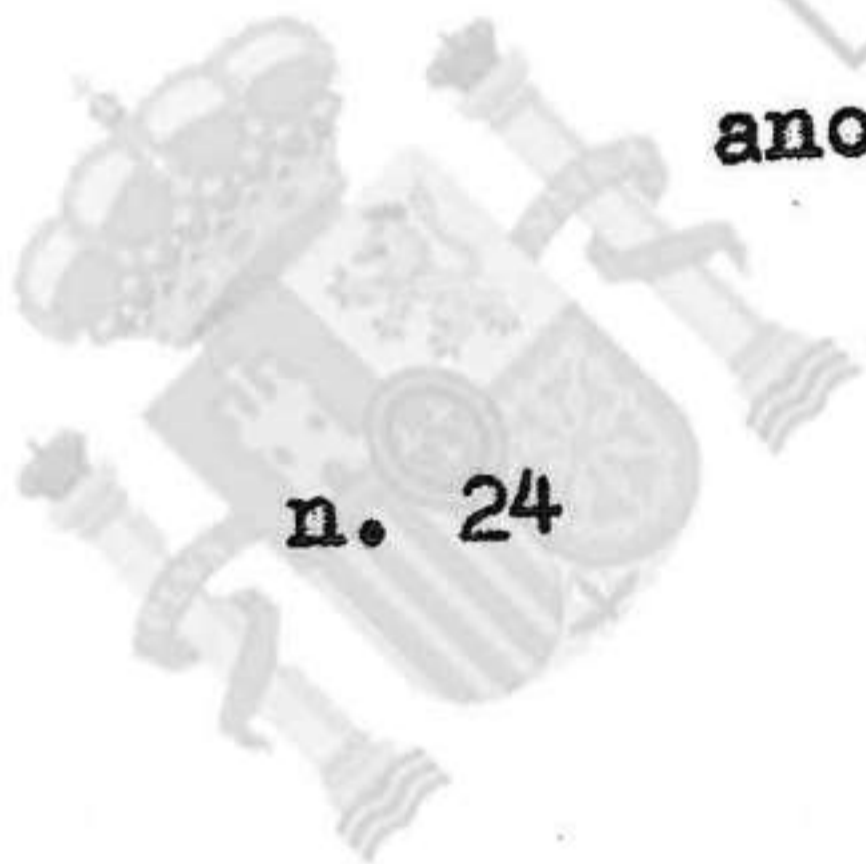
Editor: M. ALBERT CONINCK - 37, Jan Verbertlef  
EDEGEM - BELGICA

NOVA GALICIA

---

ano : 1973

n. 24



MINISTERIO DE CULTURA

# reflexión sobre la situación en Galicia

Nun ano e poucos meses, varias cidades e vilas españolas - fixeron a Folga Xeneral con carácter local e político: Ferrol, - Vigo, S. Adrián de Besós, Pamplona... Estas folgas xenerales, vi- mitadas no tempo, no espacio e nos obxetivos, axeitán, son pasos intermedios da Folga Xeneral política a altura e dimensión do Es- tado; dándose primeiramente nos núcleos que, no conxunto dos cen- tros do movemento obreiro español, foron ou son no intre dado os eslabóns máis débiles da cadea.

Esos ensaios non nos levarán dunha maneira mecanicista a - Folga Xeneral política e a Folga Nacional, pero son pasos moi im- portantes neste camiño. É necesario que se acompañen doutros. Mi- llóns de españoles non pasarán das grandes accións anti-réximen - con contido solidario (Burgos, Ferrol, Vigo, Besós, Navarra) as de contido declaradamente político e revolucionario (o cambio de réximen) se non atopan o cambio coma cousa posible e conseguible.

Compre, inda, un novo clima político e psicolóxico no país -

que se reflexe mas nidiamente na prensa, por exemplo. Ademais da posición da Eirexa e dos Colexios profesionais en grande medida xa belixerantes hoxe contra do réximen, compre o paso a oposición, ou a neutralización clara, de amplios sectores da patronal e que eso faga mella nas Forzas Armadas e no aparello estatal. - Fal falia o desenvolvemento acelerado dos elementos de converxencia de forzas sociais diversas, inda antagónicas, contra da ditadura, coma o que xa se deu, por exemplo, cando o proceso de Burgos.

En definitiva: xunto co progreso hacia a Folga Xeneral política e a Folga Nacional, pra realización destas, xoga un papel determinante a conclusión do Pacto pra Liberdade e dunha alternativa democrática que a menor coiuntura, impulsaría aos pobos de España as batallas decisivas. Pois a pouca confianza nas propias forzas pra poder impoñer o cambio dende abaixo, dáse incluso en sectores amplios das masas obreiras.

A súa vez, a burguesía realizará o Pacto obrigada por unha loita de masas inda mais elevada, e empuxada polos seus propios intereses de clase, económicos e políticos.

Nos últimos meses vivimos unha nova ofensiva dos traballadores en todos os centros obreiros de España: Euzkadi, Cataluña, Zaragoza, Asturias, Madrid, Sevilla, Navarra, etc. A esa ofensiva a ditadura opón unha contra-ofensiva represiva. Procesos monstruosos a dirixentes obreiros como Camacho, Pillado e compañeiros; maior frecuencia de obreiros mortos polos grises; torturas e intentos de linchamentos nas comisarías coma nos peores tempos (1 e 2 de Maio en Madrid), etc., represión que se estende a outros sectores sociais. Mais hoxe, en xeneral, esa represión non frena e si dá mais forza a ofensiva obreira (o que ven pasando - cos asesiñatos de obreiros e os despidos masivos e característico). En xeneral, a nova ofensiva obreira ven situando mais ben o réximen a defensiva.

Novas forzas sociais incorpóranse o combate, ou fan mais -  
2

forte a súa participación nil. A pequena burguesía urbana propia, nos feitos, os obreiros nas folgas (Galicia, Cataluña e Navarra); xúntase a folga e non, ou non tanto, polas súas propias reivindicacións sinon por oúxetivos con contido político. A propia clase patronal esboza posturas de oposición o Goberno. Cando éste impón despedidos masivos, aínda onde o movemento obrreiro alcanza as súas cotas máis altas: Vigo, Vizcaya, Cataluña, Pamplona. Moitos patróns pensan ca represión agrava máis que resolve as situacións conflictivas.

A oligarquía española saca conclusións de todos estes fenómenos. É fronte a alternativa democrática, revolucionaria, que vai tomando corpo, opón unha falsa solución "evolucionista" a partir do actual (o centrismo). Así no seo da propia oligarquía e do réximen salíulle os "ultras" un adversario.

A división da oligarquía en ultras e centristas, con diversos matices, é moi aguda. As posicións do centrismo maniféstanse cada vez con máis forza e seguridade, coma se mostrou perante os sucesos do primeiro de Maio en Madrid, que foron claro síntoma de hasta donde se estreitou a base dos "ultras".

Nesa situación Franco reorganizou o seu Goberno e nomeou a Carrero Blanco presidente do mesmo. ¿A quen poden contentar istos cambios? Os ultras que se manifestaron en Maio en Madrid, e non a todos. Pro centrismo supuxo un golpe, que o alonxa do Goberno. Pro pobo iste Goberno é, si cabe, máis reaccionario cos anteriores. Ahí está a resposta da Folga Xeneral de Navarra pra demostralo.

O dito conduce a afirmar que en España estanse preparando as condicións pra unha revolución política. Todas as clases sociais, formacións políticas e institucións, de unha maneira máis ou menos coscente, están tomando posición neste senso. Pro pobo galego é trascendental analizar o seu papel no proceso revolucionario.

rio e propoñerse os seus propios obxetivos.

O pobo galego alcanzou xa un posto na vanguardia dese combate que debe levar a revolución política. Isto refléctese en primeiro lugar a clase obreira. As grandes folgas de Ferrol e Vigo marcaron un fito no movemento obreiro español, o comenzo dunha nova etapa deste na loita contra do réximen e o gran capital. As folgas do 72 en Galicia axudaron a dar máis confianza a todo o proletariado español nas súas propias forzas. En certo senso ensinaronlle o camiño a seguir. Os labregos galegos e o seu movemento, inscribese ó seu favor as loitas contra das inxustas cuotas da S. S. Agraria, polo NON PAGAR, por impoñer a recollida do leite a un precio remunerador, etc. coma loitas das máis combativas e masivas a nivel do Estado. O proceso a CC.CC. de Ourense reflexou a necesidade do noso movemento camposino e a súa crecente puxanza.

A Universidade galega mantense en primeira liña na loita contra a anti-estudiantil e anti-popular L.G.E. e contra da represión do réximen, renovando unha posición de vanguardia que xa tiña perante o curso 67-68.

A desenfrenada represión que o réximen centralista abate sobre Galicia nos últimos anos, é boa proba do posto de vanguardia que na loita antifranquista a nosa terra ven ocupando. Posto que pode e debe seguir mantendo. Á hora da Folga Xeneral política, os traballadores galegos debemos ser dos primeiros. E detrás deles todo o pobo. Todos os pobos de España esperan e necesitan de nos outros tal contribución pra derrocar o réximen.

Noutras etapas históricas, non se deu este peso específico de Galicia no que facer revolucionario da España. Aquel esplicábase polos cambios habidos na estrutura económica e social de Galicia o largo destes 37 anos, acelerados perante a década pasada.

Certo crecemento capitalista, aínda que reforce a canipotencia - do capitalismo monopolista de Estado; a penetración do capital - monopolista e do capital estranxeiro, fai que Galicia conte hoxe cunha clase social en condicións de dirixir a súa loita liberadora: a clase obreira que soupo forxar o seu propio movemento socio-político: as Comisiós Obreiras. Os cambios dados na xuventude, na Universidade e nos profesionales, etc. teñen relación co mesmo fenómeno. Unha clase social consecuentemente revolucionaria foi o que faltou en Galicia nos siglos pasados. Mais 1972 — foi unha demostración neste senso. Doutra banda, unha política oligárquica de aniquilación da nosa economía agraria e dos nosos campesinos, fai que estes teñan hoxe moi pouco que perder e moito polo que loitar.

O lado dunha clase obreira mais forte e dun campesiñado rebelde, surxen tamén coma unha nova forza motriz da revolución os estudantes e os profesionales asalariados: as forzas da cultura. Nese contesto o problema nacional galego adquire unha nova dimensión. E si hoxe mais que nunca os enemigos de Galicia son os enemigos da clase obreira, o camiño do proletariado hasta o socialismo é o camiño da liberación nacional de Galicia. No seo da vella Galicia unha nova Galicia se desenrola e pugna por configurar o seo futuro histórico.

Falamos das causas cuxetivas do outo nivel do movemento — obreiro e popular galego. A causa subxetiva fundamental e a existencia do Partido Comunista de Galicia, partido marxista-leninista do proletariado e do pobo galego que é causa e efecto a — vez do movemento obreiro galego.

O P.C. de Galicia adquire a dimensión actual: sere a forza política mais forte e organizada de Galicia, en base a forza numérica e a concentración en grandes empresas y en cidades como



Vigo e Ferrol do proletariado galego; o maior peso da clase obreira entre as clases sociais da nacionalidade (sobre todo si o comparamos co que tiña nos anos 30).

¿Quen pode negare o posto de organizador e de vanguardia — que ocupa o P.C. de Galicia na loita reivindicativa e contra a diutadura do movemento obreiro, estudiantil, campesino, de pesca e dos mariscadores, profesionales e mulleres? Sin triunfalismos, antes como organización do P.C. de España e hoxe como P.C. de Galicia, este posto ocupouno o noso Partido en todas as loitas importantes, dende o movemento guerrilleiro hasta as grandes folgas obreiras de 1972 e as que teñen lugar no intre que escribimos estas liñas.

O P.C. de Galicia coa súa configuración actual: órganos directivos, prensa propia e plena autonomía pra desenvolver o movemento revolucionario en Galicia, é un Partido xoven, como xoven é o noso proletariado. Mais si 1972 sinalou o paso a madurez da clase obreira galega, fogueada sobre todo nas grandes loitas, isto tamén é válido pro seu Partido revolucionario.

O virnos adicando o groso do noso esforzo a loita dos obreiros galegos, dos campesinos, dos pescadores e mariscadores, dos estudantes e profesionales galegos, contra o réximen franquista que asoballa Galicia; contra a oligarquía centralista que nos coloniza, parécenos que prestamos non somentes un servizo aos traballadores, sinon a todo o noso pobo. Opinamos que folgas xenerais como as de Ferrol e Vigo desenrolaron mais unha conciencia nacional no noso pobo, chamaron mais a atención sobre o problema nacional galego en todo España e en todo o mundo, que anos e anos doutras labours.

Sendo o mais abnegado defensor do interés nacional de Galicia, sendo a fusión do movemento obreiro galego e do marxismo-leninismo, o P.C. de Galicia é tamén a expresión verdadeira do ga-

leguismo revolucionario, asume e supera, dialecticamente falando, a Castelao, a Bóveda, etc.; a todos os movementos que baixo a influencia burguesa, pequeno burguesa ou democrata revolucionaria, reivindicaron no pasado a liberdade nacional de Galicia.

¿É soamente por taitica que tomamos os marxistas-leninistas galegos esta posición de defensa tan decidida das reivindicacións nacionais do noso pobo? Pra nós o dereito de cada nacionalidade a sua autodeterminación e aínda da sua separación do Estado polo que e asoballada, é unha cuestión de principio. Pro hai mais. — ¿Cómo podería a clase obreira concretar en Galicia os pactos e as alianzas pra contribuir a derrocalo réximen primeiro e tomar o poder despois, sin recoller con forza o natural nexo de clase e nacional que ten a suz loita? ¿Cómo a clase obreira pode plantexarse a construción socialista sin conquistar a plena personalidade da nación da que forma parte, sin quèsta teña o seu propio Goberno, sin cortala sución do excedente económico galego esforzándose por acabar coa emigración, sin que Galicia sexa plenamente dona de seus recursos e se situe en plano de igualdade cos de mais pobos de España?

Ahora ben, sería oúxetivamente ideólogo da burguesía e deixaría de selo da clase obreira e do pobo traballador, quen se deixase levar o terreo da estreitez nacional, do separatismo. A fronteira de clase debe ser ben delimitada. A nosa loita debe ser profundamente galega e o mesmo tempo profundamente internacionalista. Doutra parte o caraiter internacionalista da clase obreira española, é a mellor garantía pra vitoria da causa galega. Plantexarse a loita coma si se poidese trunfar en Galicia, ao marxen ou con independencia do resto do Estado español; deducire da realidade galega unha "orixinal vía o socialismo", o que non quere decir non tere en conta as nosas particularidades, cando Galicia forma parte dun Estado; non tere en conta o contexto común, a historia común, pra todos os pobos de España e o propio anxeo do pobo galego, sería tere unha visión utópica, non leninista

ta, deses problemas.

Estamos no umbral dunha revolución política. A Feixa Xeral, a Feixa Nacional e o Pacto pola Liberdade, deben levarnos a ela.

Nesa revolución a aportación de Galicia será, posiblemente, moito máis decisiva que o foi noutros intreos da revolución española. Por exemplo: Abril de 1931, Outubro de 1934, Xullo de 1936. Desaproveitaremos os galegos a oportunidade que nos pode presentar a historia de facer valer os nosos dereitos nacionais e con eles os nosos máis caros anseos?

Hoxe Galicia pode manterse sobre seus propios pés, e impoñer de facto seu Estatuto, a caída da ditadura, sin esperar o que pase en Madrid. É máis, despois pode coa democracia conquistar e facer uso do dereito a libre autodeterminación. Depende ante todo da nosa propia decisión de loita, da nosa unidade nacional. Perante a II República o reximen de autonomía galega nunca chegou a rexir. Non así o vasco e o catalán que se autogobernaron mentras non trunfou o feixismo. Ese eisepañola en Galicia non debe repetirse.

A nosa reivindicación política é xunquir coas reivindicacións inmediatas de cada sector e as reivindicacións políticas xerais, o establecemento do Estatuto de Autonomía de 1936.

Que significado teñe o Estatuto? Trátase da organización autónoma de Galicia dentro do Estado español, coa súa propia Xunta de Goberno, Asemblea lexislativa elixida por sufraxio universal. Pasado o período provisional, un Goberno e un Parlamento galego, democrático, ou sexa ó servizo da gran maioría do país, lexislaría en favor do pobo, das masas traballadoras; obriga pros cen-

tras de estudio de usar o galego e o castelán; dereito do poder-galego de espropiación e de socialización de riquezas naturais e de empresas económicas; dereito a crear unha lexislación civil galega, etc.

Dende o punto de vista das reivindicacións económicas e sociais das masas o poder ter o Estatuto galego, un Poder galego, resolvería moitos problemas. Leises coma da Seguridá Social - Agraria, de Montes veciñais, Aición Concertada pra gandería, Repoblación Forestal, Plan de Ordenación Marisqueira, etc. e tantas outras elaboradas en Madrid pra espoliar os campesinos e pescadores galegos, deberían sere anuladas reelaborando outras de acordo cos intereses do pobo galego e coas características de Galicia. Como xa prevé o Estatuto de 1936, Galicia participaría nos organismos pro control de exportacións e importacións, pra fixar os precios dos produtos agrícolas e industriais. Isto permitiría impoñer o fin das importacións de leite, carne e outros produtos mentras producimos excedentes en Galicia; limitaría xa a política dos monopolios de comprar barato os nosos produtos do campo e vendernos caros os manufacturados, eisixindo un trato de igualdade, e non de rexión económica colonizada.

Co Poder Galego teríamos un plan de desenrolo rexional, o aforro galego invirtiríase en Galicia, limitaría-se primeiro e acabaría-se despois coa colonización económico-financieira de que somos ouxeto. Crearíanse industrias pra frenar a emigración, etc. Deste tenor tería que ser a orientación dun poder galego realmente popular, ó servicio da inmensa maioría dos galegos.

Este poder galego xogaríase un importante papel cara a desplazar do poder estatal a oligarquía española e sustituíla por unha coalición democrático-popular, que abrise en España e en Galicia, pola vía da democracia político-social o vieiro o socialismo.

¿Por qué o mentado Estatuto? Porque foi aprobado polo noso

pobo o 28 de Xunio de 1936, e sendo un legado histórico é algo -  
lexítimo a pesare da ilegalidade franquista; porque xunto con un  
denodado esforzo das forzas democráticas galegas, permitiríanos-  
de inmediato restaurar o PODER GALEGO das características avandi-  
tas sin perxuicio de que se redate un Estatuto mais adaptado os-  
tempos actuais e se poña a votación, a plebiscito; porque, en -  
definitiva, satisfaría reivindicacións inmediatas que afeutan a  
toda Galicia e daríanos a posibilidade de transformacións sociais  
antimonopolistas.

¿Cómo impoñelo? Cabe reiteralo. Por medio da loita de masas,  
a Folga Xeneral obreira e a Folga Nacional galega. Creando unha  
Xunta Provisional de Goberno representativa das forzas galegas e  
de oposición, e desplazando o poder franquista en localidades e  
provincias.

Somos coscentes das dificultades a vencer pra impoñer o PO-  
DER GALEGO. Por unha banda e todavía débil a unidade das forzas-  
antifranquistas galegas. As forzas políticas que fan do naciona-  
lismo o centro da súa ideoloxía, apenas si salen da súa indeci-  
sión. A pesares do camiño andado, costatamos o retraso da unida-  
de do Facto pola Liberdade en Galicia respecto a potencia demos-  
trada polo movemento de masas. O desfase entre o nivel de loita-  
do pobo galego polas súas reivindicacións e contra a ditadura e -  
a concencia clara de nosas reivindicacións como galegos, aínda é  
tamén importante.

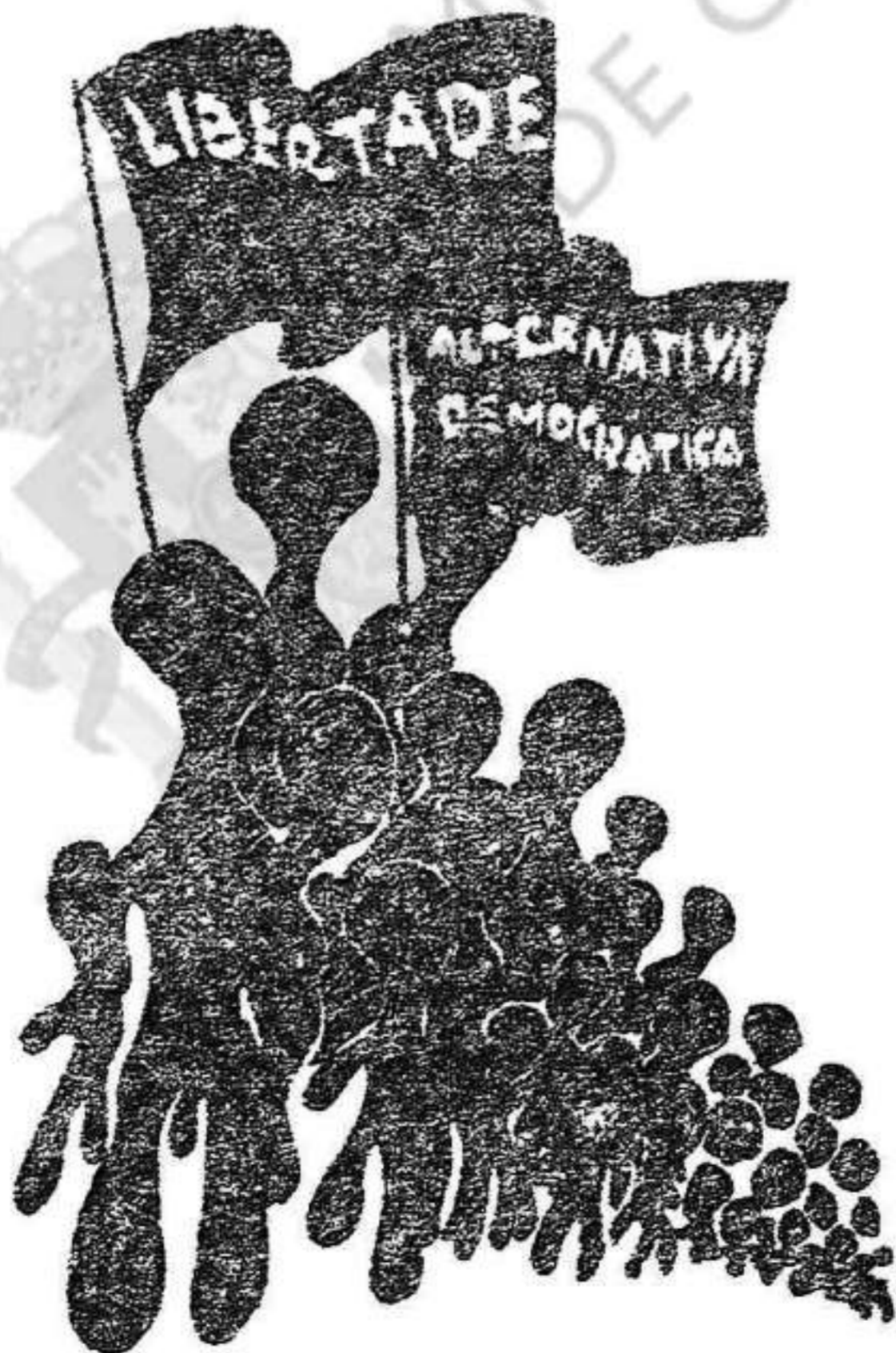
As masas teñen unha concencia espontánea de seren galegas;-  
de seu ser nacional; do asoballamento cultural e social de que é  
víctima Galicia, da súa marxinação. Esa é unha gran forza revolu-  
cionaria. É preciso axir pra que ese fondo sentimento se manifes-  
te cada vez mais fortemente en termos de loita socio-políticos.

Na nosa opinión os cambios que se producen na correlación -  
de forzas en España entre a ditadura e a oposición democrática,

debe ser motivo de reflexión pra quenas en Galicia inda temen a unha actividade política clara e siguen como fai anos e anos limitándose (por temor o réximen) a unha laboura cultural coma si nada houbera cambiado. ¡Empezando por Galicia mesma! Decimos isto porque non habría nada tan penoso coma que Galicia axudara a loitar pola liberdade de todos e non conquerira a súa. E porque, finalmente, o dar a Galicia as institucións que lle son propias, é unha tarefa que non compete soamente aos comunistas e demais traballadores galegos, tamen afecta as demais forzas democráticas. Da unidade da oposición democrática, nacional dos galegos, dependen moitas cousas; depende a liberdade e a emancipación nacional de Galicia no vreiro do socialismo.

Galicia, 28 de Xunio de 1.973

No 37 aniversario do Estatuto Galego.





MINISTERIO  
DE CULTURA

Faint, illegible text or markings along the right edge of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

## O PAPEL DOS PROFESIONALES NA SOCIEDADE CAPITALISTA

A grandes liñas, pódese decir que o derradeiro e actual-desenvolvemento do sistema capitalista e os primeiros pasos da revolución científico-técnica — con todas as consecuencias que leva consigo, e entre elas, o novo significado da ciencia como forza productiva directa — están a producir un cambio importante no papel que os intelectuais e profesionais viñan a

tuar na elaboración directa do produto.

Por outra banda, o desenvolvemento científico e tecnolóxico veu pór no primeiro plano todo un feixe de necesidades sociais, directamente vencelladas ó desenvolvemento económico, que hoxe amóstrase como indispensables pro conxunto da sociedade. Así acontece actualmente coa educación, íntimamente xunida ó desenvolvemento e crecemento das forzas produtivas. (isto — trouxo como consecuencia inmediata o aflujo masivo das gra-

# Algunhas consideracións encoraxadas dos movementos profesionais

XESUS LAMEIRO

ocupando na sociedade capitalista, cambio que se manifesta máis doadamente no caso dos intelectuais científicos e técnicos, os cales atópanse hoxe directamente vencellados á produción, deixando deste xeito — os vellos postos de dirección orgánica da mesma, pra se si-

ces medias a Universidade, os problemas da masificación, a existencia e coñecementos sempre maiores no mesmo proceso productivo, a necesidade dun gran número de técnicos e a especialización, etc.) O mesmo poderíamos dicir da Medicina, dos problemas da asistencia sa



nitaria, a seguridade social, a insuficiencia da menciña privada, etc.

Accelérase pois o fenómeno - da proletarización progresiva - destes sectores profesionais e intelectuais, que ó rematar as súas carreiras haberanse de converter en traballadores asalariados, facéndose máis uniforme, deste xeito, o conxunto de asalariados manuais e intelectuais.

#### OS MOVEMENTOS PROFESIONALES I O CAPITALISMO ESPAÑOL

A devandita situación xeral presenta caracteres específicos moi acusados na realidade española, caracteres que veñen dados pola cativa base económica do capitalismo español, incapaz de absorber as novas promocións de profesionais e técnicos saídas da Universidade. Ademais, tendo en conta as estruturas políticas do réxime actual, o seu carácter de ditadura e a falla total de libertades, a intervención destes sectores nas loitas dos derradeiros anos, adquiren unha especial relevancia, ó vir - -

arroupadas dun gran poder sensibilizador e incidir directamente no que se ven chamando - "os aparatos políticos do Estado".

Na actualidade, asistimos a unha auténtica perda do valor de cambio dos títulos universitarios, cousa que o réxime - tenta darlle cara a traveso da implantación da Lei Xeneral de Educación, mediante a pretendida "revalorización" dos mesmos.

Con todo isto, os traballadores intelectuais españois (economistas, médicos, profesionais do ensino, técnicos...) vanse configurando coma verdadeiras forzas sociais ás que, dada a estreita relación existente entre as súas problemáticas e a estrutura produtiva do país, prantéxaselles a necesidade ouxetiva de superar tal estrutura económica e, polo mesmo, en definitiva, o problema do poder político, coincidindo así os seus intereses primordiais cos das forzas do traballo.

Xunto ca agudización das -

suas específicas problemáticas, a crecente loita de masas contra da ditadura, e moi especialmente o movemento obreiro i o estudiantil, supón en moitos casos un factor potenciador da loita pra estes sectores. Os seus cuadros políticos mais combativos son xóvenes — que, na sua maioría, chegaron da Universidade, forxáronse — nas grandes loitas de masas do movemento estudiantil, onde libraron as suas primeiras batallas e de alí proveñen as suas experiencias políticas.

Os profesionales do Ensino — os PNH, os licenciados da privada e da estatal, os mestres — derradeiramente... — da menciña — os médicos novos, o movemento dos MIR, a folga de hospitales, os siquiátracos... —, i outros — moitos sectores, fixeron istos anos grandes folgas e todo tipo de accións, reivindicando melloras do seu status persoal — xuntamente con reivindicacións — mais xenerales que afectan ó — conxunto da sociedade (ensino — democrático e científico, mención socializada, etc.). Outro — sector, así mesmo, do que a — oligarquía recrutaba dende sem

pre o seu persoal político i — os cuadros estatales, tal como é o dos abogados, xurdiu tamén pra loita, denunciando a falla dun dereito i a arbitrariedade xurídico-represiva do Goberno. O mesmo pódese decir, en maior ou menor medida, asegún os casos, dos sectores de técnicos, dos xornalistas, dos artistas — e intelectuales "creativos", — etc.

A Universidade vai deste — xeito arredándose progresivamente da función que a oligarquía tñalle asignada, isto é, a formación dos seus cuadros — principais e dos intelectuales que satisfagan as suas necesidades ideolóxicas. O análisis do importantísimo papel — que o movemento estudiantil xoga neste proceso é algo que — cae fora das pretensións deste traballo.

#### GALICIA: O SEU PROBLEMA NACIONAL I AS FORZAS DA CULTURA

Pra tentar ollar mínimamente as repercusións que pode ter toda ista problemática xeneral que, ó nivel do Estado español temos esbozado, compre exami-

nar, en primeiro termo, o marco estrutural no que se artellan os movementos dos profesionales galegos.

A opresión nacional que sofre Galicia, dende sempre, por parte do poder centralista i a súa situación actual de subdesenrolo, engade rasgos distintivos i específicos á problemática xeneral distes sectores.

O profundo contido socio-económico do problema nacional galego (sin esquecer os seus importantes aspectos de opresión cultural e política, interdependentes todos eles), xunto co caracter espoliador que ten a política do capital monopolista de Estado en Galicia, fan que sobre do conxunto das masas populares galegas pese unha brutal explotación de tipo colonial e que a resolución do seu problema nacional veña necesariamente vencellada á loita pola liberación económica e social da nosa nacionalidade.

O problema do subdesenrolo de Galicia, entendido coma un problema de dependencia no seu

triple aspecto —económico, político e cultural—, non proven da supervivencia de institucións mais ou menos "arcaicas" nin da suposta falla de capital —pra invertir, que impida o desenvolvemento—. O subdesenrolo galego é a outra cara dun mesmo proceso histórico: o desenvolvemento do sistema capitalista.

O subdesenrolo galego praxa diste xeito a urxente necesidade de superar o sistema-económico que o xenera, de cambiar a base mesma do sistema capitalista que é, aínda hoxe, a causa histórica do subdesenrolo. A auténtica solución do problema apunta, en resúmen, cara a un vieiro socialista.

Na devandita situación, a problemática das forzas da cultura galegas amóstrase fundamentalmente impregnada pola existencia do problema nacional nos seus diversos aspectos, i a súa raíz derradeira atópase na realidade estrutural do subdesenrolo galego. O papel que estes sectores de profesionales e intelectuales galegos poden xogar no problema do desenvolvemento

económico i o cambio cultural — que Galicia necesita e mais na loita encol da súa liberación, é de primeiro orden.

Centos de técnicos e profesionais galegos, saídos da — Universidade, teñen que emigrar ó estranxeiro ou a outras áreas do Estado español, en — procura dun posto de traballo; e fenómeno abonda nas carreiras técnicas, entre os médicos, os economistas, etc. Noutros — casos, dado que cáseque non — hai Escolas Técnicas Superiores e de Grado Medio en Galicia, os estudantes galegos teñen que ir facendo os seus estudos noutras zonas e xa non — voltan máis pra Galicia.

Os problemas do ensino, intimamente relacionado coa realidade galega, e que sempre levar é conxunto da sociedade — pra tentar saír do subdesenvolvemento, requiren deste xeito unha especial relevancia. Os milleiros de nenos galegos que aínda hoxe están sin escolarizar ou ben estano deficientemente nas Escolas Unitarias e Mixtas, sobor de todo nas zonas rurales e mariñeiras (onde viven cáse-

que un 80 por cen da poboación galega), (1); as ridículas inversións feitas na Universidade galega i a baixa taxa de matrícula que acadada, en relación con outras Universidades do Estado español; a nula relevancia da nosa Universidade na vida cultural galega; os problemas do ensino no noso idioma; a paradéxica falla de posto de traballo i as deficiencias que atopan os profesionais do ensino; os problemas do ensino rural, etc. son algunhas das cuestións que hoxe — teñen prantexadas os profesionais galegos deste sector.

O mesmo acontece ca Menciña, problema verdadeiramente alarmante nas zonas rurales; a ausencia de medidas sanitarias e

---

(1).— No ensino pre-escolar, — asegún datos do "Plan Galicia de Educación", pénsase que Galicia acadará no ano 1.975 a — taxa de escolarización igual a media nacional — de España — de 1.969. O que pon de manifesto a enorme distancia cultural — existente entre Galicia i o — resto de España.

mais de hospitales, i o abandono do noso agro, fan que o labrego galego sofra, aínda hoxe, numerosas enfermidades endémicas, típicas do subdesenvolvemento no que vive. A necesidade dos profundos cambios que precisa a Seguridade Social, a socialización da menciña i o seu espallamento a todo o pobo galego, etc. amostranse coma problemas intimamente vencellados ó desenvolvemento integral i a liberación de Galicia.

Outro tanto comprende decir — dos demais movementos profesionais que hoxe están a xurdir en Galicia. O nivel da superestructura xurídica, os abogados galegos teñen que prantexarse a necesidade de poñer fin á burocracia i o centralismo ditorial imperantes no aparato xudicial de Galicia; de respecto as institucións xurídicas genuinamente galegas; o recoñecemento da parroquia e doutros entes administrativos de moita tradición en Galicia, etc.

A necesidade de estudos científicos encol da realidade galega, dos problemas do noso campo e dos traballadores de

mar; a necesidade, en resúmen, de rematar ca explotación i o coloniazxe que hoxe padecemos por conta do capitalismo español, prantexa os sectores de profesionais e técnicos vencellados a produción toda unha ampla problemática especificamente galega — que comprende profundizar e desenvolver moito máis, de cara a elaboración i execución dunha planificación económica axeitada a realidade galega.

A opresión cultural i o aniquilamento paulatino da cultura e da personalidade nacional de Galicia, poñen nun primeiro plano a necesidade urxente de artellar un amplo movemento de artistas, escritores e intelectuais galegos que reivindicuen con forza a nosa cultura nacional e popular, a súa "galeguización" i a necesidade do cambio cultural.

#### O PARTIDO I OS MOVEMENTOS PROFESIONALES

Estes sectores, cas súas específicas problemáticas, van xurdindo e configurándose auténticos movementos de masas

que hoxe insertanse na loita xeneral contra da diutadura. Os seus problemas tácticos son semellantes os dos demais movementos de masas: a utilización das posibilidades legais, a loita no interior dos propios Colexios profesionais -facendo deles un fronte de loita contra do réximen-, os prante xamentos reivindicativos de mellora da súa situación profesional e laboral vencellados -cas reivindicacións sociais e políticas, etc. Así mesmo, as súas formas de loita son semellantes as do movemento obreiro i estudiantil, etc.

Na devandita situación, cal é o papel do Partido no seo destes movementos? O Partido ten que potenciar e axudar ó propio desenrolo dises movementos, darlles unha perspeitiva política, artellar as súas accións na loita actual contra da diutadura, e mais aló, no camiño que leva a unha transformación revolucionaria da sociedade.

Mais temén é necesario que os camaradas que traballan neses movementos, aprendan a

respetar a súa autonomía, o seu carauter amplamente democrático, as súas propias formas organizativas. Compre saber deslindar craramente as tarefas específicas de Partido -das tarefas democráticas e de masas no seo destes movementos, respetando a súa propia dinámica, pra que non xurdan así problemas de "instrumentalización ou de transposición mecánica -de formas orgánicas e de funcionamento propias i específicas do Partido.

O papel que tales movementos poden xogar cara a conquistar ás capas medias (das que proceden a meirande parte dos seus compoñentes) contra da política do capital monopolista; a súa participación na Folga Nacional, organizando os servizos i activamente xunguidos -cas masas populares, ten unha gran importancia que compre non esquecer. Do mesmo xeito, os profesionais e intelectuais, ca súa aitividade i as súas loitas, poden impulsar grandemente a concreción da alternativa democrática, do Pacto pra Liberdade que hoxe é necesario pro cambio político.

Os acordos conquistados encol de reivindicacións e problemas concretos destes sectores profesionais, poden chegar a ser un factor que potencie en moita medida o logro da converxencia antidiutatoria. (Non se debe esquecer que é nestes sectores xustamente, onde os Partidos e grupos de oposición, de base non obreira, recrutan a maioría dos seus cuadros e militantes). De igual xeito, e en tanto os devanditos movementos vansen configurando coma verdadeiras forzas sociais, a súa inserción naquel movemento unitario de alternativa, a través de múltiples formas, preséntase como posible e necesaria.

Agora ben, a nosa estratexia revolucionaria cara a estes sectores que vimos chamando xenéricamente "as forzas da cultura", vai máis aló da simple converxencia nesta etapa actual da loita contra a diutadura.

As súas problemáticas máis fondas enfréntanse directamente coa raquílica estrutura do capitalismo español, que non

pode ofrecer a estes sectores outro futuro que non sexa a incertidumbre, o paro, o subemprego e a emigración. O xunirse na mesma loita coas outras forzas populares rematará por se enfrontar coa base mesma da sociedade: a súa estrutura económica. Deste xeito, a solución ós seus problemas está indisolublemente vencellada ás transformacións económicas precisas, adouta a un modelo de desenvolvemento das forzas produtivas que utilice masivamente a ciencia e a técnica, creada e aplicada polos propios profesionais. Esta exigencia nacional de desenvolvemento económico nos termos devanditos, xunto coa profundización das súas propias problemáticas, fai que tales sectores apunten hoxe cara a solución de tipo socialista. Neste contexto cabe sinalar a actual heteroxeneidade dos diversos sectores que integran en Galicia o que vimos chamando as forzas da cultura. A situación de subdesenvolvemento de Galicia xunto co grado e máis a forma de penetración do capital monopolista, fai que o fenómeno de proletarianización destas forzas, do que falábamos

mais enriba, non acade por - -  
igual a todos estes sectores.-  
Deste xeito soio compre falar-  
de proletarización masiva, nun  
senso propio, entre os profe-  
sionales do ensino; mentras --  
que outros sectores, como é o  
da menciña, aínda perdura de -  
xeito maioritario o exercicio-  
privado da profesión. Isto - -  
prantexa unha diversidade de -  
tácticas, alternativas e posi-  
bilidades á hora de desenrolar  
movementos de masas nistos seu  
tores.

O seu xurdimento á loita, -  
non soio significa a creación -  
dun amplo fronte de masas con  
tra da ditadura, senon que, -  
ademais, escomezan xa a perfi  
larse neste proceso os ouxeti-  
vos a mais longo prazo dun no-  
vo "bloque histórico" que se -  
vai configurando coma forza mo  
triz da revolución. Velahí o -  
que o Partido ven chamando a -  
"Alianza das Forzas do traba--  
llo e mais da cultura". A con-  
verxencia ouxetiva i estratéxi  
ca que supón, nas condicións --  
concretas do país i o nivel --  
acadado pelas forzas produti--  
vas, ten que verificarse, cla-  
ro está, ó nivel de capas en-

teiras de profesionales (aínda  
que cas excepcións consabidas).  
Ista alianza, que nos conside-  
ramos coma unha concepción es-  
tratóxica na nosa línea políti  
ca, é necesario e posible empe  
zar a concretizala xa dende --  
agora, nas loitas diarias, en-  
col de puntos concretos e po-  
los ouxetivos comunes.

Neste senso, o Partido ten  
que desenrolar unha importante  
laboura de clarificación polí-  
tica dos ouxetivos, e compre -  
facer un traballo costante e -  
profundo. A tendencia social -  
que se ven dando cara a unha -  
coincidencia ouxetiva entre as  
forzas do traballo i as da cul  
tura, non produce dun xeito --  
automático, sin mais, a Alian-  
za. Os comunistas temos que de  
senrolar un gran traballo polí  
tico neste senso, analizando -  
cada paso que leve á concre -  
ción práctica da Alianza, po-  
tenciando todos os aspectos e -  
facendo unha laboura de espli-  
cación política dos seus ouxeti-  
tivos entre as amplias masas.



# a lei xeneral de educación en galicia

XOQUIN FARALDO

É de todos coñecido o atraso cultural que sofre Galicia en xeneral e moi en concreto nas zonas rurales. Neste artigo, tentamos analizar primeiramente algunhas das causas do devandito atraso cultural, pra examinar logo deica qué punto a Lei Xeneral de Educación pode solucionar en Galicia os problemas fundamentais.

Clásicamente vense atribuíndo iste atraso á dispersión da poboación galega, o que fai que as escolas teñan que ser unitarias (cada mestre ten todos os grados do ensino) e os nenos teñan enormes dificultades pra chegar ó lugar onde se atopa a escola, o que supón un índice moi baixo de asistencia a mesma.

## EDUCACION PRE-ESCOLAR

Ainda tendo en conta os evidentes efectos de que xa queda dito, é necesario prestar atención tamén a outros problemas cualitativamente mais importantes. Un problema fundamental neste ámbito é o idioma. Cando o neno galego-falante chega á escola, vai

atoparse con un ensino nun idioma descoñecido pra il, o castelan, no que terá que falar i estudar na escola. O sistema educativo-ven feito pra o castelán-falante, mentras que os nenos galegos -viven nun mundo totalmente distinto. Iste feito provocará no neno un enorme trauma, predispoñendo en contra da propia cultura. O mesmo tempo, terá como consecuencia un baixo nivel de asimilación por parte do neno das ensinanzas que lle son impartidas, o que vai logo a orixinar un gran número de retrasos escoliares.

Consecuencia directa do baixo nivel do ensino (escolas unitarias...) e mais do tamen baixo nivel de asimilación, vai a ser logo a agudización da selectividade, na medida en que lles costará mais traballo a estes nenos a superación dos exames.

Deste xeito, o clasismo tradicional do ensino en España, ve se grandemente agudizado no caso de Galicia. Boa proba disto son os mais baixos porcentaxes de alumnos que chegan ó bachillerato e a Universidade en Galicia:

<u>ANO 1.966-67: (1)</u>	<u>GALICIA</u>	<u>ESPAÑA</u>
Primaria	77,08	72,87
Media	16,29	17,83
Superior	1,29	2,56

Asimismo, o número de alumnos do bachillerato xeneral por cada 10.000 habitantes no ano 1.967-68, era en Galicia de 270, -frente ós 344 de España.(2)

Nas zonas rurales, o problema é moito mais grave ainda. Tendo en conta os problemas da llingua, o baixo nivel cultural das -

(1).- "Planificación de la Educación en Galicia". M. de Educación y Ciencia.

(2).- Idem. páx. 92

familias, a necesidade de traballar por parte das mulleres e nenos, etc., é necesario extender a todos os nenos a educación pre-escolar. Urxen en Galicia materiais i escolas de párvulos que enseñen en galego, e o mesmo tempo expliquen i enseñen o castelán. No ano 1.966-67, os porcentaxes de escolarización pre-escolar eran os seguintes:

<u>2 anos</u>	<u>3 anos</u>	<u>4 anos</u>	<u>5 anos</u>
0,7	3,1	18,2	33,4

Ademais distes baixísimos porcentaxes, a cáseque totalidade destas escolas eran pra nenos da burguesía urbán e non existen escolas das mencionadas mais enriba. En cifras comparativas, vemos que mentras en España a taxa de escolarización pre-escolar é dun 27 por cen (taxa moi baixa), en Galicia apenas si acada un 13,9 por cen. Nisto terreo, o Plan Galicia de Educación prevé pra o ano 1.975 unha escolarización do 26,5 por cen, tendo en conta que a taxa española no seu conxunto sería moito mais alta si Galicia non estivera incluída nela. Istes datos poñen de manifesto a falta de atención do Ministerio a iste tipo de ensino en Galicia, e amosan o total fracaso da Lei X. de Educación no campo da educación pre-escolar.

#### A "ENSEÑANZA XENERAL BÁSICA"

Polo que se refire a "Enseñanza Xeneral Básica", dende o coenzo da implantación da Lei Xeneral de Educación, toda a política do Ministerio vou centrada na consecución das concentracións escolares. Ista política parte da base de que os males do ensino en Galicia son os que xa nós sinalábamos anteriormente coma incertos: a dispersión da poboación galega o mais o gran número de escolas unitarias, esquecendo que as causas son moito mais complexas e profundas.

A política do Ministerio foi dende o principio interesada--

Cas concentracións escolares suprimense un gran número de escolas, o que leva consigo unha considerable redución dos custos do ensino. Por outra banda, ista política adolece de grandes defectos, xa que se escolleo o módulo de un profesor por cada 40 alumnos, cifra que se ve rebasada amplamente na práctica diaria, mentras que a UNESCO recomenda non rebasar o módulo de un profesor por cada 35 alumnos como máximo.

Diste xeito, si ben é certo que o ensino é moito mais especializado, pérdese noutro campo que é o da masificación. Un mestre que teña 15 ou 20 alumnos pode atendelos e coñecelos perfectamente; non así o que ten 40 ou mais.

Siguen así sin solucionar os principais problemas. O neno galego-falante rendirá pouco nos estudos. O rematar a E.G.B., atopará unha forte barreira selectiva constituída polo título de graduado escolar necesario pra pasar ó "Bachillerato Unificado e Polivalente" (BUP). Ista selectividade ten un caraiter eminentemente económico, xa que o BUP, a diferenza da EGB, non é gratuito. Diste xeito, a meirande parte destes nenos veranse empuxados os ensinos profesionais, que teñen por oxeto a impartición dunhos coñecementos especializados e parcializados, tendentes á formación de obreiros "dóciles".

Os problemas do ensino medio e superior, son similares os do resto de España, polo que non van ser analizados neste artigo. Aínda así, imos examinar algunhos rasgos específicos do problema universitario galego.

### A UNIVERSIDADE GALEGA

A matrícula na Universidade galega é menor que a media española. Sendo a poboación galega o 8,5 por cen da española, as matrículas da Universidade galega son un 5 por cen da española. A importancia dos estudos superiores en Galicia é de 1,3 por cen -

frente a un 2,6 por cen en España, é decir da metade.

En 1.940, a Universidade galega ocupaba o cuarto lugar das de España polo seu número de estudantes, mentras que en 1.960 xa ocupaba o lugar 9º, o que pon de relieve o menor ritmo de crecemento da nosa Universidade fronte ó resto. Tan sofo un 0,13 por cen da poboación galega chega á nosa Universidade, fronte a un 13 por cento de media en España.

A política do Ministerio veu centrada derradeiramente na creación de Colexios Universitarios en distintas cidades galegas (Coruña, Ferrol, Ourense, Vigo...). Esta política foi acompañada dunha gran campaña publicitaria demagóxica que quería facer ver que a creación destes Colexios respondía ó interés do Goberno por descentralizar a Universidade de Santiago e facilitar o acceso ó ensino universitario a un maior número de alumnos.

A falacia de tales argumentos queda patente si ollamos que, por unha parte, é ridículo falar de descentralización universitaria cando o número de alumnos non chega a 15.000. Aínda mais, descentralízanse Facultades que coma Económicas, teñen un pequeno número de estudantes). por outra parte, cando na mesma testa do distrito hai unha grave falta de medios económicos, aulas, laboratorios, profesores, subvencións pra traballos de investigación, etc. non ten sentido a creación de novos centros en condicións aínda mais precarias e que de realizarse nas condicións adecuadas, elevaría enormemente os costes do ensino universitario.

De feito, os novos centros carecen das instalacións, medios e profesorado que garanticen un nivel mínimo ó ensino impartido. Si de verdé se quer posibilitar o estudio dos ensinós superiores a un maior número de xente, resulta moito mais económico crear un eficaz sistema de axudas económicas-

e non a degradación de tales ensinos.

Na nosa opinión, a creación destes Colexios responde a outras razóns, coma son: a dispersión da poboación universitaria — pra tentar frenar con isto o movemento universitario, e mais o poder aplicar nestes Colexios con maior facilidade os novos planes de estudio nos ciclos universitarios, dos que soio o primeiro será impartido neses Centros.

Nun país moito mais necesitado de cuadros medios que superiores (falta de investigación, importación da tecnoloxía estranxeira, situación de paro ou subempleo de moitos licenciados....) parece claro que entre o primeiro ciclo i o segundo, haberá unha forte barreira selectiva, que será moito mais difícil de superar pros alumnos destes Colexios Universitarios, entre outras razóns, polo baixo nivel do ensino recibido.

Outro problema importante co que se enfrenta a Universidade galega, é a total desconexión ca sociedade que a rodea. Non existen investigacións sobre Galicia nin nos programas das distintas asignaturas aparece ningunha alusión a nosa nación. Deste xeito, a Universidade non seio non contribuye o desenvolvemento da nosa nación, senon que a ignora. A política do Goberno neste senso, é de clara oposición a calquera intento, como se puxo de relieve, entre outras, ca sua negativa á creación dun Instituto de Investigacións Económicas de Galicia, dependente da Facultade de Económicas, e que tiña sido aprobado nunha Xunta da Facultade.

E de destacar tamén a discriminación a que ven sometida Galicia no que toca á creación de novas Facultades, xa que non hai ningunha escola técnica superior e faltan moitas seccións nas Facultades de Filosofía e Letras e de Ciencias, amais de unha Facultade de Veterinaria, etc.



---

# dependencia y problema nacional en galicia

---

XOSE CASTELO

En las líneas que siguen intentamos llevar a cabo un esfuerzo de exposición sistemática y mínimamente coherente de los principios teóricos del marxismo-leninismo que nos permitan abordar con rigor el problema fundamental de la sociedad gallega: lo que se acostumbra a llamar, de manera bastante neutra, "el problema nacional".

A nadie se le oculta hoy la importancia política decisiva del problema y la necesidad de que el P.C. G., vanguardia real revolucionaria de los obreros, campesinos, estudiantes, fuerzas proletarizadas de la cultura y progresistas de Galicia, lo asuma consecuentemente en su praxis teórica y política. Se han dado pasos importantes en esta dirección; no se trata pues de ignorar lo ya avanzado, sino de potenciarlo y elevarlo a un nivel superior. En este contexto es oportuno señalar que la fundación del P.C.G. es un hecho reciente -unos cuatro años- que implica todo un proceso de desarrollo teórico, sobre todo respecto de aque-



llos problemas más específicos que constituyen el núcleo de la problemática nacional gallega.

La recepción del problema nacional dentro de la praxis teórica y política de un partido marxista-leninista sólo es posible cuando se integra por derecho propio en la dinámica de la lucha de clases; estudiar el modo de inserción de la problemática nacional gallega en el contexto y la estrategia de las luchas de clase que se desarrollan en Galicia es, justamente, la finalidad de este trabajo.

Avanzando sobre las conclusiones a las que llegaremos, podemos decir que la profundización de esta cuestión implica dos consecuencias de fundamental importancia para la clase obrera y sus aliados: por una parte, al establecer la alternativa socialista como única solución posible y global al problema nacional, tanto el P.C.G. como las demás fuerzas que propugnan el socialismo se convertirán en el eje incontestado de la política gallega; por otra parte, y como consecuencia de lo anterior, la mayoría del pueblo gallego se identificará con la alternativa que defienda sus intereses reales y le prestará un apoyo decisivo, corroborando el papel dirigente que asumirán en Galicia el P.C.G. y las demás fuerzas socialistas.

En un trabajo de este estilo no podemos aspirar a un análisis positivo de los datos del problema, no se olvide que presentamos un planteamiento global; nos limitaremos a exponer una serie de principios teóricos que nos permitan abordar el problema nacional de una manera radical. Nos moveremos en un plano fundamentalmente metodológico.

\* \* \*

La primera tarea que se nos presenta es la de definir qué entendemos por problema nacional gallego, cómo se configura, cual

es su contenido. Cuando hablamos de problema nacional gallego es tamos afirmando precisamente que el desarrollo global de la so- ciudad gallega se ha convertido en algo problemático, es decir, - cuyo presente como realidad nacional está sometido a tensiones - disgregadoras que hacen preveer -si se continúa en esta dirección - su aniquilamiento total en un futuro no lejano. Estas fuerzas- disgregadoras de la sociedad gallega -en lo económico, lo políti- co y lo cultural- se han materializado a través de toda una his- toria, larga, de siglos, en la que los intereses de las clases - dominantes primero en Castilla y después en el Estado español, - han dominado todas las esferas de la vida social gallega. La his- toria de Galicia, sobre todo a partir de los Reyes Católicos, es la historia de una progresiva dependencia. El problema nacional- gallego surge y se desarrolla con esta dependencia. Si queremos avanzar en la comprensión del problema debemos dilucidar la es- tructura o el mecanismo de esta dependencia.

#### ESTRUCTURA DE LA DEPENDENCIA

Hemos señalado que la dependencia que determina a la socie- dad gallega contemporánea es el resultado de todo un proceso his- tórico; el estudio de esta historia nos ayudará a comprender co- mo se formó la Galicia actual como resultado de ese proceso his- tórico, pero no nos permitirá explicar la estructura de la depen- dencia que caracteriza a la sociedad gallega de hoy; es induda- ble que para alcanzar un conocimiento de tal naturaleza podemos, en rigor, prescindir de la génesis que produjo tal resultado. Una cosa es el estudio de una sociedad orgánicamente estructurada, - que funciona como un todo, y otra el estudio de los complejos - procesos de su producción. El objeto de nuestro trabajo es la es tructura de la dependencia tal como funciona hoy en la sociedad- gallega. Para evitar equívocos, debemos decir que no existe con- tradicción entre ambos enfoques, más aún, son ambos necesarios - para llegar a la comprensión de esa realidad histórica que es Ga- licia; afirmamos simplemente que son métodos diferentes que al-

canzan objetos distintos, es decir, que poseen una justificada - autonomía, por lo menos relativa, que permite un empleo independiente.

\* \* \*

Partimos del supuesto de que toda formación social está -- constituida por tres estructuras: económica, político-jurídica e ideológica. Estas tres estructuras forman una totalidad cuya unidad se funda sobre la dominancia de una de ellas sobre las demás. Es la estructura económica la que determina "en última instancia" cual es la estructura dominante en una formación social-dada. Se debe de distinguir con claridad entre la estructura determinante y la estructura dominante y sus funciones estructurales distintas. Cada una de las estructuras mencionadas poseen -- una realidad específica, propia e inmanente, irreductible a cualquier de las otras dos, lo que le permite, aún en el caso de -- ser una estructura subordinada, ejercer una real y efectiva causalidad.

El carácter dominante de una estructura se ejerce a través de una verdadera causalidad estructural sobre las demás a las -- que condiciona tanto respecto de su función en la totalidad social como del ejercicio de su propia actividad. Marx caracteriza esta función de la dominación cuando describe las relaciones que se establecen en un determinado modo de producción entre los diversos sectores productivos: "En todas las formas de sociedad -- existe una determinada producción que asigna a todas las otras -- su correspondiente rango e influencia y cuyas relaciones asignan a todas las otras el rango y la influencia. Es una iluminación -- general en la que se bañan todos los colores y que modifica las particularidades de éstos. Es como un éter particular que determina el peso específico de todas las formas de existencia que -- allí toman relieve". (1)

(1).-- C. Marx, GRUNDISSE, Introducción, pág. 28.

Para percibir el carácter específico y diferenciante de la totalidad marxista y sus consecuencias respecto de la estrategia revolucionaria, debemos clarificar el sentido de la causalidad - estructural.

La causalidad estructural no es una causalidad de tipo lineal o mecánica que actúa por medio de un influjo directo, transitivo, que se desarrolla en un campo homogéneo de fenómenos; la causalidad estructural es la única que puede respetar, al mismo tiempo, dos exigencias aparentemente contradictorias: la determinación de una estructura por otra distinta, y el reconocimiento de que las actividades que se desarrollan en la estructura subordinada poseen una relación propia y autónoma, irreductible a la estructura dominante.

La causalidad de la estructura dominante no se refleja pasivamente por las estructuras subordinadas, sino asumida en función de su orden específico, en función de una eficacia propia - que produce resultados específicos.

Este orden de ideas es el que permite continuar hablando - dentro del marxismo de una relativa autonomía e independencia de las estructuras subordinadas, y lo que es más importante todavía, tener en cuenta la real y efectiva acción causal de estas estructuras sobre la estructura dominante, dando lugar al fenómeno de la sobredeterminación.

En una formación social en la que domina el modo de producción capitalista, la estructura dominante coincide con la estructura determinante en última instancia, es decir, con la estructura económica; en la mayoría de las sociedades existentes hoy es, pues, la estructura económica la que configura el carácter específico estructural de la sociedad y de las relaciones sociales.

Ahora bien, en la fase actual de desarrollo del modo de producción capitalista no existen países capitalistas sin más, sino que se los califica como países desarrollados o subdesarrollados. La interpretación teórica de estos fenómenos económicos es totalmente diferente según se haga desde el campo de la ideología burguesa o marxista; implicando, por supuesto, modelos de desarrollo económico y social y alternativas políticas irreductibles entre sí. Vamos a exponer esquematizando al máximo estas dos posiciones sin entrar en mayores discusiones y suponiendo pacíficamente admitida la interpretación marxista. Es de hecho la más extendida en los medios científicos.

Para los economistas burgueses el desarrollo y el subdesarrollo se miden por una serie de índices que configuran tasas distintas de crecimiento económico y servicios sociales; se trata pues de que los países subdesarrollados alcancen los índices de los países desarrollados. El medio para conseguir este crecimiento se fija en el aumento de inversiones industriales que implican toda una serie de efectos multiplicadores: desarrollo tecnológico, aumento del consumo y del nivel de vida, mayor capacidad de ahorro y por lo tanto de acumulación, estructura idónea (según el modelo de los países desarrollados) de la población activa, desarrollo homogéneo sectorial, etc. Ahora bien, para acrecentar las inversiones industriales hace falta disponer de una masa de medios financieros de los que estos países no disponen. Es el círculo vicioso del subdesarrollo. Para romperlo es necesario que estos países promuevan, por medio de toda clase de privilegios y beneficios fiscales, las inversiones extranjeras. Estas inversiones iniciarían el famoso "despegue" del Sr. Rostow hacia el desarrollo. Sabido es que para este ideólogo del imperialismo norteamericano, el subdesarrollo es una fase necesaria por la que han pasado, pasan y pasarán todas las economías nacionales en su camino triunfal hacia el desarrollo capitalista. No discutiremos los planteamientos de estos economistas. Gunder Frank, Theotonio dos Santos, Celso Furtado, Armando Cordova, partiendo

de los trabajos de Dobb, Baran y Sweezy, han desmontado magis- - tralmente estos argumentos; por otra parte, el estrepitoso fraca- so de la Alianza para el Progreso y otros planes de "desarrollo" montados por los norteamericanos, es la prueba mas fehaciente de a qué intereses servian todos esos brillantes montajes.

Son sobre todo economistas y sociólogos sudamericanos los - que partiendo de una realidad circundante subdesarrollada anali- zan, desde el punto de vista marxista, la estructura y las cau- sas del subdesarrollo. Hay que decir que en este campo se produ- ce un real progreso de la teoría marxista que implica consecuen- cias de fundamental importancia política para la estrategia de - los partidos revolucionarios.

Para los economistas marxistas, el razonamiento tipo Rostow constituye una verdadera falacia. No existen, por un lado, econo- mías desarrolladas y, por otro, economías subdesarrolladas, inde- pendientes entre sí. Entre el desarrollo y el subdesarrollo exis- te una dialéctica necesaria, un condicionamiento mutuo. Hay pai- ses desarrollados precisamente porque hay países subdesarrolla- dos y a la inversa. Los países que hoy llamamos desarrollados, en un momento determinado de su historia, unos antes y otros des- - pues, iniciaron un proceso acelerado de acumulación de capital - no debido solamente a la plusvalía generada por su clase obrera- nacional, sino sobre todo, al excedente producido en otros pai- ses y transferido a los países desarrollados sin contrapartida - real, bien sea a través del saqueo puro y simple de las riquezas acumuladas en los países colonizados, sobre todo en la época del imperialismo colonialista, o bien, sobre todo en su forma actual, al intercambio desigual de mercancías y capitales. En la época - colonialista se inicia la expansión militar, territorial y econó- mica de una serie de países -grosso modo los hoy desarrollados - (las excepciones de Castilla y Portugal confirman la regla)- cu- yo resultado es la reestructuración de los países conquistados - en función de los intereses de las metrópolis. A nivel de la es-

estructura económica surge un fenómeno inédito hasta entonces: la organización de la economía de un país en función de la economía de otro; aparece en el panorama económico mundial un hecho que determina el futuro de muchos países, la división a escala mundial del trabajo; unos países, los desarrollados, se dedicarán sobre todo a la producción manufacturera e industrial; otros, los colonizados y subdesarrollados, a la provisión de materias primas y productos alimenticios a los primeros. El desajuste progresivo de los precios en favor de los productos industriales consolidaría el predominio absoluto de los países industrializados. Es esta estructuración viciada de la economía de los países colonizados que en el momento decisivo de la revolución industrial los condenó inexorablemente al subdesarrollo. A la base del fenómeno del subdesarrollo existe un fenómeno de dependencia. Es esta dependencia la que convirtió a los países colonizados en apéndices de las metrópolis y los abocó a un necesario subdesarrollo. Podemos pues decir que una economía subdesarrollada es una economía dependiente; esta dependencia puede actuarse siguiendo formas diversas que darán lugar a modelos diferentes de subdesarrollo.

En función de esta estructura económica dependiente que es la dominante en las formaciones sociales de tipo capitalista, se organizarán en cuanto que son sus condiciones de existencia, las estructuras político-jurídicas e ideológica y cultural como estructuras dependientes cuyo rol será el de reforzar o sobredeterminar la dependencia económica. El grado mayor o menor de dependencia de estas estructuras dependerá de la situación histórica y social en la que haya surgido y, sobre todo, de la virulencia del enfrentamiento de clases en la que esta dependencia se desarrolle. En cualquier caso los mecanismos de la estructura social actuarán en el sentido de reforzar la dependencia de la sociedad subordinada considerada globalmente. Insistimos, para evitar una interpretación mecanicista que lo esquemático de nuestra exposición pudiera sugerir, en que la dependencia económica no se refleja de manera directa, lineal en las otras estructuras, lo que

implicaría definir la dependencia como un fenómeno simplemente económico; la estructura política como la ideología desarrollada en una sociedad subdesarrollada mecanismos de dependencia específicos a su orden peculiar y propio de realidad. Solo partiendo de este hecho podemos hablar de una real dependencia política e ideológica, y plantear, en consecuencia, una estrategia global de liberación que afecte a toda la estructura social.

La consecuencia lógica de lo que acabamos de exponer es que del subdesarrollo solo se sale rompiendo los mecanismos de dependencia, recuperando el poder decisorio sobre las fuentes de riqueza nacional y el control de las instancias fundamentales de la economía; estas premisas no son suficientes, pero son absolutamente indispensables para poner las bases de un auténtico desarrollo. Por lo dicho anteriormente, ya sabemos que esta ruptura exige necesariamente la independencia en el orden político e ideológico que constituyen las condiciones de existencia de la dependencia o independencia económica. En pocas palabras, el subdesarrollo configura una situación de dependencia total de una formación social respecto de otra más desarrollada; salir del subdesarrollo implica la liberación y la independencia a todos los niveles de la sociedad dependiente.

Un cambio estructural en una sociedad dependiente conlleva una reestructuración liberadora en las tres estructuras mencionadas; la acción transformadora revolucionaria no puede limitarse a una u otra de las estructuras, sino que ha de ejercerse de manera global -lo que no significa que sea simultánea- sobre los tres frentes; puesto que como sabemos, su autonomía hace que una transformación en una estructura, aún en la dominante, no repercute o no se refleje de manera automática en las otras, sino que ha de ser el resultado de una activa y específica transformación.

Esto último, a lo que no suele prestársele la debida atención, es sencillamente trascendental para la estrategia revolu-



cionaria. Hemos subrayado anteriormente que la estructura dominante ejerce una activa eficacia causal sobre las estructuras subordinadas, pero que éstas, al mismo tiempo, son sus condiciones de existencia y actúan sobre ella estructuralmente en función de su propio orden; de aquí podemos deducir que si el proceso de transformación revolucionaria no alcanza de manera global a las estructuras sociales se corre un grave riesgo de involución del proceso, de desviaciones importantes aún en las estructuras en las que esa transformación ha empezado a realizarse. Aún sin llegar a tales extremos, se producen de manera inevitable efectos de aceleramiento o frenaje del proceso revolucionario. No faltan ejemplos históricos que ilustran esta deducción teórica.

\* \* \*

Apliquemos ahora los principios teóricos expuestos al caso concreto de Galicia.

Todos estamos de acuerdo a la hora de calificar a Galicia como una sociedad subdesarrollada; según nuestra definición del subdesarrollo, este hecho implica que Galicia es una sociedad dependiente en su totalidad, es decir, desde el punto de vista económico, político-jurídico e ideológico y cultural. Analicemos sumariamente por separado la estructura dependiente de estos tres grupos de fenómenos sociales.

Dependencia económica. La dependencia económica de Galicia se configura a través de los siguientes fenómenos económicos, interdependientes entre sí, y suficientemente comprobados:

- Total control del sistema financiero por Bancos pertenecientes a la burguesía no gallega del Estado español. Es un hecho conocido que la mayor parte del excedente monetario producido en Galicia y el enviado por sus emigrantes, capítulo importante en esta materia, y que debiera constituir la base para crear la ne-

cesaria acumulación de capital que financiara la urgente reestructuración y promoción de la industria, de los sectores pesqueros y agrícola, la creación de una adecuada infraestructura de comunicaciones, sanitaria, educativa, etc., no absorbido por las Cajas de Ahorro y los grandes Bancos que lo invierten bien en valores públicos o en empresas privadas fuera de Galicia.

Esta actuación económica de los centros financieros de la burguesía del Estado español o del mismo Estado, claramente subordinado a los intereses de aquella, respecto de Galicia, no responde a un capricho arbitrario sino a la lógica del sistema capitalista que busca la máxima rentabilidad para sus inversiones. La necesaria capitalización de la agricultura o la transformación del minifundio industrial y la creación de nuevas industrias no ofrecen, evidentemente, perspectivas comparables a la alta rentabilidad de inversiones tan fáciles y seguras como las sociedades inmobiliarias y turísticas o en los grandes centros industriales con infraestructuras ya creadas y fácil y barata comercialización. La financiación de la reestructuración económica que exige el desarrollo de Galicia no se hará, por consiguiente, desde los presupuestos sobre los que se funda un modo de producción capitalista. El fracaso de los polos de desarrollo de Vigo y la Coruña es una prueba más de lo que venimos diciendo.

- Otro de los mecanismos de dependencia derivados del anterior, que constituye un factor de dependencia, es el fenómeno del intercambio desigual de mercancías debido a la deficiente productividad de la industria y la agricultura gallegas, sobre todo de esta última que emplea al 53 por ciento de la población activa y participa con un 31 por ciento en la producción neta regional. - Para entendernos, lo ilustraré diciendo que una hora de trabajo en Galicia crea menos valor que una hora de trabajo en otras zonas más desarrolladas; por lo tanto el intercambio es siempre desfavorable para la economía gallega. Este hecho, ya de por sí grave, se agrava por la estructura de este intercambio; los pro-

ductos que llegan a Galicia son mayoritariamente productos manufacturados, mientras que los que salen son mayoritariamente agrícolas y alimenticios. La curva de los precios es favorable para los primeros.

- Otro factor de dependencia de gran importancia económica es el fenómeno emigratorio del que se suelen subrayar más los aspectos humanitarios que los puramente económicos; tenemos aquí, sin embargo, una importante partida de gastos sin contrapartida alguna. Piénsese en los gastos tanto públicos como privados que se invierten en la manutención y formación de un trabajador o un profesional; si este trabajador no desarrolla su actividad productiva en la sociedad de origen, es claro que da lugar a una transferencia de capital bajo forma de fuerza de trabajo que va de las zonas subdesarrolladas a las más desarrolladas. Es difícil y bastante aleatorio calcular el monto de estos trasvases, pero alcanzan cifras fabulosas. Por otra parte, como ya hemos indicado, en el caso de Galicia las remesas de los emigrantes no constituyen una compensación económica apreciable, ya que la mayor parte de esos fondos van a parar fuera de Galicia.

De los tres factores que caracterizan la dependencia de la estructura económica gallega el primero de los mencionados es el fundamental porque condiciona los otros. La puesta en marcha de la economía gallega supone la ruptura de esos canales de absorción por los que se va todo el potencial de acumulación; por supuesto que esto es sólo una premisa necesaria, pero insuficiente por sí sola de llevar a cabo el desarrollo global de la economía gallega. La reestructuración de la industria, de la agricultura, del sector pesquero, etc. requiere una tal acumulación de capital y una planificación de inversiones de tal orden que sólo puede ser el resultado del esfuerzo de todo el pueblo. Hemos dicho anteriormente que tales perspectivas no entran dentro de la lógica capitalista; sólo una economía estructurada según los principios socialistas puede llevar a cabo tan ingente tarea. Tanto la

ruptura como la posterior reconstrucción solo puede ser obra de aquellas fuerzas que defienden los intereses de clase de la mayor parte del pueblo gallego.

Dependencia política. En el proceso de la génesis histórica de la dependencia de Galicia, la dependencia política y cultural es la dependencia dominante y condiciona la dependencia económica. Queremos subrayar con esto que la dependencia política gallega no surge históricamente como consecuencia de la dependencia económica, como nuestro análisis de la estructura de la dependencia en la sociedad gallega hoy, pudiera, quizás, sugerir en algún momento; lo que sucede es que en la actualidad esta dependencia política desempeña una función estructural de reforzamiento de la dependencia económica que es la estructura dominante. No hay que olvidar que el levantamiento militar contra la República que instauró la dictadura fascista bajo la cual vivimos, representaba el brazo armado defensor de los intereses de la gran burguesía industrial y terrateniente y que aplastó el movimiento revolucionario ascendente que ponía en serio peligro su dominación. Esa misma dictadura, en función de los mismos intereses, cortó de raíz el proceso de liberación de las nacionalidades de Cataluña, Euzkadi y Galicia. La dictadura fue la solución más adecuada que encontró la burguesía para resolver a su favor la lucha de clases.

Políticamente, la burguesía gallega ha jugado siempre un papel de mero comparsa de la burguesía foránea en concordancia con su débil presencia en los inicios del capitalismo en Galicia; esta dependencia económica de la burguesía gallega se hace cada vez más profunda; su destino político está totalmente ligado al futuro político de la gran burguesía del Estado español. La burguesía gallega, precisamente en cuanto burguesía dependiente, no tiene ninguna alternativa ni económica ni política que ofrecer al pueblo gallego.

En una sociedad dependiente y por lo tanto subdesarrollada, la conquista de la autonomía política tiene que responder a funciones estructurales determinadas; la más evidente es que la ruptura de la dependencia política está en función y sólo se da si pone en marcha los mecanismos de ruptura de la dependencia económica. No se puede dar en un país subdesarrollado una real independencia política si ésta no promueve y se funda sobre la independencia económica. (Cuando hablamos de independencia política o económica no estamos defendiendo un separatismo a ultranza; queremos simplemente significar una ruptura de la dependencia perfectamente compatible con una organización socialista del Estado español que reconocerá los derechos propios y específicos de los pueblos que lo integran)

Por lo que hemos dicho en el apartado inmediatamente anterior se sigue que la única estructura política que puede llevar a cabo las reestructuraciones económicas y sociales necesarias será una estructura política de tipo socialista. Serán pues la clase obrera y sus aliados los que representen en Galicia la alternativa de una autonomía real que solo puede ser la revolución socialista, es decir, la conquista del poder político por la clase obrera y sus aliados. En Galicia la conquista del poder político coincidirá, puesto que no existen, con la creación de las instituciones políticas y jurídicas que permitan el desarrollo autónomo de Galicia.

Dependencia ideológica y cultural. La lengua, el arte, el folklore, los medios de comunicación de masas constituyen las formas culturales que expresan y encarnan la conciencia que un pueblo tiene de sí mismo y de su realidad social; es a través de estas formas de la conciencia social que un pueblo "vive" sus condiciones de existencia de manera pacífica, o al contrario, oponiéndose a ellas. La lucha por el dominio ideológico está pues en el centro de la lucha de clases. En un país dependiente, los mecanismos de dependencia cultural actuarán simultáneamente-

sobre dos planos que son aspectos de una misma realidad: sobre el contenido de la ideología dominante y sobre las formas de expresión cultural que corresponde a ese contenido.

En Galicia, como en todos los países subdesarrollados, el hecho de la dependencia política y económica de la burguesía nacional ha jugado un papel decisivo en el destino de la cultura gallega. Incapaz de ejercer su función dirigente en la etapa histórica de las revoluciones burguesas, la clase dominante gallega se identificó totalmente con la burguesía castellana o castellanizada del Estado español, asumiendo pura y simplemente su ideología y sus formas de expresión. Perdida su identidad nacional — encontró su salvación material y espiritual en el dogma de la "unidad de los hombres de las tierras de España". Separada totalmente del pueblo gallego, obrero y campesino, promovió una cultura castellanizante destinada a la destrucción de todo lo específicamente gallego que le recordaba incesantemente su fracaso como burguesía nacional y su integración total en la burguesía pretendidamente española.

La tradición cultural gallega siguió activa en el seno del pueblo obrero, campesino y marinero de Galicia, convirtiéndose en un signo más de la lucha de clases. Esto supuso para la cultura gallega un alejamiento peligroso de los centros culturales y de enseñanza y de los medios de comunicación de masas dominados totalmente por la burguesía castellanizada. Este proceso de involución alcanza hoy sus cotas más altas debido a la expansión masiva de estos medios de comunicación, sin olvidar la sangría emigratoria que aleja a los gallegos de su base cultural. El paulatino empobrecimiento de la cultura gallega, por lo menos a nivel de masas, constituye un obstáculo de fundamental importancia para el resurgir de una clara conciencia nacional; es a nivel de la conciencia social y de sus formas de expresión, cuyo fundamento es la lengua, donde surge la vivencia de las características diferenciadoras de un pueblo, es decir, la conciencia del —

sentimiento nacional.

El problema de la cultura gallega sólo podrá ser resuelto cuando el pueblo gallego alcance el poder político y pueda programar una cultura popular, que solo puede ser una cultura plenamente gallega. Sin embargo, ya desde ahora, es una tarea de las fuerzas revolucionarias gallegas el promover por todos los medios la expansión y el enriquecimiento de la cultura gallega en función del fortalecimiento del sentimiento nacional y de la problemática de dependencia de Galicia, y en último término de la lucha de clases.

Hemos configurado a grandes rasgos y con un esquematismo en alguna medida deformante y que está necesitado de matizaciones y mas amplios desarrollos, la estructura dependiente de la sociedad gallega; encontramos en su centro la dependencia económica, origen y causa del subdesarrollo que sufre Galicia, generando la dependencia política y cultural que constituyen simultáneamente sus condiciones indispensables de existencia; podemos decir que la dependencia económica de Galicia está sobredeterminada por la dependencia política y cultural. Esta triple dependencia constituye lo que se acostumbra a llamar "el problema nacional" en Galicia.

#### LA ALTERNATIVA POLITICA A LA DEPENDENCIA EN GALICIA

Hemos dicho anteriormente que del subdesarrollo y la dependencia solo se sale mediante una alternativa de claro contenido socialista; si ese subdesarrollo es consecuencia del sistema capitalista no se ve como se saldría de él permaneciendo dentro de sus mismas coordenadas. La burguesía nacional dependiente, por muchas contradicciones que tenga con la burguesía de la que depende, no puede asumir una real alternativa de ruptura, a pesar de toda la demagogia, sin renunciar a sus intereses de clase; no olvidemos que depende económicamente de la burguesía dominante.

Sólo la clase obrera, el campesinado, los estudiantes, las fuerzas proletarizadas de la cultura, defenderán esa alternativa en función de sus propios intereses de clase. Es decir, el problema de la dependencia en Galicia se articula necesariamente en la dinámica de la lucha de clases y su solución depende del desenlace de esta lucha. En esta lucha de clase contra la burguesía nacional e internacional la clase obrera podrá atraer hacia su campo fuerzas progresistas, intelectuales sin intereses de clase muy definidos, pequeños industriales y comerciantes sometidos a graves contradicciones por las capas monopolistas y que pueden ver, por lo menos a corto plazo, sus intereses mejor defendidos por el modelo de desarrollo socialista. Son las fuerzas sociales que luchando por el socialismo en función de sus intereses de clase lucharán al mismo tiempo consecuentemente por la independencia de Galicia en el sentido definido.

Si lo que venimos diciendo corresponde a la realidad, es indudable que las luchas de los movimientos de masas en Galicia - que poseen un claro sentido de clase, se enriquecerán con una nueva dimensión al convertirse en el centro propulsor de la lucha por la liberación nacional.

La lucha por el socialismo en Galicia podrá agrupar en su dinámica a la gran mayoría del pueblo gallego puesto que la solución de sus problemas depende en gran medida del desenlace de esta lucha.

Es pues tarea primordial del P.C.G. elaborar y propagar entre las amplias masas una alternativa global socialista a la realidad subdesarrollada de la Galicia actual y esto lo puede hacer tanto mas fácilmente cuanto que esta alternativa responde a los intereses de clase de esas masas. Los intereses de clase y los intereses nacionales se fusionan en una sola perspectiva: el socialismo.



Es en función de esta perspectiva que el P.C.G. habrá de potenciar los movimientos de masas y movilizar a los amplios sectores del pueblo gallego interesados en un desarrollo integral de Galicia.

No se olvide que es el desarrollo de las luchas de masas lo que hará factible que sectores de la gran burguesía a nivel del Estado español se integren en el Pacto para la Libertad; la burguesía gallega, como burguesía dependiente, seguirá el movimiento general, pero no tiene capacidad de tomar iniciativas de tipo nacional. El Pacto para la Libertad, la conquista de las libertades democráticas es el paso obligado en nuestra lucha por el socialismo (y digo paso, no en el sentido de que el socialismo contradiga las libertades democráticas, al contrario, es el único sistema social que puede darles un contenido real), pero las grandes masas no lucharán por una libertad abstracta, sino que lucharán por la libertad desde una perspectiva socialista. Es pues necesario que el Partido tanto en su propaganda como en su agitación sepa integrar la lucha por las libertades democráticas dentro de un contexto socialista. En Galicia es tanto mas necesario cuanto que la conquista de las libertades nacionales se integra de pleno derecho en nuestra lucha por el socialismo.

Que nadie vea en esta afirmación una contradicción con la defensa del Pacto para la Libertad. El Pacto es por las libertades democráticas y cada cual le dará al adjetivo democracia el contenido de clase de las fuerzas sociales que represente, y estas fuerzas sociales lucharán por la libertad tanto en cuanto vean en ella la posibilidad de resolver sus contradicciones de clase.

---

# marzo

## poesias

---

### UN PRESO POLITICO

#### M A R Z O

Hermano. Muerto hermano  
que no te conocía,  
labrador de la sangre  
sobre el asfalto negro,  
una mañana,  
o mejor, una aurora:  
su final, el comienzo.  
Te hicieron Dios  
pues tu sangre revive cada día,  
cada grito, en cada nueva bala.  
Te hicieron Hombre y te hicieron  
Historia.  
Se mataron un poco con tu muerte,  
Amador, Daniel, el 10 de Marzo.

\* \* \*

#### UN ARSENAL SECRETO DE POEMAS

(A Rafael Pillado)

#### I EL REGISTRO

Un David carcelero,  
destapado,  
interpreta su solo para reja.  
Es la señal de alarma:  
emprende el vuelo  
bandada de cuchillos, navajas  
y tijeras  
y un quijote de turno,  
faca en ristre,  
sepulta su machismo en las —  
ovejas.  
(Un torero gitano,  
lata y chinche,  
astroso de miseria,  
un rejón clandestino

en "too" lo oscuro  
le pone al caracol de la esca-  
lera).

Y un funcionario serio,  
virilmente,  
por una vez al mes  
mariconea.

II  
EL ARSENAL

Venid a registrarme.  
En mi llevo guardadas  
navajas. Y cuchillos. Y escale-  
ras,

porque yo, noche a noche,  
vosotros me dais piedra,  
afiló, pongó al rojo  
mi lapiz, mis sentidos y mi —  
lénqua.

Hasta el puño, mis versos, mis  
raíces

clavo en vosotros  
cuando cerrais la puerta.  
Venid a registrarme.  
Llevo dentro  
un arsenal secreto de poemas.

\* \*  
\*

PARA JULIO

(A Julio Aneiros, en la cárcel)

I  
DATOS EN UN FICHERO

Peligroso social,  
serio peligro,  
amenaza constante,  
dirigente,  
agitador, fichado, comunista..  
(¿Que tal un rabo y dos cuer-  
nos en la frente?)

II  
TE DEBIAN UNA BALA

Te debian una bala ya de anti-  
guo.  
La pusieron en marcha una maña-  
na  
o quizás una noche, en que un  
obrero  
apretó fuerte el puño y dijo:-  
¡basta!  
La bala que llegó a tu cuerpo-  
el 10 de Marzo  
habia sido mucho antes dispara-  
da.

III  
ANTECEDENTES

Era una vez un hombre que leia  
noche tras noche hasta la ma-  
drugada;  
a veces no entendía y le doli-  
an los ojos

y se desesperaba. Pero seguía-  
buscando.  
"¿Qué, otra noche de juerga?"  
preguntaban los compañeros de  
la fábrica.

#### IV LA MANCHA DE ACEITE

"Capataz, ten cuidado,  
junto al dique,  
tomando el bocadillo,  
esta mañana  
he visto a tres obreros.  
Discutían (¡Viva Franco!)  
sobre temas prohibidos:  
sobre España.  
Uno era alto y delgado.  
Debe ser peligroso:  
tiene libros en casa,  
no se emborracha nunca,  
no va al fútbol...  
¡Averigua su número de chapal!"  
Un obrero y un libro  
y otro obrero,  
y un tercero que escucha  
y que no habla.  
Una mancha de aceite que se -  
extiende:  
el comienzo, la marcha.

#### V LA HISTORIA HA DE ESCRIBIRSE

Yo quisiera, no sé,  
para el poema,  
metáforas audaces,

grandes palabras y grandes or-  
namentos:  
"Cada sangre vertida, una ban-  
dera",  
"Sangre, sudor y luto es su -  
alimento..."  
¡Cuanta palabra inútil! ¡Cuan-  
ta tinta!  
Como entonces, ahora me aver-  
güenzo;  
para tí son las balas, las tor-  
turas,  
¡Qué fácil es la parte de los  
versos!  
Es ya mucha poesía. ¡Demasiada!  
La historia de la España que -  
queremos  
no se escribe con tinta; con -  
la sangre  
viva, real, caliente, chorrean-  
te  
de tantos y de tantos compañe-  
ros.  
¡Qué fácil, qué cobarde, qué -  
egoísta  
es la "elevada" parte de los -  
versos!

\* \*  
\*

# APUNTES ENREVESADOS PRA UNHA HISTORIA DE GALICIA SINKELA

RAMON VALENZUELA

Conferencia dada polo autor na "Asociación Cultural de Vigo"

Meus amigos:

Eu ando a facer unha historia de Galicia con destiñatario - determinado, unha historia de Galicia que doa craridade a un sector da nosa Terra que, deica agora, tivo moitas dificultades pra se interesarse polo pasado galego. Unhas veces porque non tivo ó - seu alcance ningunha cras de instrución, nin tansiquera a primaria, e outras por verdadeiro desinterés nado de que a exposición histórica non estaba encamiñada a esa maoría popular e o que decían dese pasado seu cañalle por demais fora da súa preocupación... Se algunha vez algo seu estaba escrito, resultaba tan de esguello, resultaba tan a trasmán, que chegaba a se esvaír e se - perder coma fume..... ou coma historias que ocorriron entre xentes estranas que, en tempos idos, viviron nesta súa Terra.

Compre facer unha historia que diga verdades e non pantesías que cada vez que se conte un feito ou unha situación, se faga - con todo rigor, que fale das cousas que pasaron, das situacións - que eisistiron, aínda que non coincidan coas que deberan pasar - ou coas que deberan eisistir.

Compre unha historia que conteña o proceso evolutivo da no-

sa sociedade, de toda a nosa sociedade, principalmente da parte-  
mais numerosa e fundamental que é o noso agro, enfocando os eter-  
nos problemas, as eternas contradicións, o persistente sometimen-  
to e os períodos de dura loita donde o Medulio deica os tempos -  
atuales, pasando polos irmandiños e a época de Basilio Alvarez.  
Na historia débense recoller os días fastos e mais os nefastos, -  
o que puido haber de gloria e o que houbo de vergonza, porque de  
todo se debe quitar ensiño, todo debe ser aleccionador, unha his-  
toria sin trampa e non a escrita, coma sempre, polos vencedores.  
Vencedores de dentro que non quixeron escribir malos exemplos e  
que deixaron que moitos feitos fosen morrendo nas concencias das  
xeneracións ou comestos dos ratos nos arquivos.

A Historia crítica naceu no s. XVIII en Europa e comenzo a  
se desenrolar no XIX pra chegar á plenitude que ten no XX.

Os diversos enfoques históricos, entre eles o materialismo-  
histórico, materialismo dialéctico, andiveron á par do criticis-  
mo, e a cousa adiantou a medida das súas posibilidades.

Na España o criticismo da historia xeral tivo o seu home, -  
Masdeu, un frade, e os novos enfoques en Pi i Margall e Moraita,  
de cujos escasos exemplares fuxían os centros oficiais facendo -  
o sinal da cruz e decindo arrenégote demo. Pi i Margall e mais -  
Moraita eran historiadores masós, e os seus traballos tan veda-  
dos e tan vetados a todos os niveis, que non adqueriron, practica-  
mente, difusión no ámbito peninsular.

Houbo moitas historias xeraes de España, mais as que verda-  
deiramente tiveron difusión e chegaron deica as bibliotecas dos  
casinos de caballeros foron as que tiñan o mesmo enfoque, e non  
somentes no relativo á veneración deses heróis indiscutidos por-  
indiscutibles como a Cid, Sabola da Castela ou San Fernando (dei-  
xando a parte toda a ringleira de santos) falo de santos, falo -  
de santos políticos coma San Hermenxildo ou San Inacio de Loiola)

Tiveron o mesmo enfoque na glorificación da unidade peninsular - que, historicamente, endexamais existiu, sinxelamente porque on de non hai unidade xeográfica non hai a mesma problemática, e on de non hai a mesma problemática non pode haber unidade histórica.

En todas elas os sitios mais estudados e mais traballados - foron os que mais tiveron que ver coesa historia dende esa historia e dende ese xeito e que mais contribuíron á formación desa - célula ficticia e argallada que primeiro tivo núcleo en Toledo, - despois en Covadonga e Burgos pra brincar de volta a Toledo e de Toledo a Madrid.

Parece que Galicia tivo pouco que ver en toda esa cuestión.

Eu invito a quen queira que vexa calquera Historia xeral de España dende a Grande e General Historia do rei sabio pasando - por Ambrosio de Morales a Mariana, a Masdeu, a Lafuente deica Al tamira, Ballesteros, Menéndez Pidal ou ó mesmo Vicens Vicens a - quen eu, como historiador ademiro.

En todas elas Galicia non conta mais que de esguello, e non conta porque non ten porque contar mais que en intras: onde ei- siste un porqué de relación, como foron a toma de Galicia por - Leovixildo, o Apostolo Santiago como bandeira nas batallas a par tir das Navas de Tolosa, ou a guerra da independencia contra dos franceses. Son feitos determinados.

A historia de Galicia foi outra cousa. Non se trata de que- fose mais ou menos brillante, senon outra cousa diferente.

Non val pra eso decir que foron centos os galegos que, a - través do tempo tiveron cárregos de grande importancia no vivir- da España.

Xa o Marques de Santillana nos fala dos "grandes capitanes",

nun país onde ser militar era ser dirixente. Tamen sabemos de — bispos e abades espallados non sómentes na xeografía castelán e da croa de Aragón, senon dos territorios coloniales, pero resulta que canto máis análise fagamos de cada unha destas persoas — máis vemos a súa desgaleguización e a súa castelanización. Entre centos e centos destes casos, neste intre non conozco ningunha — escepción, e cal quer dicir que debe haber algunha razón pra que así ocorra. Pra meu ver a razón ven dende a derradeira loita social dos irmandiños no século XV, en que os labregos e vilegos — tomaron o poder por algun tempo contra dos nobles e que despois, en unha contrarrevolución organizada en Portugal e máis en Castela, ficaren totalmente derrotados, tendo que volver a erguer as — fortosas e castelos que derribaran traballando de sol a sol, sin soldada a pan e auga. Foi unha loita de clases, de dúas clases:

Primeira a clas produtora de bens de consumo que perdeu a — revolución.

Segunda a nobloza e o alto clero que esplotaba o que produ — cían os máis.

Estas dúas clases perfiláronse dunha maneira neta, crarísi — ma deica semellar que viviran en dous mundos a parte.

Pra entencelo non hai máis que ir os escritos e crónicas — feitas polos que sabían escribir, que eran os que, de maneira xe — nérica se chamaron señores, cujos escritos se fixeron en caste — lán. Despois ir á tradición e recoller cántigas, as que os erudi — tos lle poden detoitar o tempo, compostas pola clas produtora — que non sabía escribir e que componía en galego. A esta clase so — cial chamábaselle, xenéricamente poisanos.

Dúas castas con dous idiomas diferentes, e propio e máis o — aileo.



Unha cras enraizada na Terra que traballaba pra outros, con canles moi cativos de facultade de protesta.

Outra casto con vontade de castelanización, con tremendo te mor de ser confundida coa que chamaba poisanos.

Estes galegos señores contribuíron a facer a Historia de Es paña, e a veces con valimento esceicional, mais non como galegos, tampouco como antigalegos, senon como españoies, mellor dito coma castelans. Unha historia de España terá que falar deles, mais non terá que falar de Galicia.

O falar para un pobo e coma respirar pra un corpo.

Un pobo pode refrenar o seu xeito de falar e mesmo chegar a falar no idioma de outro pobo somentes cando se lle morre a — sua persoalidade, a sua propia persoalidade, os valores espiritua les, a sua vitalidade, o sentido de profeición. Cando realmente non ten nada que facer dentro de sí nin á veira dos demais pobos, nin tansiquera á veira do pobo que lle espetou ou que lle impuxo o seu idioma. Sería un pobo morto e ós mortos, con todos os ritos e ceremonias do caso, non hai mais remedio que enterralos.

Un corpo, cando non respira é que está morto, é que hai qua enterralos.

Mais neste caso non estou falando de nós, non estou falando da nosa Terra. Galicia nunca perdeu a sua fala.

O idioma galego non está morto, está, simplemente ferido, — desgraciadamente ferido. Pero é que os feridos non hai que ente- rralos, hai que curalos e hai que facer que non se volvan ferir. Compre fortalecelos pra que non enfermen.

A un corpo, cando respira mal, tampouco hai que enterralos, —

hai que facer que respire ben.

Un pobo sirve ó seu pobo cando se serve a si mesmo, cando é capaz de ~~criar~~ riqueza material e espiritual, non cando se paraliza, nin cria, nin produce.

Un pobo debe ofrecer o seu os demais pobos irmans, pra que estes lle ofrezan o deles a él i estabrecer unha relación que deda froito. Mais un pobo, o que non debe facer é impoñerse ós demais. Ademais esta imposición sería imposibel, sería inútil.

Entre os pobos que teñen moitas cousas que facer na vida, non pode haber loita. Debe haber colaboración, que é o mellor rexito de unión, a única unión verdadeira, a única que dá froito.

Mais deixando este caso continuaremos co problema da histografía.

Os investigadores galegos non existiron deica ben andado este mesmo século, e todos eles eran galeguistas, politicamente-galeguistas. Aínda que non fose mais que moralmente, fuxe do ámbito da crase opresora e ocúpase da produtora. Fuxen de aqueles que despreciaron a súa lingua, o seu arte, o seu pobo e, seguindo ós precursores poetas do XIX, entrou na problemática popular.

Dos milleiros e milleiros de cegos galegos que sempre houbo deica hai pouco mais de 20 anos, mais concretamente dende o concilio Vaticano II poderíamos contar cos dedos das mans os que non fosen desleigados a carón da nobleza e a fidalguía, a rémora mais grande que ningún país padeceu, que caíron sobor do pobo coma lobos, imposibilitando o desenrolo económico e cultural, sinexergar que estaban delimitando a súa propia economía. Os dous vellos amigos: os foros e as oblatas.

Compre ter en conta que unha historia xeral de España ton -

as mesmas dificultades que pode ter unha historia xeral de Europa. España non tivo unidade política nin tansiquera no tempo do campeón do centralismo, o Conde Duque de Olivares. Pretenderon facer a unificación os Borbons, mormente no tempo de Carlos III con todo o equipo de Floridablanca, jovellanos e outros, pero cando a situación se foi poñendo noutra no tempo de Carlos IV deca desembocar na invasión napoleónica, tivo que recurrir ós dous valores que, cando se poñen en acción, teñen dentro de si unha forza poderosa. Tivo que recurrir a estes dous valores certos e non inventados, pra non morrer. Estes dous valores foron e son as masas populares e as nacionalidades.

Vicens Vivens, na sua Historia Económica de España di que deica o s. XIX nonse pode falar de historia económica de España, porque os marcos rexionais dan abondo persoalidade a cada unha das zonas da Península. Eu quero engadir que tampouco esto se dá no XIX porque non teñen comparanza nin cohesión os xurdimentos industriais de Cataluña e Vizcaya, o sistema de liñas ferroviarias, o pulo dos produtos agrícolas de Andalucía e Levante. Poden ser circunstancias. Poden ser moitas cousas, o que non pode ser é unidade económica.

Agora vou falar de outro enrevesado apunte.

## OS CELTAS

Hei decir que a min, persoalmente, gustaríame que os nosos antergos fosen celtas, por moitas razóns, entre elas porque, no seu tempo o celtismo foi algo así coma unha bandeira de loita entre os precursores do galeguismo que tanto combatiron a prol da persoalidade de Galicia, sinalando o noso feito diferencial como positivo, pra desbotar ese artificial complexo de inferioridade que abrangía, mais que nada, á crase media e á emigración. De non ser así, o mesmo imno galego, que tanto quero, podería ter que cambiar algún anaco.

Gostaríame, digo, mais non me laiaría o non selo, abondaría me, como dixo outro, con ser galego. Creo que un santiagués non deixaría de visitar a catedral de Santiago se chegara a saber — que o Apóstolo non pisou Galicia vivo nin morto.

Cando os romás chegaron a Galicia no s. I atoparon un pobo que vivía en réxime tribal con denominacións distintas.... Artabros, Bedicos, Presamarcos, Lemavos, Seurros, Grovios, Limios, Galecos, Tamáricos, etc. etc. A todos estes pobos chamaron Galecos e a todo este país chamaron Galletia que é o mesmo que decir Celtia.

Encol desto, a parte de Polibio, Estrabón e Ptolomeo, deixaron escritos Pomponio Mela, Plinio, Justino, Orosio, Silio, Itálico, Aviano, Tito Livio, Floro e outros que conecían todo canto — había que conecer dos celtas, non soio de aquel tempo, senon de tempos mais remotos dende os que Roma tivo relación coelas, unha relación de contaito costante.

Os romás sabían de sobra se un pobo era ou non era Celta. — Un historiador latino sabía de sobra se un pobo tiña ou non tiña características céltigas.

O celtismo en Galicia naceu na segunda metade do XIX por — obra dos poetas Brañas e Pondal i estendeuse neste, de xeito científico, con Muguía, Risco, Cuevillas, Bouza Brel e os seus colaboradores do Seminario de Estudos Galegos.

Nos anos 20 e nos anos 30 o celtismo foise achegando ó galeguismo.

Os non galeguistas contrapuñeron o latinismo cheo de vontade de imperio e discutiron. Mais esta discusión non foi somentes por xenealoxías, nin por Irlanda ou Roma, nin por Rómulo ou Breogán. Ben sabemos todos que esta discusión tivo unha carga po

lítica que contraponía os dous sempiternos grupos antagónicos. — Nos anos seguintes o galeguismo medraba e disminuía a vontade de imperio.

O que quedou de todo isto foi positivo, quedou a carga política e social, porque os galegos decatáronse de que forman un pobo diferenciado con marcadas características nacionais, con vontade de vivir. O de sí celtas ou non celtas non ficou resolto. A Historia non se resolve con vontade, senon con investigacións. — Ademais a cousa non é tan importante como podería parecer pra quen non sexa un historiador.

Imos facer agora unha panorámica do que eran os celtas fora de Galicia. Pra ese estudo hai biografía abondosa de todo tipo:

Revista céltiga en París. Revista céltiga en Londres. Revista céltiga en Dublín. Un xornal histórico na Liguria. Un boletín arqueolóxico en Quimper, outro en Rennes e moitos mais.

Estudos encol da lingua celta feitos por D. Arbois, por Renán, por Dottin, etc. Moitas historias xeraes que comenzan coa de D. Arbois e siguen con Dottin, Hubert, Camille, Jullien e outros.

Con respecto a Galicia hai cousas de Bosh Gimpera, de Mendos Correa, de Pericot, de Ramos Loscertales, de Villaamil y Castro, de Bouza Brei, de Risco e de Cuevillas. Como se ve o que hai feito en Galicia é de moito valedemento, mais non ten comparación co que se leva estudado noutros sitios.

Os estudos que compren estaban en camiño de ser feitos en equipo polo Seminario de Estudos Galegos sobor dun material coma ningún outro pobo do mundo céltigo posúe, sobor de 5.000 castros espallados na nosa xeografía. Un material cheo de riquezas arqueolóxicas, pero que compre deixar en suspense namentras non ha

xa equipo centíficamente preparados, pra non correr o risco de -  
destragar eses milleiros de monumentos que construíron os nosos-  
antergos, fosen ou non celtas, mais que teñen todas as caraterís-  
ticas de selo.

¿Que cras de xente eran eses celtas?

En primeiro lugar, os celtas procedentes da conca do Caspio,  
que se estabreceron nas do río Rhin e do Danubio mil anos denan-  
tes de C. non formaron unha raza. Tampouco un pobo uniforme e me-  
nos un estado.

O historiador Polibio fala de xente loira, de grande beleza  
física e outros historiadores de xente morena, mais ben baixa.

Compre pensar que, se os celtas ofreceron esas diferencias-  
entre si cando chegaron a Europa central, mais ofrecerían cando-  
se espallaron por climas e sitios de terras tan diferentes.

De todas maneiras hai moitas coincidencias que os modernos -  
estudiosos teñen por demostradas naquel pobo que entrou na Histo-  
ria Universal cando se mesturou cos cidadáns italiáns do norte e -  
das que nunca saírían. Ese pobo con aparencia pacífica e que fixo  
unha industria cos seus condottieros e mercenarios que enviaba a  
quen lle pagase máis.

Volvamos insistir que existen moitas celtas: a Bretona,-  
a gala, a danubiana, a italiana e a xermánica amen de outras co-  
mo a polaca, a irlandesa, etc. Sitios, coma se ve, ben alonxados  
ús doutros. É curioso, asegúñ Henri Berr é "que constituise unha-  
civilización céltica homoxénea e relativamente orixinal".

No s. III denantes de C. os celtas estiveron en conflito -  
permañente con Roma polo sul e con Xermania polo norte e foron -  
unha especie de axentes culturais entre Roma e Xermania, exer-

sendo saber desta unha influencia civilizadora ó seu xeito. Neste noso asunto non nos interesan os celtas deste século, senon os de tres séculos máis recuado, os do VI, pero sí como argumento pra demostrar que este pobo era perfectamente coñecido polos historiadores románs que puxeron o nome de Gallotia á nosa terra.

Os románs que chegaron a Gallicia falaban de celtas, pero non falaban de máis organización que a de tribus; non falaban de estado celta porque, sinxelamente non había, mais aínda, a campaña de Décimo Junio Bruto foi feita contra dos brácaros, e non intervinerón nela os ártabros, e posibelmente nin os levamos nin os grovios que vivían a carón. En realidade, neste tempo non coñecemos, en ningún sitio, ningún estado Celta, o que fai dicir a Henri Hubert que "os celtas fracasaron en creacións políticas e que foron mediores cidades". O que sí está demostrado é a relación cultural de todos os galegos de aquel tempo, relación cultural nun estadio de barbarie. Cando calquera pobo se atopa nesta situación forma sempre unha unidade sociolóxica, física e moral, sempre que lle dan tempo pra elo.

O que sorprende nos celtas, en todos os sitios onde se pode estudar, que fosen o mesmo tempo inventores e que tiveran unha capacidade de asimilación tan grande que sempre se namoraban de todo canto non fose celta. Sempre se colocaron con extraordinaria rapidez arrente dos pobos máis civilizados, cos que se mesturaron ou contra dos que combatiron. Por exemplo os celtas acolleron en todos os sitios a dominación romá cunha facilidade sorprendente e Renouvier, na súa Filosofía analítica da Historia di que "á súa devoción por Vercingetorix que defendeu a súa liberdade, sigueu a súa devoción a Julio Cesar que os combatiu perante 10 anos e no que víron o seu amigo e director. Resistiron e cederon. Aceitaron a autoridade e a cultura romá, pero conservaron a súa alma céltica.

Onde houbo druidas foron estes o aglutinante da sociedade -

céltiga. Os druidas non tiña nada que ver con un rei sacerdote - porque o seu papel era somentes espiritual de unha relixión que estaba baseada en tres mandamentos: "Adorar ós deuses, non facer nada ruin, exercitar o valor". Os druidas eran os depositarios da prudencia e do saber dos deuses, os que facían os sacrificios simbólicos, os educadores da mocidade. Estes druidas, coma os sacerdotes de calquera relixión antiga, proviñan dunha casta pechada, de unha mesma familia. Mais en Galicia non hai ningún sinal de que viñeran druidas e menos de que existira ningún clan-familiar nin residencia druídica. Por outra banda os druidas non formaban unha institución de aldeas ou pequenas vilas, senon de grandes agrupamentos.

O resumo desta etapa de Galicia, o meu ver sería así, polo menos esa é a miña opinión mentras non sepa de fontes que me dean outra versión:

No neolítico habitaba a Nosa Terra un pobo moi mesturado do que pouco sabemos aínda que hai moito material posíbel. O máis importante desta época son as antas e as mamoaas, o que demostraba a existencia dun culto ós mortos ós que, como os celtas, incineraban.

Vivían en poboación espallada da pesca, da caza e de unha agricultura rudimentaria adicada ó centeo, a cebada. Conoceron o liño. Criaron vacas, burros, cabras, ovelhas e porcos. Servíronse do can.

Os nivés en achádegos de hai 4.000 anos móstranos un pobo vivindo en comunidade con certas especializacións como a da cerámica, tecido e outras o que quer decir que tiña superada a etapa de salvaxismo pra entrar na da barbarie.

A xeografía debeulles dar certa semellanza entre si e os historiadores gregos e romás chamáronlles "oestrinnios e dinno -



que tiveron contaitos comerciais con cartaxinosos e con tartesios.

A etapa do bronce entrou en Galicia de súpcto por duas vertentes. Unha polos fenicios e outra de un conhaito con pobos de Europa que chega doica Escandinavia que moitos estudosos chamaron "Bronce Atlántico". Este conhaito fixo mesturar aínda máis a raza galega.

A Edade do ferro é pra Galicia a edade céltiga e representa un feito revolucionario. No s. IV é cando se dá este feito da técnica celta do ferro.

A entrada dos ceitas polo Pirineu está deteitada por Pericot cara Cataluña, máis non sinalada convincentemente en Galicia.

Os castros corresponden á edade do ferro. A base económica e as forzos produtivas, no que se ten estudado dos castros, coinciden coas dos ceitas.

Respeito á súa superestructura ideolóxica e xurídica non sei coma pra facer unha afirmación, máis compre ter presente a falla de druidas que non eran xentes de pequenos poboados.

O que se sabe de certo e que os ceitas non chegaron a Galicia en masa compaita de grande traslación nin con grande exército orgaizado.

Hai datos pra supoñer que viñeron en pequenas tribus, en bandas distanciadas unhas doutras en tempo. Estes grupos de xentes non foron resistidas polos primeiros poboadores e quizaivese estabreceron nos outeiros, dos que fixeron castros asegun o seu costume europeo.

Outros apuntos enreyesados: os que se refiren ós Irmandiños.

Os irmandiños xuntáronse contra dos poderosos pra derrubar o seu poder tanto no s. XII coma no s. XV. As fontes pra analizar estas duas revolucíons sociaes proveñen das crónicas e dos arquivos das catedrás; compre miralas millor.

Pra estudar mellor a primeira, a do s. XII, hai que estudar a Cluny, a esas frades bieitos que entraron en Castela no tempo de Alfonso VI, no tempo do Cid, no tempo do estilo románico, no tempo da culminación do camiño de Santiago, no tempo en que todos los bispos do reino de Castela e mais os do reino de Galicia -- eran postos por Cluny e, non sendo Xelmirez, todos, ou case todos foran frades de Cluny.

Paréceme que en vez de enfocar a historia de Galicia cara a rainha Dña. Urraca e o seu marido Alfonso I de Aragón, cara o mesmo Xelmirez que era mais de Cluny pola sua comenencia propia, cara o roubo das reliquias de San Froitoso en Braga, debemos encarar o que significa esta verdadeira invasión de Cluny, esta orden poderosa que nacera na austeridade en tempos de Guillermo de Aquitania, que foi medrando en riquezas, en poder e en vezos, que foi arriando a Castela o que lle foi quitando ós outros reinos.

Mais a revolucíon que se deu en Santiago tamén se deu en Ourense, en Tui, en Lugo e foi obra do pobo destas vilas, obra dos que producían contra dos que mandaban. Unha verdadeira revolucíon social que, ó producirse simultáneamente en sitios distintos temos que admitir, necesariamente, unha semellanza, cando non unidade, na sua suporestrutura ideolóxica. As vilas pidiron libertades, as suas libertades pra dispoñer do que era seu, do que eles producían, non libertades en abstracto, senon moi concretas, espostas en documentos.

Cluny era o clero compinchado cos reis de Castela e con todo canto representou a forza dos reis con centro en Toledo, na Aquitania e mais en Roma. Estabilizou o clericalismo en toda a

península do xeito que endoxamais se vovose desenraizar.

Se pra estudar esta primeira irmandade revolucionaria das vilas en que o castigo de moitos foi o cortarlle as mans, quitarlle os ollos ou ambas cousas, nos fixamos nos crimes que sentía Dña. Urraca por Alfonso o batallador, estamos desenfocando a cuestión. Se nos fixamos na rivalidade que tiña Xelmírez contra de dous dos seus coenxos por culpa de Diego Peláez, estamos desenfocándoa totalmente.

A revolución irmandiña de s. XV foi labrega. Foi unha revolución dos labregos esplotados contra dos señores esplotadores - que se uniron en masa e que trunfaron deica que forzas estranas en contrarrevolución acabaron coeles. Abranqueu a Galicia totalmente e desfixeron o poderfo dos Andrade, dos Soutomaior, dos Lemos, dos Pardo e de centos de señores mais. Tamén dos arcebispos de Santiago e dos bispos galegos ós que lles derrumbaron os castelos. Temos lido o que hai que ler encol desta revolución e o que, deica o de agora está escrito, non sirve pra unha historia de Galicia, mais tendo en conta que tratamos dun feito recente e, por eso, con mais posibilidades de información.

Este tema está desenfocado en canto se pretendía que a revolución foi obra de Alonso de Lanzós e de Ossorio, cando a aitiya de destes dous nobles representa somentes unha anécdota, e que foi dominada o aplastada, porque Pedro Álvarez de Soutomaior era un bó xeneral que puido vencer ós enemigos en todas as batallas.

Compre estudar as condicións en que se atopaban estes labregos nun sistema semifeudal retrasado. As que se atopa un señorío decadente despois da guerra civil que lle trouxo de regalo a cuestión dinástica de Castela. As condicións en que se atopan os bispos e abades heredeiros do Cluny. De unhas vilas que, non dispoñendo da súa propia economía, coidaban que todo estaría resolto - se dispuñan dun papal que disexe que eran de realengo e non de -

señorío.

Mais apuntes enrevesados nos trai no século pasado toda a -  
desastrosa política do centralismo español apanhado pola Santa -  
Alianza no tempo de Fernando VII, polas guerras carlistas no de  
Isabel II e os partidos turnantes, xeneradores do caciquismo, na  
restauración. Mais eiquí xa vemos craro. Neste século xa vemos -  
craro. Foise criando a conciencia social nas vilas industrializa-  
das por obra dos movementos obreiros e campesiños, e foise tamén  
criando a conciencia de ser galegos iniciada polos poetas e feita  
política hai corenta anos. Estas dúas caras dun mesmo ser estan-  
se xuntando. Cando a conciencia social se axunte a conciencia de -  
ser galegos, a nosa Terra estará salvada.



# documentos :

## suplemento del 10 de Marzo

Ya ha pasado más de un año en que los trabajadores de Bazán y de Ferrol hemos alcanzado una de las cotas más altas de los últimos años de España. Esa acción, realizada gracias a la unidad de acción de todos los trabajadores, facilitada ésta por la inteligente orientación de sus hombres más destacados, de los cuales sus cargos sindicales son su más alto exponente, se realiza en momentos en que el régimen político vive uno de sus mayores aislamientos, cuando las luchas de la clase obrera habían alcanzado grados sin precedentes (SEAT, MICHELIN, etc. y otros sectores) y el sindicato vertical es un fantasma utilizado contra la clase obrera.

Esas jornadas de lucha del 9 y 10 de Marzo son a la vez la culminación de un proceso a nivel local y nacional, en el que de mil formas los trabajadores hemos participado en la concreción y defensa de nuestras aspiraciones.

Realizada aquella acción después de duros combates, hemos asistido a toda clase de formas represivas contra los hombres más representativos, desde el despido a las detenciones masivas.

### LA PERSPECTIVA DE NUESTRA LUCHA

Surge en muchos trabajadores la pregunta de ¿Para que fueron útiles las luchas desarrolladas en Ferrol hasta aquí? ¿Cómo-

se concretan en la practica sus aspectos positivos? ¿En que medida son un paso adelante esas luchas y no un paso atrás, como consecuencia de los despidos y otras medidas represivas?.

En primer lugar, la propia experiencia sufrida a través de los años por los trabajadores enseña que, a medida que la clase obrera deja de combatir, pierde el terreno conseguido en luchas anteriores, sus salarios se quedan disminuidos, las ventajas sociales tienden a perderse, crece la explotación y las medidas represivas, etc., es decir, retrocede en sus posiciones de clase. Esa misma experiencia enseña que la lucha de la clase obrera tiene que ser permanente, en pos de afianzar las reivindicaciones conseguidas y alcanzar nuevas cotas, hacia la emancipación de la clase, con una perspectiva mas general que hoy se sitúa en la democracia, a través de la huelga general y la huelga nacional. De ello se desprende la necesidad de organizarse, para llevar adelante la lucha, frente a nuestros enemigos de clase y hacer que triunfe.

Pero esa lucha en sus distintas fases y momentos, no siempre lleva consigo victorias materiales, inmediatas, no siempre determina nuevas consecuciones a corto plazo, sino que, por el contrario, conlleva en muchos casos retrocesos momentáneos, situaciones de desorientación, superables siempre, que exigen una nueva recomposición y vitalización de la organización obrera y del conjunto del movimiento obrero.

Eso mismo ha sucedido en nuestro caso, y está sucediendo en gran medida. Y vemos también como la Empresa se aprovecha de tal situación, expoliando, utilizando mano dura allá donde puede.

Dejarse impresionar por la situación del momento, es perder de vista la meta mas general a alcanzar, es perder de vista que las luchas actuales de la clase obrera gallega y española tienen como meta inmediata la Huelga General, como medio de con

quistar las libertades democráticas, pero como objetivo último una sociedad sin clases, una sociedad socialista.

Hemos mostrado en la práctica al resto del país como es posible lograr en un momento determinado la Huelga General y como ella puede convertirse en Huelga Nacional, con la paralización de toda actividad en el país. Porque ¿que hubiera ocurrido si esos acontecimientos se dan a lo largo y ancho del país? ¿Con que los hubieran detenido?.

Esa experiencia tiene una gran importancia, porque da confianza a toda la clase obrera en su fuerza, a los demás sectores populares en lucha y abre una perspectiva no alcanzada aún en el país, probando en la práctica que el camino elegido es el correcto; experiencia en la que han participado el conjunto de los trabajadores y el pueblo de Ferrol.

No hay que olvidar que las luchas de Vigo tienen su arranque en las jornadas de Marzo, si bien ellos dieron una dimensión nueva, en condiciones totalmente distintas a las nuestras, coordinando con todas las empresas, alcanzando un grado de unidad y combatividad nuevos, a lo largo de más de dos semanas.

Vemos como esas luchas van clarificando el camino al conjunto de los trabajadores, como se vienen abajo los tópicos sobre la imposibilidad de la Huelga General, como muchos trabajadores en estas luchas han aprendido a contribuir en la práctica, a llevar la lucha adelante.

Y esa lucha es necesaria para incorporar a los sectores más atrasados de la clase obrera, pero también a otros sectores no obreros, sectores que tienen problemas comunes a los nuestros, pero que han aprendido con nuestra experiencia. Igualmente que debilitan seriamente al régimen y lo aíslan, contribuyen decisivamente a forjar la unidad de todas las fuerzas que se le oponen

**ELABORAR UN PROGRAMA COMUN** frente a la dictadura, **UN ACUERDO** ENTRE TODAS ELLAS PARA CONSEGUIR LA DEMOCRACIA.

### NUESTRAS TAREAS HOY

Se nos plantea hoy, insistentemente, como abordar la solución a los muchos problemas pendientes, entre ellos la proximidad de caducación del convenio que nos han impuesto, pero también además los muchos problemas no solucionados hasta el presente.

Esta claro para todos los trabajadores que con las medidas represivas, la Empresa y el régimen pretenden no solo arrancar a tal o cual trabajador, sino dejar desarmada a toda la clase obrera de nuestra Empresa, romper su organización, impedir por todos los medios que lleváramos adelante e impusiéramos nuestras reivindicaciones, a la vez que dejar a Ferrol y a Galicia sin el bastión que Bazán significa. Esa pretensión, manifiesta muy claramente los métodos fascistas de poder, apoyándose para ello en la ausencia total de libertades y pone de manifiesto también la necesidad que los trabajadores tenemos de ellas, de esas libertades de ASOCIACION, REUNION, EXPRESION, HUELGA, SINDICAL, etc.

Pero tanto la Empresa como las fuerzas represivas, no tienen en cuenta la capacidad organizativa de la clase obrera, y usan contra ella el único resorte que les queda: LA REPRESION.

Esta ofensiva represiva contra los hombres mas destacados y representativos, contra los hombres que gozan de mayor prestigio entre nosotros y contra el conjunto de la clase obrera, indica el miedo que nos tienen, y ejercen especialmente la represión en esos hombres, por su capacidad organizativa, por su constante estar al frente, denunciando cualquier arbitrariedad.



## ORGANIZAR COMISIONES OBRERAS

De ahí se desprende la necesidad que tenemos en todas las empresas de reforzar inmediatamente nuestra organización, de reforzar y ampliar la vanguardia, es decir; a Comisiones Obreras en todos los centros de trabajo, en todas las actividades, con la participación de todos los trabajadores, sin discriminación.

Es perfectamente comprensible que muchos trabajadores hechen de menos hoy a los compañeros despedidos, encarcelados; etc.; pero si bien se ve claro que la Empresa se aprovecha de su ausencia y utiliza toda clase de coacciones, ello exige que realicemos un gran esfuerzo por incorporar a esas tareas de responsabilidad a los hombres mas capaces y honestos, a aquellos que se significan como auténticos defensores de los intereses de nuestra clase. Malo sería que esa experiencia sólo nos sirviera para cruzarnos de brazos. En ese caso sí sería cierto que los muertos, los heridos, despedidos y encarcelados no habrían servido de nada -pero eso no es así ni puede serlo-. Se nos impone el deber de incorporar a nuevos hombres a esas tareas de dirección del movimiento obrero y de conseguir la mayor amplitud y consolidación de Comisiones Obreras como medio de frenar las medidas de la Empresa y dar continuidad a la lucha por nuestras reivindicaciones. Pero sería un error creer y así plantearlo, que en Comisiones Obreras sólo puede estar un núcleo reducido de "destacados", a Comisiones Obreras tienen que pertenecer todos los trabajadores, el conjunto de la Empresa, aunque de forma totalmente flexible, y aún aceptando la necesidad de que existan unos núcleos de dirección y coordinación.

No trazarse esta tarea, por parte de nosotros, de todos los trabajadores, sería permitir a las Empresas, toda clase de posibilidades de maniobra, sería incapacitarnos, atarnos las manos en torno a las reivindicaciones pendientes y permitir a gentes mediocres, serviles, ser utilizadas por la Empresa para que se presentaran a su juego y fueran un freno más a nuestras exigencias.

La experiencia represiva que vivimos enseña que para darle continuidad a la lucha es necesario que todos nos consideremos miembros del movimiento obrero, parte activa de Comisiones Obreras, asegurando que la falta de uno o mas hombres pueda ser inmediatamente cubierta por otros. Una muestra de lo que no se puede hacer nos la dan MADERERA Y PYSBE, que están siendo desmanteladas ante la pasividad de los trabajadores, por la ausencia precisamente de una adecuada organización de Comisiones Obreras donde la decisión que corresponde a todos los trabajadores, de defender su pan, ha sido dejada en manos de unos pocos. Esto mismo confirma que la orientación que dimos y damos a la lucha es correcta, que cuando no nos defendemos organizadamente, somos víctimas de toda clase de violaciones.

### UTILIZACION DE LAS POSIBILIDADES LEGALES. ELECCIONES SINDICALES

Organizarse hoy en Comisiones Obreras es una necesidad urgente, y ello implica la combinación, el aprovechamiento de todas las posibilidades legales e ilegales. ¿O es posible prescindir de cualquiera de estas posibilidades?

En nuestra Empresa ha habido en otras ocasiones posturas que negaban la necesidad de utilizar los cargos sindicales como elemento importante de lucha. Hoy mismo, después de observar como nuestros representantes sindicales fueron barridos, fueron represaliados en toda forma y medida, algunos trabajadores piensan que no es rentable para nuestros intereses la utilización de esos cargos. Piensan que la mejor forma es organizarse clandestinamente, combatir sin correr riesgos.

Estas posturas, que en muchos casos son honestas, pero en otros sólo una justificación para no hacer, no tienen en cuenta que el movimiento obrero ha de ser la expresión de toda la clase obrera, no sólo de una minoría "ultra-secreta"; que las reivindicaciones es necesario plantearlas y defenderlas a todos

los niveles, pero sobre todo con la participación de todos los trabajadores, que para llevar adelante estas movilizaciones se impone una tarea de explicación y orientación, una discusión dirigida por los hombres mas conscientes, pero donde participen todos. Y esa movilización, orientación, discusión y aplicación asi como llegar a las conclusiones y defenderlas ante cualquier organismo y la Empresa, no puede ser desde un escondrijo, sino a la luz del día, siendo realmente conocidos por todos los trabajadores, respaldados por su elección como representantes, cargados con la confianza en ellos depositada.

No vamos a ocultar que luchar hoy a la luz del día, utilizando los cargos sindicales legales y cualquier posibilidad de ese género, implica riesgos, pero cómo sino se podrían llevar a cabo las extraordinarias acciones realizadas en el país como las de Vigo, País Vasco, San Adrian de Besós y muy concretamente la nuestra de Marzo?

Solamente el aprovechamiento de las posibilidades legales, que comienza en la elección masiva de los cargos sindicales, pero que tiene además otras dimensiones, otras vertientes, combinadas con las formas extra-legales de actuación, pueden darle al movimiento obrero la unidad, amplitud y organización que exigen los momentos presentes hacia la Huelga General.

¿Que hacían nuestros representantes, cuando a la vez que recogían las opiniones de la asamblea, las mantenían ante sindicatos, la Empresa o cualquier otra gente?

Esa utilización hizo posible la denuncia pública de nuestras aspiraciones, de la negativa a concedernos locales para nuestras asambleas, de la postura intransigente de la Empresa y sindicatos. Eso hizo posible que todos nosotros pudiéramos respaldarles también, que pudiéramos reconocerlos como nuestros representantes auténticos. De otro modo solo serian unos "hombres-

preocupados<sup>9</sup> pero nada más. Hoy se nos exige más, es necesario ir más lejos, más allá de la simple preocupación.

Y considerando necesario combinar las formas legales y extralegales de lucha. ¿Podemos plantearnos en abstracto el elegir cargos sindicales sin más? ¿Ahora mismo existen las condiciones necesarias para tal elección? ¿O es necesario hacer una tarea previa?

Sin separar una tarea de la otra se ve necesario, como se señalaba antes, ampliar y reforzar a Comisiones Obreras para luego forzar esas elecciones, pero sin que ese "luego" signifique posponer las elecciones para más tarde.

Es necesario iniciar ahora mismo un proceso a través de asambleas, reuniones, en el puesto de trabajo, en las taquillas de las oficinas, en cualquier lugar de la empresa y fuera de ella que nos conduzca a la preparación de tales elecciones, designando por pequeños grupos primero, para ir ampliando más tarde, a los hombres de mayor confianza, a los más combativos, que ingresen en Comisiones Obreras de forma flexible y que puedan ocupar el cargo sindical inmediatamente. Ello exige además ver el momento adecuado a las elecciones, que han de ser impuestas por la presión de todos nosotros, pero también es necesario vigilar e impedir que pasen al cargo gentes que luego no serán capaces de defendernos y representarnos. Se trata de conseguir un bloque de representantes, en que todos mantengan de igual modo nuestros intereses sin actitudes inconscientes.

### LA ASAMBLEA, ORGANO DEMOCRATICO DE LA CLASE OBRERA

Se impone la necesidad de la asamblea, más o menos amplia, pero tendente a que la constituya toda la Empresa, capaz de abordar los problemas de fondo, de ir aumentando nuestra propia confianza en la fuerza de la unidad, capaz de borrarlos cierta in-

presión falsa de retroceso y capaz también de señalar nuestras aspiraciones y los medios para conseguir las. Las asambleas son el elemento imprescindible de la democracia obrera, un elemento que tenemos que imponer como medio de asegurar la firme defensa de nuestros intereses.

Como podemos observar, la asamblea practicada por todos los sectores en lucha por la democracia, es garantía de unidad, único medio de acción unitaria ya que en los compromisos en ella adoptados, intervienen todos los participantes. Es un arma imprescindible para la clase obrera en la lucha por nuestras reivindicaciones, por las libertades democráticas.

Y esto que es válido hoy para lograr una representación de la que carecemos, tiene igual o mayor importancia para conseguir la relación entre representantes y representados, para que aquellos den cuenta de todas las gestiones y sean delegados de la asamblea, de las decisiones de todos los trabajadores ante la Empresa y los órganos que correspondan.

### NUESTRO PROGRAMA REIVINDICATIVO

Otra cuestión importante es en torno a que reivindicaciones hemos de movernos hoy más importantes, y aquellas que nuestros representantes deben defender y plantear constantemente.

Es difícil conexionar a todos los trabajadores en torno a unas reivindicaciones, cuando estas son ocasionales o no son del conocimiento de todos. Esto mismo coloca ante nosotros la necesidad de ordenar las reivindicaciones más sobresalientes, aquellas

mas sentidas. Este es, elaborar un programa o plataforma de lucha, que arranque de esas necesidades, convirtiéndolo en elemento central de nuestra lucha, en el objetivo por el que luchar hoy.

Existe ya un programa de la clase obrera gallega que arranca de los problemas elaborados a nivel de Empresa, ello nos puede ayudar a elaborar el nuestro, pero fundamentalmente tiene — que partir de nuestras específicas necesidades, lo que es un — programa específicamente nuestro, con las reivindicaciones de — toda la clase obrera gallega y española.

Esta tarea no puede ser exclusiva de un grupo, sino de todos nosotros, a elaborar recogiendo por todos los medios la opinión generalizada.

A elaborar este programa tienen que ayudarnos esas reuniones, esas asambleas y toda forma que permita la opinión de los trabajadores, sus inquietudes y deseos, los problemas, no sólo padecidos en la Empresa de forma directa, sino también aquellos que se presentan a la familia constantemente, como la enseñanza, carestía de la vida, problemas del barrio, de la sanidad, etc.— problemas, muchos de ellos, que nos permiten coincidir, y de hecho coinciden, con gran número de sectores de obreros, hasta — llegar a los problemas de tipo social y político, las libertades democráticas, los problemas de la represión que en estos momentos nos afectan de manera especial. Todos aquellos que afectan a Galicia y demás pueblos de España, y que caracterizan a — aquella como nacionalidad oprimida. Estas y otras reivindicaciones que tienen que ser plasmadas en nuestro programa.

Este programa tiene que ser defendido por quienes ocupan el cargo sindical, además de por nosotros. Ello es la mejor garantía de que elijamos acertadamente; y no pueden ser representantes de los trabajadores quienes no estén dispuestos a defender nuestras aspiraciones. Ya tenemos sobrada experiencia de quienes van al cargo sindical a defender sus intereses particulares.

Nosotros creemos que estos problemas y otros muchos tienen que ser tratados en nuestro periódico con mayor profundidad y detalle, lo que se hará de ahora en adelante.

Ferrol, 1 de Mayo de 1.973

MINISTERIO  
DE CULTURA

