

"El Correspondal de París."
(Hoja autógrafa semanal para el servicio de la prensa americana)
Redacción y Administración: 17 y 19 rue Marbeuge.
Paris.

— — —
Año I. — Núm. 5.
París 30 de Junio de 1888.

Sumario: Ojeada a la situación: Sigue la actitud digna del gobierno; una de represalias. El gran discurso del general; sesión tumultuosa. Resultado previsto. Síntesis. — El antepenúltimo mariscal de Francia — El Grand Prix de Paris. — La semana financiera. — Extranjero: la abolición de la esclavitud en el Brasil. Rusia y España en la oposición de 1889.

El triunfo del gabinete francés, en el asunto Tisza, no ha podido ser más completo, digan lo que quieran los periódicos del otro lado del Rhin, que son los más directamente interesados en que aparezcan atenuados sus efectos. Una de las pruebas más concluyentes que demuestran el éxito alcanzado por M. Goblet ante la opinión con su importante discurso, es la actitud del todo benevolente con que lo ha juzgado toda la prensa inglesa. El Times, el The Standard, el Daily News, la Pall-Mall-Gazette, es decir, todos los grandes periódicos que representan el movimiento político y dirigen la opinión en Inglaterra, están contentos en manifestar — y este mismo juicio ha sido expresado últimamente por lord Salisbury — que el discurso de M. Goblet "ha sido uno de los mejores que se han pronunciado ante un Parlamento, sobre todo teniendo en cuenta las circunstancias difíciles que atraviesa Francia en este momento." Si esto se dice en Inglaterra por un gobierno hostil y por una prensa que por lo común se lanza contra la República francesa, bien podríamos repetir, pues, que la victoria de M. Goblet ha sido completa.

El gobierno ha comprendido, por otra parte, que una vez alcanzado este triunfo no debía desmentirse en más lo de sus actos, y de ahí su actitud digna y reposada ante la Cámara con motivo de la proposición del diputado bonlauguet M. Laur pidiendo una ley de represalias contra Alemania en el asunto de los pasaportes. Deberá luego previamente que la pro-

posición sería rechazada, en primer lugar porque, presentado por M^r. Laur, el proyecto de diente por diente (como él decía) tenía una significación boulangista caracterizada y no era fácil que la Cámara quisiera correr el riesgo de pronunciarse en este sentido, y además, porque, después de las energicas y patrióticas Declaraciones hechas anteriormente por el gobierno a propósito del incidente tisra, la proposición no parecía conseguida un poco precipitada y estacional.

No nos equivocabamos en nuestro juicio. Pedida la urgencia de la proposición por su autor, el ministro de negocios extranjeros se apresuró a contestarle pidiendo sencillamente a la Cámara que rechazara la urgencia, declarando, de paso, que extrañaba que una proposición semejante fuese presentada, desentendiéndose de la iniciativa que en caso conveniente debe dejarse enterar en este asunto al gobierno.

"Hasta la fecha - decía eloquentemente M^r. Goblet - la República ha tenido a mucho honor el dejar ampliamente abierta a todo el mundo la frontera; y a parte algunos hechos aislados que a ningún país es dable prevenir, la Cámara sabe de cuanta libertad y seguridad gozan en nuestro país los extranjeros, cualquiera que sea la nacionalidad a que pertenezcan. El día en que defendamos disminuir esas facilidades, ya sabrá el gobierno - que es digno guardian del honor y de los intereses de Francia - tomar la iniciativa."

El éxito del gobierno fue verdaderamente brillante. M^r. Laur mantuvo tenuamente la proposición, y pedido el voto para la urgencia ésta fue rechazada por 509 votos contra 7; es decir, por toda la Cámara menos por los 6 signatarios de la proposición y un solo diputado que se les unió para reclamar la urgencia. - M^r. Goblet puede estar satisfecho de su nuevo triunfo. Pocos ministros de negocios extranjeros han sabido conquistar en este país, en tan poco tiempo, tanta autoridad y tanta influencia en el Parlamento.

Por lo demás, el hecho más importante que ha caracterizado la situación política de la semana ha sido la tumultuosa sesión del lunes en la Cámara de diputados a consecuencia de la proposición de revisión presentada por el general Boulanger.

Qué sesión aquella! Durante cuatro largas y mortales horas asistimos al espectáculo asombroso y desplorable a la vez de una Cámara desen adenada y furiosa. Desde el principio al fin de la

sesión, aquello fué una terrible tempestad sin el más breve lapso de tregua. Cada frase que caía de la tribuna era acogida por las más inverosímiles interrupciones o por clamores prolongados, o bien, algunas veces, por largas salvas de epilépticos e inoportunos aplausos. Y a cada instante surgían entre los diputados los altercados más violentos, impregnados todos de una Cámara seria: las provocaciones alteraban con las injurias; los personalismos mortificantes se cruzaban de una a otra parte del hemicílico, semejando a los relámpagos que se cruzan en la atmósfera en un día de tormenta; los antiguos odios reaparecían en explosiones formidables,....: aquello, en una palabra, parecía más bien un campo de Agramante que una Cámara legislativa.

¿Qué dijo el general? Su discurso - (su programa - manifiesto, mejor dicho) - fué un largo, pesado y monótono artículo doctrinal conteniendo todas las teorías que, en su concepto, pueden regularizar y consolidar la marcha de la República. Todos sus argumentos y teorías no fueron más que una amplificación de cuanto hasta ahora tienen dicho él y sus amigos para justificar la revisión y la Dissolución (de que son ardientes partidarios). Hay que confesar que en algunos párrafos de su discurso, el general no estuvo todo lo correcto que era de esperar, tratándose de un documento que ha estado en incubación y en consulta durante quince días. Juzgó que la República no tiene todavía un gobierno regular y estable, lo cual le valió una interrupción tan energica como merecida (del ministro de negocios extranjeros); y aludiendo al presidente de la República, dijo textualmente que la Constitución de 1875 - cuya revisión reclamaba - le tiene poco menos que eclipsado y convertido en un sotileza (sic), es decir, en una nulidad completa. Esto último le valió una seca - tal vez demasiado seca - represión del presidente de la Cámara, y provocó entre los diputados un verdadero tumulto. En esta parte, y en algunas otras de su discurso, el general Boulanger estuvo bastante inconveniente. Esto, y el tono personal, autoritario y cesarista (como dirían sus adversarios) que formó el diapasón de todo el discurso, es lo que tiene realmente de reprochable esta primera oración parlamentaria del diputado por el Norte. Fuera de esto, fuera de esas notas discordantes que la opinión pública reunida ha juzgado ya con la debida severidad, en la actitud correcta del general, si ninguna de sus declaraciones combatiendo los vicios del parla-

mentarismo y la impotencia de la actual Cámara, debieron motivar una que está se saliera de quicio dando a proseguir un triste espectáculo como quizá no se haya visto jamás en ningún Parlamento del mundo.

Cuando a la parte débil que presentaba el discurso del general, ya se encargó el presidente del gobierno, M^r. Floquet, de contestarle breve pero categóricamente. M^r. Floquet estuvo frío y, sobre todo, irónico e incisivo en su corta peroración. Cada frase de su discurso debió zumbar en los oídos de M^r. Boulanger como el chasquido de un látigo. Respecto al problema de la revisión en sí mismo - origen del incidente parlamentario bosquejado, el Presidente del Consejo dijo que presentes estaban aún sus recientes declaraciones sobre este asunto y que el gobierno, consecuentemente con sus ideas y con sus compromisos, tomaría la iniciativa cuando llegada la hora de abordar esta cuestión delicada.

El final de esta sesión por varios conceptos memorable, pueden ya presumirlo nuestros lectores. El gobierno pidió a la Cámara que declarara la urgencia de la proposición revisionista del general y 331 diputados se adhirieron a las declaraciones del gobierno contra 171 (de estos 158 monárquicos) que se pusieron resueltamente al lado de M^r. Boulanger.

Hoy... apenas nadie se acuerda ya de esa tumultuosa jornada parlamentaria. Ayer puede decirse que se quemaron los últimos cartuchos, y hoy - es decir, seis días después de haber sido pronunciado el gran discurso - apenas si quedan en París media docena de periódicos que insistan sobre el mismo tema. ¡Se prodigia Demasiado el general en su discurso-manifiesto? ¡Quién sabe!

¡Significa esto, sin embargo, que la causa de la revisión haya perdido terreno? "Con un segundo discurso como el del general Boulanger - dice El Globo de Madrid, órgano del Sr. Castellar - Francia se verá completamente libre de los trabajos revisionistas." Ciertamente se equivoca, en nuestro concepto, quien desde lejos - por muy conspicuo que sea - pretenda ver en el actual movimiento revisionista de Francia un movimiento más o menos aislado o simplemente pasajero. Véanse, sius, las causas que produjeron la caída del anterior gabinete y registrense today las manifestaciones de la opinión en estos últimos tiempos y no habrá más remedio que confesar que el movimiento revisionista en Francia se ha hecho general y progresivo. El mismo gobierno - mal que le pese (y es que en realidad hoy le pesa haber hecho avances en este sen-

tido) - es quien se presenta reivindicando para sí la iniciativa de la proposición que el país en su gran mayoría reclama. Las últimas declaraciones de M^r. Floquet no pueden ser más categóricas. Pues, qué significa esto? Pues, quiere decir sencillamente que el gobierno - y quizás obre en ello cuerdamente - no quiere dejarse llevar por la impaciencia y, muchomenos, por la corriente apasionada y sistemática del boulangismo. Si en vez de ser el general Boulanger quien presentó la proposición de revisión, hubiera sido cualquiera otro diputado de la mayoría, la Cámara y el gobierno probablemente hubieran aceptado la urgencia.

El movimiento revisionista existe en Francia seriamente, y esto es innegable. El discurso del general Boulanger no prueba nada en contrario. Su éxito mediocre en la opinión, en todo caso probaría que el boulangismo está debajo; pero no que el verdadero revisionismo deje de ganar terreno.

El mariscal Lebeuf, el antepenúltimo de los mariscales que quedaban á Francia, ha fallecido.

La vida del mariscal - que contaba actualmente 79 años - se había consagrado en absoluto al ejército. - El fue quien en 1870, siendo ministro de la guerra del imperio, contestó a los diputados que se oponían á la guerra aquella frase tristemente célebre, y que la posteridad se reprochará seguramente con la historia: "Estamos de tal modo preparados, que si la guerra durase dos años, no tendríamos necesidad de comprar ni siquiera un botón de polaina." Pronto vivieron los acontecimientos de una manera terrible esas imprudentes palabras.

Después de los desastres de Wissemburgo, Wörth, Reichshoffen y Spicheren se vio obligado a resiquiar las funciones que ejercía de mayor general. Posteriormente combatió como un valiente en Saint-Privat y en la célebre batalla de Gravelotte, donde dicen que buscó la muerte afrontando los puntos de mayor peligro. - Dos días antes de la ignominiosa capitulación que forma la página más triste de aquella terrible campaña (en 28 de Agosto), el mariscal, en una reunión presidida por el traidor Bazaine, se había pronunciado energicamente contra toda idea de abandonar la resistencia sin intentar un último esfuerzo.

Poisionero de uerra en Alemania, retirose después á Holanda donde permaneció hasta que el Consejo de información de París le invitó para que fueran á declarar acerca de las causas que

producieron la célebre capitulación. Ultimamente el mariscal Lebeuf retrose a una modesta propiedad de las cercanías de Tours, donde se habia abandonado a un absoluto olvido hasta que la muerte ha venido a sorprenderle trazando la última página de su accidentada carrera.

Ya se corrió el Grand-Prix de París. Esta tarde ha tenido lugar el gran acontecimiento, que ha tenido un éxito brillante en atención a la magnificencia del día.

Fuertil decir como ha estado de espléndido el bosque de Boisogue con motivo de la fiesta lípica. París puede decirse que ha quedado completamente desierto, y cualquiera que de repente se hubiese presentado en los boulevares a las cuatro de la tarde ignorando la causa de un cambio tan radical y repentino, se habría creído víctima de una pesadilla al encontrarse en aquella, grandes vías de circulación, por lo comun atestadas y a veces intransitables, escasamente con una docena de transeuntes.

La fiesta del Grand-Prix tiene siempre algo de patriótica. El amor propio de los franceses se pone en juego todos los años y de ahí el gran éxito de las carreras, y de ahí también el que los franceses sean casi siempre los que se llevan la palma a pesar de la terrible competencia que les hacen los caballos ingleses, que indiscutiblemente son los más corredores del mundo.

Este año también Francia ha obtenido la victoria. El caballo Stuart, propiedad de M^r. Donon, es el que se ha llevado los 100.000 francos. Los franceses revientan de júbilo. Los ingleses están desesperados.

Después de unos días de calma, la Bolsa ha recobrado al fin de la semana una cierta actividad, favoreciendo particularmente el curso de las rentas francesas y de los principales valores locales. - Así, las grandes adquisiciones que la Compañía de Panamá se ha comprometido a hacer para asegurar el reembolso y los lotes de su futuro empréstito, así como los propios cupones de Judio, no dejarán de pesar de una manera extraordinaria en la balanza del mercado inclinándola del lado del alza. - Las noticias que nos llegan de las principales plazas extranjeras, son, por otra parte, sumamente satisfactorias. La actividad ha vuelto a despertarse en todos los puntos y todo indica que la futura liquidación se hará en excelentes condiciones.

Estranjero: Ha producido en Europa magnífico efecto la noticia de haber sido votada en el Brasil la ley aboliendo completamente la esclavitud.

Según las últimas noticias, Rusia y España se disponen a concursar oficialmente

Arturo Viuare del Roig.