

BOLETIN OFICIAL

DEL

OBISPADO DE OSMA

SE PUBLICA EN DIAS INDETERMINADOS, EN MEDIO, UNO O MAS PLIEGOS

OBISPADO DE OSMA.

Hemos observado que los manteles de altar de algunas Iglesias tienen el encaje tan ancho que ya raya en ridículo y extravagante, por ser alguno hasta de media vara y aun tres cuartas de ancho, de manera que casi cubre todo el frente de la mesa, probándose así en todo caso el pésimo gusto de los que los compran para tal destino. Mandamos pues, que á los expresados manteles no se les ponga encajes que pasen de la anchura de diez ó doce pulgadas cuando más, ó sea veinticinco ó veintiseis centímetros, y que los que sean tan anchos que de uno puedan hacerse dos, aunque no queden de la dimension susodicha, se retiren inmediatamente de los altares para practicar esta operacion.

Burgo de Osma 2 de Diciembre de 1891.

Pedro María, Obispo de Osma.

CONFERENCIAS MORALES Y LITURGICAS

DEL

OBISPADO DE OSMA.

Dia 1.º de Octubre.

CASO.—O, condito testamento, in quo nullum pro anima sua suffragium dispossuit, quia nolebat, ut Gubernio decem per centum ex eo traderetur, hæredi suo commendavit, ut pro anima sua quingentæ Missæ celebrarentur, quod quidem hæres cum juramento promissit. Attamen, mortuo O., promissum non adimplevit hæres, ratus præfatam testatoris dispositionem conditionibus à lege civili præscriptis carere. Anxius tamen ad confessionem

accessit, et exposito casu, illico confessor illum ab obligatione et juramento absolvit. Quid ad casum?

SOLUCION. Hæres hic tenetur in conscientia Missas illas pro anima O. celebrare vel celebrari præcipere; ad rem enim ait S. Alf. tam L. 3.º, 923, quam H. A. Trac. 10, 255, quod si constat hæredi voluntas testatoris sive per verba, sive per nutum aut scripturam, tenetur hæres in conscientia vel cedere hæreditatem loco pio, vel legata solvere. Hoc autem confirmatur responsione S. Pœnit. cuidam canonico Andegavensi data, 23 Junii 1844, quæ videri potest apud Gury Casus, Tom. 1.º núm. 861. Nec refert quod dispositio illa conditionibus legalibus destituatur, nam hodie ut certa et communis doctrina traditur legata pia, etiam his formalitatibus carentia, valida esse ac in conscientia obligare, ex eo quod piæ causæ ad Ecclesiam spectent, ejusque subiaceant jurisdictioni, quæ omnino immunis ac libera est, et independens á civili potestate: quare peccavit hæres contra justitiam retinendo quod suum non erat, contra fidelitatem, non adimplendo promissum, et contra religionem violando juramentum, quod absque peccato servare poterat ac debebat. Pessime ergo sese gessit confessor, dum immerito illum ab utroque absolvit; nisi pœnitens in bona fide fuerit, quod supponi nequit; applicari igitur potest huic confessario doctrina in casu proxime præterito stabilita et tradita.

Dia 15 de Octubre.

CASO.—*P., parochus, plures esse in sua parochia patefecit, etiam adultos et uxoratos, qui á medico baptizati, licet in capite, fuerant, alii antequam nascerentur, alii vero postquam pars capitis in lucem edita erat, quin postea iterum baptizati fuissent, quia parochus nimis in peritia medicæ confidebat. Hoc in casu quæritur: an et quomodo peccavit medicus? Quid faciet parochus? Omnes illos et quomodo baptizare dedebit? Quid de matrimoniis? Adulti confitendi sunt ante, vel post baptismum, et in utroque casu, quomodo absolvendi sunt?*

SOLUCION. Ad primum dicendum, quod, si revera necessitate urgente, medicus ille baptismum contulit, minime peccavit, quinimo munere suo recte functus est, spirituali illorum infantium saluti consulendo: si autem suo arbitrio et absque necessitate illud munus explevit, toties quoties graviter peccavit, cum parochi jura aperte læserit, sibique ministerium solius parochi proprium, ut est collatio sacramentorum, inmerito arrogarit. Ad secundum autem quæsitum respondetur parochum teneri iterum sub conditione baptizare á medico baptizatos antequam nascerentur, quia non licet uti probabilitate in sacramentorum administratione, et tametsi est valde probabilis, vel juxta aliquos moraliter certa admitatur opinio de baptismi sic collati validitate vi adinventionis instrumentorum et progressus artis quirurgicæ, non tamen certo constat revera validum esse, sicut pariter non constat de illa corporis parte, in qua conferri talis baptismus potuit. Quoad vero baptizatos in capite sic ait Ritualis R. «Sed »si infaus caput emisserit et periculum mortis immineat, bapticetur in »capite; nec postea, si vivus evasserit, erit iterum baptizandus: sed S. C. 12 Julii 1794 decretum edidit his terminis conceptum:» Fætus in utero supra verticem baptizatus, post ortum denuo sub conditione rebapticetur:» ex quo evanescit omne dubium nec ullus controversiæ locus relinquitur. De

matrimoniis, ab illo modo baptizatis, contractis, dicendum erit ea quoque dubia esse, nemo enim potest, ullum sacramentum valide suscipere, quin prius valide baptizatus sit; de hoc dubium stat; quare si validum fuit prius baptisma, nulla exurgit quæstio; si vero fuit invalidum, tunc rationem solum naturalis contractus tenent, vel spectanda erunt ut matrimonia in infidelitate inita, quæ statim ac baptisma sub conditione conferatur, in sacramentum transeunt, cum in nova lege contractus, et sacramentum sejungi non possint, nec alter sine altero consistere unquam queat: hoc intellige dummodo contractus perseveret, et numquam consensus retractatus fuerit, quia in hoc casu cresceret difficultas propter incommoda secutura. In hypotesi quod alius valide, alius vero invalide baptisma suscepisset, non aderit impedimentum *cultus disparitas* dictum, quia hoc locum non habet, nisi inter baptizatos et non baptizatos, seu certo invalide baptizatos, minime vero inter dubie baptizatos, prout hic contigit, quod eruitur ex responsis S. O. 9 Sept. 1868; dubio «scilicet remanente de valore baptismi, censendus est »validus in ordine ad validitatem matrimonii, seu in rebus quæ ad matrimonium spectant, ac si vere ac valide baptizati fuissent judicandi sunt.» Postremo, ad ultimum respondendum, sequi oportere ordinem naturalem, id est, prius baptizandi sunt sub conditione, et ita postea absolvendi; tamen melius erit ex plurimorum sententia ut confessio præmittatur baptismo, tamquam dispositio ad illum; et juxta S. O. decissionem Novb. 1875 imperianda est absolutio sub conditione, collato baptismo, et post summariam confessionem iterum à baptizato factam de peccatis ante susceptionem baptismi sub conditione declaratis.

Dia 29 de Octubre.

CASO.—Q., *parochus, interdicta ecclesia propter suum gravissimum crimen, licet nondum publicatum interdictum, jam sacris vestibis indutus erat ad sacrum die festo celebrandum, non sine dubio an fregerit naturale jejunium, cum in sacrario sistitur finitimus parochus ad præfatum interdictum de mandato Episcopi publicandum. En igitur anxietas Q.: facile posset a Sacro se abstinere; sed quoniam expectabat populus, rogavit parochum ut ejus confessionem audiret, et ex tunc publicationem interdicti suspenderet, cui ille annuit, et ita, sacris ut erat indutus, confessus est Q., et missam celebravit. Quid ad casum?*

SOLUCION. Vel agitur in casu de interdicto latæ sententiæ a jure lato, vel de interdicto ab homine per sententiam particularem inflictio. Si primum, interdictum violavit Q., idcirco graviter peccavit, et ipso facto incurrit etiam interdictum non reservatum ab ingressu ecclesiæ juxta Cons. Apost. Sedis, dummodo hujus pœnæ notitiam habuerit, cum latum sit contra «*Scienter celebrantes in locis ab Ordinario, vel delegato judice, vel a jure interdictis.*» Si vero de interdicto agatur ab homine inflictio, prout casus videtur innuere, Q. nec peccavit nec interdictum violavit, cum nondum fuisset publicatum, ideoque revera interdicta non erat ecclesia; ex alia vero parte, utpote dies præcepti, populus expectabat, celebrare ergo debebat, quandoquidem nullum impedimentum obstaret. Nec peccatum commissit ratione dubii circa jejunium, sive positivum sive negativum illud fuerit, quia lex prohibens celebrare non jejuno semper dubia erat, cum certus non esset violati jejunii; lex vero dubia non obligat: melius tamen foret ut a celebrando sese abstinuisset, dato, sed non concesso, quod potuisset, illis

in adjunctis sese abstinere. Optime sese gessit, dum ad confitendum accessit; valde decens nihilominus fuisset, si vestibus sacris exutus confessionem fecisset, nam, ut inquit Gavantus, vestes sacræ statui illi pœnitentis non conveniunt. Alter vero parochus jure suo usus fuit, cum interdicti publicationem ex tunc omissit vel suspendit, nisi Prælati ordinatio vel mandatum quantocius illud facere eundem cogeret.

Dia 12 de Noviembre.

CASO.—*R. et S. mutua sponsalia inierunt, scriptura ab ipsis, eorumque parentibus et testibus suscripta. Jam proclamationes in ecclesia factæ fuerant, jam jam matrimonium sequenti die inire cogitabant, cum ecce R. stuprum commisit cum S., et ista à matrimonio aborruit. Tum R. uxorem duxit sororem S.; at infelix! eo ipso die nuptiali uxor ex hac vita migravit: et S., mutato consilio, se in matrimonium tradidit R. Quid de præfatis sponsalibus et matrimonio, validane fuerunt?*

SOLUCION. Predicta sponsalia nulla prorsus atque irrita habenda sunt in Hispano regno ex S. C. C. 31 Jan. 1880, juxta quam non sufficit scriptura qualiscumque, etiam à patribus testibusque subscripta, sed requiritur publica scriptura, id est, coram notario vel scriba publico confecta. Matrimonium autem primum invalidum omnino fuit propter stuprum proprie dictum cum S. commissum, ex quo provenit affinitas cum sorore S. orta ex copula illicita, et ad secundum usque gradum dirimens. Secundum vero matrimonium nullum quoque fuit, quia existit R. inter et S. affinitatis impedimentum ex primo matrimonio invalido proveniens, si consummatum fuit, aut publicæ honestatis, si tantum ratum, nam et ex invalido matrimonio tantum rato oritur honestatis impedimentum dirimens, modo invaliditas non proveniat ex defectu consensus, quem consensum suppono extitisse in casu, aut ex priore impedimento publicæ honestatis orto ex sponsalibus valide contractis, ut si quis initis validis sponsalibus cum A, postea ducat ejus sororem B., tunc etenim hoc matrimonium nullum, si fuit consummatum, parit affinitatem, sed si tantum ratum non parit honestatem, erat enim antea impedimentum honestatis ex sponsalibus cum A; quod non accidit in casu. S. Alf. lib. 6. núm. 1062 et seq. Scavini, lib. 3, 791 Gury et omnes AA.

Dia 26 de Noviembre.

CASO.—*Hispaniam venit familia infidelis ex matre et duabus filiabus composita, cum qua non multo post amicitiam instituit quidam Juvenis, qui quidem, talis amicitie proditor, carnaliter matrem cognovit et unam ex filiabus, et deinde cum altera, postquam baptizata est, matrimonium inivit. Quid de hoc matrimonio? Validum vel invalidum fuit, et quare in casu?*

SOLUCION. Matrimonium prædictum invalidum omnino fuit propter duplex affinitatis impedimentum ex copula illicita exurgens. Nec obstat quod affinitas in infidelitate contracta fuerit, nam, cum ex sententia communi hoc impedimentum sit tantum jure ecclesiastico inductum in linea collateralis et probabilius in linea recta, primo gradu excepto, Juvenem illum afficiebat, utpote catholicum. Aliunde ex decisione S. C. de Prop. 23 Augusti 1852 copula inter infideles habita parit affinitatem matrimonium dirimentem, statim ac convertuntur ad fidem vel suscipiunt baptismum, quia ex

tunc Ecclesiæ legibus subjiciuntur, quales sunt matrimonii impedimenta statuentes. Vide Alsina, Marc, Gury—Cretoni, ubi extat prædictum decretum.

La Revista Popular de Barcelona dice:

«Del *Boletín eclesiástico* de esta diócesis tomamos la siguiente Declaración, que nos parece de sumo interés en los actuales tiempos. Ultimamente hemos visto en un periódico católico la reseña del entierro, en una capital de España, de un personaje anglicano. Cuenta el tal periódico cómo acompañaron el cadáver del disidente las personas más distinguidas de la ciudad, católicas todas, haciendo constar como en son de elogio, que se descubrieron todas al llegar al cementerio y leer el pastor hereje *las oraciones de su rito*. Sépase, pues, que obraron mal tales distinguidas personas, pues si es lícito acompañar el cadáver de un hereje como acto de mera cortesía civil, no lo es mezclarse en las ceremonias heterodoxas de un falso culto. Hé aquí la Declaración categórica.

«DECRETO DE LA SAGRADA CONGREGACION DE LA INQUISICION PROHIBIENDO LA ASISTENCIA DE LOS CATÓLICOS Á LOS OFICIOS RELIGIOSOS DE LOS NO CATÓLICOS.

«¿Es permitido á los católicos asistir á las ceremonias heréticas ó cismáticas? Esta cuestión, que en algunos países suele presentarse frecuentemente, ha ocasionado en Rusia dificultades muy serias.

«Muchos Obispos las han expuesto á la Santa Sede en una larga Memoria.

«La Sagrada Congregacion de la Inquisicion hizo resumir la cuestión en los siguientes términos:

«¿Puede permitirse á los católicos asistir á los oficios religiosos de los no católicos?»

«Los eminentísimos y reverendísimos Padres Inquisidores generales, despues de haber maduramente examinado la cuestión, han decidido, en la sesion de 4 de Junio, responder *negativamente*.

«Sentencia que nuestro Santo Padre el Papa, en audiencia del mismo dia, se ha dignado benignamente confirmar y aprobar.

«Dado en Roma el 8 de Junio de 1889.»

Hasta aquí el *Boletín oficial eclesiástico* del Obispado. Recuérdenlo los que en viajes por el extranjero no saben refrenar su curiosidad de asistir á funciones en capillas protestantes y sinagogas judías, etc.»

Dice un periódico:

Receta para vivir.

Un sujeto, que tiene la extravagancia de afanarse en reunir una colección de manuscritos curiosos sobre varias materias, nos facilita la siguiente receta descubierta por el célebre Canarione, médico del rey Enrique IV de Francia.

Haciendo uso de ella vivió el padre de ese médico ciento treinta y ocho años, y el autor ciento veinte sin haber sufrido enfermedad alguna.

Debe tomarse tres veces al año: al comenzar la primavera, en la canícula y en el otoño. Es útil, lo mismo para los niños que para los mozos y los viejos. Se toman en ayunas dos vasos de seis onzas cada uno, pero aunque se aumente y duplique la dosis, no hay perjuicio para la salud. Es preciso no tomar alimento, mientras no trascurren de dos á tres horas. No hay necesidad de variar en un ápice el régimen de vida que cada cual observe.

He aquí la composición del medicamento:

En 96 onzas de agua se hecha un puñado de raíces de achicorias silvestres y recientemente cortadas, y medio cuartillo de avena de la mejor, bien limpia y lavada, y se pone todo esto a hervir durante media hora; despues se vierte en este líquido cuatro cucharadas de miel blanca y media onza de salprunela ó cristal mineral, y esta mezcla se hace hervir por espacio de veinte minutos, trascurridos los cuales se saca del fuego la vasija, se cuela el líquido á través de un lienzo fino, y se guarda en un frasco para ir tomando las porciones indicadas.

Y agrega textualmente el manuscrito:

«Es grata al tomar y dulce en sus operaciones, no revuelve los humores, ni dá molestia alguna, purga perfectamente los riñones, hace orinar mucho, purga los ojos, limpia el pulmon y la retina solla, expele toda sordera y putrefacción mala, cura todo mal de cabeza y gravedad de miembros, toda calentura de terciana y quartana, todo género de cólico y dolor de costado, aviva los sentidos, alegra la vista, excita el apetito, hace dormir, engrasa con seguridad, da fuerza y vigor.

«Se advierte que en la canícula es cuando más bien causa sus efectos, por lo cual convendrá tomarla al principio y al fin.»

DONATIVOS PARA SOCORRER LAS NECESIDADES DEL ROMANO PONTIFICE,

Ó SEA

DINERO DE SAN PEDRO.

	<u>Reales.</u>	<u>Cs.</u>
<i>Suma anterior.</i>	74.636	38
El Ilmo. y Rvmo. Sr. Obispo.	300	»
D. Blas Rubio, 40.—Del pueblo de Villabuena, 50.—D. Rafael Santo Domingo, párroco de Atauta, 80.—D. José Cabrerizo, 20.—Don Remigio Sanz, párroco de Santa María de Aranda, por los meses desde Abril á Septiembre ambos inclusive, 120.—D. Tomás Sanz, párroco de San Juan de id. por id. id., 18.—D. Cayo Gonzalez, por idem id., 18.—D. Castor Martin, por id. id., 24.—Colegio de la Inmaculada Concepción, por id. id., 36.—D. Manuel Martinez, por id. id., 24.—D. ^a María Aguado, por id. id., 6.—D. José Enciso, 8.—D. Enrique Hernando, párroco de la de Ntra. Sra. del Rivero de San Estéban de Gormaz, 64.—D. Constancio Amezua, id. de San Clemente de Soria, 20.—D. Tomás Martin, de Aranda de Duero, 8.—D. José Hidalgo, 100.		

Suma y sigue. 75.572 38

Limosnas para los Santos Lugares de Jerusalem.

SEPTIMA REMESA.

En la lista anterior figura con un real de menos el párroco de Fuentecantales y Aylagas y con 40 céntimos tambien de menos el idem de Centenera; si bien dichas cantidades están incluidas en la suma general, faltando solo á esta 76 céntimos que se añaden ahora.

	Reales.	Cts.
<i>Suma anterior.</i>	1149	76
El párroco y feligreses de Villovela 8.—Id. id. de Sotos y Valde- linares 10.—Id. id. de Villar del Campo 10.—Id. id. de Talveila 20.— Id. id. de Quintanamanvirgo 8.—Id. id. de Pedrosa 14'52.—Id. id. de Boada 5'72.—Id. id. id. de Fuentecantos 10.—Id. id. de Torrubia 4.— Id. id. de Villaverde 6.—Id. id. de La Vid 8.—Id. id. de Gómara 8.— Id. id. de Ontangaes 25'40.—Id. id. de Adrada 50.—Id. id. de Abion 4. —Id. id. de la Póveda y Arguijo 25.—Id. id. de La Orra, 30.—Id. idem de La Aguilera, 13.—Id. id. de Mazateron, 10.—Id. id. de Fuentear- megil, 10.—Id. id. de Mambrilla, 26'68.—Id. id. de Guzman, 32.— Id. id. de Peroniel, 12.—Id. id. de Carbonera, 16.—D. Miguel Gete, 4.		

<i>Suma y sigue:</i>	1520	8
--------------------------------	------	---

Suscripcion para remediar las necesidades de los inundados de las provincias de Toledo, Almería y Valencia.

	Ptas.	Cts.
<i>Suma anterior.</i>	1873	81
El párroco y feligreses de Valdegrulla y Valdealvin, 10'75.—Idem id. de Ituero, Rabanera y Miranda, 17.—D. Félix Ibergallartu, 8.— El párroco y feligreses de Vilviestre de los Navos, 14'50.—Id. id. de Narros, 9.—Id. id. de Valdeavellano de Tera, 21'50.—Id. id. de San Martin de Rubiales, 11.—Id. id. de Herreros, 5.—Id. id. de Ribarro- ya, 5.—Id. id. de Almazul, 5.—Id. id. de Fuentelisendo, 2'50.—Los párrocos y feligreses de San Estéban de Gormaz, 23.—Id. id. del Es- pino de Soria, 4'50.—Id. id. de Pinillos y Terradillos, 9.—Id. id. de Zazuar y Quemada, 27.—Id. id. de Monteagudo, 24.—Id. id. de Castil de Tierra y Boñices, 7'50.—Id. id. de Sauquillo de Boñices y Alparra- che, 8.—Id. id. de Ledesma, 6.—Id. id. de Velilla de San Estéban, 6.—Id. id. de Quintanamanvirgo, 2,60.—La Maestra de niñas de Ol- medillo, 5'50.—D. ^a Maria Herrero, 2.—El párroco y feligreses de San Pedro de Gumiel del Mercado, 8.—Id. id. de Fuentespina, 5.—Idem id. de Alcoba de la Torre, 11'20.—Id. id. de Nódalo y Nafria La Llana, 5'50.—Id. id. de Castrillo de la Vega, 9.—Id. id. de Sotillo de la Ri- vera, 5.—Id. id. de Valtueña, 10'50.—Id. id. de San Leonardo y Ar- ganza, 3.—Id. id. de Sotillo del Rincon y Molinos de Razon, 15'25. —Id. id. de Zárabes, 3'25.—Id. id. de Alconaba, 3.—Id. id. de la		

Sma. Trinidad de Roa, 2'50.—Id. id. de Santa María de las Hoyas, 2'50.—Id. id. de Valdezate, 14.

Suma y sigue. 2205 86

Enviadas por medio de la sucursal del Banco de España en Soria, mil pesetas al Emmo. Cardenal Arzobispo de Toledo, y quinientas al Ilmo. y Rvmo. Obispo de Almería, han acusado ya el recibo dichos señores, y dan cordiales gracias á todos los bienhechores.

ANUNCIOS.

LUZ Y EJEMPLO DE JÓVENES CRISTIANOS

ó *Rasgos principales de la fisonomía angélica de San Luis Gonzaga, para instruccion de la juventud de nuestro siglo,*

POR

D. FELIX SARDA Y SALVANY, PBRO.

Vn tomo en 8.º, de buen papel y elegante impresion, á 50 cénts. en rústica, y 1 peseta encuadernado en percalina y plancha dorada, grabada ex-profeso. Edicion enriquecida con gran número de grabados, representando escenas de la vida de San Luis, vistas de edificios y lugares relacionados con el santo jóven.

Librería y Tipografía católica, Pino, 5, Barcelona.

FR. LUIS DE LEON Y LA FILOSOFIA ESPAÑOLA DEL SIGLO XVI

POR

EL P. MARCELINO GUTIERREZ,

Con un prólogo del Excmo. Sr. Cámara Obispo de Salamanca. Segunda edicion considerablemente aumentada. Se vende á 4 pesetas en Madrid librería del Amo, Paz, 6 y en todas las librerías católicas.

Á LOS SEÑORES SACERDOTES.

Con autorizacion del Ilmo. y Rvmo. Prelado de la Diócesis, se vende en esta Imprenta al precio de 10 céntimos de peseta ejemplar, el de

Exorcismus in satanam et angelos apostaticos inussu

Leonis XIII P. M. editus.

Publicado en el *Boletin* del Obispado número 45.

Ha concedido esta autorizacion con objeto de que en los casos necesarios, no tengan necesidad de hacer uso del citado *Boletin*, y por otra parte los que no tengan éste, posean aquel preciosísimo documento.

Imp. de Francisco Jimenez.