



BOLETÍN ECLESIASTICO

DEL

Obispado de Astorga.

SUMARIO: Circular de la Secretaría de Cámara y Gobierno.—Decretum quo ad totam Germaniam etc.—Sgda. Cong. del Concilio.—Continuación de los artículos citados en la carta de S. S. al Prelado de Madrid.—Edicto de la Secretaría de Estudios del Seminario C.—Collatio moralis et litúrgica pro mense Junio.—Función de desagravios.—Nombramiento —Donativos para los Santos Lugares.

SECRETARÍA DE CÁMARA Y GOBIERNO DEL OBISPADO DE ASTORGA

S. E. I. el Obispo, mi Señor, ha tenido á bien disponer que en el presente año, como en el anterior, se den al Clero de la Diócesis cuatro tandas de Ejercicios Espirituales, á cada una de las cuales deberán concurrir el mismo número de sacerdotes y de los mismos arciprestazgos que á las cuatro respectivas del año próximo pasado, anunciadas con fecha de 21 de Junio en el número 12 del BOLETÍN ECLESIASTICO.

La primera tanda comenzará el lunes 2 de Julio por la tarde; la segunda, el viernes 13; la tercera, el miércoles 24; y la cuarta, el sábado 4 de Agosto. Concluirán respectivamente el miércoles 11 de Julio por la mañana, el domingo 22, el jueves 2 de Agosto y el lunes 13 del mismo.

Los Sres. Arciprestes remitirán á esta Secretaría por lo menos tres días antes del comienzo de cada tanda de Ejercicios las listas completas de los sacerdotes que de su Arciprestazgo á ella deberán asistir, teniendo presente al formar dichas listas que la asistencia es obligatoria á todos los que ejerzan ministerio Sacerdotal en el Obispado.

S. E. I. faculta á los Sres. Arciprestes á fin de que, según las necesidades del servicio parroquial, autoricen á los Sacerdotes para celebrar dos misas en los días de precepto que ocurrirán mientras se estén celebrando los Santos Ejercicios, y para trasladar á otro día conveniente las fiestas ó funciones locales que vinieren durante los mismos.

Los que creyeren tener causa legítima para no asistir á los Ejercicios, lo pondrán en conocimiento del Prelado y le pedirán los dispense de la asistencia.

Además de los obligados á concurrir á los Ejercicios, en cada tanda se admiten otros diez Sacerdotes, que voluntariamente quieran practicarlos, con tal de que, despues de obtener

autorización del Sr. Arcipreste del distrito á que pertenezcan, lo comuniquen, ocho días antes por lo menos, á esta Secretaría; la cual así mismo se encarga de participar á los que lo comunicaren después de haberse completado dicho número de diez, que ya no pueden ser admitidos al menos en aquella tanda.

El Seminario facilita á los Sres. ejercitantes habitación preparada con todo lo necesario para la estancia en los días de Ejercicios.

Astorga 2 de Junio de 1906.

DR. AGUSTÍN PARRADO

Srio.

DECRETUM

Quo ad totam Germaniam extenditur lex Tridentina de clandestinitate, necnon declaratio Benedictina ad Hollandos (1).

PIUS EPISCOPUS SERVUS SERVORUM DEI

Ad perpetuam rei memoriam.

Provida sapientique cura quavis aetate Sancta Ecclesia legibus latis ea disposuit quae ad christianorum connubiorum firmitatem et sanctitatem pertinerent. In quibus legibus illa eminentem locum habet, qua Sancta Synodus Tridentina (2) clandestinorum matri-

(1) Cfr. Conc. Trid. (*Sess. 24, cap. I, de Reform. matr.*), et declaratio cum instructione S. C. Concilii diei 4 Novembris 1741 super dubiis respicientibus matrimonia in Hollandia et Belgio contracta et contrahenda. Haec declaratio iam in quibusdam Imperii Germanici dioecesibus aliisque in regionibus vigeat, prout videre est penes Gasparri. *Matrimonio. vol. 2, página 536 (N. R.)*

(2) *Sess. XXIV, cap. I, de Reform. matr.*

moniorum pestem abolere et ex populo christiano extirpare contendit. Magnam ex hoc Tridentino Decreto utilitatem in universam rempublicam christianam promanasse et hodie quoque promanare apud omnes in confesso est. Nihilominus, ut sunt res humanæ, contigit alicubi, et præsertim in Imperio Germanico, propter lamentabilem maximamque in religione divisionem et catholicorum cum hæreticis permixtionem in dies augescentem, ut cum prædictæ legis observantia incommoda etiam quædam nec levia coniungerentur. Nimirum cum ex voluntate Concilii caput *Tametsi* non antea in singulis parœciis vim obligandi habere cœperit quam in illis rite esset promulgatum, et cum hæc ipsa promulgatio an facta sit multis in locis dubitetur, incertum quoque non raro sit an lex Concilii obliget etiam acatholicos uno aliove in loco morantes, maxima inde ac molestissima in plurimis Imperii Germanici locis nata est iuris diversitas et dissimilitudo, plurimæque spinosæ exortæ sunt quæstiones quæ in iudiciis quidem persæpe perplexitatem, in populo fidei quamdam legis irreverentiam, in acatholicis perpetuas cierent querelas et criminationes. Non omissit quidem Sedes Apostolica pro nonnullis Germaniæ diocesisibus opportunas edere dispositiones et declarationes quæ tamen iuris discrepantiam minime sustulerunt.

Atque hæc moverunt complures Germaniæ Episcopos ut iterum iterumque Sedem Apostolicam adirent communibus precibus huic rerum conditioni remedium petentes. Quorum preces Decessor Noster f. r. Leo XIII benigne excipiens præcepit ut ceterorum quoque Germaniæ Præsulum vota exquirerentur. Quibus acceptis et toto negotio in Suprema Congregatione Sacræ Romanæ et Universalis Inquisitionis mature discusso Nostrum esse officium intelleximus præsentium rerum statui efficax et universale levamen afferre. Ita-

que ex certa scienta et plenitudine Nostræ potestatis, ut consulamus sanctitati firmitatique matrimonii, disciplinæ unitati et constantiæ, certitudini, iuris faciliore reconciliationi pœnitentium, ipse quoque paci et tranquillitati publicæ, declaramus, decernimus ac mandamus:

I.—In universo hodierno Imperio Germaniæ caput *Tametsi* Concilii Tridentini quamvis in pluribus locis, sive per expressam publicationem sive per legitimam observantiam, nondum fuerit certo promulgatum et inductum, tamen inde a die festo Paschæ (idest a die decimaquinta Aprilis) huius anni millesimi nongentesimi sexti omnes catholicos, etiam hucusque immunes a forma Tridentina servanda, ita adstringat ut inter se non aliter quam coram parochō et duobus vel tribus testibus validum matrimonium celebrare possint (1).

II.—Matrimonia mixta quæ a catholicis cum hæreticis vel schismaticis contrahuntur, graviter sunt manentque prohibita, nisi accedente iuxta gravique causa canonica datis integre, formiter, utrimque legitimis cautionibus per partem catholicam dispensatio super impedimento mixtæ religionis rite fuerit obtenta. Quæ quidem matrimonia, dispensatione licet impetrata, omnino in facie Ecclesiæ coram parochō ac duobus tribusve testibus celebranda sunt. adeo ut graviter delinquant qui coram ministro acatholico vel coram solo civili magistratu vel alio quolibet modo clandestino contrahunt. Imo si qui catholici in matrimoniis istis mixtis celebrandis ministri acatholici operam exquirunt uel admittunt, aliud patrant delictum et canonicis censuris subiacent.

Nihilominus matrimonia mixta in quibusvis Imperii Germanici provinciis et locis, etiam in iis quæ iuxta

(1) Hoc modo integra quoque Germania legi clandestinitatis a Cone, Trid. (*Sess. 24, cap. I, de Reform. matr.*) generatim inductæ subiicitur (*N. R.*)

Romanorum Congregationum decisiones vi irritanti capitis *Tametsi* certo hucusque subiecta fuerunt, non servata forma Tridentina iam contracta vel (quod Deus avertat) in posterum contrahenda, dummodo nec aliud obstet canonicum impedimentum clandestinitatis ante diem festum Paschæ huius anni legitime lata fuerit, et mutuus coniugum consensus usque ad dictam diem perseveraverit, pro validis omnino haberi volumus, idque expresse declaramus, definimus atque decernimus.

III.—Ut autem indicibus Ecclesiasticis tuta norma praesto sit, hoc idem iisdemque sub conditionibus et restrictionibus declaramus, statuimus ac decernimus de matrimoniis acatholicorum, sive haereticorum sive schismaticorum, inter se in iisdem regionibus non servata forma Tridentina hucusque contractis vel in posterum contrahendis; ita ut si alter vel uterque acatholicorum coniugum ad fidem catholicam convertatur, vel in foro ecclesiastico controversia incidat de validitate matrimonii duorum acatholicorum cum quaestione validitatis matrimonii ab aliquo catholico contracti vel contrahendi connexa, eadem matrimonia, ceteris paribus, pro omnino validis pariter habenda sint (1).

IV.—Ut demum Decretum hoc Nostrum ad publicam

(1) Omnibus compertum est iure communi, quo nunc regimur, etiam matrimonia mixta quae inter catholicos et haereticos vel schismaticos, nec non matrimonia quae inter ipsos acatholicos contrahuntur, legi clandestinitatis subesse, Quapropter si proefata coniugia non celebrentur coram Ecclesia seu coram parecho proprio et duobus vel tribus testibus nedum sunt illicita sed etiam ipso iure nulla. Hodierna vero dispositione, sub n. 2 et 3 contenta, huiusmodi matrimonia clandestina, quantumvis illicita, valida tamen in posterum pro Germania declarantur. Praeterea duae conditiones, quae inibi apponuntur, ex se patent. Prima enim in hoc consistit ut aliud non extet impedimentum matrimonii dirimens, quia secus coniugium e hoc capite irritum esset; hinc, quoties huiusmodi impedimentum vi pontificiae dispensationis auferri valeat et revera auferatur, etiam clandestinum matrimonium validum est censendum. Altera conditio in eo est ut mutuus coniugum consensus perseveret quum ipso deficiente idem matrimonialis contractus concipi nequit (N. R.)

notitiam perveniat, praecipimus Imperii Germanici Ordinariis ut illud per ephemerides dioecesanæ aliosque opportuniore modos ante diem Paschæ anni currentis cum clero populoque fidei communicent.

Datum Romæ apud S. Petrum, die XVIII Ianuarii MDCCCVI, Pontificatus Nostri anno tertio.

PIUS PP. X.

Sagradas congregaciones romanas

DEL CONCILIO

«BEATISSIME PATER:

Inter praeendas Canonicales Capituli Ecclesiae Cathedralis Toletanæ quatuor numerantur quæ *de officio* nuncupantur, scilicet, Doctoralem et Magistralem, nec non Poenitentiarium ac Lectoralem, prout et in caeteris cathedralibus capitulis Hispaniæ. Iam vero Concilium Provinciale Toletanum anni 1565, sess. III, cap. 14, decernere opportunum censuit absolutam incompatibilitatem huiusmodi officiorum cum munere seu exercitio ecclesiasticæ jurisdictionis, ita: «Canonicus qui praeb. Doctoralem aut Magistralem, vel illam obtinet cui munus legendi S. Scripturam incumbit, nec non et Poenitentarius, Metropolitanus vel Epi Vicarius, Provisor aut Visitator, Iudex ordinarius vel Delegatus universalis appellationum esse non possit. Idem in presbyteris parochialibus omnino servetur, ne ab ecclesiis quarum cura ipsis commissa est, eos abesse contingat».

Quod decretum deinceps a variis Summis Pontificibus ac praesertim a Paulo V in Bulla *Eccl. Universa* diei 17 Augusti 1615 confirmatum et ab art. 43 Concordiæ an. 1851 roboratum, in suo vigore semper permansit, praesertim penes Capitulum Toletanum, usque ad annum 1885. In quo idem Capitulum absque

ulla potestate, statuit in posterum præefatos Canonieos *de officio*, non obstante decreto Concilii Toletani, posse officium Vicarii, Provisoris, etc. acceptare atque exercere, obtenta tamen prius venia ipsius Capituli; secus deberent eadem officia dimittere sub promissione scripta iuramento firmata. Et ita postea praxis servata est usque dum Canonicus Lectoris Garcia-Bello, absque Capituli venia semel et iterum assumptus fuerit in Officio Gubernatoris eccl, sede plena, et in præsentiarum etiam est Provisor Archiepiscopalis, Iudex appellationum etc.

Quæ cum ita sunt, et cum non desint qui retinent antiquam praxim abrogatam censerit per pactum concordatum anni 1851 et per cessationem causarum quæ supradicto decreto ansam præbuerunt, hodiernus Canonicus Doctoralis Capituli Toletani ratione officii sui, sequentia dubia pro opportuna solutione S. C. humillime, proponit:

I. An decretum prædictum Concilii Prov. Toletani viget, et scriptura quæ ad illud firmandum cum iuramento subscribitur, vim obligandi habeat?

II. Ad quid teneatur Capitulum erga Dom. Garcia-Bello qui cum sua præbenda legendi S. Scripturam per designationem Emi. Cardinalis simul Provisoris munus exercet?

III. An in posterum debeat servari consuetudo scripturæ, licet sine clausula veniæ Capituli?

Die 9 Martii 1906. S. Congregatio Concilii Tridentini Interpres, attentis omnibus, propositis dubiis respondendum censuit uti sequitur:

«Servetur ius commune in universa Ecclesia inductum, facto verbo cum SSmo.»

Quam S. C. resolutionem SSmo. Dno. Nostro Pio Pp. X ab infrascripto Cardinali Præfecto relatam in audientia diei 13 eiusdem mensis et anni, Sanctitas

Sua ratam habuit ac sua auctoritate firmavit, simulque ad cautelam benigne sanare dignata est quemcumque defectum quoad preteritum sive in nominatione sive in exercitio dictorum officiorum, tam pro Capitulo Toletano quam pro ceteris etiam Capitulis, quæ forte hac sanatione indigent.

† VINCENTIUS, CARD. EP. PRAENEST.

Praef.

L. ✠ S.

C. DE LAI, *Secret.*

Continuación de los artículos citados en la carta de Su Santidad al Prelado de Madrid.

DE ELECCIONES

Veamos ahora las cosas que algunos han notado respecto del mal menor:

1. La llamada «teoría del mal menor, dicen algunos, siempre..... y de todas maneras, es falsa, por contradecir las enseñanzas del Gran Apóstol».—Esta afirmación dista mucho de ser verdad. La teoría del mal menor es corriente entre los teólogos, y ninguno de ellos, sin embargo, se atreve á contradecir la enseñanza de San Pablo; señal evidente de que esos teólogos no la juzgan contraria al Apóstol. En las célebres palabras *et non faciamus mala ut veniant bona* habla el Santo Apóstol, como en otra parte observamos (2), del mal moral ó pecado, que *jamás* puede uno *cometer* aun para obtener el mayor bien posible.

2. La teoría lícita del mal menor no tiene aplicación, sino sólo cuando hay necesidad absoluta ú *obligación* de optar entre dos males; por eso es lícita la am-

(2) *Casus consecretiae*, t. II, «De censectariis liberalismi», n. 4 (nota 3) a.

putación del brazo para conservar la vida —También esto es falso. Siempre es lícito dejarse amputar el brazo para conservar la vida, y *no siempre*, y de suyo *nunca*. según los teólogos, es obligatorio hacerlo así; porque no hay obligación de conservar, ó mejor, alargar la vida por medios extraordinarios, como el de dicha amputación; véase, v. g., San Alfonso, 1. 3, n. 372 y Gury, 1.º, 1, n. 391.

3. Al menos, aplicada la teoría al mal moral, es inadmisibile; porque elegir de dos males morales ó dos pecados uno, ya es pecar; y esto es lo que se verifica en la elección del candidato menos malo, que, al fin, es malo.—Aquí está el nudo de la cuestión, y aquí parece se confunden dos cosas muy distintas. Una es hacer formalmente el mal moral, ó sea *cometer* el pecado, y otra *permitir* materialmente que otro lo cometa ó dar ocasión é que otro peque abusando de ella. Lo primero nunca es lícito; lo segundo puede serlo, como admiten comunmente los teólogos, si se hace para obtener un gran bien, y por supuesto, sin mala intención y evitando debidamente el escándalo que hubiere. Pues esto es precisamente lo que ocurre en la elección del menos indigno: con ella se le da el oficio, que es como un arma ú ocasión de que se teme abusará por su malicia en daño de la sociedad; pero se le da con causa suficiente, es decir, por evitar el mal mayor que vendría de no votarle. Y nótese bien que la malicia de la elección del indigno, cuando la hay, consiste en esto, en dar tal ocasión sin causa suficiente, como ya lo notamos al explicar en qué sentido el Cardenal Lugo dice ser *intrínsecamente* malo elegir á un indigno. ¿Como ha de entender Lugo que eso es en sí y en *toda circunstancia malo*, cuando, como se vió en el artículo de *Razón y Fe*, claramente enseña la licitud de elegir en circunstancias dadas el menos indigno?

De ese modo explica también el P. Vermeersh la malicia material ú objetiva de la elección del indigno, cuando sostiene (1) que «es una cooperación, *mediate participantis*, bastante parecida á la del vendedor que entrega armas al que prevé que va á abusar de ellas. Puede, por consiguiente, excusarse por causa proporcionada esta cooperación». Así excusan comunmente los moralistas (2) al que vende, v. gr., con justa causa galas y atavíos, de suyo decorosos. á la joven que tal vez abusará de ellos, así al que necesitando dinero y no hallando quien se lo preste, lo pide á un usurero, poniéndole en ocasión de pecar exigiendo interés injusto, etc. Pues en esta ocasión de abusar de su oficio pone por su parte al Concejal ó al Diputado quien le da su voto para tal oficio. Hacerlo sin causa, ó pretendiendo el daño que se teme ó con escándalo moral, es pecado; hacerlo para obtener un bien relativo proporcionado, como es evitar un daño mucho mayor, que haría el más indigno, es cosa *lícito*.

A quien ha indicado que no podemos apoyarnos en la autoridad del insigne Cardenal Lugo, por no haber analogía entre nuestro caso y el discutido por el gran teólogo, que habla de las elecciones para beneficios.— Más el beneficio, ¿no implica, por ventura, un oficio? Y este oficio, ¿no es público, v. gr. el de Párroco? Pues ¿por qué no se ha de aplicar á oficios públicos civiles, *en lo benigno*, lo que se diga de los oficios públicos eclesiásticos? Si para obtener un gran bien, como es impedir un daño mucho mayor del que hará el beneficiado, menos indigno, se puede elegir á este, ¿no podrá, por causa semejante, elegirse un Concejal ó un Diputado menos malo?

Por lo demás, parece oportuno advertir que los au-

(1) *Quaestiones de justitia*, n. 91.

(2) *Gurj*, t. I, n. 354-3.º con San Alfonso, allí citado, etc.

tores de Teología moral que han tratado, después de la publicación de *Casus conscientiae de liberalismo* (en 1884, este punto determinado de las elecciones á cargos públicos civiles, sean administrativas, sean políticas, todos, sin excepción, que yo sepa, le han resuelto, del mismo modo que en *Casus*, en favor de la licitud del sufragio. Además de Lehmkuhl, March, Berardi, Ojetti, Aernys Génicot, Palmieri, etc. citados y seguidos por *Il Monitore*, enseña lo mismo Bulot en su *Compendio de Teología Moral*, que acaba de publicarse: *Ferres, Busquet, Noldin, Delama y Muller*.

4. Pero al fin, votando al liberal menos malo se fomenta el liberalismo, como echando menos fuego se fomenta el incendio. En rigor, lo que se hace es estorbar se ponga fuego como veinte, con permitir se ponga tal vez fuego como dos; lo que no es fomentar, sino amortiguar el fuego; y tanto podrá amortiguarse, que luego sea fácil apagarlo.

Y aquí ocurre preguntar: ¿Quién muestra más horror al incendio del liberalismo, el que, mientras no puede apagarle, se esfuerza por amortiguarle, ó el que, no pudiendo apagarle, se esté quedo en su casa, sin hacer nada más que lamentarse y gemir? «Separándose del liberalismo—se dice,—negándole toda cooperación, golpeándole y habriendo brechas en sus muros, es como él se desplomará, y se concluirá el incendio y la gangrena.» Bien; pero ¿cómo se le golpea y abre brecha en él? Porque eso de separarse de él y de negarle toda cooperación formal, no poniendo la meramente material sino cuando le perjudica y evita su desarrollo, eso lo hacen ya todos los buenos católicos. ¿Por qué no golpearle *también* con la emisión del voto, sobre todo cuando vemos en la práctica adonde nos conduce la apatía y el retraimiento?

En España, como en todas partes donde ha habido

valientes, se ha hecho guerra al enemigo con todos los medios tícticos, usando contra él las armas propias, primero, y en caso de necesidad las ajenas, aunque sean de un enemigo parcial, contra el enemigo común. Esto no es favorecer al enemigo, es servirse de él.

5. La teoría del mal menor, aplicada á la elección de liberales, es inútil en la práctica, porque todos son unos para el caso: el liberalismo político-irreligioso es uno, no hay que escoger. Quien así se expresa debe de haberse olvidado de que León XIII, en su célebre Encíclica *Libertas*, expone varios grados ó generos de liberalismo, uno peor que otro, al primero de los cuales llama *pésimo* género de liberalismo; ya se puede escoger, por consiguiente, entre el pésimo y otro menos malo.

Explicado el vicio capital del liberalismo, añade el Sumo Pontífice que «en él se distinguen muchas formas, porque la voluntad puede separarse, no de un modo solo ni en un solo grado, de la obediencia que se debe á Dios ó á los que participan de la autoridad de Dios» Rehusar «toda obediencia en absoluto, ya en las cosas públicas, ya en las privadas y domésticas, así como es la mayor preversión de la libertad, así es el peor género de *liberalismo pessimum liberalismi genus*. Cercana á ésta es la doctrina de los que consienten en sujetarse á Dios, Criador del mundo»; pero rechazan con audacia las leyes de la fe, etc., etc.

(Se continuará)

Secretaría de Estudios.

El M. I. Sr. Prefecto de Estudios ha dispuesto que los exámenes ordinarios de prueba de curso den principio el 15 del próximo mes de Junio para los Teólogos

y Filósofos; terminados estos, empezarán los de los Gramáticos, y á continuación se verificarán los exámenes de incorporación.

Lo que se hace público para conocimientos de los interesados.

Seminario C. de Astorga, Mayo 23 de 1906.

El Secretario de Estudios

LIC. MAGÍN RODRIGUEZ

Collatio moralis et liturgica PRO MENSE IUNIO

I. Leonardus divitiis ac vitæ præsentis oblectationibus sic perditæ addictus est, ut de nulla alia re cogitet, nisi de thesaurizandis in terra thesauris ad ea sibi comparanda, quibus corpus animum que pascat. At infelix incidit in morbum, quo graviter afflictus, in meliorem frugem se recipiens, sanitatis restitutionem Deum cœpit vehementer efflagitare; per plures tamen annos morbo perdurante et in dies ingravescente, animo concidit, et sanitatem postulare desinit, existimans, Deum eius preces exaudire nolle. Cum tandem aliquando ingruente morte, ad Deum iterum confugisset, ecce intuitus multitudinem peccatorum, terrefactus, iudicium futurum ad eo formidat, ut de misericordia divina consequenda iam desperet, et vix a Confessario in spem erigi posset.

Quaer. Quid spes — Quibus modis contra spem potest peccari. — An Leonardus terrenis desideriis, cessando ab oratione, ob animi deiectionem et postremo nimio timore contra spem graviter peccaverit, et quare.

II. Quaenam sunt præparanda pro solempni Eucha-

ristiæ delatione ad infirmos, et in Ecclesia et in eorum cubiculo.—Quo ritu infirmis ministranda est Eucharistia et per modum Viatici, et ex simplici devotione.—Qua gravitate peccat sacerdos prædictum ritum haud observans.

FUNCIÓN DE DESAGRAVIO

En los dias 11, 12 y 13 del pasado Mayo, por disposición del nuevo y muy digno párroco de Pozuelo de Tábara, se celebró en este pueblo solemne triduo de reparación á Jesús Sacramentado por los ultrajes recibidos con motivo de la profanación del templo parroquial y sacrílega desaparición de las formas consagradas. El pueblo entero, dando inequívocas pruebas de fé y de celo por la gloria de Dios, concurrió á todos los actos religiosos que tuvieran lugar en aquella iglesia, escuchó conmovido la elocuente y autorizada palabra del Pbro. D. Bernardo Ferrero y de nuestro M. I. señor Canónigo Magistral, se purificó en el santo tribunal de la Penitencia, con el mayor fervor recibió el pan de los Angeles allí mismo en donde había sido criminalmente profanado, pidió perdón por los desgraciados profanadores y concluyó realizando el hermosísimo acto de consagrarse al divino Corazón de Jesús.

NOMBRAMIENTO

Para ocupar la vacante de Notario mayor del Tribunal eclesiástico producida por el fallecimiento de don Pedro Carro Rodriguez (q. e. p. d.) ha sido nombrado por S. E. I. el Abogado consultor diocesano, Lic. don Rodrigo M.^a Gomez Alonso, Notario mayor, que era, de la sección de pobres, habiendo sido con tal motivo suprimida esta última plaza.

Donativos para los Stos. Lugares.

Párroco y fieles de Colinas de Trasmonte 3 pesetas.
 —Párroco y fieles de Mozar 2'50.—Párroco y fieles de Odollo 2.—Párroco y fieles de Libran 3.—Párroco y fieles de Toreno 4.—Párroco y fieles de Sta. Leocadia 5'30
 —Ecónomo y fieles de Brazuelo 3'50.—Párroco y fieles de Jimenez 2'50.—Párroco y fieles de Herreros 2'50.—Párroco y fieles de Rodanillo 8.—Párroco y fieles de Viñales 3'25.—Párroco, Coadjutor y fieles de S. Román de la Vega 7.—Párroco y fieles de Benuza 3'50.—Coadjutor y fieles de Sotillo 3.—Coadjutor y fieles de Yebra. 1'35.—Párroco y fieles de Brime de Urz 2'50.

Párroco y fieles de Palaciosmil 2'50.—Párroco y fieles de Villameca y Donillas 5'50.—Párroco y fieles de Rivera de Bembibre 6'62.—Párroco y fieles de Villaviciosa de Perros 5.—Párroco y fieles de Villarejo 8.—Coadjutor y fieles de Robledino 3.—Párroco y fieles de Quintana de Fuseros 1'25.—D. Antonio Morote 3.—Párroco y fieles de Palacios de Sanabria 5.—Párroco y fieles de Otero de Sanabria 4'50.—Párroco y fieles de S. Juan de la Mata 4.—Párroco y fieles de Valdespino de Somoza 3.—Párroco y fieles de Veldedo 2'50.—Comunidad de Sancti-Spíritus de Astorga y fieles 4'55.—Párroco y fieles de Rionegro del Puente 6.—Párroco y fieles de Zacos 1'50.—Párroco y fieles de Bembibre del Bierzo 1.—Párroco de Sta. Marta y fieles 13'10.—Párroco y fieles de Navianos de la Vega 5.—Coadjutor y fieles de la Nora 5.—Párroco y fieles de San Andrés de Montejos 15.—Párroco y fieles de S. Cristobal de la Polantera 15'60.

Seminario Conciliar 7'55.—Párroco y fieles de Villoria de Orbigo 10.—Párroco y fieles de Encineira 5'25.—Párroco y fieles de Quintanilla de Sollamas 11.—Párroco y fieles de Castrillo de Polvazares 5.—Párroco y fieles de Abraveses de Tera 7'50.—Párroco y fieles de Palazuelo de Orbigo 5.—Párroco y fieles de Villafáfila 21.