



BOLETÍN ECLESIASTICO

DEL

Obispado de Astorga.

SUMARIO: Circulares de Secretaría de Cámara. — Carta de Su Santidad. — Discurso leído en la apertura de curso. — Peregrinación á Tierra Santa y Roma. — Nombramientos. — Necrología.

Secretaría de Cámara y Gobierno del Obispado de Astorga

CIRIOLARES

I

Con el fin de hacer en debida forma ante la Dirección general de la Deuda la reclamación de todos los créditos á favor de las Iglesias, Cofradías, Corporaciones y demás entidades eclesiásticas de la Diócesis por bienes vendidos por el Estado, especialmente aquellos sobre los cuales

pesaban cargas de caracter piadoso ó benéfico, como misas, aniversarios, sufragios, dotaciones de doncellas, etc.; de orden de S. E. Iltma. el Obispo, mi Señor, se manda á todos los Reverendos Sres. Curas Párrocos, Ecónomos y demás encargados de Iglesias, y también á los señores Jueces, Mayordomos ó Presidentes de Cofradías, que examinen los archivos respectivos y envíen á esta Secretaría de Cámara y Gobierno, lo antes que les fuere posible, una copia simple de las fundaciones ó escrituras fundacionales que en dichos archivos existan, aún de aquellas que pertenezcan á Cofradías extinguidas en la actualidad.

II

Por disposición de S. E. Iltma., de la mensualidad del presente Noviembre se descontará por la Administración-Habilitación diocesana, á las fábricas de todas las parroquias de *Término, Ascenso y Entrada* la cantidad de *tres pesetas*, importe del tomo tercero de la obra *Episcopologio Asturicense*, que para las bibliotecas parroquiales será enviado por el impresor de esta Ciudad don Porfirio López.

Astorga 17 de Noviembre de 1908.

DR. AGUSTÍN PARRADO

Penitenciario Secretario.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

PII

DIVINA PROVIDENCIA

PAPAE X

IN QVINCAGESIMO NATALI SACERDOTII SVI EXORTATIO

AD CLERVM CATOLICVM

PIVS PP. X

DILECTI FILII

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICCIONEM

(CONTINUACIÓN)

Porro emolumenta, tum a sacra lectione, tum ex ipsa meditatione cælestium, quæsitæ, futura certe sunt sacerdoti uberiora, si argumenti quidpiam accesserit, unde ipsemet dignoscat an lecta et meditata religiose studeat in usu vitæ perficere. Est apposite ad rem egregium quoddam documentum Chrysostomi, sacerdoti præsertim exhibitum. Quotidie sub noctem; antequam somnus obrepat *excita iudicium conscientiae tuae, ab ipsa rationem exige, et quae interdum mala cepisti consilia.... fodica et dilania et de eis poenam sume.*

(1) Quam rectum id sit ac fructuosum christianæ virtuti prudentiores pietatis magistri luculenter evincunt, optimis quidem monitis et hortamentis. Præclarum illud referre placet e disciplina Sancti Bernardi: *Integritatis tuae curiosus explorator, vitam tuam in quotidiana discussione examina. Attende diligenter quantum deficias... Stude cognoscere te... Pone omnes transgressiones tuas ante oculos tuos. State te ante te, tamquam ante alium; et sic te ipsum planus* (2).

(1) Exposit. in Ps. iv, n. 8.

(2) Meditationes piissime, c. v, de quotid. sui ipsius exam.

Etiam in hac parte probrosum vere sit, si Christi dictum eveniat: *Filii hujus saeculi prudentiores filiis lucis!* (3) Videre licet quanta illi sedulitate sua negotia procurent: quam sæpe data et accepta conferant; quam accurate restricteque rationes subducant; iacturas factas ut doleant, seque ipsi acrius excitent ad sarcindas. Nos vero, quibus fortasse ardet animus ad aucupandos honores, ad rem familiarem augendam, ad captandam præsidio scientiæ prædicationem unice et gloriam; negotium maximum idemque perarduum, sanctioniæ videlicet adeptionem, languentes, fastidiosi tractamus. Nam vix interdum apud nos colligimus et exploramus animum; qui propterea pæne silvescit, non secus ad vinea pigri, de qua scriptum: *Per agrum hominis pigri transivi et per vineam viri stulti: et ecce totum repleverant urticae, et operuerunt superficiem eius spinæ, et maceria lapidum destructa erat* (4). = Ingravescit res, crebescunt circum exemplis pravus, sacerdotali ipsi virtuti haud minime infestis; ut opus sic vigilantius quotidie incedere ac vehementius obniti. Iam experiendo cognitum est, qui frequentem in se censuram et severam de cogitatis, de dictis, de factis, peragat, eum plus valere animo, simul ad odium et fugam mali, simul ad studium et ardorem boni. Neque minus experiendo compertum, quæ incommoda et damna fere accidant declinari tribunal illud, ubi sedeat iudicans iustitia, stet rea et ipsum accusans conscientia. In ipso frustra quidem desideres eam agendi circumspectionem, quæ adeo in christiano homine probatur, de minoribus quoque noxis vitandis; eamque verecundiam animi, maxime sacerdotis propriam, ad omnem vel levissimam in Deum offensam expavescentis. Quin immo indiligentia atque neglectus sui nonnumquam

(3) Luc. XVI, 8.

(4) Prov. XXIV, 30, 31.

eo deterius procedit, ut ipsum negligent pœnitentiæ sacramentum: quo nihil sane opportunius infirmitati humanæ suppeditavit Christus insigni miseratione.— Diffitendum certe non est; acerbeque est deplorandum, non ita raro contingere, ut qui alios a peccando fulminea sacri eloquii vi deterret, nihil tali metuat sibi culpisque obcallescat; qui alios hortatur et incitat ut labes animi ne morentur debita religione detergere id ipse tam ignave faciat ac de etiam diuturno mensium spatio cunctetur; qui aliorum vulneribus oleum et vinum salutare novit infundere, saucius ipse sccus viam iaceat, nec medicam fratris manum, eamque fere, proximam providus sibi requirant. Heu quæ passim consecuta sunt hodieque consequuntur prorsus indigna coram Deo et Ecclesia, perniciose christianæ multitudini inde cora sacerdotali ordini!

Hæc Nos, dilecti filii, pro conscientiae officio quum reputamus oppletur animos ægritudine et vox cum gemitu erumpit: Vae sacerdoti, qui suum tenere locum nesciat, et nomen Dei sancti, cui esse sanctus debet, infideliter polluat! Optimorum corruptio, teterrimum: *Grandis dignitas sacerdotum, sed grandis ruina eorum, si peccant; laetemur ad ascensum, sed timeamus ad lapsum: non est tanti gaudii excelsa, tenuisse, quanti mœroris de sublimioribus corruisse* (5)! Væ igitur sacerdoti, qui, immemor sui, precandi studium deserit; qui piarum lectionum pabulum respuit; qui ad se ipse nunquam regreditur ut accusantis conscientiae exaudiat voces! Neque crudescencia animi vulnera, neque Ecclesiae matris ploratus movebunt miserum, donec eæ feriant terribiles minæ: *Excaeca cor populi huius, et aures eius aggrava: et oculos eius claude: ne forte videat oculis suis, et auribus suis audiat, et corde suo intelligat, et convertatur, et sanem eum* (6).—Triste omen ab uno-

(5) S. Hieron. in Ezech. l. XIII, c. 44, v. 30.

(6) Is. VI, 10.

quoque vestrum, dilecti filii, avertat dives in misericordia Deus; ipse qui Nostrum intuetur cor, nulla prorsus in quemquam amaritudine affectum, sed omni pastoris et patris caritate in omnes per motum: *Quae est enim nostra spes, aut gaudium, aut corona gloriae? nonne vos ante Dominum nostrum Iesu Christum* (7).

(Se continuará).

DISCURSO

leido en la solemne apertura del curso académico de 1908 á 1909, por el Dr. D. Luciano García Rodríguez, Profesor de Teología.

II

A Francisco Lenormant cabe la triste gloria, de haber sido en los tiempos modernos, uno de los que más contribuyeron, al desarrollo, que va adquiriendo el Modernismo, la gran heregía Sintética del siglo XX. Sugestionado por las doctrinas de Holden, Boufrerie, Jahan, y Hamberg, acerca de la naturaleza de la Biblia, restringió la inspiración de los Libros Santos, á los casos puramente de fé y costumbres (1) La obra de Lenormat fué incluida en el Índice; pero D'Huls (2) con los partidarios de la «Schola Lata» pretendió que tal condena- ción obedecía á la novedad de la obra, no á la doctrina que enseñaba. A la sombra de esa mentira continuó defendiendo y propagando las atrevidas opiniones de aquel, hasta que León XIII en su Encíclica «Provi- dentissimus Deus» condenó aquellos atrevimientos bí- blicos. (3),

(7) I Thess. II, 9.

1 Les orígenes de la Histoire q' apres la Bible et la tradition des pem- ples.—Paris—1880.

2 La cuestión bíblica, Paris—1893.

3 «Nefas omnino fuerit, aut spirationem ad aliquas tantum S. Scrip. partes coangustare, aut concedere sacrum ipsum errasse auctorem. Provi- dentissimus Deus, Rom. 1893.

Apesar de todo, el copo de nieve había sido desprendido de la cumbre, y crecía y se agigantaba, á medida que descendía, empujado por la palabra ardiente del dominico Lagrange en sus conferencias «La cuestión bíblica» y del jesuita Prat en la Biblia y la historia, hasta llegar al tristemente célebre Loisy que sustentó doctrinas abiertamente opuestas á la doctrina católica.—En la Revista del Clero francés, publicó una serie de artículos, en que abiertamente dejaba entrever sus entusiasmos por el «evolucionismo religioso.» En su revista «Enseñanza Bíblica,» aventuró tales proposiciones, acerca de los libros del Antiguo Testamento, principalmente, contra el Pentatéutico, que en 1900 el Arzobispo de Paris tuvo que condenar su Revista, pero el presuntuoso abate, contestó, publicando nuevas obras entre otras, «El Evangelio y la Iglesia y Al. rededor de un pequeño libro,» que asimismo fueron condenadas por el Arzobispo, primero, por varios Obispos franceses después, y últimamente por la S. C. del Santo Oficio en decreto de 16 de Dic. de 1903. A Loisy siguieron el abate Le Ray en Francia, Tyrrel en Inglaterra y Murri en Italia, contándose entre sus discípulos más fervorosos Bonacorsi, Buonaiute, Fogazzaro, Semeria y Minochi, principales apostóles del Modernismo en nuestros días, cuya tendencia, cuya doctrina, cuya presunción y rebeldía, quedaron consignadas en el famoso Programa de los Seis. (1) (2).

III

Como sistema de doctrina el Modernismo Teológico, no tiene más cimiento que una «negación» y una «mentira». La primera es el Agnosticismo: la hipótesis de la Inmanencia Vital, es la segunda. El Agnosticismo,

1 El Programa del modernisti. Roma, Edit. por la Sociedad Internacional Científico-religiosa.

2 De el Ensayo de Comentario, al Decret. Lamentabili, — Roma, 1908.

atendida la significación nativa de la palabra, vale tanto como «desconocimiento sistemático», y pudiera definirse; «El sistema filosófico, que empieza por suponer la impotencia de nuestro entendimiento para conocer á Dios, y en general el mundo transcendental y supra-sensible». No siempre se le dió tanta extensión á esta palabra. En el siglo VI. los discípulos de Temistio, diácono de Alejandría y discípulo á su vez de Dióscoro y de Eutiques, enseñaron que Cristo no había tenido la plenitud de la ciencia. Por la ignorancia que atribuían á Cristo, se les llamó Agnoetai ó Agnósticos. También los Modernistas achacan esta ignorancia á Cristo; pero no es esta la razón de su Agnosticismo. En realidad no son modernistas, pero agnósticos lo son en el sentido indicado en la definición que queda apuntada arriba. Y digo que no son modernistas, porque su agnosticismo es el mismo que quisieron atribuir á San Dionisio Areopagita, por aquellas palabras que se leen en el libro De Coelesti Hierarchia; (1) «Esse omnium est supersubstantialis divinitas»: el mismo que profesaron los secuaces de Basilides en el siglo IV; el mismo de los Neoplatónicos, que llamaban á Dios «Lo Incognoscible». Locke, fue en la edad moderna, el que infundió nueva vida y revistió con nuevas galas el cadáver de aquel viejo Agnosticismo. Para él no hay más fuentes de conocimiento, que la experiencia.—Mas allá de los límites de la experiencia externa no puede aventurarse la razón. Pero Dios está mucho más allá; Dios, por consiguiente, queda fuera de los dominios de la ciencia. Mas allá de las profundidades de la experiencia interna, el hombre no puede avanzar un paso. De Dios no tenemos conciencia inmediata;... es preciso renunciar, por tanto, á encontrar la huella de su paso en el

1 Lib. II Capa IV.

campo de la experiencia interna. Herberto Spencer es el que más recientemente ha formulado las últimas consecuencias del Agnosticismo. Hemos de hacer constar, dice, que existe el impero de «lo incognoscible», pero precisamente porque es tal, debemos precavernos diligentemente contra todo irreverente deseo de penetrar su naturaleza y especificar, con nuestra metafísica pueril, sus atributos y acciones.» (Primeros Principios). El Ser, clave, por decirlo así, de ese imperio misterioso é inaccesible, es Dios, sin duda. Y nuestro entendimiento, no puede llegar hasta Dios, por que la operación propia de él es conocer; pero conocer para Spencer es «condicionar». El Ser Divino tiene que ser «incondicionable;» luego con el conocimiento jamás podremos ir hasta Él. «Conocer es condicionar»..... hay en la proposición del filósofo de Derby, una confusión evidente entre el modo de nuestro entendimiento «in intelligendo,» y el de la cosa entendida «in essendo;» confusión que ya había prevenido Santo Tomás, cuando dijo: (2)et similiter, cum, intelligit (intellectus) simplicia quæ sunt supra se, intelligit ea secundum modum suum, scilicet composite (id est componendo prædicatum cum subjecto): non tamen ita quod intelligat ea esse composita. Et sic intellectus noster non est falsus, formans compositionem de Deo.» Lo cual aplicado á la proposición spencenaria, quiere decir: nuestro entendimiento conoce condicionando; pero esta necesidad de condicionar, no pone condición ni límite ni composición alguna en el objeto conocido, sino más bien señala la manera de obrar y la limitación del entendimiento que conoce. Así cuando decimos: «Dios es sabiduría,» condicionamos, componemos, la forma ó la perfección que significa la palabra sabiduría, el predi-

2 I. 1. queast. 15 art. 12 ad tertium.

dicado, con la realidad que representa el sujeto, pero no ponemos en este condición ni composición alguna. La composición está en el juicio, no en la verdad que representa. La proposición, por decirlo así, mediante la cual el ojo se da cuenta exacta del objeto sensible, es la imagen de este reflejada en la retina de aquel. Esta imagen ni puede tener las mismas dimensiones, ni el mismo grado de materialidad que su objeto. Sin embargo á nadie se le ocurrirá decir, que el ojo condiciona á su objeto que lo limita; que lo reduzca, que lo despoja en parte de su materialidad. No obstante esta imagen, más reducida, y menos material que el objeto que representa, le basta al sujeto vidente para ver el objeto en toda su dimensión.

El mismo Kant, el verdadero patriarca del Agnosticismo moderno, tratando de huir del desconsolador excepticismo filosófico y religioso, que flota, que se respira en el Agnosticismo de todos los tiempos, apeló, como al recurso supremo, á la «Razón Práctica.» que ni es razón, ni práctica, por consiguiente. El había afirmado también que Dios y el mundo y las leyes que lo rigen, no eran en realidad otra cosa que el reflejo exterior; que las «proyecciones» de nuestras mismas ideas. Y como asustado de sus mismas afirmaciones, recurrió al Imperativo Categórico de la Razón. Práctica, para levantar el Santuario de la verdad, arrasado por la razón especulativa..... como los modernistas apelan para levantar el templo de la Religión destruido por su hipercrítica, á la «indigencia de lo divino,» á la experiencia emocional, á los misterios de la «subconsciencia,» á la voluntad, como instinto, en una palabra, al «sentimiento, en contraposición á la inteligencia.

IV

Me he detenido, demasiado quizá, á señalar la fuente primera de Agnosticismo, porque en él se encierra toda la filosofía modernista. Ellos, los modernistas, rechazan indignados «el nombre;» pero la autoridad de Pío X, y sus mismas declaraciones desvirtúan sus protestas.— «Somos agnósticos? No!, dicen. La confesión de impotencia cognoscitiva que hace el agnosticismo es extraña á nuestro espíritu. Precisamente nuestra apologética, ha sido la tentativa de salir del Agnosticismo como doctrina del conocimiento, superándolo.... Los argumentos aportados por la Metafísica Escolástica, para la demostración de la existencia de Dios, han perdido su valor, porque las razones que les servían de base ya no tienen el carácter absoluto, que un día les atribuyeron los Aristotélicos medioevales, en la revisión que la crítica Kanciana ha llevado á cabo en las ciencias abstractas.

Demostado el «convencionalismo» de nuestras representaciones abstractas de las cosas reales..... no sólo caen tales argumentos, sino que queda cerrado todo camino, para hallar otros nuevos en el mismo género.» (1) Hoy, terminan, ya no es posible hablar de una «facultad cognoscitiva» que se ejercite fuera del influjo de la conciencia, y que alcance una certidumbre y una verdad que sea «adaequatio rei et intellectus!» Nosotros aceptamos la crítica de la «Razón Pura» que han hecho Kaut y Spencer, pero en lugar de recurrir al testimonio apriorístico de la Razón Práctica..... señalamos en el espíritu humano otro camino para llegar á la verdad» (2) Ese camino no es más que la entrada del abismo, en que cayeron el excéptico y el ateo; ese camino no es nada, porque para conocer á Dios no hay

1 Il Programa Ps. 93—4—98.

2 Ib. ps. 95—96—97.

más camino que el del conocimiento, que los modernistas rechazan.—Por de pronto, admiten con todos los agnósticos la impotencia de nuestro entendimiento para llegar hasta Dios. Ciertamente que no quieren detenerse aquí, que presumen superar aquel Agnosticismo desconsolador; pero ¿con qué van a sustituir la impotencia de la razón? Hémos ya en los lindes de la teoría de la Inmanencia Vital, elemento positivo, con que el Modernismo cuenta para reconstruir el edificio de la Religión, envejecido y arruinado por las intransigencias escolásticas.

V.

La Religión, dicen, es la vida. La manifestación primordial de toda vida es.... una tendencia ciega, que en la piedra se llama gravedad, en el bruto instinto, y sentimiento en el hombre, pero que en el hombre, en el bruto y en la piedra se revela de una manera inconsciente y ciega: porque es anterior á toda percepción cognoscitiva. Esa tendencia vital, que en sus manifestaciones está sujeta á una evolución eterna, es el único elemento constante, perdurable é «inmanente» de la vida. El mineral, manifestación la más ruda é informe del ser, en esta teoría, no siente más indigencia que la que se manifiesta en las leyes que rigen la materia bruta, p. e., siente la indigencia de su centro y buscándolo obedece á las leyes de la gravedad. Nuestros filósofos, por el contrario, siguen creyendo, y nosotros con ellos, que la piedra, ni «siente» nada, ni obedece á «nadie.» La prueba es que si la colocamos fuera del radio de acción de la gravedad, no habra perdido ni uno de sus constitutivos intrínsecos; continuará tan piedra como antes, y no sentirá la «indigencia» del centro; prueba de que la tal indigencia no está en ella, ni puede ser por consiguiente, el principio inmanente de su ser. Sube un peldaño el ser en la escala de la evolu-

ción y de la vida: siente nuevas necesidades, y excitada por ellas se revela la tendencia primordial, en manifestaciones nuevas, y extiende sus hojas al aire para recibir una gota de rocío, y dilata sus raíces en el seno de la tierra, buscando el hidrógeno y el ázoe que son el pande que vive, en esta segunda etapa.—Un paso más y á impulso de necesidades nuevas, nacerá la locomoción y el apetito del bruto.

Se continuará.

Quinta Peregrinación á Tierra Santa y Roma

que se realizará, Dios mediante, con la bendición y recomendación de Su Santidad el Papa Pío X

Embarque en Barcelona, hacia el 29 Abril de 1909.

Duración del viaje, unas seis semanas y media aproximadamente.

La Junta Permanente de las Peregrinaciones á Tierra Santa y Roma, nombrada por Su Santidad el Papa y cuyo Presidente de honor es el Excmo. é Ilmo. se-Obispo de Vitoria, ha acordado organizar la Quinta Peregrinación á Tierra Santa con arreglo á las siguientes bases provisionales:

Itinerario.

Barcelona: Embarque hacia el día 29 de Abril con rumbo á

Malta, visitada cuya capital, La Valeta, se dirigirá á El Pireo, y

Atenas: Se visitarán aquí las clásicas ruinas y aquellas maravillosas obras escultóricas y arquitectónicas que tanto nombre dieron á la antigua Ciudad Griega; Acrópolis con sus pórticos, sus templos Erecteión, Partenón, Museo (uno de los mejores del mundo), Teatro de Dionysos, Odeon, Olimpieión, Pórtico de Adriano, Téséion, admirable Cementerio del Cerámico, Estadio, Palacio Real, etc., etc.

Continuaráse el viaje y después de atravesar el Estrecho de los Dardanelos y el Mar de Mármara, se llegará á

Constantinopla, donde podrán visitarse perfectamente todos sus recuerdos: las murallas antiguas, el castillo de las Siete Torres, la histórica Puerta de Andrínópolis, las Mezquitas de Santa Sofía, de Ajmed, de Solimán, de Selín, etc., las Torres de Garata y del Seraskierat, el Cuerno de Oro, etc.

Después de admirar el precioso panorama de

El Bósforo, internándose hasta el Mar Negro, se dirigirá el buque por el

Archipiélago, visitando las islas de Rodas, todavía con sus antiguas fortificaciones, Patmos, con su histórica gruta de San Juan, y Chipre en algunos de sus puertos.

Beyrut: visita del Bazar, Villa moderna y sus jardines, y Universidad de los PP. Jesuitas. En ferrocarril á

Balbek, donde se admira la antigua Acrópolis con sus monumentales ruinas; y á

Damasco, de singulares atractivos y en donde se visita el Convento Franciscano, la Casa de San Juan Damasceno, Calle Recta, Casa de Naamar, Lugar de la Conversión de San Pablo, Sepulcro de Saladino, Casa de Judas y sus Mezquitas, Bazares y famosos jardines.

Regresando á Beyrut se hace la travesía á

Caifo en Galilea, El Monte Carmelo (con su Monasterio y grutas de Elías y Eliseo), etc.

Nazaret (con todos sus preciosos Santuarios y reliquias.)

Caná de Galilea, El Monte Tabor, Tiberiades, El Lago de Genezaret, Magdalah, Capharnaum, Betsaida, Montaña de las Bienaventuranzas, etc., etc.

Desde Caifa se embarcarán los peregrinos para ir á la Judea, desembarcando en

Jafa, de Judea. Se continuará en ferrocarril á

Jerusalen, donde permanecerá la Peregrinación durante nueve días para visitar sus Santuarios: Pretorio, Capilla de la Flagelación, Ecce Homo, Vía de la Amargura, Calvario, Santo Sepulcro, Monte Sión, Cenáculo, Casa de Caifás, Monte de los Olivos, Lugar de la As-

censión, Valle de Josafat, Huerto de Getsemaní, Gruta de la Agonía, Sepulcros de la Virgen y San José, San Joaquín y Santa Ana, Santuario de la Concepción y Natividad de la Santísima Virgen Mezquita de Omar, de el Aska y del Monte Ol vete, principales Sinagogas, etcétera

Belén: los Estanques de Salomón, San Juan de la Montaña, Betania, Jericó, el Mar Muerto, etc., etc. Travesía á

Port-Said: Su visita y viaje á

El Cairo, donde se admirarán las principales curiosidades del Cairo antiguo y moderno con sus acreditados Bazares, visitando el Arbol de la Sagrada Familia en Matarieh y las famosas Pirámides y Esfinge.

Alejadría: Visita y embarque pasando por el Estrecho de Mesina y junto al famoso Volcán de Estrompoli para llegar á

Nápoles, pudiendo visitarse próximas á esta hermosa Ciudad, las ruinas de Pompeya y Herculano, el Vesubio, etc.

(Se continuará.)

NOMBRAMIENTOS

Han sido nombrados:

ECONOMOS

De Turienzo Castañero (Boeza) D. Juan Marcos San Román, Auxiliar de San Pedro Castañero.

De Requejo (Sanabria) D. Isaac Turiel Cid, Presbítero sin cargo.

De Viobra (Valdeorras) D. Ceferino Suárez Pérez, Regente que era del mismo pueblo.

De Santiagomillas (Valduerna) D. José Rubio Martínez, Coadjutor que era de Villafranca.

De Sobrado del Bierzo (Villafranca) D. Eduardo González Ramón, Regente que era del mismo pueblo.

De Palacios de la Valduerna (Vega y Ribera) don Francisco Caballero García, Párroco de Quintanilla y Ambasaguas.

De Cerejido (Quiroga) D. Eladio Martínez Carribas, Coadjutor de Paradaseca.

REGENTES

De Quintanilla de Somoza (Somoza) D. Lorenzo Juarez Feliz, Coadjutor de Castrillo y San Pelayo.

De Portela de Aguiar (Villafranca) D. Marcos Otero Alvarez, Ecónomo que era de Vegas de Camba.

De Andiñuela (Somoza) D. Lorenzo Martínez Luen-go, Coadjutor que era de Bustos.

COADJUTORES

De San Pedro de Trones (Ribera de Urbia) D. Victorino Rodriguez Fernández, Pbro. sin cargo.

De Abano (Cepeda) D. Ramón Bugallo González, Pbro. sin cargo.

De Forcadela (Valdeorras) D. Manuel Martínez Men-déz, Pbro. sin cargo.



NECROLOGÍA

Han fallecido los Presbíteros siguientes:

El día 7 del mes actual, D. Antonio de Prada Fer-nández, Párroco de Asturianos (Sanabria.)

El 10 del mismo mes, D. Pablo García Lorenzana, Párroco de Jiménez y Arcipreste del Distrito de la Valduerna.

El 12 del mismo mes, D. Manuel González Paz, Pá-rroco de Cereijido (Quiroga.)

Todos pertenecían á la Asociación Sacerdotal de Su-fragios y tenían debidamente acreditado el cumpli-miento de cargas. Hacen los números 152, 153 y 154 de los Hermanos difuntos.

También falleció el día 15 del pasado mes de Octu-bre el Pbro. D. Francisco Fernández Rodriguez, Pá-rroco de Sobrado del Bierzo (Villafranca). Pertenecía asimismo á la Asociación Sacerdotal de Sufragios y hasta la fecha de este BOLETIN no se ha hecho contar en Secretaría de Cámara que tuviera acreditado el cum-plimiento de las cargas correspondientes. Hace el nú-mero 155 de los Socios difuntos.

R. I. P.

Imprenta, Litografía y Librería de N. FIDALGO.—ASTORGA.