AÑO XII. Jueves 23 de Mayo de 1867. Núm. 17.

†

BOLETIN ECLESIASTICO

DE LA

DIÓCESIS DE SEGOVIA.

SECCION DE OFICIO.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

Excmo. Sr.:=La Real Cédula de 19 de Abril de 1804, mandaba que los Beneficios y Curatos procedentes de donaciones Reales, cuyo Patronato ejercian en nombre de S. M. los Donatarios de la Corona, se proveyesen por oposicion y concurso general, formándose terna por los Ordinarios que debian remitir á los Donatarios para la eleccion; y que si estos fuesen omisos en ejecutarla, quedase por aquella vez y vacante, devuelto á la Corona el derecho de nombrar; debiendo los Curas elegidos por tales Patronos, solicitar la correspondiente Real Cédula.

Suscitadas algunas dudas sobre el particular, y últimamente con motivo del nombramiento de D. Domingo Antonio Caro para el Curato de la Iglesia de Santa María de las Nieves de Cazo, hecho por el Patronato Donatario de la Corona, S. M. la Reina (q. D. g.), de acuerdo con el informe de la Seccion de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado, y teniendo en cuenta que dicha Real Cédula de 1804 no ha sido derogada por

el Concordato, se ha servido mandar que se circule de nuevo para su exacto y puntual cumplimiento.=Lo que de la propia Real órden comunico á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 8 de Abril de 1867.=Lorenzo Arrazola.

Real Cédula á que se refiere la Real órden anterior.

El Rey.=Muy RR. Arzobispos, RR. Obispos de estos mis Reinos, de mi Consejo y à todas las demas personas, así eclesiásticas como seculares, de cualquier estado y calidad, á quienes lo contenido en esta mi Cédula toca ó pueda tocar en alguna manera, Sabed: que en mi Consejo de la Cámara se ha seguido un dilatado expediente general sobre el modo y forma de proveerse los Beneficios y Curatos procedentes de donaciones Reales, cuyo Patronato ejercen en mi nombre los Donatarios de mi Corona. Y habiendo visto dicho expediente, con lo resuelto últimamente por mí en igual caso, á Consulta de mi Consejo de la Cámara, en 31 de Octubre del año próximo pasado, con motivo del plan general de ereccion de Curatos propios, perpétuos y colativos del Obispado de Calahorra, en cuya Diócesis hay gran número de esta clase de Beneficios y Curatos; y oido sobre este importante asunto el dictámen de mis tres Fiscales; he resuelto espedir la presente mi Cédula, por lo cual mando que todos los Curatos de las Iglesias, cuyo Patronato ejerzan en virtud de merced Real los Donatarios, se saquen desde ahora á oposicion y concurso general, abierto por los respectivos Ordinarios, en cuya Diócesis ó territorio se hallen, conforme al Concilio de Trento, y al Concordato del año 1753, que sujeta á concurso y terna por convenio entre las dos supremas Autoridades Real y Pontificia, los Beneficios curados de Patronato Real; bien entendido que los Ordinarios deben remitir estas ternas à los mismos Donatarios, así para la primera provision de los nuevos curatos, como en las vacantes sucesivas en

todo tiempo, mes y forma, para que elijan uno de los comprendidos en dichas ternas; y si fuesen omisos en ejecutarlo los Donatarios Reales dentro del término competente, quedará por aquella vez, y vacante, devuelto á mi Corona el derecho de nombrar, como asi está resuelto en iguales casos: Que los Curas que en esta conformidad sean elegidos por los Patronos mercenarios en mi nombre, acudan á mi Consejo de la Cámara con sus nombramientos, en solicitud de mi Real presentacion, como tambien está resuelto en semejantes casos y es justo y muy conveniente se haga observar con uniformidad, para que en ningun tiempo se obscurezca la naturaleza de estos Patronatos, puramente Realengos, y que su uso y ejercicio procede de merced Real en los Donatarios de mi Corona, que los gozan, sin que pueda eximirse ó esceptuarse de estas reglas los tales Donatarios, ya sean Dignidades, Personas ó Comunidades eclesiásticas ó seculares, y tanto en el caso de que estas donaciones sean perpétuas, como en el de que sean vitalicias ó temporales: Que los sugetos que nombrasen los Donatarios para cualquiera otros Beneficios á que se extiende la Real gracia ó donacion, aunque no sean curados, acudan igualmente con sus nombramientos á mi Consejo de la Cámara, à efecto de que se les despache mi Real presentacion. Y para que todo lo contenido en esta mi Real Cédula, tenga el mas puntual y exacto cumplimiento, os ruego y encargo dispongais que se coloque en el archivo de vuestra Dignidad, y un traslado auténtico en el del Cabildo de esa Santa Iglesia Catedral, sacándose los demas traslados que sean necesarios para los casos que ocurran, à los cuales traslados, puestos en debida forma, se les dé la misma fé y crédito que al original. Que así procede todo de mi Real voluntad. Fecha en Aranjuez á 19 de Abril de 1804.=YO EL REY.=Por mandado del Rey nuestro Señor.=Juan Ignacio de Ayestaran.=Sr. Obispo de Segovia.

SECRETARIA DE CAMARA.

Continúan los donativos en favor de Su Santidad.

Suma del núm. 15.	28583, 9
Suma del núm. 16. (*Suscricion total.*).	7504
Don Vicente Conde, Ec.° de Cobos y sus feligreses.	30
Don Genaro Armero, Párroco de Basardilla. . . .	20
Don Braulio Gomez, Capellan de Adrada.	30
Colectado entre los feligreses de Basardilla	37,50
Colectado entre los feligreses de Adrada	18
De varios feligreses de San Sebastian de Segovia .	2,50
D. Frutos del Rey, Ec.° de Laguna y sus feligreses.	30
Un feligrés de Sebúlcor	3
La Esclavitud de la Anunciacion, sita en el Corralillo de San Clemente de Segovia.	40
Don Antonino Prieto Iglesias, Diácono	5
De varias personas de San Martin de Segovia. . .	38,25
Don Roque Herrero, vecino de la Matilla	4
Don Pio Alonso, Presbítero en Cogeces de Iscar .	4
Colectado entre varios feligreses de id.	20
D. Agustin Iturralde, Pàr.° de Gragera y su Sobrina	22
Don Vicente Sanz, Cura Párroco de Brieva. . . .	40
Don José Arribas, vecino de Cogeces del Monte. .	4
Don Miguel Cea, Párroco de Aldeasoña.	20
Colectado entre varios feligreses de id.	40,90
Don Rafael Gaitero, Párroco de Miguelañez. . . .	20
Don Deogracias Gomez, Maestro de id	10
Don Félix de las Monjas, vecino de id.	10
Don Segundo Gozalo, id. de id.	8
Don Juan Romo, id. de id	6
Don Gabriel Herranz, Cirujano de id.	4
Los demas feligreses.	54,42
Suma.	36.608,66
Rectificacion del número 13. (Véase la nota). .	60
Líquido total.	36.548,66

NOTA. *En el número* 13 *se dice:* D. Domingo García, por la feligresía de Chañe... 60 rs., *como correspondientes á* Donativos, *y pertenecen á* Suscricion, *por lo que se han rebajado de la suma de este número.*

Segovia 22 de Mayo de 1867.=Dr. D. Ildefonso Infante, Secretario.

CONTINÚAN LAS RESOLUCIONES DE LA S. PENITENCIARIA QUE EMPEZARON Á PUBLICARSE EN EL NÚMERO 15.

=

VII. «Utrum memorata duo præcepta urgeant extra »Quadragesimam.»

Resp. *Urgere extra Quadragesimam utrumque præceptum: illud scilicet unicæ comestionis, cum reliquis legibus in secundo et tertio ad hæc postulata responso expresis: et alterum non permiscendi epulas licitas cum interdictis, ut in quarto postulato definitum est.*

SEQUUNTUR ET ALIÆ DECLARATIONES PER S. PÆNITENTIARIAM EMISSÆ.

1. «Utrum in diebus jejunii possit inverti tempus »comestionis, sumendo serotinam refectiunculam infra »horas X. et XI. matutinas, pramdium veró differendo »ad IV. et V. horas vespertinas.»

Responsum est die 19 Jan. 1834: *Si inversionis supradictæ rationabilis aliqua extet causa, pœnitentes, qui hoc more utuntur, non esse inquietandos.*

2. «An Patresfamilias, tum cum in ipsa sua familia »adest aliqua persona dispensata super usu carnium, »possint extendere dispensationem indiscriminatim ad »omnes personas ejusdem familiæ.»

Resp. *Infirmitatem et aliud quodcumque rationale impedimentum, de utriusque medici consilio, non veró gulam, avaritiam, sive generatim expensarum compendium, eximere posse á præcepto abstinentiæ in diebus esurialibus.*

3. «An in Quadragesima, cum Patrifamilias facultas »sit edendi carnes, et idem non possit, vel nolit duo pa»rare prandia, alterum carnium, et alterum juxta absti»nentiæ legem, (italice dicebatur *di magro*), filiifamii»lias, cæterique ejusdem servitio addicti possint carnes »edere.»

S. Pœnitentiaria 19 Jan. 1834. respondit: *Posse personis, quæ sunt in potestate patrisfamilias cui facta est legítima facultas edendi carnes, permitti uti cibis patrifamilias indultis, adjecta conditione de non*

permiscendis licitis atque interdictis epulis; et de unica comestione in die iis, qui jejunare tenentur.

4. «An vi responsionis S. Pœnitentiariæ hisce verbis »conceptæ; *Personis, quæ sunt in potestate patrisfa»milias, cui facta est legitima facultas edendi car»nes, permitti uti cibis patrifamilias indultis etc.* »dispensato Patrefamilias, intelligi debeant dispensati »etiam cæteri ejusdem familiæ.»

Resp. *S. Pœnitentiaria numquam declaravit dispensationes concessas capiti familiæ extendi ad totam familiam; sed tantum dedit directiones pro confesariis in actu practico circa eos, qui sub potestate sunt, vesci cibis á parentibus datis.*

5. «An ratio, propterquam filiifamilias uti possunt »cibis vetitis á Patrefamilias exhibitis, sit eorum impoten»tia phisica sive moralis observandi præceptum; seu po»tius indultum, quo gaudet Paterfamilias.»

Resp. *Ratio permisionis, de qua in quæsitu proposito sermo, non est indultum patrisfamilias; sed impotentia, in qua versantur filii familias observandi præceptum.*

6. «Possuntne filiifamilias edere carnes tempore ve»tito, præsupposita ejusmodi facultate in ipsis parentibus, »vel in horum uno: et in casu affirmativo, possuntne »filii edere carnes sine offensione conscientiæ, cum repe»riantur in circumstantia duo prandia parandi.»

Responsum est dies 20 Aprilis 1865: *Negative, loquendo speculative: practicè veró Confessarius dijudicare tenetur.*

7. «An illi, qui dispensatur super observantia jeju»nii, ob exercitium laboriosæ artis in Quadragesima, cum »indultum concessum est vescendi carnibus, et lacticiniis »(pro unica comestione), possint uti carnibus et lacticiniis »quoties per diem edunt, sicut diebus dominicis, quibus »jejunium non præcipitur.»

S. Pænitentiaria de mandato felicis recordationis Pii Papæ VII. respondit: «Fideles, qui ratione ætatis vel »laboris, jejunare non tenentur, licite posse in Quadra»gesima, cum indultum concessum est, omnibus diebus »indulto comprehensis vesci carnibus, aut lacticiniis per

»idem indultum permissis, quoties per diem edunt.» Datum Romæ in S. Pœnitentiaria die 16 Jan. 1834.

8. Eminentissime Princeps: Quidam Sacerdotes regnorum Belgii, et Hollandiæ, ad tranquillitatem conscientiæ suæ, et ad certam fidelium directionem, instanter petunt ab Eminentia Vestra solutionem sequentium dubiorum:

«Gury, Scavini, et alii referunt tanquam responsa »sacræ Pænitentiariæ, data die 16 Januarii 1834: Posse »personis quæ sunt in potestate patrisfamilias, cui facta »est legitima facultas edendi carnes permitti uti cibis »patrisfamilias, indultis, adjecta conditione de non pe»miscendis licitis, atque interdictis epulis, et de unica »comestione in die, iis qui jejunare tenentur.»

Igitur quæritur: I. «An hæc resolutio valeat ubique »terrarum.» II. «Dum dicitur *permitti posse*, petitur á »quo ista permissio danda sit, et an sufficiat permissio »data á simplici Confessario.»

Altera resolutio: «Fideles, qui, ratione ætatis vel »laboris, jejunare non tenenter, licite posse in Quadra»gesima, cum indultum concesum est, omnibus diebus »indulto comprehensis, vesci carnibus aut lacticiniis, »per idem indultum permissis quoties per diem edunt.»

Dubitatur igitur, an hæc rosolutio valeat in diœcesi, cujus Episcopus, auctoritate Apostolica, concedit fidelibus ut feria II. III. V. temporis Quadragesimæ possint semel in die vesci carnibus et ovis; iis veró qui ratione ætatis, vel laboris jejunare non tenentur, permittit ut ovis sæpius in die utantur. «Quæritur itaque 1. An, non »obstantibus memorata phrasi *ovis sæpius in die utan»tur*, et tenore concessionis, possint ii, qui ratione æta»tis vel laboris jejunari non tenentur, vi dictæ resolutio»nis, vesci carnibus quoties per diem edunt. II. An iis, »qui jejunare non tenentur ratione ætatis vel laboris, »æquiparandi sint, qui, ratione infirmæ valetudinis, à »jejunio excusantur, adeo ut istis quoque pluries in die »vesci carnibus liceat.»

S. Pœnitentiaria, mature consideratis propositis dubiis, dilecto in Christo Oratori in primis respondet, trasmittendo declarationem ab ipsa S. Pœnitentiaria alias

datam, scilicet: Ratio permissionis, de qua in resolutione data à S. Pœnitentiaria 16 Januarii 1834, «non est »indultum patrifamiliasconcessum; sed impotentia in qua »versantur filiifamilias observandi præceptum.»

»Deinde ad duo priora dubia respondet: Quoad pri- »mum *affirmative;* quoad secundum, *sufficere permis- »sionem factam á simplici Confessario.»*

«Ad duo posteriora dubia respondet: Quoad primum »*negative* (1); quoad secundum *non æquiparari* (2).»

Datum Romæ in S. Pœnitentiaria die 27 Maji 1863.

(Se continuará.)

---

(1) Hæc responsio est peculiari observatione digna. Benedictus XIV. in responsione ad primum dubium propositum ab Archiepiepiscopo Compostellæ, respondit: *Concedentes facultatem vescendi carnibus tempore vetito, sub gravi teneri easdem facultates non aliter dare, quam geminis adjectis conditionibus; videlicet unicæ in diem comestionis, et non permiscendarum epularum. Eos vero qui hujusmodi facultatibus utuntur, sub gravi ad binas ipsas conditiones obligari.* Supposita itaque concessione hujus indulti cui nova limitatio facta non sit, locum habet S. Pœnitentiariæ responsio data die 16 Januarii 1834, de qua supra At vero si nova limitatione indultum circumscriptum sit, ut in præsenti casu, in quo Episcopus, auctoritate Apostolica, permissit tantum, ut qui ratione ætatis vel laboris, jejunare non tenentur, ovis sæpius in die utantur, locum dicta responsio non habet, pro ea parte, quæ iisdem permittit usum carnium, quoties per diem edunt.

(2) Rationes cur non *æquiparantur*, sunt sequentes: Qui à jejunio excusantur ratione ætatis vel laboris uti possun cibis vetitis solummodo vi Indulti, quod subjici potest majori vel minori limitationi; dum é contra infirmi, posunt uti cibis vetitis juxta statum propiæ valetudinis, et Medici judicium. Ita ex. gr. aliquibus diebus Indultum posset non extendi ad condimenta; hoc in casu qui super jejunio dispensatur ratione ætatis vel laboris, abstinere debet à condimentis in indulto exceptis; at infirmus potest carnibus vesci, si ita exigat ejusdem valetudo. Ejusmodi rationes, consulta S. Pœnitentiaria, reddidit Emus. Car. Barnabo ad Episcopum Suthwarsensem, per litteras datas die 8 Martii 1864. His sunt consona quæ in antecedenti nota diximus.

Segovia: Imp. de D. J. de Alba, Plaza Mayor.