

BOLETIN



OFICIAL

DEL

OBISPADO DE BADAJOZ

SUMARIO: Regreso del Prelado. — Elección de Administrador-Habilitado. — Resoluciones de la S. R. U. Inquisición sobre asistencia á matrimonios. — Sentencia de la Audiencia de Orense por delitos contra el culto y sus ministros. — Colectas. — Suscripción para el pavimento de Sto. Domingo. — Necrología. — Exámenes generales del Seminario Conciliar de San Atón.

REGRESO DE NUESTRO EXCMO. PRELADO

En el tren mixto de esta tarde es esperado en esta capital nuestro Excmo. é Ilmo. Prelado, de regreso de la Santa Visita Pastoral que salió á girar á mediados de Abril último.

OFICIAL.**Elección de Administrador-Habilitado**

Tuvo lugar el día 27 del pasado Junio, en la forma de costumbre, y con arreglo en un todo á las disposiciones vigentes, habiendo sido reelegido por unanimidad el M. I. Sr. D. José Henares Rabadán, Canónigo Magistral de esta Santa Iglesia Catedral, que tan dignamente lo venía desempeñando.—Se han fijado las siguientes condiciones: 1.^a La reelección durará por trienio. 2.^a Recibirá por premio tres cuartillos por ciento, con obligación de consignar los haberes de los partícipes de fuera en los puntos de su residencia ó en los más próximos, si no fuera posible lo primero. 3.^a Si por cualquier causa no pudieran realizarse los giros en la forma antes indicada y tuvieran que hacerse con mayor gravamen, nada podrá acordar el Habilitado, sin consultarlo previamente con los partícipes. 4.^a En consideración á las circunstancias del reelegido y teniendo en cuenta que los valores de los partícipes de fuera no ingresan en su poder, girándose directamente á los pueblos, se le releva también de toda fianza esta vez, pero sin perjuicio de lo que más adelante pudieran acordar los partícipes; y 5.^a Se le autoriza para que pueda delegar en caso de ausencia ó enfermedad en persona de toda su confianza y bajo su responsabilidad para firmar los libramientos en las oficinas de Hacienda, evitando de este modo el retraso de los partícipes en la percepción de sus respectivos haberes.

Resoluciones de la S. R. U. Inquisición.

I

Ordinarius nequit concedere parochis licentiam assistendi matrimoniis eorum qui quamvis diu in dioecesi versati sint, tamen in nulla parochia domicilium vel quasi dom. acquisierunt, nisi agatur de vagis; —licentiam generaliter concedere potest tum parochi actualis domicilii, tum parochi anterioris, per tres menses a die discessus nupturientium.

Infrascriptus Archiepiscopus N. N. Supremae S. R. et Univ. Inquisitionis Congregationi sequentia dubia proponit, ut, securius in administranda Dioecesi officium suum adimpleat.

I. In hac magna Civitate N., quo undique concurrunt homines variae conditionis, frequenter a multis domicilium mutatur. Reperiuntur praesertim famuli qui nunc apud unam familiam degunt, nunc apud alteram, ita ut in nulla parochia domicilium vel quasi domicilium acquirant. Venerunt quidem, in dictam civitatem N. ut ibidem commorentur ad sustentationem quaerendam, et revera in Dioecesi N. habitant per majorem anni partem, vel etiam per plures annos, ita ut si non acquirant domicilium aut quasi domicilium in hac vel illa parochia, ob frequentem mutationem habitationis, dici possunt habere domicilium in Dioecesi, quo venerunt ad habitandum in perpetuum vel saltem ad longum tempus.

Quum autem agatur de matrimonio contrahendo ab illis, hactenus Archiepiscopus existimavit suos esse subjectos et posse delegare, ad matrimonium celebrandum, Rectorem parochiae, ubi de facto habitant, dummodo in Dioecesi versati fuerint per tempus sufficiens ad constituendum domicilium vel quasi domicilium, sive nullam aliud domicilium extra Dioecesim N. habeant, sive adhuc conservent alibi aliquod domicilium, v. g. paternum vel fraternum in loco, unde oriundi.

His ultimis temporibus, nonnulli Canonistae dubitarunt utrum commoratio in Dioecesi sufficeret ad matrimonium, quando non acquiritur domicilium vel quasi domicilium in aliqua parochia determinata.

Quaerit igitur Archiepiscopus utrum recte se gerat in delegandis parochis suae Dioecesis, ad matrimonium eorum qui reperiuntur in circumstantiis supra expositis.

II. Frequenter evenit in hac Civitate N. ut quis, nuptiis jam paratis in Parochia ubi domicilium vel quasi domicilium habet

aliquot dies ante matrimonium, transit ad aliam parochiam, sive habitando apud amicum, vel in aliquo diversorio usque ad nuptias; sive in domo ubi proponit habitare post matrimonium.

Res ita se habent frequenter pro famulis et famulabus; attamen bona fide celebrant suum matrimonium in parochia prioris domicilii, parochus in scio discessus eorum.

Ad praecavendam nullitatem matrimoniorum quae fiunt hoc modo, Archiepiscopus generali statuto edixit liberum esse suis Dioecesanis matrimonium contrahere sive coram parochus actualis domicilii, sive coram parochus domicilii anterioris per tres menses a die discessus eorum; declarando se delegationem necessariam utrique parochus concedere. Sedulo autem voluit parochos monitos hoc statutum tantum valere pro iis qui in Dioecesi N. commorari non desierint; non vero pro iis qui e Dioecesi N. egressi in Dioeceses vicinas sese contulerant ante matrimonium.

Feria IV, die 9 Novembris 1898.

In Congregatione Generali coram EEmis. ac RRmis. DD. Cardinalibus in rebus fidei et morum Inquisitoribus Generalibus habita, propositis suprascriptis dubiis, iisque maturime discussis, praehabitoque RR. DD. Consultorum voto, EE, ac RR. Patres respondendum mandarunt:

Ad I, Reformato dubio: An ordinarius parochis licentiam concedere possit assistendi matrimoniis eorum, qui diu in dioecesi versati sunt, sed in nulla paroecia domicilium vel quasi domicilium acquisierunt?

Resp. Negative; nisi diligenti inquisitione facta, constet eos, de quibus est quaestio, neque in civitate N., neque alibi, in nulla paroecia verum vel quasi domicilium canonicum habere; sed esse vagos.

Ad II. Reformato dubio: An licentiam generaliter Ordinarius concedere possit, tum parochus actualis domicilii contrahentium, tum parochus anterioris, per tres menses a die discessus eorum?

Resp. Archiepiscopus utatur, jure suo, prae oculis habita responsione S. C. Concilii in causa Coloniensi de die 18 Martii 1893 (1)

(1) Hujusce Decreti momentum nullus est qui non videat. In priori Dubii parte solvitur quaestio utrum sufficiat pro contrahendo matrimonio domicilium vel quasi domicilium in Dioecesi, vel absoluto haberi debeat in aliqua parochia. Putabant nonnulli DD. sufficere domicilium in Dioecesi, quia quum Episcopus sit parochorum parochus, si sufficit pro matr. ut quis subditus sit parochi, a fortiori sufficere praesumitur si quis sit Episcopi subditus. Sed hoc non valet relate ad matrimonium. Tridentinum enim praescripsit ut celebraretur hoc sacramentum coram proprio parochus, non autem coram proprio Episcopo. Et ideo domicilium ac-

Sequenti vero sabbato die 12 Novembris ejusdem mensis et anni in audientia a SS. D. N. Leone Div. Prov. Pp. XIII R. P. D. Adessori impertita, SSmus. D. N. resolutionem EE. ac RR. Patrum adprobavit et confirmavit.

I. Can MANCINI, S. R. et U. Inquis. Not.

II

Non sustinetur consuetudo vi cuius quilibet sacerdos delegatus ad omnia sacramenta administranda, assistit etiam omnibus matr. dioeceseos. Excipiuntur ordinarie vice parochi.

BEATISSIME PATER:

Hodiernus Archiepiscopus N. N., ad matrimoniorum fidelium suae jurisdictionis validitatem procurandam, ut par est, intentus, et ad pedes S. V. provolutus, quae sequuntur humillime exponit,

In ista Dioecesi certo viget decretum Concilii Trid. de clandestinitate Cap. *Tametsi*. Pluribus autem abhinc annis inter clericum sparsa est opinio quod valide fidelium matrimoniis quilibet sacerdos dioeceseos, sacrum ministerium exercens absque *speciali* Ordinarii aut parochi delegatione, assistere valeret, vi facultatis generalis ei concessae administrandi omnia sacramenta quae ordinem episcopalem non requirunt.

Plurima ergo celebrata sunt, toto istius temporis spatio, matrimonia coram sacerdotibus, qui nec ab Ordinario, nec a partium parochis delegati erant ut dictis matrimoniis assisterent.

Ex indubiis testimoniis certo apparet Praedecessorem meum dictae opinioni adhaesisse atque repetitis vicibus pluribus sacer-

quiri debet in determinata aliqua parochia. Non enim sufficit ut quis per maiorem anni partem vagaverit intra fines Dioeceseos per plures parochias, retinens domicilium in alio loco. Et quamvis Episcopus sit parochorum parochus (et ideo delegare potest pro matr. etiam alios parochos) domicilium acquiri debet penes parochum. Et tunc solum Episcopus alios pro matrimonio delegare potest, quando domicilium fuerit hoc modo acquisitum. De cetero etiam a lege civili requiritur domicilium in aliquo municipio, non autem in aliqua Provincia.

Maxime attendenda venit etiam posterior Decreti pars. Haud infrequenter evenit ut quis domicilium habens in una parochia, vult illud transferre in aliam, et de facto in illam sese transfert. Sed quum in priori jam proclamationes factae sint aliaeque formalitates, cupit in eadem contrahere: Parochus autem ignorans mutationem domicilii assistit matrimonio, quod nullum est quia cum animo eligendi domicilium in aliquo loco, sufficit unius diei commoratio ut quis subditus sit parochi novi, coram quo non autem priori, contrahi debet. Optime potest Epus. generaliter delegare in hoc casu parochos prioris domicilii sponsores, ad mentem resolutionis S. C. Conc. in una *Colonien.* Et ita praxis probata a S. C. Conc. iterum consecratur a S. O.

dotibus privatim declarasse dictam opinionem tuto sequi posse.

Porro dictam plurium sacerdotum istius dioeceseos opinionem, nullo probabili fundamento niti, erroneam esse et decreti Concilii Trid. Cap, *Tametsi* subversivam infrascripto Archiepiscopo videtur. Persuasum habet Ordinarium non posse delegare omnes sacerdotes dioeceseos ut assistere valeant quibuscumque matrimoniis sponsorum, qui in variis parochiis legitimum habent domicilium aut quasi domicilium. Insuper etiamsi jus illud illi competere, compertum est illo conceptis verbis et ex officio nunquam usum fuisse Archiepiscopum praedecessorem.

Liceat ergo sequentia dubia proponere:

I. An facultati generali administrandi omnia sacramenta, quae ordinem episcopalem non requirunt, includatur facultas assistendi omnibus matrimoniis fidelium dioeceseos?

II. Quatenus negative, quid faciendum sit in casu ad revalidanda multa matrimonia contracta absque praesentia parochi proprii aut sacerdotis legitime delegati?

Feria IV, die 7 Septembris 1898.

In Congregatione Generali coram EEmis. ac RRmis, DD. Cardinalibus in rebus fidei et morum Inquisitoribus Generalibus habita propositis suprascriptis dubiis, praehabitoque RR. DD. Consultorum voto, EE. ac RR. Patres respondendum mandarunt:

Ad I. Negative, nisi agatur de vice-parochis (aeconomis) qui ex consuetudine dioecesis habitualiter delegati censeantur propria paroecia.

Ad II. Supplicandum SSmo. pro sanatione in radice ad cautelam hujusmodi matrimoniorum usque ad diem publicationis praesentis decreti per Archiepiscopum.

Sequenti autem feria IV, die 9 ejusdem mensis septembris in audientia a SS. D. N. Leone Div. Prov. Pp. XIII R. P. D. Adessori impertita, SSmus. D. N. resolutionem EE. ac RR. Patrum adprobavit.

I. Can. MANCINI, S. R. et U. Inquisit. Not.

SENTENCIA

DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE ORENSE CONDENANDO A JOSÉ DOMINGUEZ POR DELITOS CONTRA EL CULTO CATÓLICO Y SUS MINISTROS.

En la ciudad de Orense á cuatro de Abril de mil ochocientos

noventa y nueve; vista en juicio oral y público la causa que pende ante el Tribunal del Jurado, procedente del Juzgado instructor de Trives, sobre ultrajes inferidos al Sr. Cura Párroco de Piedrafitá, D. José Alvarez Fernandez, en el desempeño de sus funciones sacerdotales, seguida entre partes: de la una el Ministerio fiscal, y de la otra, el procesado José Dominguez Fernandez, hijo de Domingo y Francisca, natural y vecino de Quintela, parroquia de San Martín de Piedrafitá, término municipal de Tejeira, partido judicial del mismo Trives, de cincuenta y dos años de edad, viudo con cinco hijos, labrador, con instrucción, sin antecedentes personales, de buena conducta y en libertad provisional, siendo Ponente el Presidente, D. Martín Perez.

1.º Resultando: que por el referido Juzgado de instrucción se incoó en cuatro de Junio último la presente causa, en la que se ha declarado procesado el aludido José Dominguez Fernandez; y seguida por sus trámites legales, el Jurado, en el día de hoy, pronunció su veredicto en los términos siguientes: A la pregunta primera y única: El procesado José Dominguez Fernandez, hallándose en el templo parroquial de su feligresía de Piedrafitá la mañana del treinta de Mayo último, ¿es culpable de haberse dirigido en tono altanero y ademán hostil al Párroco de la misma, D. José Alvarez Fernandez, que se disponía á celebrar el Santo Sacrificio de la Misa, despues de cumplir otros deberes propios de su Sagrado ministerio, llamándole dentro de dicha Iglesia, y ante porción de fieles allí reunidos, mal Cura, chocho, talabarte y otras palabras de este jaez, excitando á los concurrentes á que saliesen del templo, promoviendo con tal conducta el escándalo consiguiente? *Sí.*

2.º Resultando: que el Ministerio público, en sus conclusiones escritas, calificó el hecho procesal como constitutivo del delito relativo al libre ejercicio de los cultos, incluido y castigado en el núm. 1.º del art. 240 del Código penal; de autor al enjuiciado José Dominguez, sin circunstancias modificadas de penalidad, é interesa se le impongan cuatro años de prisión correccional, multa de quinientas pesetas y costas procesales, y en caso de insolvencia sufrirá por la multa la prisión sustitutoria equivalente; mientras que la defensa, en las suyas, también escritas, pide la solución libre con las costas de oficio, fundándose para ello en que su patrocinado no ha cometido el delito perseguido, y en último extremo será una simple injuria incluida en el art. 471 del Código penal. Y después de pronunciado el veredicto el señor Fiscal reiteró *in voce* sus conclusiones escritas, y la defensa, en igual forma, acatando y respetando el veredicto recaído, sostie-

ne de sus conclusiones la última, ó sea, la de injurias con la pena designada en el art. 471.

1.º Considerando: que los hechos justiciables cuya realidad afirma el veredicto, constituyen el delito de perturbación al libre ejercicio del culto católico, incluido y sancionado en el núm. 1.º del art. 240 del Código penal, toda vez que el Párroco de Piedrafita al estar en la iglesia ó templo católico de su jurisdicción, desempeñando sus funciones de tal, ha sido ultrajado é interrumpido por su feligrés, causando escándalo en los fieles allí congregados.

2.º Considerando: que según las mismas afirmaciones, es su autor el referido procesado José Dominguez, por haber tenido participación directa y voluntaria en su ejecución.

3.º Considerando: que no surgen ni se derivan circunstancias atenuantes, agravantes y menos eximentes.

4.º Considerando: que á toda persona responsable criminalmente de un delito, por ministerio de la misma ley, se le imponen las costas procesales.

Vistos los artículos del Código penal 1.º, 11, 13, 28 (última parte), 62, 64, 82 (reglas 1.ª y 7.ª), 84, 97 (con tabla demostrativa), el invocado 240 y sus concordantes, é igualmente los 239, 240 y 742 de la ley de Enjuiciamiento criminal, así como los 96 y siguientes de la que establece el juicio por jurados.

Fallamos: que debemos condenar y condenamos al repetido procesado José Dominguez Fernández, con las penas de tres años y siete meses de prisión correccionales accesorias de suspensión de todo cargo y de sufragio durante ese tiempo, multa de doscientas cincuenta pesetas, y en caso de insolvencia por esta suma, sufra la responsabilidad personal subsidiaria á razón de un día por cada cinco de aquéllas y las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia definitivamente juzgando, la pronunciamos, mandamos y firmamos.—Martin Pérez y Pérez.—Eduardo Madriñán.—Valentín Taboada.

Fué declarada firme la anterior sentencia por auto de 11 del mismo Abril, y en 17 entró en la cárcel de esta capital el penado.

COLECTAS.

Año 1899.

Para las Misiones de Africa.

	Pts.	Cts.
Suma anterior.....	166	12
Parroquia de La Codosera.....	1	
Id. de Aljucén.....	1	
SUMA.....	168	12

Año 1899.

Dinero de San Pedro

Suma anterior.....	79	25
Parroquia de Villanueva de la Serena.....	5	90
SUMA.....	85	15

Para los Santos Lugares.

Suma anterior.....	222	78
Parroquia de la Codosera.....	1	
Id. de Salvatierra.....	4	25
Id. de Villanueva de la Serena.....	14	
SUMA.....	242	3

SUSCRIPCION

para poner un pavimento nuevo á la Iglesia de Santo Domingo.

Suma anterior.....	1.473	75
Don Julián Luelmo, Pbro.	10	»
Suma.....	1.483	75

(Continúa abierta la suscripción).

NECROLOGIA.

El día 8 de Junio falleció en su pueblo natal, Zalamea de la Serena, el jóven Presbítero, Coadjutor de la Purísima Concepción de esta ciudad, D. Buenaventura Escobar y Pérez, á los 26 años de edad, después de haber recibido los Santos Sacramentos.

R. I. P.

SEMINARIO CONCILIAR DE SAN ATON.

EXAMENES GENERALES DEL CURSO ACADÉMICO DE 1898 A 99.

SEGUNDO CURSO DE DERECHO CANONICO.

Número	NOMBRES DE LOS ALUMNOS	NATURALEZA	DIOCESIS	ASIGNATURAS Y CENSURAS	OBSERVACIONES
	<i>Internos</i>				
1	D. José Fernandez Jaramillo	Feria	Badajoz	<i>Decretales</i> Meritissimus	"
	<i>Externos</i>				
1	D. Eulogio Duran Rino	Brozas	Coria	Meritissimus	No se presentó
2	Pedro Gomez Cortés	Villanueva la Serena	Badajoz	"	No se presentó
3	Manuel Rodriguez Luna	Los Santos	Idem	"	No se presentó
4	Antonio Perez Rastrolo	Zafra	Idem	"	No se presentó

PRIMER CURSO DE DERECHO CANONICO.

<i>Internos</i>		<i>Instituciones</i>
1	D. Vicente Benitez Cano-Casillas Villanueva la Serena	Badajoz Meritissimus

<i>Externos</i>				
1 D. Cruz Rubiales Aguilar	Los Santos	Badajoz	"	No se presentó
2 Santiago Fernandez Merlín	Puebla Sancho Perez	Idem	"	No se presentó
3 José María Janot Moreno	Trujillanos	Idem	Meritissimus	
4 Aniano Moreno Mangas	Almendral	Idem	Meritissimus	

SEPTIMO CURSO DE SDA. TEOLOGIA.

<i>Externos</i>				
1 D. Francisco Orrego Guarino	Villanueva del Fresno	Badajoz	Meritissimus	
2 Sócrates Gomez Jara	Montanchez	Idem	Meritissimus	
<i>Externos</i>				
1 D. José Cano Gil	Rivera del Fresno	Badajoz	Meritissimus	
2 Luis Gomez Montero	Segura de Leon	Idem	Meritissimus	
3 Eugenio Cordón Granero	Fregenal de la Sierra	Idem	"	No se presentó
4 Juan Pérez Amaya	Torre de M. Sesmero	Idem	Meritissimus	

SEXTO CURSO DE SDA. TEOLOGIA.

<i>Externos</i>				
1 D. Sergio Holgado Escribano	Coria	Coria	"	"
			Hereménutica Sda. (2º curso)	Oratoria Sda. Patrologia (2º curso)
				Trasladó matrícula á Coria.

Número	NOMBRES DE LOS ALUMNOS	NATURALEZA	DIOCESIS	ASIGNATURAS Y CENSURAS	
				<i>Patrología (2.º curso)</i>	<i>Hermenéutica Sda. (2.º curso)</i>
2	D. Francisco Leo Sánchez (1)	Albalá	Badajoz	"	"
3	Ventura Escobar Perez (2)	Zalamea de la Serena	Idem	"	"

QUINTO CURSO DE SDA. TEOLOGIA.

				<i>Hermenéutica Sda. (1.º curso)</i>	<i>Oratoria Sda. (1.º curso)</i>	<i>Patrología (1.º curso)</i>
<i>Internos</i>						
1	D. Inocente Fernandez García (3)	Villalba	Badajoz	"	"	"
2	Guillermo Sánchez Sánchez (4)	Esparragosa de Lares	Idem	"	"	"
3	Antonio Romero Carrizosa	Azuaga	Idem	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
4	Fernando Estevez Medina	Valencia de Mombuey	Idem	"	"	"
<i>Externos</i>						
1	D. Juan Blanco Dávila	Zalamea de la Serena	Badajoz	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
2	Diego Romero Coronado (5)	Quintana	Idem	"	"	"
3	Benito Godoy Guerrero	Zarza junto Alanje	Idem	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
4	José Guerra Lechuga (6)	Almendra	Idem	"	"	"
5	Domingo Gata Pérez (7)	Segura de León	Idem	"	"	"
6	Macario Marquez Avila	Almoharín	Idem	"	"	"

CUARTO CURSO DE SDA. TEOLOGIA.

		<i>Teología Dogmática</i>	<i>Teología Moral</i>
<i>Internos</i>			
1 D. Justo Velardos Parejo	La Haba	Meritissimus	Meritissimus
2 Ezequiel Fernandez Santana	Valencia del Ventoso	Meritissimus	Meritissimus
3 Juan José Crespo Rodriguez	Badajoz	Benemeritus	Meritissimus
4 José Manuel Morales Dominguez	Higuera la Real	Meritissimus	Meritissimus
5 Francisco de Sales Bote Diaz	Almendraejo	Meritissimus	Meritissimus
6 Ignacio Lozano Caballero	Puebla del Maestre	Meritissimus	Meritissimus
7 Gabriel Germán Calderón Pral.	Puebla de Alcocer	Meritissimus	Meritissimus
8 Diego Alvarez Amaro	Badajoz	Benemeritus	Benemeritus
<i>Externos</i>			
1 D. Juan Calderón Caballero	Mérida	Meritissimus	Meritissimus

TERCER CURSO DE SDA. TEOLOGIA.

		<i>Teología Dogmática</i>	<i>Teología Moral</i>	<i>Historia Eccl. (3.º curso)</i>
<i>Internos</i>				
1 D. Eusebio Vazquez Macias	Salvaleón	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
2 Fermin Martinez Ruiz	Olivenza	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
3 Antonio García Sánchez	Fuente del Maestre	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
4 Severiano Zoido Fernandez	Zafra	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
5 Andrés Mayoral Carrasco	Almoharín	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
6 Ildefonso Rodríguez Cordón	Zafra	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
7 Claudio Díez Palomas	Zafra	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus

(1) No se presentó. (2) Falleció. (3) No se presentó. (4) No se presentó. (5) No se presentó. (6) No se presentó. (7) No se presentó.

	Madridijos	Toledo	Meritissimus	Meritissimus	Meritissimus
10	D. Amadeo Carrillo Archidona				
	<i>Externos</i>				
1	D. José Murillo Caravantes (1)	Plasencia	"	"	"
2	Federico de la Barrera Morato	Badajoz	Benemeritus	Meritus	Benemeritus

PRIMER CURSO DE SDA. TEOLOGIA.

		Lugares Toledó-Historia Ecca. (1.º curso)	Hebreo (1.º curso)
	<i>Internos</i>		
1	D. Guillermo Maya Sanchez	Badajoz	Meritissimus
2	Juan Holgado Fernandez	Idem	Meritissimus
3	Quintín Carvajal Caro	Idem	Meritissimus
4	Fernando Trasmonte Viñuela	Idem	Benemeritus
5	Dionisio García Laso	Idem	Benemeritus
6	Luis Mogio Carretero	Idem	Meritissimus
7	José Luis Botello Menacho	Idem	Meritissimus
8	Germán Díaz Vera	Idem	Meritissimus
9	Fernando Adame Sánchez-Reseco	Idem	Meritissimus
10	Andrés Plan Bellorín	Idem	Benemeritus
11	Paulino Huertas Sánchez	Idem	Meritissimus
12	Matías Romero Hidalgo	Idem	Meritissimus
13	Andrés Triguero Díaz	Idem	Meritissimus
14	Baltasar de la Cruz Cruz	Idem	Meritissimus
15	Francisco Sanchez Moya	Idem	Meritissimus
16	David González Sánchez	Idem	Benemeritus

(1) No se presentó.

Numero	NOMBRES DE LOS ALUMNOS	NATURALEZA	DIOCESIS	ASIGNATURAS Y CENSURAS
	<i>Externos</i>			
1	D. Daniel Serrano Milara.....	Peñalsordo	Toledo	<i>Lugares Teológicos</i> Benemeritus Benemeritus
2	Benito Gonzalez Pozuelo.....	Esparragosa de Lares	Badajoz	<i>Historia Ecca.</i> (1.º curso) <i>Hebreo (1.º curso)</i> Meritus Meritissimus

CARRERA MENOR.—SEGUNDO CURSO DE SDA. TEOLOGIA DOG-MORAL.

	<i>Internos</i>			
1	D. Juan Heras Machío.....	Hornachos	Badajoz	<i>Teología Dogmática</i> Meritissimus
2	Victoriano García Barroso.....	Mérida	Idem	Meritissimus
3	Feliciano Nisa Risco.....	Bienvendida	Idem	Meritissimus
	<i>Externos</i>			
1	D. Juan Carmona Sierra.....	Talavera la Real	Badajoz	<i>Teología Moral</i> Meritissimus Meritissimus Meritissimus Meritus

(Continuará).