

Sin pérdida de tiempo, marchemos hacia la unidad

Está en los albores de grandes acontecimientos. España entera se estremece y el despertar de la conciencia nacional sacude, hasta sus más profundos ci- mientos, al régimen franquista.

¿Cuáles son las manifestaciones de ese resquebra- miento total que experimenta el franquismo y que se pone de relieve en los temores y vacilaciones, en las amenazas y gestos de las esferas gobernantes, de Franco para abajo?

La clase obrera, en primer lugar, ha expresado ro- tundamente, mediante una serie de huelgas que ha pa- ralizado el Norte de España y algunas zonas catalanas, su repulsa al franquismo y su deseo de mejorar las condiciones de vida actual. Por si ello fuera poco, la celebración del Primero de Mayo de este año, en la que han participado millones de trabajadores, ha venido a afirmar una actitud que está repercutiendo y seña- lando el camino a otros sectores de la sociedad española.

Los estudiantes e intelectuales han expresado cla- ramente sus opiniones sobre Franco, la Falange y el régimen dictatorial. Las manifestaciones estudiantiles, la movilización llevada a cabo con motivo de la reunión del Consejo Directivo de la U.N.E.S.C.O. en Madrid y los procesos recientemente efectuados en torno a esos hechos prueban que la juventud española se halla en pie de lucha contra el régimen.

Importantes sectores de la burguesía industrial, agraria y comercial plantean también sus discrepancias con Franco o se solidarizan abiertamente con las pro- testas de los obreros y con las manifestaciones de los estudiantes. Un ejemplo de ello lo tenemos en los au- mentos de salarios, concedido motu proprio por algunos patronos, en la participación de destacadas figuras, ahora figuras prominentes del régimen en el movimiento estudiantil e intelectual, y en la defensa que de los encar- tados por esas acciones ha hecho José María Gil Robles.

La iglesia misma, llena de inquietudes por la si- tuación, y tomando posiciones para lo que pudiera ocu- rrir, se permite hacer críticas abiertas contra el régimen y declarar, por boca del cardenal Pla y Deniel, que se "opone al totalitarismo y a los excesos del poder guber- namental". Inquietudes que, por otro lado, tienen confir- mación en la ya mencionada actitud de Gil Robles.

La Falange se halla profundamente dividida. Y en el seno del ejército y de los cuerpos de seguridad, los últimos acontecimientos han dejado una huella de descontento y malestar que quizá sea la causa de que Franco, con el fin de asegurar una lealtad ya en entredicho, (gesto de la guarnición de Madrid), se haya propuesto aumentar los sueldos de los funcionarios ci- viles y militares.

¿Qué falta, pues, para acabar con un régimen po- dido, que tiene enfrente a todos los sectores de la so- ciedad española? Es preciso reconocer que si las huelgas del Norte no se han extendido a toda España ha sido, seguramente, por la falta de coordinación y de unidad entre todas las fuerzas antifranquistas. No somos par- tidarios de vaticinios o profecías. Pero puede afirmarse que, en la situación presente, una acción unida y gene- ralizada de la clase trabajadora, que logre la adhesión de otros sectores — las huelgas y las manifestaciones de estudiantes demuestran que ello es posible— sería un golpe mortal para el franquismo. Un golpe sin derramamientos de sangre, como el que todos deseamos.

Unidad. Eso es lo que falta todavía. En la conciencia de todos los antifranquistas debe grabarse la idea de que el único elemento de que todavía carecemos las fuerzas democráticas y antifranquistas es la unidad. Nues- tro pueblo está poniendo de manifiesto que no quiere vivir bajo el franquismo. La descomposición de éste le acenúa. No tiene salida ni asidero. Y la lucha por acabar con él crece cada día.

Es preciso insistir sobre esas cuestiones ante todas las organizaciones de la emigración. Que nos demos cuenta de lo que la unidad representa y de que ésta pondría en nuestras manos, en las manos de todos, la victoria definitiva. Y no podemos esperar porque la es- pera significa prolongar la agonía de nuestro pueblo.

Necesidad de una acción inmediata

JOSE TARRADELLAS en la tribuna del Ateneo

Por Rodolfo Llopis tuvieron la virtud de hacer cosas y represen- taron la unanimidad. No situó en el mismo plano a los Gobiernos presididos por los Sres. Albornoz y Gordón Ordás. A estos les fal- taron colaboraciones. En el actual momento la política que en- carna el Gobierno que preside Gordón Ordás está rebasada por los acontecimientos. Realmente el Gobierno Republicano, a pesar de su buena voluntad, poco puede hacer dentro de España. Allí, en el país, y al margen de las In- stituciones, los que deben actuar son, fundamentalmente, los Partidos y Organizaciones. Afirmó, a renglón seguido, que el Presidente de la República retenía la le- galidad de las Instituciones. Considera el Sr. Tarradellas que Generalitat que hay que empezar por crear clima de entendimiento, por romper todos con el aisla- miento, por encontrar la serenidad que nos hace falta. En Cata- ña y en Euzkadi, añadió, hay posiciones unitarias. Por lo que se refiere al campo catalán está en condiciones de señalar que existen las condiciones básicas de la inteligencia. Confía en que todas las tendencias y organiza- ciones están en condiciones de aportar algo a la lucha de nues- tro pueblo. Incluye a la C.N.T., organización que, no obstante, sus discrepancias, está seguro de que contribuirá con su aportación. Se refiere, el Sr. Tarradellas, a la posición respecto de los com- unistas para decir que es muy fácil ser anti; pero, el problema de la existencia de comunistas en España es un problema real que hay que abordar y en forma posi- tiva. No comprende cómo podría lucharse, al mismo tiempo, con- tra el régimen de Franco y contra

España Popular

Registrado como artículo de 2a. Clase en la Administración de Correos, con fecha 28 de febrero de 1940. Viernes 11 de Mayo de 1956

Redacción y Administración: Versalles 90. Desp. 12.— Méx. (6) D. F. Ejemplar 50 Ctrs.

ESPAÑA DESPUES DE FEBRERO por Santiago Carrillo

Miembro del Buró Político del Partido Comunista de España

El artículo del camarada Santiago Carrillo que pu- blicamos a continuación traducido de "Democratie Nou- velle" de París, de Abril de 1956, ha sido escrito antes de las importantes huelgas obreras de Navarra, el País Vasco y Cataluña. Por lo tanto no hace sino analizar el ambiente en vísperas de esas jornadas de luchas po- pulares contra el franquismo y las causas que las engen- draron. Las previsiones del camarada Carrillo han sido brillantemente confirmadas por los obreros de las zonas industriales más importantes de España.

Las manifestaciones del mes de febrero último, que fueron la ocasión de la aparición abierta de una oposición liberal y estudiantil en España, pusieron en evi- dencia la extrema fragilidad del régimen franquista. Los aconte- cimientos que han seguido a esas manifestaciones no han hecho sino confirmar esta fragilidad. El gobierno ha sido obligado a ce- der ante el vasto movimiento de las reivindicaciones obreras, mo- vimiento en el cual los propios sindicatos fascistas se hallaban arrastrados, lo que confirma hasta que punto la camarilla en el poder pierde el control de los acontecimientos. A fin de evitar que se desencadenara un gran mo- vimiento de protesta de las masas y de conjurar la amenaza de huelga, el gobierno se ha visto obligado, en contra de sus propias posiciones anteriores, a con- ceder un aumento de salario en dos etapas: 16% a partir del primero de abril y 6% a partir de octubre próximo. Esta medida se acompaña de una baja en los impuestos pa- tronales con el pretexto de que el aumento de los salarios entraña el riesgo de un nuevo au- mento en los precios. El gobierno ha sido, pues, obli- gado a dar marcha atrás ante los obreros e igualmente, ante las exigencias de diversos secto- res de la burguesía, quien recla- maba desde hace largo tiempo, por su parte, una disminución en las cargas fiscales.

¿Que significa el aumento de los salarios?

A despecho de esas medidas, el gobierno franquista no ha resuelto ninguno de los graves pro- blemas que tiene ante sí: al con- trario, los ha agravado, demo- strando al mismo tiempo al país su incapacidad para impedir las protestas de las masas y para aliviar a éstas de los males que las afligen. Un aumento de salario del 16% —o del 22% si se cuenta el previsto para octubre— podría parecer a primera vista como un serio progreso. Mas es necesario tener en cuenta la extrema com- plejidad del salario global de los obreros tal cual está establecido actualmente en España para com- prender hasta qué punto este au- mento es, de hecho, insignifican- te. Actualmente, el salario global se descompone así: a) el salario de base por ocho horas de tra-

bajo; b) las horas suplementa- rias, pues en realidad la jornada de ocho horas no existe, las horas de trabajo son de 12 a 14 diarias; c) las primas a la producción; d) una prima de vida cara que se eleva a 25% del salario base; e) las primas de asiduidad; f) el dicho suplemen- to familiar" basado en el número de hijos o de personas a cargo del obrero y cuyo monto varia se- gún las empresas. Todos estos elementos —y en ciertos casos todavía otros— constituyen el salario global del obrero que, a pesar de todo, está muy por debajo del mínimo vital. En ese salario global, el salario base, que es el que aumentó ac- tualmente, representa, en ciertos casos, 25, 30 o 40% del total. De hecho, el aumento no es, pues, de 16 o de 22%, sino muy inferior. Bajo la presión de sus obre- ros, numerosas empresas ya ha- bían sido obligadas a conceder aumentos de cierto volumen e in- cluso más importantes, pero hoy esas empresas rehusan elevar una vez más los salarios, e incluso al- gunas amenazan reducirlos so- pretexto de aplicar al pie de la letra las disposiciones guberna- mentales. Se ve, pues, que el aumento es más bien un bluff que un pro- greso. Ese aumento está destina- do ante todo a sembrar la con- fusión entre los trabajadores e impedir que las e a p as obreras más atrasadas sigan a las más conscientes en su acción por la obtención de un salario mínimo vital, con escala móvil y jornada de ocho horas. Mas en la coyuntura actual, la maniobra gubernamental tiene po- cas probabilidades de éxito. En- tre el 31 de enero, fecha en la cual Girón, ministro del Trabajo, ceder al aumento general de los salarios y la publicación de la decisión, en los primeros días de marzo, el precio de las patatas —que constituyen con el pan el alimento principal de los traba- jadores— ha pasado de 2 a 4 pe- setas el kilo. Los tomates, las



En este trozo de tierra española también se han vivido con emoción los días de las huelgas y las luchas estudiantiles. La rica campiña de Málaga, marchita hoy, sus costas cerradas al comercio libre, claman la unidad de los españoles, por el derecho a vivir, a trabajar, a comerciar, a opinar, y los malagueños sabrán defender esas libertades democráticas, el futuro luminoso de Málaga y de España entera.

Protesta por la prohibición de periódicos españoles en Francia

Noticias de las agencias de prensa informan que el gobierno de Francia ha prohibido la edi- ción, circulación y venta de los periódicos y revistas españoles siguientes: "Democracia", "Mu- jer", "Mujer Patriota", "Ma- dres", "Amistad", "Mundo Obre- ro", "Euzkadi Roja", "Lluita", "España", "Cultura y Democra- cia", "Solidaridad Española", "Nuestra Bandera", "Juventud de España", "Joven Patriota", "El Obrero Español", "Juventud de España", "Joven Patriota" y la publicación bilingüe "Jeunesse qui lutte". Estas publicaciones, editadas por diferentes organiza- ciones políticas y entidades, en Francia y en otras partes de España, pero que también circulaban y se vendían en Francia entre los mi- llares de compatriotas que allí residen, son de carácter antifran- quista y en sus columnas se apo- yan la lucha de nuestro pueblo por la independencia y la democracia, y se llama a la unidad de todos los patriotas para poner fin a la sombría y dolorosa situación en que está sumida España. Huelga decir que esa prensa jamás se ha inmiscuido en la política interior de Francia. Sólo a Franco y Fal- lange, a los que traicionan a la patria, y a quienes en otros países les sirven de apoyo, hacia daño que periódicos como estos divul- gan la verdad. Al ser conocido este hecho, que contradice los más elementales derechos democráticos de liber- tad de prensa y de expresión, ha levantado justas y airadas pro- testas tanto entre los españoles

BALANCE DE LAS GRANDES HUELGAS EN ESPAÑA

A pesar de que el régimen de Franco prohíbe terminantemente las huelgas, los trabajadores españoles que no están dispuestos a soportar más las condiciones inhumanas en que el franquismo les ha sumido, enarbolaron de nuevo —y con más ímpetu— su gran arma: la huelga. Las grandes huelgas realizadas últimamente en España constituyen una gran victoria del pueblo español. Millares de traba- jadores han obtenido, de las empresas, mayores aumentos que los decretados por el Gobierno. Ni las bravuconadas de éste, ni la re- presión inicial, pueden ocultar que el franquismo ha sufrido una nueva y seria derrota.

Se inician las huelgas

En la primera decena de abril se inician en el norte de España los primeros brotes de acciones huelguísticas. El día 13, el Consejo de Ministros, amenaza a los trabajadores con suspenderlos definitivamente del trabajo de persistir en su movimiento. Ese mismo día y al siguiente, los trabajadores responden a la amenaza exten- diendo su acción en Navarra y Barcelona. En Irún, San Sebastián y Bilbao los trabajadores de los altos hornos, de los astilleros, cons- tructores navales y fábricas, se lanzan decididos a la huelga para obtener mejores salarios y causando graves reveses a la producción de la industria pesada.

El 14 de abril, coincidiendo con esta fecha eminentemente repu- blicana, los trabajadores de Barcelona y otros lugares reiteran su voluntad de mantenerse firmes en la huelga iniciada unos días antes. En el mismo día, en Navarra, nadie se reincorpora al trabajo y en Guipúzcoa las huelgas toman más fuerza. El Gobernador im- pone, cerraba, entre otras fábricas, la de frigoríficos Ramón Vizca- ño, la de discos Irrurieta, la de acumuladores Bianchi, la de los jabones Lizarritur y Reola y la de cemento Reola. En el Puerto de Pasajes no podían descargar el pescado, porque los trabajadores de hielo se habían sumado a la huelga, lo mismo que las fábricas de cerveza y economatos de consumo. El comercio se encontró sin personal debido a que los empleados dejaron de acudir al trabajo. Los policías trataron de atemorizar a los huelguistas. La Guardia Civil estableció retenes. Pero todo fue inútil.

En ese mismo día, las empresas empezaron a negociar con los trabajadores. Además, los aumentos de un 40 y un 50% que se ofrecía a los obreros de las fundiciones y las cinco fábricas de bi- cicletas de Eibar, la de Patricio Echevarría otorgaba un aumento de un 40% en los salarios. En Navarra; el día 15, un sacerdote que tomó la defensa de los trabajadores fue encarcelado al mismo tiempo que unas quinientas personas acusadas de ser "agitadores". Pero a pesar de estas me- didas de represión, el Gobernador, tuvo que aceptar las condiciones impuestas por los huelguistas. Contrariamente a sus propósitos, en Barcelona, el día 16 con- tinuaba la huelga. Millares de trabajadores caminaban en silencio por los barrios de San Andrés y Pueblo Nuevo. El Gobernador envió importantes fuerzas de policía armadas. El día 18, los trabajadores continuaban firmes en la demanda de sus reivindicaciones. Cuarenta obreros fueron detenidos en sus domicilios.

Se amplía la huelga

En Guipúzcoa, se ampliaron las huelgas el martes 17. Según las agencias de prensa, ese mismo día había 6,000 huelguistas en Rentería, 5,000 en Beasain y 6,000 en Tolosa. El paro se extiende a Zumaya, Zarátuz, Zumarraga, Villafranca, Hernani, Lasarte, Irún y Pasajes. En Tolosa son detenidos los hermanos Aguirre. Inme- diatamente los huelguistas de Tolosa, Barcelona y Pamplona hacen saber que no volverán al trabajo antes de que sean libertados todos los detenidos.

41 fábricas cerradas

Esperando atemorizar a los huelguistas, el gobernador de Bil- bao, mandó cerrar 41 empresas. Pero los trabajadores continuaron firmes en la demanda de sus reivindicaciones. El 18, es decir nueve días después, de haberse iniciado las huelgas, continuaba el movi- miento reivindicativo y negándose a aceptar el ultimatum del Go- bernador, más de 10,000 trabajadores se mantenían en huelga. El viernes día 20, las cosas no habían mejorado para el franquismo. En pasajes, un 60% de los obreros industriales seguían parados. Los mecánicos y los pintores continuaban en huelga y en Hernani, Oñate y Arechavaleta el paro era total. El día 24, más de 20,000 traba- jadores se declaraban en huelga y dos días después, es decir, el 26 de abril —es los 17 días de iniciadas las huelgas!— 10,000 traba- jadores más se sumaban al movimiento. [Treinta mil trabajadores en pie de lucha! El nuevo conflicto afectaba a la fábrica de calderas Babcock Wilcox y a la General Electric, así como a la industria de

Por la amnistía general SOLIDARIDAD con los presos y represaliados antifranquistas

En las ciudades donde se han desarrollado en las pasadas semanas las grandes acciones estu- diantiles y huelguísticas, el gobierno de Franco ha recurrido a métodos policíacos y represivos en su intento inútil de frenar las luchas de los es- tudiantes e intelectuales, de la clase obrera, del pue- blo, en general. Fueron encarcelados no sólo intelectuales y es- tudiantes democratas y católicos, sino también quienes estaban ocupando puestos oficiales. Se han producido ya los dos primeros juicios y han sido condenados ocho de los procesados. Muchos obreros han sido despedidos de su trabajo y otros han sido víctimas de toda suerte de sanciones y represalias, tales como pérdidas de sus derechos de antigüedad, imposición de mul- tas, etc. En Barcelona, Pamplona, San Sebastián e incluso en poblaciones donde no llegaron a esta- llar huelgas, no pocos trabajadores han sido en- carcelados. Entre los detenidos de "La Maquinista Terrestre", en Barcelona y en otras ciudades, figuran varios miembros del Jurado de empresa y enlaces sindicales. Los Jurados fueron creados por el régimen para que les sirvieran de muro de contención para las acciones obreras, y ahora, cuando encarcela a algunos de ellos no pone de manifiesto otra cosa que su propio fracaso y de- bilidad. Pero esas detenciones, procesos, y sentencias encienden más la indignación popular contra el franquismo y se afirma más la decisión de seguir luchando por la independencia y la democracia, de arrancar a los presos de las cárceles franquistas. La liberación de los estudiantes e intelectuales presos y condenados, la de los obreros detenidos, la reintegración al trabajo de los despedidos, la anulación de las injustas sanciones, he aquí no- bles y patrióticos objetivos por cuya consecución están interesados hoy cuantos españoles, en España y fuera de ella, ansían la desaparición de un régimen que es una amenaza para la paz y la vida de la patria. Muchos son los hechos, en España y fuera de ella, que confirman esto, y bastan- te alentadores los éxitos alcanzados ya en esta acción. Aquí los más recientes. En México, destacadas personalidades políticas y sociales, y prominentes intelectuales espa- ñoles han hecho público un documento solidari- zándose con las acciones estudiantiles. En los actos que vienen celebrando los españoles antifranqui- stas, tanto en México como en otros países de América Latina, se aprueban, por aclamación, resolu- ciones en apoyo a los estudiantes y huelguistas y pidiendo la inmediata libertad de los presos. También están desplegando actividades similia- rias la Agrupación de Escritores y Periodis- tas Españoles en México, y la Federación de Or- ganizaciones de Ayuda a los Republicanos Espa- ñoles, como buen ejemplo de la solidaridad frater- nal del pueblo mexicano. En Francia se han celebrado varios actos pro

A propósito de los discursos de Franco

Vientos de fronda en el Pardo

Franco ha seguido su jira por Andalucía. Parece que soplan vientos de fronda por las inmediaciones de El Pardo. Por eso tal vez prefiera seguir repitiendo frases como la de que el "movimiento nacional tiene por objetivo la liberación de los humildes" y lo dijo sin rubor, el día 10. de mayo.

Un síntoma de decadencia, de verdadera descomposición, lo presenta también el franquismo cuando tiene incluso agotada su dosis de demagogia, cuando los tópicos obrero-patronales de otras veces, en boca del histriónico Generalísimo, se reducen hoy a decir, al cabo de veinte años que ha gobernado, la Patria necesita los esfuerzos de sus hijos y el sacrificio de todos. Pero esos sacrificios no por la Patria sino impuestos por el franquismo están llegando al final. Por eso Franco ha preferido estar el 10. de mayo en pequeñas localidades campesinas y decir esas cosas ante reducidos auditorios compuestos en su mayoría por su séquito de fanáticos falangistas que cada día presentan las filas más claras y melladas.

Cuando Franco dice que el movimiento nacional tiene por objetivo la liberación de los humildes, podríamos decir que sí, pero no ese movimiento que ellos escriben con mayúsculas, sino el movimiento de todas las capas sociales que en todos los ámbitos de la patria manifiestan su repudio contra el régimen que ha sumido a España en la época más negra de su historia.

Por demás, está que vuelva a repetir que la riqueza de una nación es "la producción, fruto de su trabajo". El trabajo durante todo estos años no ha servido sino para que los capostotes falangistas amasen enormes fortunas, para acrecentar el poderío económico de los seis bancos que controlan la mayoría de las finanzas del país, para que crezca la oligarquía financiera y paralelamente a ella y en grado mayor aún, haya aumentado la miseria, la explotación y la ruina. La riqueza de una nación está basada en su independencia nacional y así lo comprenden hoy, no solamente el pueblo, sino también capas de la burguesía, que coinciden en la lucha contra el régimen como única salida para salvar a España y con la patria salvar a los españoles.

La Iglesia conoce bien la situación insostenible de Franco. Y de la misma forma que de un barco que se hunde, las ratas lo abandonan para no perecer, la llama-

ESPAÑA DESPUES DE FEBRERO

(Viene de la página 1)

cuales los obreros pueden disponer.

Guiados por el Partido Comunista, los trabajadores españoles han hecho un uso inteligente de las posibilidades de acción legal en el interior de los sindicatos fascistas: han obtenido la aprobación de un programa de acción basado en tres reivindicaciones fundamentales: salario mínimo vital con escala móvil por ocho horas de trabajo; "a trabajo igual, salario igual" para las mujeres y los jóvenes; seguro de paro. De esta manera, la clase obrera está en condiciones de luchar sobre una base que le permite unificar su acción en el país y dar término a la dispersión que ha caracterizado sus acciones precedentes.

Que ese éxito haya podido ser obtenido en las condiciones del franquismo, en el interior mismo de los sindicatos fascistas, dice mucho sobre la elevación de la conciencia y de la combatividad de las masas obreras. El hecho de haber establecido esta situación en sus manos. Esta amenaza que parece confirmada por fuentes diversas podría constituir un acto aislado sin grandes consecuencias. Pero podría igualmente ser el primer paso hacia acontecimientos susceptibles de conducir más lejos.

De todas maneras, el problema marroquí es el hundimiento completo del prestigio de Franco ante la burguesía española: Franco le prometió "imperio" y diecisiete años más tarde la burguesía le ve convertido en liquidador de los últimos residuos del colonialismo español.

La crisis marroquí

Además de los numerosos problemas que abruma el régimen franquista, ha venido a agregarse las últimas semanas una cuestión que amenaza tener muy graves consecuencias para él: la de Marruecos. El gobierno francés y el sultán han proclamado la independencia marroquí. El régimen que no contaba con el desenlace, se halla cogido entre su demagogia de hace algunos meses —mientras intenta explotar en su provecho las disensiones entre Marruecos y Francia— y la necesidad de reconocer a su vez la independencia marroquí y de evacuar el protectorado, o emprender una guerra que sería catastrófica y que sublevaría contra él no solamente el pueblo marroquí, sino igualmente el pueblo español. Para tener idea justa de la importancia de esta cuestión para el régimen de Franco, es necesario tener en cuenta el hecho de que el primer beneficiario de la colonización española de Marruecos es el ejército, principal sostén del régimen. Hablando del ejército no me refiero, bien entendido, a los soldados, sino a los generales y oficiales superiores. No se trata solamente de los jocos negocios que realizan García Valiño y otros, sino de todo el sistema burocrático y militar establecido en la zona española de Marruecos. En efecto, el protectorado es la justificación de un cuerpo monstruoso y desmesurado de generales y oficiales del ejército, la razón de ser de toda su existencia. Evacuado Marruecos, no habría rizado alguna para mantener un cuadro de mando tan desproporcionado, una organización militar tan enorme y pesada para la economía nacional.

Será pues, ante todo, un golpe terrible a la casta militar que juega un papel tan preponderante en el régimen. Por otra parte, el alto mando del ejército actual —Franco personalmente y los jefes que le son más fieles estaba enteramente compuesto de "africanos". Sus "éxitos militares", los "méritos" sobre los cuales se apoyan para arrogarse el derecho de jugar un papel dominante en la política española son precisamente los que ellos han adquirido en Marruecos, que en el mismo momento en que ellos gozaban íntegramente del poder, ya a serle arrancado. ¡Ah, que cómo sería para la casta militar echar esta responsabilidad sobre las espaldas de un gobierno democrático! Pero no, son ellos mismos, los "africanos", los que jamás habían imaginado que un momento tal pudiese venir, los que van a tener que decidir el abandono del teatro de sus éxitos.

Si la cosa no dependiera más que de ellos, no vacilarían un momento en lanzar a todo el país en una nueva guerra contra Marruecos. Los incidentes provocados por las autoridades franquistas que han hecho ametrallar a los manifestantes en el curso de demostraciones pacíficas en Tetuán y en Alcázarquivir, viene a justificar el envío de nuevas tropas a Marruecos y a poner en pie un verdadero dispositivo de guerra.

Pero estas maniobras difícilmente alcanzarán su objetivo. El pueblo español no está dispuesto a volver una vez más a ser gobernado por un pueblo marroquí para mantener al pueblo marroquí bajo su opresión. Fieles a las más antiguas tradiciones del movimiento obrero en España, el Partido Comunista Unificado de Cataluña y el Partido Comunista de Euzkadi han lanzado un llamamiento en favor de la independencia marroquí y contra toda aventura militar. La guerra de Marruecos jamás fue popular en España: la guerra fue el origen de la caída de la monarquía

y cualquier nueva aventura de ese género sería fatal para los que la emprendieran.

Por el momento, lo que parece claro, es que la suerte de Marruecos está a punto de decidirse sin la intervención del "caudillo" y de su gobierno, y esto en grave perjuicio del prestigio ya vacilante del franquismo. Su autoridad en el seno del ejército no dejará de ser afectada: cierto número de oficiales superiores se preguntan ya si no será Franco el obstáculo principal a la partida de España en las negociaciones en curso y si no vendría a desearse de este obituario antes de que todo se haya consumado. No es imposible que el problema marroquí, ligado a la situación interior en España, no empuje al ejército a reemplazar a Franco por una junta militar o algo aproximado.

Poco después de las manifestaciones de febrero, de producirse un acontecimiento de esta naturaleza, bien podría constituir el preludio de otros cambios. Se sabe en efecto, que el ministro de la Guerra, el general Muñoz Grande, el jefe de la guarnición de Cataluña, el general Bautista Sánchez y el general Rodrigo, jefe de la guarnición de Madrid, así como otros oficiales superiores del ejército, se habían reunido y habían hecho saber a Franco que si la Falange continuaba permitiéndoles usar sus armas para cometer toda clase de violencias, el ejército tomaría la situación en sus manos. Esta amenaza que parece confirmada por fuentes diversas podría constituir un acto aislado sin grandes consecuencias. Pero podría igualmente ser el primer paso hacia acontecimientos susceptibles de conducir más lejos.

De todas maneras, el problema marroquí es el hundimiento completo del prestigio de Franco ante la burguesía española: Franco le prometió "imperio" y diecisiete años más tarde la burguesía le ve convertido en liquidador de los últimos residuos del colonialismo español.

La crisis marroquí

Además de los numerosos problemas que abruma el régimen franquista, ha venido a agregarse las últimas semanas una cuestión que amenaza tener muy graves consecuencias para él: la de Marruecos. El gobierno francés y el sultán han proclamado la independencia marroquí. El régimen que no contaba con el desenlace, se halla cogido entre su demagogia de hace algunos meses —mientras intenta explotar en su provecho las disensiones entre Marruecos y Francia— y la necesidad de reconocer a su vez la independencia marroquí y de evacuar el protectorado, o emprender una guerra que sería catastrófica y que sublevaría contra él no solamente el pueblo marroquí, sino igualmente el pueblo español. Para tener idea justa de la importancia de esta cuestión para el régimen de Franco, es necesario tener en cuenta el hecho de que el primer beneficiario de la colonización española de Marruecos es el ejército, principal sostén del régimen. Hablando del ejército no me refiero, bien entendido, a los soldados, sino a los generales y oficiales superiores. No se trata solamente de los jocos negocios que realizan García Valiño y otros, sino de todo el sistema burocrático y militar establecido en la zona española de Marruecos. En efecto, el protectorado es la justificación de un cuerpo monstruoso y desmesurado de generales y oficiales del ejército, la razón de ser de toda su existencia. Evacuado Marruecos, no habría rizado alguna para mantener un cuadro de mando tan desproporcionado, una organización militar tan enorme y pesada para la economía nacional.

Será pues, ante todo, un golpe terrible a la casta militar que juega un papel tan preponderante en el régimen. Por otra parte, el alto mando del ejército actual —Franco personalmente y los jefes que le son más fieles estaba enteramente compuesto de "africanos". Sus "éxitos militares", los "méritos" sobre los cuales se apoyan para arrogarse el derecho de jugar un papel dominante en la política española son precisamente los que ellos han adquirido en Marruecos, que en el mismo momento en que ellos gozaban íntegramente del poder, ya a serle arrancado. ¡Ah, que cómo sería para la casta militar echar esta responsabilidad sobre las espaldas de un gobierno democrático! Pero no, son ellos mismos, los "africanos", los que jamás habían imaginado que un momento tal pudiese venir, los que van a tener que decidir el abandono del teatro de sus éxitos.

Si la cosa no dependiera más que de ellos, no vacilarían un momento en lanzar a todo el país en una nueva guerra contra Marruecos. Los incidentes provocados por las autoridades franquistas que han hecho ametrallar a los manifestantes en el curso de demostraciones pacíficas en Tetuán y en Alcázarquivir, viene a justificar el envío de nuevas tropas a Marruecos y a poner en pie un verdadero dispositivo de guerra.

Pero estas maniobras difícilmente alcanzarán su objetivo. El pueblo español no está dispuesto a volver una vez más a ser gobernado por un pueblo marroquí para mantener al pueblo marroquí bajo su opresión. Fieles a las más antiguas tradiciones del movimiento obrero en España, el Partido Comunista Unificado de Cataluña y el Partido Comunista de Euzkadi han lanzado un llamamiento en favor de la independencia marroquí y contra toda aventura militar. La guerra de Marruecos jamás fue popular en España: la guerra fue el origen de la caída de la monarquía

de izquierda: Sólo esa vía permite llegar a una solución democrática sin una guerra civil y establecer un régimen en donde los españoles puedan en fin resolver con calma sus diferencias políticas. El talante que toman los acontecimientos es tal que impondrán ellos mismos, esa solución, incluso a los más reticentes.

Pero si una justa apreciación política es de tan largo porvenir, se debe a que la dispersión política de las fuerzas que lucharon por la República constituye un obstáculo. Si las organizaciones y partidos que, como el nuestro, se batieron por la República se uniesen si todos juntos presentásemos a los elementos de la derecha que comienzan a separarse del franquismo, un programa de acción adecuado para derribar al régimen y el restablecimiento de la democracia, el Frente Nacional Antifranquista sería pronto una realidad y con él, la liberación de España.

Sin embargo, esos grupos que sueñan en las pelucas y los uniformes de tiempos pasados no tienen en cuenta el hecho de que la política de Franco y su obstinación en mantenerse en el poder contra viento y marea, ha "quemado" —antes de ensayarlas— ciertas soluciones reaccionarias: en otro momento, estas hubieran tenido algunas posibilidades de engañar al mundo, pero hoy no hallarían ningún eco en el país y no durarían más tiempo que el sueño de una noche de verano. En la hora actual, además de las masas populares, cuyos sentimientos democráticos son innegables, numerosos sectores de la burguesía se dan cuenta que ninguna solución será válida si no goza del sostén de una potente fuerza popular.

No es un azar que un periódico monárquico y reaccionario como A B C consagre su editorial del 12 de marzo, que titula: "Alianzas funestas", a poner en guardia la democracia cristiana contra los peligros de una alianza con las fuerzas de izquierda, y termine con esta alusión directa a Gil Robles, organizador y dirigente de dicha democracia cristiana: "¿Y si entre nosotros alguien pensara en recomenzar, incluso no la más santa de las intenciones, o a bucar de ganar al enemigo, o a unirse para marchar hacia el "progreso", o a seguir la vía del "modernismo", nosotros podríamos proponerle el slogan: "Hacia adelante por otro millón de muertos".

La zozobra ironía de A B C no irrumpirá que importantes fracciones de la derecha y de la burguesía comprendan la necesidad de una alianza con las fuer-

zas de izquierda: Sólo esa vía permite llegar a una solución democrática sin una guerra civil y establecer un régimen en donde los españoles puedan en fin resolver con calma sus diferencias políticas. El talante que toman los acontecimientos es tal que impondrán ellos mismos, esa solución, incluso a los más reticentes.

Pero si una justa apreciación política es de tan largo porvenir, se debe a que la dispersión política de las fuerzas que lucharon por la República constituye un obstáculo. Si las organizaciones y partidos que, como el nuestro, se batieron por la República se uniesen si todos juntos presentásemos a los elementos de la derecha que comienzan a separarse del franquismo, un programa de acción adecuado para derribar al régimen y el restablecimiento de la democracia, el Frente Nacional Antifranquista sería pronto una realidad y con él, la liberación de España.

Sin embargo, esos grupos que sueñan en las pelucas y los uniformes de tiempos pasados no tienen en cuenta el hecho de que la política de Franco y su obstinación en mantenerse en el poder contra viento y marea, ha "quemado" —antes de ensayarlas— ciertas soluciones reaccionarias: en otro momento, estas hubieran tenido algunas posibilidades de engañar al mundo, pero hoy no hallarían ningún eco en el país y no durarían más tiempo que el sueño de una noche de verano. En la hora actual, además de las masas populares, cuyos sentimientos democráticos son innegables, numerosos sectores de la burguesía se dan cuenta que ninguna solución será válida si no goza del sostén de una potente fuerza popular.

No es un azar que un periódico monárquico y reaccionario como A B C consagre su editorial del 12 de marzo, que titula: "Alianzas funestas", a poner en guardia la democracia cristiana contra los peligros de una alianza con las fuerzas de izquierda, y termine con esta alusión directa a Gil Robles, organizador y dirigente de dicha democracia cristiana: "¿Y si entre nosotros alguien pensara en recomenzar, incluso no la más santa de las intenciones, o a bucar de ganar al enemigo, o a unirse para marchar hacia el "progreso", o a seguir la vía del "modernismo", nosotros podríamos proponerle el slogan: "Hacia adelante por otro millón de muertos".

La zozobra ironía de A B C no irrumpirá que importantes fracciones de la derecha y de la burguesía comprendan la necesidad de una alianza con las fuer-

zas de izquierda: Sólo esa vía permite llegar a una solución democrática sin una guerra civil y establecer un régimen en donde los españoles puedan en fin resolver con calma sus diferencias políticas. El talante que toman los acontecimientos es tal que impondrán ellos mismos, esa solución, incluso a los más reticentes.

Pero si una justa apreciación política es de tan largo porvenir, se debe a que la dispersión política de las fuerzas que lucharon por la República constituye un obstáculo. Si las organizaciones y partidos que, como el nuestro, se batieron por la República se uniesen si todos juntos presentásemos a los elementos de la derecha que comienzan a separarse del franquismo, un programa de acción adecuado para derribar al régimen y el restablecimiento de la democracia, el Frente Nacional Antifranquista sería pronto una realidad y con él, la liberación de España.

Sin embargo, esos grupos que sueñan en las pelucas y los uniformes de tiempos pasados no tienen en cuenta el hecho de que la política de Franco y su obstinación en mantenerse en el poder contra viento y marea, ha "quemado" —antes de ensayarlas— ciertas soluciones reaccionarias: en otro momento, estas hubieran tenido algunas posibilidades de engañar al mundo, pero hoy no hallarían ningún eco en el país y no durarían más tiempo que el sueño de una noche de verano. En la hora actual, además de las masas populares, cuyos sentimientos democráticos son innegables, numerosos sectores de la burguesía se dan cuenta que ninguna solución será válida si no goza del sostén de una potente fuerza popular.

No es un azar que un periódico monárquico y reaccionario como A B C consagre su editorial del 12 de marzo, que titula: "Alianzas funestas", a poner en guardia la democracia cristiana contra los peligros de una alianza con las fuerzas de izquierda, y termine con esta alusión directa a Gil Robles, organizador y dirigente de dicha democracia cristiana: "¿Y si entre nosotros alguien pensara en recomenzar, incluso no la más santa de las intenciones, o a bucar de ganar al enemigo, o a unirse para marchar hacia el "progreso", o a seguir la vía del "modernismo", nosotros podríamos proponerle el slogan: "Hacia adelante por otro millón de muertos".

La zozobra ironía de A B C no irrumpirá que importantes fracciones de la derecha y de la burguesía comprendan la necesidad de una alianza con las fuer-

España en el corazón

El régimen franquista en el banquillo

Por Gabriel García Narzeto

El día 25 de abril se dictaron en Madrid las sentencias en uno de los juicios más apasionantes y significativos de los últimos tiempos. Nos referimos al juicio seguido contra Vicente Girbau, diplomático y jefe de la Sección de Claves del Ministerio de Asuntos Exteriores, Manuel Ortuno y Luis Caro, estudiantes, y Jesús Ibáñez, profesor de la Escuela de Periodismo.

¿Por qué calificamos este juicio con las palabras anteriormente escritas?

Los cuatro españoles juzgados fueron detenidos en los primeros días de abril bajo la acusación de haber redactado y distribuido un llamamiento contra el S.E.U. y contra el gobierno franquista, en el cual se protestaba contra el encierro de muchos estudiantes que habían tomado parte en las luchas contra el terrorismo de Falange en el mes de febrero; también se pedía en este llamamiento que se iniciase al S.E.U. el vacío más absoluto, y Blas Pérez González, ministro de la Gobernación, recibió en él el calificativo de Blas Himmler.

Uno de los testigos principales, juntos con Pedro Laina Entralgo, fue Manuel Torres López, decano de la Facultad de Derecho en el momento de los sucesos de febrero, que admitió su cargo —según su propia declaración en el juicio— como protesta contra el ataque de que fueron víctimas los estudiantes por parte de grupos de falangistas armados (esta fue su expresión textual) "con revólveres, porras, garrotos y llaves inglesas o manoplas".

Antes de comenzar el juicio, algunos miembros de la Audiencia de Madrid informaron que aquél se celebraría a puerta cerrada. A pesar de ello, la enorme publicidad que alcanzó su anuncio dentro y fuera de España, y lo que el propio presidente del Tribunal, Alejandro García Gómez, llamó "resonancia internacional" de las manifestaciones estudiantiles de febrero, obligaron finalmente a las autoridades a permitir la asistencia al juicio a la prensa española y extranjera. Es de hacer notar, sin embargo, que los periódicos de nuestra patria apenas si han dado información sobre él.

Las precauciones adoptadas fueron extraordinarias, y antes que penetrara el público a la sala, cuya capacidad era de 300 personas, ya estaban estratégicamente distribuidos en ella 80 policías secretos.

Torres López, cuyos antecedentes políticos lo muestran como un ferviente partidario de Franco, declaró durante hora y media, y en sus palabras se hizo patente su profunda desilusión. El ex decano de la Facultad de Derecho afirmó que "elementos no universitarios" le habían amenazado pistola en mano por haber protestado ante el ataque de que eran objeto los estudiantes. Y refirió que, cuando se produjeron los sucesos, se vio forzado a abandonar España y refugiarse en París ya que su vida había sido amenazada.

Camille M. Cianfarra, corresponsal en Madrid del "New York Times", y asistente al juicio, dijo en un artículo publicado el 24 de abril que "las declaraciones de un testigo tras otro, en la atmósfera tensa de una sala repleta de público, se convirtieron en una crítica del régimen dictatorial de España".

La característica más importante de este juicio es, sin duda alguna, que el defensor, José María Gil Robles, representante inequívoco de poderosas fuerzas de derecha y de izquierda, catilina contra el régimen franquista, hecho que viene a demostrar el distanciamiento que ha surgido entre Franco y el núcleo extremista de Falange de un lado, y las fuerzas ciudadanas por otro.

Gil Robles afirmó en su alegato que los acusados se habían visto obligados a recurrir a la impresión y distribución del llamamiento mencionado en vista de que la censura impedía a los universitarios ventilar sus problemas ante la opinión pública. Sostuvo que un artículo del Fuero de los Españoles garantiza la libertad de expresión, y criticó al régimen por no haberse preocupado jamás de elaborar y dictar las disposiciones complementarias precisas para que tal artículo fuese verdaderamente efectivo.

Señalando a los acusados, Gil Robles dijo en determinado momento de su alegato lo siguiente: "Estamos viviendo un momento crucial de nuestra sociedad." "Toda la juventud de España está sentada ahí, en el banquillo, y no solamente los cuatro acusados."

Uno de los instantes en que el dramatismo, mezclado esta vez con ironía, alcanzó mayor altura fue cuando Gil Robles, al rechazar como elemento de culpabilidad el hecho de que Blas Pérez González hubiese sido llamado "Blas Himmler", afirmó que no comprendía cómo era posible considerar esto como un insulto, ya que el Jefe de la Gestapo "recibió aquí con los máximos honores y se le concedió la más alta condecoración del Estado español".

Camille M. Cianfarra, en otro artículo enviado desde Madrid el 25 de abril dice que "Cuando Gil Robles hubo terminado su discurso, la impresión de sus colegas fue que eran los cuatro jóvenes oíenes habían sido juzgados, sino más bien, y en cierto sentido, el propio régimen".

La condena de un año de cárcel y 10,000 pesetas de multa para Vicente Girbau, y de seis meses de cárcel y 5,000 pesetas para Ortuno, Caro e Ibáñez es un triunfo para franquistas que se han desgajado del tambaleante tronco franquista y lo son también para esa inmensa mayoría de españoles democráticos que durante largos años han venido luchando heroicamente, con la bandera de la libertad en alto, hasta llegar a esta nueva y esperanzadora etapa de la batalla patriótica.

Mientras las huelgas y paros se mantenían valientemente en el Norte de España y Barcelona, en Madrid, los estudiantes e intelectuales expresaban abiertamente su airada protesta contra el régimen de Franco, en valientes acciones y manifestaciones, acción efectuada contra algunos representantes de este régimen, entre ellos, cuatro estudiantes de la universidad de Madrid que fueron a prisión por haber intentado fomentar una huelga estudiantil "todavía hay en España hombres que defienden los derechos".

A tal punto ha llegado la protesta de nuestro pueblo que se vio en la necesidad de reunir urgentemente a los señores de Sevilla, para examinar la grave situación planteada y tomar las medidas más oportunas para apuntalar su tambaleante régimen. Pero ni estas ni sus demagógicos discursos pronunciados en Sevilla y Madrid, servirán para poner remedio a tal situación.

La tormenta apenas comienza. La idea de ir a la huelga para conseguir sus reivindicaciones va cobrando fuerza en la conciencia de los trabajadores. Los hechos demuestran que tienen razón. Pero debemos señalar que si estas huelgas no han tenido una repercusión en toda España, es debido, fundamentalmente, a que no se ha alcanzado el grado de unidad necesario con las masas obreras y antifranquistas para ello, para presionar con fuerza a los representantes del régimen franquista. Ya esa unidad hay que conseguirla por las reivindicaciones de los trabajadores, que únicamente puede ser alcanzada por el movimiento obrero que lucha por el pan y por las libertades democráticas, para el bienestar general que está hambriento de ambas cosas.

Reunidos en asamblea para valorar las pérdidas sufridas por la ola de frío y para hacer frente a su angustiosa situación, los naranjeros valencianos han adoptado una serie de acuerdos que han elevado a las autoridades. Los dos más importantes son: que se exima a todos los agricultores en el período de 1955-56 del pago del arbitrio sobre la riqueza provincial y que los préstamos que se les concedan sean amortizados en el plazo de siete años, a partir de 1958.

El sábado 24 de marzo, una violenta explosión conmocionó toda la zona ribereña del Nervión. En los talleres de la Unión Española de Explosivos de Galdakano, a siete kilómetros de Bilbao, diez muertos y treinta heridos (según las primeras noticias) pagaban con sus vidas y su sangre el tributo a los métodos de "productividad".

"Aribra" escribe: "Los daños materiales son incalculables, ya que ha desaparecido la nave donde ocurrió la explosión, maquinaria y gran cantidad de materiales". "Es el único que les

Cartas de España

En el Seguro de Enfermedad

Un obrero de Madrid no servía la siguiente carta:

"Durante meses y meses he estado dando vueltas entre el médico del Seguro de Enfermedad y el especialista. El primero me decía que no tenía nada, y el segundo que necesitaba operarme y que la cosa era urgente, so pena de sufrir graves consecuencias.

"Al final me he operado, pagando yo los gastos; pero he salvado la vida.

"¿Por qué el médico del Seguro de Enfermedad no vio o no quiso ver la gravedad de mi caso? Es muy sencillo. Cuando él receta medicinas caras u operaciones, es sancionado. Por el contrario, cuando receta poco o medicinas baratas, cuando disuade a los enfermos de operarse, recibe una buena gratificación.

"Esté atentado a las vidas responde a la política del régimen: que muera la gente humilde cuando su curación puede resultar costosa.

"¿No es vergonzoso que algunos médicos del Seguro de Enfermedad se avengan a encubrir este salvajismo? ¿Qué hacen del significado humanitario de la práctica de la medicina?

"¿Se que muchos médicos, en el Seguro de Enfermedad, son los primeros en lamentarse de las limitaciones que les imponen. Pero estimó que no es suficiente. Me parece que ellos están llamados a luchar contra las criminales normas que rigen.

"Este servicio no lo paga el Estado. Lo sufragamos los obreros, los campesinos, los funcionarios y todos los asalariados.

"Para remediar a tanta injusticia, enfermos y médicos debemos actuar unidos. Nosotros, para que se nos dé lo que necesitamos para curarnos; ellos, para cumplir con honor su profesión, imbuida del más elevado sentido humanitario".

El XX Aniversario de la J. S. U. de Uruguay

El sábado 7 de abril, tuvo lugar en Montevideo, el acto festivo organizado por los clubes juveniles antifranquistas españoles, en homenaje al XX aniversario de la Federación de Juventudes Socialistas Unificadas de España.

Varios centenares de jóvenes y muchos de sus familiares y compatriotas concurren a la fiesta, que transcurrió bajo el lema de forjar la Alianza Nacional de la Juventud, tanto por las manifestaciones de los jóvenes que hablaron como por el sentir de todos los que allí estaban reunidos.

En primer lugar se desarrolló un brillante programa artístico

uruguayos, que fueron muy aplaudidos. Después, hablaron una muchacha por el Club Juvenil "Eugenio Mesón", una delegada de la Juventud Comunista del Uruguay, y el joven Jerónimo de Turégano, Secretario de la J.S.U. en el Uruguay, quien expuso la situación en que vive la juventud española y sus luchas, e hizo un ferviente llamado a todos los jóvenes españoles en Uruguay a unir sus esfuerzos en pro de la Alianza Nacional.

Se entregaron premios a los ganadores de los campeonatos de ajedrez y ping-pong. Terminó la fiesta con una merienda y un animado baile.

Echan a los recaudadores de Franco

En el campo catalán crece la resistencia a los exorbitantes impuestos. En los pueblos de diversas comarcas esta resistencia adquiere caracteres masivos y particularmente resueltos. Cuando se anuncia la llegada de los que van a cobrar el nuevo impuesto provincial, y esta ha ocurrido ya en diferentes pueblos, se toca a sonar y en la plaza se congrega todo el vecindario, en muchos casos cura y alcalde incluidos. Y todos juntos reciben a los recaudadores, les manifiestan terminantemente que no están dispuestos a pagar y les hacen abandonar el pueblo más que de prisa.

Los campesinos se resisten a ser esclavos

En todos los pueblos del Bajo Aragón se encuentra ese tipo de hombre que respira desesperación: el obrero agrícola parado. Se les va cambiando de fisonomía, al arrojarse una perspectiva de poder llevar pan a su hogar, cuando logra contratarse en las obras del patrimonio forestal del Estado.

Pero allí, por 20 pesetas diarias, sometidos a vigilancia cuartelaria, sin permitirles el menor reposo, reprimiéndoles brutalmente cuando el capataz considera que tardan demasiado en liar un cigarrillo, estas obras tienen más de presidio que de trabajo.

Pero los campesinos no están dispuestos a convertirse en escombros en lanzar a todo el país en una nueva guerra contra Marruecos. Los incidentes provocados por las autoridades franquistas que han hecho ametrallar a los manifestantes en el curso de demostraciones pacíficas en Tetuán y en Alcázarquivir, viene a justificar el envío de nuevas tropas a Marruecos y a poner en pie un verdadero dispositivo de guerra.

Pero estas maniobras difícilmente alcanzarán su objetivo. El pueblo español no está dispuesto a volver una vez más a ser gobernado por un pueblo marroquí para mantener al pueblo marroquí bajo su opresión. Fieles a las más antiguas tradiciones del movimiento obrero en España, el Partido Comunista Unificado de Cataluña y el Partido Comunista de Euzkadi han lanzado un llamamiento en favor de la independencia marroquí y contra toda aventura militar. La guerra de Marruecos jamás fue popular en España: la guerra fue el origen de la caída de la monarquía

El alcalde tampoco está de acuerdo

En un pueblo de Castilla la Vieja, como en tantos otros, los recaudadores de contribuciones se lo llevan todo. En un mes han ido dos veces, una para cobrar los arbitrios municipales y otra los de la Diputación. Pagaron 50 pesetas por el impuesto municipal, el otro día tuvo impuesto municipal por las ventanas (otras 25 pesetas), por el grano que tuvieron almacenado y por mil cosas más.

Como todos protestaban y maldicen, cuando se reunieron en el Ayuntamiento para pagar estos impuestos, el alcalde se sumó a la protesta, diciendo:

Sangre de un lado, millones de otro

El sábado 24 de marzo, una violenta explosión conmocionó toda la zona ribereña del Nervión. En los talleres de la Unión Española de Explosivos de Galdakano, a siete kilómetros de Bilbao, diez muertos y treinta heridos (según las primeras noticias) pagaban con sus vidas y su sangre el tributo a los métodos de "productividad".

"Aribra" escribe: "Los daños materiales son incalculables, ya que ha desaparecido la nave donde ocurrió la explosión, maquinaria y gran cantidad de materiales". "Es el único que les

"Teráis razón, como no cambiar las cosas, yo no sé dónde vamos a llegar".

La miseria de muchos enriquece a unos pocos

En la Junta de accionistas del Banco Guipuzcoano, el señor Aguirre Gonzalo ha precisado que "los resultados son francamente brillantes", pues las Cuentas Acreedoras se han elevado a 1,594 millones de pesetas con un incremento de 210 millones—, la Cartera de Efectos sube de 15,930 millones a 19,880 millones y los créditos concedidos pasan de 588 millones a 771.

Minimizando sin ninguna duda la verdad, ha precisado que los beneficios se cifran en 43,120,000 pesetas, y que la cuenta de Reservas se amplía a 123,250,000 pesetas, todo lo cual permite aumentos sustanciales en los dividendos.

Crisis de materias primas

Se señala de diferentes provincias que la industria metalúrgica encuentra cada día mayores dificultades en el abastecimiento de chatarra para los transformados en chapa, redondo y cobre.

Las industrias químicas reclaman constantemente que se importe sosa cáustica, de la que carecen. Ha disminuido hasta la producción de jabón.

Reclamación de los campesinos

En la asamblea plenaria de la C.O.S.A. de Lérida, se acordó gestionar de los organismos oficiales la libre circulación de la aceituna entre los diferentes términos municipales de la provincia, suprimiendo las cargas tributarias que pesan en la actualidad sobre los cosecheros de dicho fruto.

Sangre de un lado, millones de otro

El sábado 24 de marzo, una violenta explosión conmocionó toda la zona ribereña del Nervión. En los talleres de la Unión Española de Explosivos de Galdakano, a siete kilómetros de Bilbao, diez muertos y treinta heridos (según las primeras noticias) pagaban con sus vidas y su sangre el tributo a los métodos de "productividad".

"Aribra" escribe: "Los daños materiales son incalculables, ya que ha desaparecido la nave donde ocurrió la explosión, maquinaria y gran cantidad de materiales". "Es el único que les

BALANCE DE LAS GRANDES

(Viene de la pag. 1)

astilleros. Horas después, se declaraban en huelga más de 2,000 obreros de las grandes astilleros de Euzkalduna de Victoria, y plantas metalúrgicas.

El gran movimiento de huelgas empezó a decrecer a partir del día 28 y todavía el 7 de mayo, las agencias de prensa informaban que no se había extinguido. En la mayoría de los casos se han cedido a sus peticiones mantenidas por los obreros, constituyendo el gran triunfo de los trabajadores y una seria derrota para el franquismo.

Mientras las huelgas y paros se mantenían valientemente en el Norte de España y Barcelona, en Madrid, los estudiantes e intelectuales expresaban abiertamente su airada protesta contra el régimen de Franco, en valientes acciones y manifestaciones, acción efectuada contra algunos representantes de este régimen, entre ellos, cuatro estudiantes de la universidad de Madrid que fueron a prisión por haber intentado fomentar una huelga estudiantil "todavía hay en España hombres que defienden los derechos".

A tal punto ha llegado la protesta de nuestro pueblo que se vio en la necesidad de reunir urgentemente a los señores de Sevilla, para examinar la grave situación planteada y tomar las medidas más oportunas para apuntalar su tambaleante régimen. Pero ni estas ni sus demagógicos discursos pronunciados en Sevilla y Madrid, servirán para poner remedio a tal situación.

La tormenta apenas comienza. La idea de ir a la huelga para conseguir sus reivindicaciones va cobrando fuerza en la conciencia de los trabajadores. Los hechos demuestran que tienen razón. Pero debemos señalar que si estas huelgas no han tenido una repercusión en toda España, es debido, fundamentalmente, a

ACCIONES OBRERAS

en los días anteriores de las huelgas

La simple enumeración de algunas de las acciones obreras libradas antes de las huelgas, ponen de relieve la amplitud y profundidad de las luchas de los trabajadores, que no se contentarán hasta que no alcancen las tres reivindicaciones claramente planteadas y vigorosamente defendidas en el llamado Congreso de los Trabajadores, en las reuniones de las secciones sociales de los sindicatos y en la calle. En la conciencia obrera se va afinando la idea de que esto es posible, de que el franquismo no puede hoy impedir acciones de envergadura de los trabajadores, y tendrá que retroceder ante ellas.

Una empresa obligada a ceder

En una importante fábrica textil de Barcelona la dirección pidió a 50 obreros del turno que hicieran a las 13.30 horas que hicieran una hora extraordinaria.

Muchas fueron las tretas de la empresa para impedir a los obreros ir a trabajar. Pero los obreros no se dejaron intimidar y se negaron a aceptar las tretas de la empresa. Así pasaron los días, hasta que la empresa decidió marcharse a la huelga. Pero los obreros no se dejaron intimidar y se negaron a aceptar las tretas de la empresa. Así pasaron los días, hasta que la empresa decidió marcharse a la huelga.

Las tejedoras luchan

En la misma fábrica anterior, la dirección quiso imponer a las tejedoras de la pana que llevarán 24 telares cada una. Como protesta de todas las obreras se decidieron a ir a la huelga.

En las mismas fábricas se formaron comisiones que iban a los sindicatos a exigir la libertad de los detenidos. A su vez, los obreros de los pequeños talleres se dirigieron en masa a los sindicatos con el mismo fin.

Por las calles de Tarrasa pasaban nutridos grupos de obreros, verdaderas manifestaciones por la libertad de los detenidos, que se veían rodeados por la simpatía del resto de la población. La agitación crecía en la ciudad, como aumentaba el pánico de las autoridades franquistas.

Un éxito de los panaderos

Los panaderos han conseguido una primera victoria. La Dirección General del Trabajo, ante la actitud combativa de los trabajadores, ha dado orden que se les abone la diferencia entre lo que cobran ahora y lo que cobrarán antes de las empresas fuesen mecanizadas a medias.

Acción que dura más de un mes

En la "Telefunken" (Madrid) los obreros se han negado a hacer horas extraordinarias, ante el hecho de que su demanda de aumento de salarios no ha sido satisfactoria. Esta acción dura ya más de un mes.

Mitín relámpago en una fábrica

En un ambiente de ostensible protesta se recibió en una importante fábrica de Barcelona la noticia de la limosna que el gobierno decretó en calidad de aumento de salarios.

En pleno mitín, el jefe del personal intentó disolver la concentración de trabajadores. Pero uno de ellos, miembro del Jurado de Empresa, le dijo que él no tenía nada que hacer allí, que si alguien tenía que decir algo a los obreros era el miembro del Jurado y que ya podía observar como él nada les decía.

En solidaridad con los detenidos

En Tarrasa fueron detenidos once trabajadores y se anunció que serían trasladados a Barcelona. Mas han pasado los tiempos en que los franquistas podían detener y encarcelar a los ciudadanos impunemente.

En todas las fábricas se formaron comisiones que iban a los sindicatos a exigir la libertad de los detenidos. A su vez, los obreros de los pequeños talleres se dirigieron en masa a los sindicatos con el mismo fin.

En la fábrica de la Roser (Reus) se solidarizaron los obreros despidiendo a una obrera por haber estado ausente tres días, durante los cuales tuvo que cuidar a una hermana gravemente enferma.

Un despido

En la fábrica siderúrgica de Reus se solidarizaron los obreros despidiendo a una obrera por haber estado ausente tres días, durante los cuales tuvo que cuidar a una hermana gravemente enferma.

Acción que dura más de un mes

En la "Telefunken" (Madrid) los obreros se han negado a hacer horas extraordinarias, ante el hecho de que su demanda de aumento de salarios no ha sido satisfactoria.

José Tarradellas...

Finalmente y con acento patriótico, el destacado político catalán invoca los momentos más intensos y brillantes de nuestra lucha en la guerra por la defensa de la República para saber extraer de aquel entusiasmo la inspiración del mismo y de la voluntad de que necesitamos hacer gala hoy.

El señor Tarradellas fué calurosamente aplaudido al acabar su interesante disertación. Por encima de aquellas cosas que, sin ninguna duda, constituyen nuestro desacuerdo, campea la emoción unitaria y patriótica dada a su conferencia. El deseo de hacer algo, de ser útil, de servir y de propiciar el entendimiento.

Un mes de salarios. En Barcelona, la Empresa de Aguas y la Compañía del Gas han tenido que abonar un mes de paga extraordinaria a los trabajadores, ante el emplazamiento de éstos de ir a la huelga, ya que no se tomaba en consideración su petición de aumento de salarios.

cer horas extraordinarias, ante el hecho de que su demanda de aumento de salarios no ha sido satisfactoria. Esta acción dura ya más de un mes.

Rechazan una subida insuficiente

Los obreros de la "Marconi", en Madrid, consiguieron con sus protestas y su presión, arrancar un aumento de salarios. Pero éste es de tal naturaleza que en unos casos representa 10 pts. (el máximo) y en otros 75 céntimos, y estos son los casos más frecuentes.

Se ponen en movimiento las secciones sociales

En las secciones sociales de muchos sindicatos se observa gran actividad, en torno al problema del aumento de salarios. En muchos casos se han presentado propuestas concretas. La idea de las 75 ptas. de jornal diario, y de las 2.000 ptas. de sueldo mensual, como mínimos, se generaliza.

En la reunión de la Junta social nacional del Sindicato del Metal, ampliado con representantes provinciales. Ante ella se presentó una propuesta de aumento de los salarios en 5 ptas. diarias. No sólo fué rechazada tal miseria, sino que se armó un gran escándalo, y los delegados que estaban presentes exigieron el salario mínimo vital con escasa movilidad, y no pocos amenazaron con la huelga si no se daba satisfacción a esa demanda.

Asamblea del Sindicato de Seguros

Se ha celebrado una asamblea general de enlaces del Sindicato de Seguros, en Madrid. En ella la sección económica, en representación de las empresas, ofrecía un aumento de sueldos del 50%. Los enlaces, las secciones sociales y los empleados rechazaron unánimemente tal propuesta y han presentado una contrapropuesta, en la cual piden, entre otras cosas, un sueldo mínimo de 1.800 pesetas para los empleados que hoy ganan 600.

En el Sindicato del Metal

En una reunión de la Junta social nacional del Sindicato del Metal, ampliado con representantes provinciales. Ante ella se presentó una propuesta de aumento de los salarios en 5 ptas. diarias. No sólo fué rechazada tal miseria, sino que se armó un gran escándalo, y los delegados que estaban presentes exigieron el salario mínimo vital con escasa movilidad, y no pocos amenazaron con la huelga si no se daba satisfacción a esa demanda.

Protestan en los Talleres de "ABC"

Cunde un ambiente de protesta entre los trabajadores de la imprenta del periódico "ABC" de Madrid, cuyos propietarios han obtenido, en estos años de franquismo, beneficios enormes. En los talleres del mencionado periódico han aparecido las siguientes inscripciones:

Huelga de brazos caídos en Mondragón

En señal de protesta contra el comportamiento brutal de uno de los contratistas de la Unión Cerrajería en Mondragón, que propugna sanciones arbitrarias, y que en este caso había suspendido de trabajo a un obrero durante 6 días, 1.150 obreros de la empresa llevaron a cabo una huelga de brazos caídos. Al mismo tiempo, los trabajadores de las fábricas Róneo y Elma hicieron llegar a la empresa Unión Cerrajería su firme propósito de unirse al paro, si no era derogada inmediatamente la sanción.

Paros en Barcelona

En varias fábricas de la industria textil se han producido paros en señal de protesta por la negativa del gobierno a la petición del Sindicato Textil de Barcelona de establecer el salario mínimo vital.

Un mes de salarios

En Barcelona, la Empresa de Aguas y la Compañía del Gas han tenido que abonar un mes de paga extraordinaria a los trabajadores, ante el emplazamiento de éstos de ir a la huelga, ya que no se tomaba en consideración su petición de aumento de salarios.



"El hambre", óleo de José Bardasano.

LA EXPOSICIÓN DE NUESTRO CAMARADA JOSÉ BARDASANO

Nuestra visita a la exposición que celebra en la Sala Velázquez el pintor José Bardasano nos lleva a expresar unas opiniones afectuosas y serenas, con la objetividad que busca, necesariamente, una comprensión paralela en el camarada y en el artista.

Hemos de afirmar, en principio, que Bardasano posee en grado máximo la sabiduría técnica, el oficio riguroso que es inexorable en la creación artística. Es preciso decir esto porque ciertas corrientes pictóricas modernas, en cuyo extremo está situado el abstraccionismo, muestran un desprecio más o menos encubierto hacia esta base que todo arte verdadero debe tener. Y para nosotros, este dominio de los elementos técnicos debe contar en su medida justa.

Bardasano, hijo del Madrid más popular y noble, apasionado por las más vivas esencias del realismo español, se expresa por naturaleza y formación como un realista. Ejemplar hay en esta exposición (los cuadros titulados "La vida", "Hambre" y "La cola", especialmente) que representan con fidelidad su concepto del realismo, y que poseen sin duda unas calidades que, dentro de su escuela, es necesario reconocer. Entre los óleos, "La cola", estudio de la actual realidad española centrado en una calle de los barrios bajos de Madrid, acaso sea el que está realizado con más cariño, y también con mayor acierto en la composición y armonía de tonos. El dominio del dibujo se manifiesta vigorosamente, con maestría y buen gusto, en los quince apuntes a lápiz de temas arquitectónicos mexicanos.

Ahora bien: ¿no sería posible incorporar a esta técnica suya tradicional una inquietud expresiva más acentuada? Nosotros pensamos que desde el nacimiento del impresionismo hasta hoy se han ofrecido al artista experiencias formales que no deben ser desechadas en nombre de una sabiduría de gusto clásico, por muy noble que ésta sea. La inquietud espiritual trasladada al lienzo es el motor capaz de impulsar hacia adelante toda creación artística. Es necesario situarse en la búsqueda incesante, dentro de la propia personalidad, para ofrecer nuevos caminos a la expresión.

En cuanto a la temática, queremos citar aquí una frase de Goya, que sintetiza su credo de hombre y artista español. Francisco de Goya dijo una vez lo siguiente: "He querido perpetuar el testimonio de la verdad". Traemos a cuento la frase, y al escribirla sentimos un eco fraterno que conserva hoy su valor de ayer.

José Bardasano es un artista que ha entregado buena parte de su obra al empeño de reflejar el dolor de nuestro pueblo, y a exaltar su heroísmo. Durante nuestra guerra, fue el artista que, situado en la vanguardia más combativa, multiplicó en sus carteles el espíritu de nuestro pueblo en armas. Su capacidad artística y su amor a España se nos ofrecen en esta exposición limitada a un número breve de obras, mas conocemos todo lo positivo que su espíritu encierra. Sabemos, como él, los peligros con que el ambiente mercantilizado lo rodea. Y su esfuerzo por no ser absorbido por él. Cuando escribimos la frase de Goya, que tan extraordinario valor humano y político encierra, no lo hicimos por que sí. El artista es fiel a sí mismo, a su ideología, en la medida que su propio espíritu, sus anhelos más profundos saltan desde su pensamiento hasta su obra. No es el sólo, Bardasano quien se encuentra en deuda consigo mismo, y esta es una falla que a muchos debe hacer meditar.

Mas tenemos razones para esperar de José Bardasano ese esfuerzo superador multiplicado en obra trascendente que su calidad de comunista y pintor puede y debe ofrecer a España.

Lo esperamos y al hablar de esta exposición que muestra obras de calidad, estamos seguros de que Bardasano, conocedor del rumbo que debe seguir su pintura, se dará a sí mismo la entrañable alegría de marchar con paso más firme por el camino justo, apoyado en la segura técnica en la que él es maestro.

Veinte años de vida de la J. S. U.

El sábado pasado, a las ocho de la noche, en los salones de la Casa de España Republicana, la J.S.U. de España en México realizó su tercer festejo programado en conmemoración del XX Aniversario de su fundación.

En dicho acto se inauguró la Exposición de la serie de magníficos grabados de influencia picasiana con los que el joven español Olivo conquistó el Primer Premio de Grabado en el último Festival Mundial de la Juventud, cuyo tema es la valiente lucha antifranquista de los estudiantes españoles. Asimismo se exponían algunos grabados de la camarada María Luisa Martín, entre los que destacan aquellos premiados en el reciente Concurso de Ilustración de los "Sonetos de Crieda" y "Oda a la Juventud", de Mizkiewicz.

En la parte política del acto tomó la palabra Emilio García Riera, en nombre de la Dirección de la JSU de España en México, quien, inspirándose en la lucha actual de los obreros y estudiantes españoles en contra del régimen de Franco, llamó a los jóvenes españoles radicados en México a unirse en todas las formas juveniles posibles, en apoyo y solidaridad con estos heroicos hermanos del exterior. La brevedad y justicia de este renovado llamamiento de la JSU en

FE DE ERRATAS

En el número 813, del viernes 4 de mayo de 1956, de "España Popular", aparecieron cambios de lugar, entre sí, los grabados del Dr. don José Giral y del compañero Ignacio Ferretjans. Al hacer esta rectificación, deseamos de explicar a nuestros lectores que tanto esta errata como las muchas líneas y palabras cambiadas que aparecen en todo el periódico, fueron debidas a dificultades de orden técnico que, movidos por el deseo de no retrasar la salida del periódico, no nos fue posible superar. Sirvan estas líneas de aclaración y disculpa.

Actividades de la emigración

MANDATO DE UNIDAD

Dos mil españoles reunidos en un gran mitin unitario

Los españoles en el Uruguay, celebraron el sábado 14 y el domingo 15 de abril, el XXV aniversario de la proclamación de la República con tres actos: uno en el Ateneo de Montevideo, organizado por el Centro Republicano Español, otro organizado por el Casal Catalá, en su local social, y el último en el Cine Plaza, organizado por la Comisión de Homaje a este XXV aniversario.

El Centro Republicano Español

El acto del Ateneo dio comienzo con un mensaje del actual Presidente del Gobierno de la República Española en el exilio, don Diego Martínez Barrio. El Dr. José Canella, Presidente del Centro Republicano, pronunció el discurso central del acto. Seguidamente, el Dr. Felipe Gil, representante del Ateneo de Montevideo, señaló en su discurso los graves errores que por "el miedo al comunismo" han cometido y siguen cometiendo países como los Estados Unidos que ayudan y sostienen al dictador Franco.

Como parte de la conmemoración de la República, el Centro Republicano Español organizó, el domingo 15, el siguiente recorrido de exaltación patriótica: Un homenaje al pie del monumento a don José Gervasio Artigas, visita al monumento a España, a la plaza que lleva el nombre de "Manuel Azaña" y a la que lleva el nombre "Luis Companys" y a la plaza "Segunda República Española" y a la plaza "Guernika".

La Comisión de Homenaje

Justamente valorado, el grandioso acto del domingo en el Cine Plaza, ha significado un acontecimiento de enorme importancia para el movimiento español antifranquista en Uruguay. El acto fue una demostración viva del espíritu de unidad que anima a los españoles y puso de manifiesto como crece y se agranda, junto a la lucha de nuestro pueblo, la movilización de la colectividad española en ese país y la fraterna solidaridad del pueblo uruguayo. Mucho antes de la hora fijada para el acto, verdaderos ríos de españoles, desde todas las calles adyacentes a la Plaza Libertad, llegaban a ésta, a la puerta del cine se agolpaban centenares de españoles. Casi dos mil compatriotas y muchos amigos de España estuvieron presentes en el acto.

Ocuparon la presidencia, Olga Patiño, por la Unión de Mujeres Españolas; Emilio D. Sanz, Presidente de la Comisión Organizadora y de la Casa de España; Domènec Gómez, ex dirigente anarquista; Rafael Martínez, ex dirigente socialista; Antonio Guardiola, dirigente comunista; Silvio Domínguez, Presidente del Centro Democrático Español de la Unión; José Palau, Secretario de la Comisión Organizadora y de la Casa de España; Diego Giménez, Presidente del Centro Democrático Español "Luis Tuyá"; Fernando Ledo, ex concejal socialista; Luis Pérez Infante, director de "España Democrática"; José Luis Contreras, Secretario de la Comisión de Solidaridad

El título resulta prometedo: "Río de millones de dólares al mundo libre". Un río de dólares sobre un mundo libre es una gran figura retórica; pero examinándola de cerca nos encontramos con un sentido absolutamente contrario al que quiere expresar, ya que los dólares van a sacar de su cauce a otras monedas y la libertad de ese mundo consiste en que no tienen más gusto y conviene a los que los inundan.

El título corresponde a un instructivo artículo de John M. Hightower, que ha repartido a la "prensa libre" la A.F. En los últimos 6 años E.E.U.U. le ha enviado al mundo libre más de 12.400 millones de dólares. Pero a continuación de la cifra nos dice que esa ayuda consiste, principalmente, en armas, en la construcción de bases, en el envío de materiales estratégicos, para que sean elaborados por los obreros "ayudados" que cobran jornales de hambre, y en los gastos que originan los miles de enviados extraordinarios, militares y sotamilares disfraczados de economistas o industriales, que contribuyen, con tanta eficacia a propagar el modo de vivir americano en Asia, África, Europa y Oceanía.

Homenaje a Enrique de Francisco

El pasado domingo día 6, tuvo lugar, en el restaurante del Orfeo Catalá, un acto de homenaje a Enrique de Francisco, destacado dirigente de la U.G.T. y del Partido Socialista, con motivo de su 78 aniversario y de sus 58 años de militancia en dicho Partido. Al acto asistió un importante número de personas, entre las que se encontraban representantes de todos los sectores de la emigración republicana. En nombre de la Comisión organizadora, hizo el ofrecimiento del homenaje, consistente en una comida, el compañero Bruno Alonso, quien además dio cuenta de las adhesiones recibidas de diversas organizaciones del Partido Socialista. Destacó también la presencia de algunas personalidades, como el Dr. José Giral y nuestro camarada Juan José Manso.

Hispano-Uruguayo p.p. Press: Españolas; Luis Villar, socialista; Francisco Rodríguez, director del periódico "Juventud Española"; José Dams, ex presidente de la Casa de España; Julián Garmenda, republicano; nuestro camarada Sebastián Zapirain; S. secretario del Partido Comunista del Uruguay; y el Dr. Miguel de Amilibia, ex diputado socialista.

Varios y notables artistas españoles y uruguayos actuaron en homenaje a la fecha que se conmemoraba y a las luchas del pueblo español. Abrió la parte oratoria del acto, el Presidente de la Comisión Organizadora, quien hizo la presentación del Dr. Amilibia, a cuyo cargo estaba el discurso central, y terminó sus palabras con un encendido llamado a los asistentes, a continuar por el camino de la unidad y de la lucha en defensa de nuestra patria, por la formación de un Frente Nacional Antifranquista.

Seguidamente, el Dr. Miguel de Amilibia habló para explicar la significación del acto. Refrendando sus palabras, la multitud que le escuchaba, prorrumpió muchas veces en estruendosos aplausos y en vivas a la unidad de los españoles y a las luchas que hoy sostiene nuestro heroico pueblo.

Se leyeron numerosas adhesiones al acto, tanto de organizaciones como individuales, firmadas por centenares de compatriotas. En medio de atronadores aplausos se aprobaron un MANDATO DE UNIDAD, en el que se soli-

España después de febrero

(Viene de la pág. 2)

El Partido Comunista no ha sostenido nunca, ni sostendrá jamás que la alternativa del franquismo sea el comunismo. La alternativa, es el franquismo o la democracia. Ahora bien, la democracia en España presupone la existencia de un Partido Comunista representando los elementos más avanzados de la clase obrera, de los campesinos y de los intelectuales.

La solución para España no consiste en oponer el anticomunismo de Franco al anticomunismo de Pedro o Pablo. Cualesquiera que sean los caminos que se tomen para llegar a ella, la verdad es que la única garantía de una transición sin guerra civil, sin violencia, ni de sufrimientos graves, es la de que el Partido Comunista participe con las otras fuerzas políticas en el cambio de régimen. La derecha antifranquista no puede garantizar esta transición, y sin nosotros, la izquierda tampoco.

No hay mucho tiempo que perder. Las masas han comenzado ya a salir a la calle y a tomar en sus manos la solución del problema español. El movimiento se va extendiendo; contra esto el régimen no puede nada. La situación de Franco se parece cada vez más a la de Napoleón (el pequeño) que Marx describió en estos términos en "El 18 Brumario de Louis Bonaparte": "resigna a unos a la revolución y a los otros deseosos de una revolución, y crea la anarquía en nombre del orden elevando a la máquina gubernamental su aureola, profanándola, convirtiéndola a la vez en ignoble y ridícula." La lucha incesante de la clase obrera, la oposición creciente de los liberales y de los estudiantes, las protestas de los campesinos, en una palabra la lucha de las masas, puede crear en España una situación revolucionaria.

Y si es posible tener al Partido Comunista apartado de ciertas negociaciones, es por el contrario imposible mantenerlo separado del pueblo que lucha. Nuestro Partido está y estará siempre a su lado. Y esos hombres políticos que se oponen a la unidad; se dan cuenta que pretenden aislarlos de los nuestros, se condenan a la inmovilización y corren el peligro de quedar, en fin de cuentas, ellos mismos aislados.

Pero este río que ha inundado de tan convenientes elementos a los países que lo han recibido, que ha favorecido el desarrollo del nivel de vida de todos los hombres que están deseando vestirse con un aeroplano, desayunar ametralladora, entretenerse dejándose pulverizar por unos cuantos cañones, aumentar su cultura por medio de la lectura de los reglamentos militares norteamericanos y con el espectáculo de los tanques destruyendo sus cultivos y casas, no sólo ha producido tan consoladores efectos, sino algo, todavía, más eficaz para sus economías. Según Hightower ha hecho que... los gobiernos protegidos por ese río hayan gastado el 85% de todo lo que ese "río" supone, mejor dicho, lo aportado por los E.E.U.U. para producir esa felicidad atómica a los pueblos del mundo libre, es sólo del 15% de todo lo que ha obligado a gastar a sus "ayudados".

La linterna mágica

La linterna mágica es un instrumento que proyecta imágenes de la realidad. En la política, la linterna mágica proyecta imágenes de la realidad política. En la política, la linterna mágica proyecta imágenes de la realidad política. En la política, la linterna mágica proyecta imágenes de la realidad política.

TERMINA LA CONFERENCIA DEL DESARME

El 4 de mayo los miembros de la Subcomisión de las Naciones Unidas para el Desarme dieron por terminadas las tareas de la Conferencia, después de haber celebrado dieciocho sesiones y sin haber llegado a conclusiones concretas sobre los importantes problemas que debían ser abordados y resueltos. Los representantes de la Unión Soviética, los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y el Canadá dieron a entender que los problemas relativos al desarme seguirán siendo estudiados, con el fin de reunirse en el próximo otoño, probablemente, para tratar de encontrar solución a los puntos de divergencia que, a pesar de las discusiones tenidas durante semanas, no han podido ser reconciliados.

Si las negociaciones de la Subcomisión de la ONU para el Desarme durante la Conferencia de Londres no han tenido el éxito que era de esperar, y que millones de hombres de todos los países desean, se debe a la intranquilidad del bloque occidental, especialmente a la actitud de los representantes de los EE. UU. quienes hicieron coto cerrado de sus propuestas acerca de la inspección aérea, problema que, lejos de ayudar al problema del desarme, vendría a constituir un mayor obstáculo para el mismo, según se razonaba en la carta que el mariscal Bulganin envió al Presidente Eisenhower. Sin embargo, las potencias occidentales, a instancias de EE. UU., insistieron en llevar la discusión hacia ese punto, dando con ello lugar a que la Conferencia se desarrollara en un círculo vicioso en el que se viene debatiendo desde hace más de diez años.

Todas las proposiciones hechas por la delegación de la Unión Soviética fueron sistemáticamente rechazadas, aun aquellas que habiendo sido hechas con anterioridad por Francia y la Gran Bretaña fueron recogidas por la URSS. Por ejemplo, en 1954 la Gran Bretaña y Francia plantearon la necesidad de reducir los ejércitos, de manera gradual, par limitarlos a 1.500.000 hombres para la URSS, los EE. UU. y la República Popular China; 650.000 hombres para Gran Bretaña y Francia y de 150.000 a 200.000 hombres para los demás países.

Cuando la delegación de la URSS manifestó su conformidad y hace suya dicha propuesta, los EE. UU. exigieron en forma intranquilizante que los efectivos militares sean de 2.500.000 hombres, para EE. UU., la Unión Soviética y China; 750.000 para la Gran Bretaña y Francia y 500.000 para los demás países, con lo cual la reducción de los armamentos "convencionales" quedaba reducida a la nada, prácticamente.

Otro exponente de cuales eran los planes de las potencias occidentales, tendientes a torpedear la Conferencia del Desarme es su conducta respecto del problema de las armas nucleares. Durante los días que precedieron a la inauguración de la Conferencia de Londres la prensa reaccionaria de los países capitalistas señalaban con insistencia que si la Unión Soviética ponía en el primer plano de la Conferencia la discusión de la reducción y abolición de las armas nucleares se entraría en una fase difícil que podría obstaculizar los acuerdos que se pretendían lograr. El plan inicial presentado por la URSS hacía referencia a la cuestión de las armas nucleares —sin un acuerdo en ese sentido los peligros que se ciernen sobre la humanidad son enormes—; pero la delegación de la URSS, en su afán por llegar a resultados prácticos no insistió en su plan original, el que fue modificado para pasar a estudiar los problemas de la reducción de las fuerzas militares y los armamentos de otro tipo. Y entonces, los representantes de las potencias occidentales demostraron que no querían llegar a ningún acuerdo echando mano de los asuntos de la división de Alemania y de Corea, que no encajan en las cuestiones del desarme, y lo único que resultaba era que el tema se eludía.

Que los militaristas yanquis no están de acuerdo en la reducción de los armamentos lo indica bien a las claras el acuerdo adoptado por la Comisión de Asignaciones de la Cámara de Representantes de EE. UU. la cual votó el día 3 de mayo la cantidad de más de 32.365 millones de dólares para el Departamento de Defensa, suma que representa un aumento de cerca de 1.742 millones de dólares respecto de la cifra que fue asignada para esos fines en el presupuesto que termina el 30 de junio próximo.

Y en una reciente conferencia de prensa que tuvo lugar en el Cuartel General de la NATO, el general Gruenther, comandante en jefe de las fuerzas armadas de esa organización, señaló que "no abrigaba la menor esperanza en las negociaciones sobre el desarme. Más aun: considero que el éxito de las negociaciones es absolutamente indeseable..." según indica el periódico "Süddeutsche Zeitung" de Munich.

Pese a la propaganda occidental, que trata de enmascarar que las potencias belicistas no quieren la prohibición de las armas atómicas ni el desarme, las declaraciones del general norteamericano jefe de la NATO y la política seguida por los gobernantes de EE. UU. ponen claridad en este asunto.

La opinión mundial ha visto con desagrado el que la Conferencia de Londres no haya tenido resultados prácticos y exige que las palabras del Harol Stassen, consejero del Presidente Eisenhower y miembro de la delegación norteamericana en la Conferencia de Londres, cuando se refería a que los Estados Unidos van a proceder a la revisión de su política en materia de desarme, se vean convertidas en realidad. De lo contrario, los EE. UU. tendrán que asumir la responsabilidad de su política belicista que se perfila con tintes cada día más acusados y que no puede ser ocultada por muchos esfuerzos que pretendan hacer para ello. Los pueblos que necesitan la paz, habrán de intensificar la lucha por ella, en Francia, en la Gran Bretaña, en los EE. UU., en todo el mundo. Eso es lo que puede obligar, por la intensidad y amplitud que está alcanzando esa lucha, a ciertos gobiernos a cambiar de actitud, a contribuir, de forma efectiva, al desarme y, en general, al alivio de la tensión internacional.

RINGON DE ESTUDIO

Sobre los materiales de XX Congreso del PCUS

¿Qué significa una coexistencia duradera?

La coexistencia pacífica entre Estados con regímenes sociales diferentes constituye el principio básico del marxismo-leninismo en la política exterior de la Unión Soviética, no un paso dictado por consideraciones tácticas. Los que tratan de impedir que esta política de coexistencia se extienda cada vez más, como se está extendiendo día tras día, afirman que cuando los partidarios de esta política hablan de coexistencia entre el capitalismo y el socialismo hablan solo de una coexistencia duradera. Es decir, durante un período que responda a necesidades tácticas. Esto significa, siguen elucubrando, que los mismos partidarios de la coexistencia no creen en la posibilidad de ella en forma permanente, eterna y que disimulan sus intenciones de poner fin a ella en cuanto convenga a la Unión Soviética destruir el capitalismo por la fuerza.

Este argumento vale la pena analizarlo, ya que, si no se refuta en él, puede crear confusión. ¿Qué tienen en cuenta los partidarios de la coexistencia pacífica cuando hablan de la necesidad de que ésta sea duradera?

Tienen en cuenta lo que las palabras dicen: una coexistencia durante un período más o menos largo de tiempo y no una coexistencia eterna. ¿Por qué? Veámoslo.

Los partidarios de la coexistencia pacífica, la Unión Soviética particularmente como el Estado que ha hecho más es-

fuerzos por que se convierta en una realidad, parten de la concepción de que los dos sistemas contrapuestos —el capitalista y el socialista— no existirán eternamente. Están seguros de que, más tarde o más temprano, el sistema socialista, tras de haber demostrado las ventajas que lleva implícito, será aceptado por todos los pueblos. ¿Cuándo será? Nadie puede decirlo con exactitud. Pero, las leyes que rigen el desarrollo social, los éxitos alcanzados por los países que viven bajo régimen socialista, la experiencia histórica de la humanidad y la escala en que van prendiendo las ideas del marxismo-leninismo en las grandes masas trabajadoras permiten llegar a la conclusión siguiente: el capitalismo, como régimen de producción y como sistema social, ha caducado y los hombres lo sustituirán por un régimen más progresivo, socialista. Nada puede detener la vigencia de las leyes del desarrollo social, conforme a las cuales el socialismo sustituirá al capitalismo, de la misma manera que, en otros tiempos, el capitalismo hizo lo propio con el feudalismo y éste con la sociedad esclavista.

El socialismo vencerá sobre el capitalismo. Ningún verdadero marxista, es decir un marxista revolucionario, no contaminado de reformismo, puede dudar de esto. El socialismo vencerá en la emulación pacífica sostenida en el campo de la economía, de la técnica, de la cultura, de la elevación del ni-

SOBRE LA EXPERIENCIA HISTORICA DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

(CONTINUACION)
Un artículo de fondo del periódico "Jinminjipao"

Después de la muerte de Lenin, Stalin, como dirigente principal del Partido y del Estado, aplicó y desarrolló de manera creadora el marxismo-leninismo. En la lucha en defensa de la herencia leninista contra los enemigos del leninismo —trotskistas, zinovistas y otros agentes de la burguesía— interpretó la voluntad del pueblo y fue un destacado luchador por el marxismo-leninismo. Stalin se ganó el apoyo del pueblo soviético y desempeñó un importante papel en la historia, ante todo, merced a que junto con otros dirigentes del Partido Comunista de la Unión Soviética defendió la línea leninista de industrialización del País Soviético y de colectivización de la agricultura. La aplicación de esta línea por el Partido Comunista de la Unión Soviética condujo a la victoria del régimen socialista en el país y creó las condiciones para que la Unión Soviética alcanzara la victoria en la guerra contra Hitler.

Todas estas victorias del pueblo soviético corresponden a los intereses de la clase obrera mundial y de toda la humanidad progresista. Es natural, pues, que el nombre de Stalin gozase de alta gloria en el mundo entero. Sin embargo, aplicando con justicia la línea leninista y disfrutando gracias a ello de alta gloria entre los pueblos tanto en su país como más allá de sus fronteras, Stalin sobrestimaba erróneamente su papel y contraponía su poder personal a la dirección colectiva, a consecuencia de lo cual algunos de sus actos estaban en contradicción con tesis fundamentales del marxismo-leninismo, preconizadas por el mismo con anterioridad. De un lado, reconocía que el pueblo es el artefacto de la historia, reconoce que el Partido debe mantener siempre ligazón con las masas, que es indispensable desarrollar la democracia interna del Partido y desplegar la autocrítica y la crítica por la base. De otro lado, permitía y estimulaba el culto a la personalidad y cometía arbitrariedades. Así, pues, en el último período de su vida, Stalin incurrió en el divorcio entre la práctica y la teoría de esta cuestión.

Los marxistas-leninistas reconocen que los dirigentes pueden desempeñar un gran papel en la historia. El pueblo y el Partido del pueblo tienen necesidad de hombres de vanguardia, que sean capaces de interpretar los intereses y la voluntad del pueblo, de marchar en las primeras filas de la lucha histórica y de dirigir a las masas populares. Sería completamente equivocado negar el papel de la Personalidad, negar el papel de los hombres de vanguardia de los dirigentes. Sin embargo, cualquier dirigente del Partido y del Estado puede perder la capacidad para dirigir perspicazmente los asuntos del Estado si se coloca por encima del Partido y de las masas, si se aparta de las masas. En tales condiciones, incluso un dirigente tan destacado como Stalin también pudo adoptar inevitablemente en algunas cuestiones importantes decisiones erróneas, que no corresponden al verdadero estado de cosas. Stalin no supo sacar enseñanzas de algunos errores parciales y episódicos cometidos

El Partido Comunista de China, en el curso de su historia, en las filas revolucionarias, siempre se opuso invariablemente a los arrivistras, que se separaban de las masas, y a los "héroes" solitarios. Es ocioso poner en duda que fenómenos como el de los arrivistras, que se separan de las masas, y el del heroísmo individual todavía pueden existir largo tiempo. Superados una vez, tales fenómenos pueden brotar de nuevo. Unas veces aparecerán en unas personas, y otras veces, en otras. Cuando la gente concentra su atención en el papel de una persona puede pasarse con frecuencia desapercibido el papel de la colectividad y de las masas. Por eso, algunas personas se entregan con facilidad a un insensato enaltecimiento de sí mismas, se enlodan, o bien se inclinan ciegaemente ante los errores de otras personas. Por eso, la lucha contra los arrivistras, separados de las masas, contra los "héroes" solitarios, contra el culto a la personalidad es un pro-

vel de la población. Pero, esta transición debe operarse en cada país no mediante una imposición exterior, desde fuera, por la voluntad de una potencia que "exporte" la revolución, sino por la libre determinación del pueblo de cada país.

En otras palabras: el capitalismo no desaparecerá en cada país como resultado de la intervención de los Estados socialistas en los asuntos internos de dicho país, sino como resultado del crecimiento de la lucha de las masas trabajadoras en el interior del país en cuestión, en el marco favorable que crea, indudablemente, el fortalecimiento del campo socialista y el debilitamiento del sistema capitalista. Tarde o temprano, cada pueblo optará por el sistema que ha demostrado su superioridad.

Se propugna una coexistencia "duradera", porque terminará algún día, cuando los pueblos por su propia voluntad vuelvan la espalda al capitalismo. Claro es que esta coexistencia puede estar sujeta a las amenazas de guerra, pero estas amenazas, como se dice en el informe del C.C. del PCUS ante el XX Congreso, no parten ni partirán nunca de la Unión Soviética, del campo socialista.

Por lo que toca a la Unión Soviética, a los países del campo socialista, se descarta la guerra, la intervención armada como medio de resolver las diferencias entre los dos sistemas y como medio para alcanzar el socialismo. Esta tesis no es nueva. Fue formulada por Lenin, apenas nacido el primer Estado socialista hace ya 38 años. Pero, los orígenes de ella están en los fundadores mismos del socialismo científico. Uno de ellos, Federico Engels, habló de ella por primera vez, hace más de 70 años. En una carta a Kautsky, fechada el 12 de septiembre de 1882, tratando de la política del futuro Estado socialista, escribía:

"Sólo una cosa es indudable: el proletariado triunfante no puede imponer a ningún otro pueblo felicidad alguna, sin soñar con este acto su propia victoria".

Y Lenin decía, años más tarde, que la teoría de "impulsar la revolución en otros países" sería una ruptura completa del marxismo", y en abril de 1918 afirmaba que un hombre con semejantes fantasías "sería un hombre que habría perdido el juicio".

¿Cuándo y cómo puede producirse la revolución? Lenin dio clara respuesta a esta pregunta: "Las revoluciones —señalaba— no se hacen por encargo, no se adaptan a uno u otro momento, sino que maduran en el proceso de desarrollo histórico y estallan en el momento acondicionado por el conjunto de una serie de causas interiores y exteriores".

Cada pueblo decide, en consecuencia, por sí mismo. El capitalismo irá perdiendo su dominio en cada país, como lo perdió en la Unión Soviética, en los países de democracia popular. Pero los procesos históricos se desarrollan, en cada país y en cada época, de modo diferente y con distinto ritmo. También en España se abrirá la vía que conduce al socialismo, pero antes hay que recorrer etapas que no pueden ser saltadas: en primer lugar, la destrucción del régimen antinacional de Franco.

No se puede vaticinar el plan exacto del paso de todos los países del capitalismo al socialismo, pero sabemos que este proceso durará algún tiempo. Por eso, el concepto de coexistencia duradera no encubre ninguna reserva mental, ningún móvil oculto, sino que expresa una situación de hecho, en virtud de la cual el capitalismo y el socialismo no pueden coexistir eternamente, ya que el sistema socialista acabará por vencer en todos los países.

blamo al que se debe consagrar cada día más atención.

Con la finalidad de luchar contra el método de dirección subjetivo, el Comité Central del Partido Comunista de China adoptó en junio de 1943 una decisión sobre los métodos de dirección. Ahora, cuando se habla de la dirección colectiva en el Partido, seguirá siendo útil recordar esta decisión a todos los militantes y a los cuadros dirigentes del Partido. En ella se dice:

"En toda la actividad práctica de nuestro Partido, la dirección acertada debe basarse siempre en el principio de extraer de las masas y llevar a las masas. Esto significa resumir las opiniones (diseminadas y no sistematizadas) de las masas y volver a llevarlas (sintetizadas y sistematizadas por efecto del estudio) a las masas, difundirlas y esclarecerlas, hacer que devenguen ideas de las propias masas, para que las masas defiendan estas ideas y las pongan en práctica; al mismo tiempo, comprobar en las acciones de masas la justeza de estas ideas. Luego hay que volver a resumir las opiniones de las masas y llevarlas nuevamente a las masas, para que las masas las defiendan, y así hasta el infinito. Estas ideas serán cada vez más justas, más vitales, más valiosas. Así lo enseña la teoría marxista del conocimiento.

Durante un largo período, en nuestro Partido, al referirse a este método de dirección se le llamaba en todas partes "la línea del apoyo en las masas". Toda la historia de nuestro trabajo nos dice que cuando se aplica esta línea, el trabajo es siempre bueno o relativamente bueno. E inclusive si se cometen errores, son fácilmente corregibles. En cambio, cuando todo va en contra de esta línea, el trabajo tropieza de manera indefectible con obstáculos. Este es el método marxista-leninista de dirección, esta es la línea marxista-leninista de trabajo.

Después de la victoria de la revolución, cuando la clase obrera pasó a ser la fuerza dirigente del Poder estatal, y el Partido Comunista el partido gobernante, los cuadros responsables de nuestro Partido y del Estado, cayendo bajo el influjo múltiple del burocratismo, se hallaron abocados a un gran peligro; valiéndose de su cargo en los organismos del Estado podían cometer arbitrariedades, podían apartarse de las masas, podían apartarse de la dirección colectiva, actuar con métodos de orden y mando y destruir el sistema democrático en el Partido y en el Estado. Por eso, si no queremos caer en ese vertedero, tanto más debemos atender con toda seriedad en la dirección a la "línea del apoyo en las masas", no tolerando en

caso alguno ni el menor descuido. Para ello debemos elaborar un determinado sistema de trabajo que asegure la aplicación de la "línea del apoyo en las masas" y, de ese modo, evitar el entecimiento de la personalidad y del heroísmo de algunos individuos aislados, separados de las masas, y disminuir la posibilidad de un método de trabajo unilateral, subjetivo, apartado de la realidad objetiva.

Nosotros también debemos sacar enseñanzas de la lucha del Partido Comunista de la Unión Soviética contra el culto a la personalidad y seguir desarrollando la lucha contra el dogmatismo.

Bajo la bandera del marxismo-leninismo, la clase obrera y las masas populares han conseguido la victoria en la revolución, han tomado en sus manos el Poder del Estado. A su vez, la victoria de la revolución y la instauración del Poder revolucionario abren un camino ilimitadamente ancho para el sucesivo desarrollo de la teoría del marxismo-leninismo. Pero como después del triunfo de la revolución el marxismo se ha convertido en la ideología rectora que todos reconocen, no pocos de nuestros propagandistas, apoyándose con frecuencia en la autoridad administrativa y en el prestigio del Partido, presentan a las masas el marxismo-leninismo como un dogma, en vez de asimilar tenaz y perseverantemente los materiales, analizarlos a la manera marxista y leninista, explicarlos en un lenguaje sencillo y comprensible para el pueblo, y con gran fuerza de convicción, la unidad de la verdad general del marxismo-leninismo con la realidad concreta china.

Durante los últimos años hemos logrado algunos éxitos en el estudio crítico de la filosofía, la economía, la historia, la literatura y el arte. Pero, en general, existen aun también muchos fenómenos malos. No pocos de nuestros investigadores piensan todavía de un modo dogmático, circunscribiéndose a un marco determinado, les falta capacidad para pensar por cuenta propia y afán creador. En algunos aspectos habían caído bajo la influencia del culto a la personalidad de Stalin. En relación con esto es necesario indicar que las obras de Stalin hoy que estudiamos, como antes, en la forma debida. Debemos tomar como una importante herencia histórica todo lo que hay de útil en sus obras, especialmente las numerosas obras suyas en que se defendía el leninismo y se iba resumiendo con acierto la experiencia con toda seriedad en la dirección a la "línea del apoyo en las masas", no tolerando en

UNA NUEVA FORMA DE COLONIAJE BAJO LA FORMULA OTAN

Los Estados Unidos, en el augurio de la guerra fría, organizaron el tratado del Atlántico del Norte. Metieron en ese tinglado a diversos países de Europa, les impusieron una serie de obligaciones militares, les vendieron armamentos y equipo, designaron a jefes militares yanquis para dirigir esas fuerzas armadas e hicieron recaer sobre los pueblos la pesada carga de los armamentos, cuyas ventas y beneficios ha celebrado últimamente Eisenhower en Washington.

Peró la movilización supranacional de divisiones, la presencia de un Estado Mayor norteamericano, la justificación de mayores desembolsos en materia de armamentos, la instalación de bases militares norteamericanas en países de Europa y el rearme de la Alemania occidental, han venido minando el entusiasmo bélico de las burguesías europeas, que por último, ante la mejoría de la tirantez internacional, debido principalmente a la política de paz de la Unión Soviética, ven mejores posibilidades de subsistir mediante un comercio libre de trabas, que con el mantenimiento de ejércitos en la OTAN.

Ante esta situación, de Washington ha salido la idea de organizar un gabinete permanente para la llamada Alianza del Atlántico, de ampliar este organismo con características políticas a base de delegados permanentes con categoría de ministros de Relaciones y tratar por tanto que la batuta yanqui sobre Europa occidental, no quede reducida al aspecto bélico sino a una total ingerencia y dominio de esos países en todos los aspectos. Dicho de otras palabras, una nueva forma de coloniaje absoluto bajo la fórmula OTAN.

El nuevo plan, dado a conocer por el megafono de la guerra Foster Dulles, queda confirmado plenamente, cuando dice que se trata de conseguir "una mayor unidad en el mundo occidental, que daría un tremendo paso que podría influir en todo el futuro del mundo".

Ha habido al respecto, en la reunión del consejo de la OTAN en París, protestas negando que esta organización tenga ningún problema ante sí, pero lo cierto es que en el texto del comunicado

final de esta reunión, se afirma que esa ampliación de los fines de la OTAN debe "tratar de eliminar los conflictos entre sus respectivas políticas internacionales".

La verdad de todo esto, es que los pueblos de Europa occidental presionan cada día con más fuerza a sus gobiernos para abandonar una política de guerra fría, para abandonar la carrera armamentista y por el establecimiento de relaciones normales pacíficas, cada vez más estrechas, con los países de Europa oriental. Y en este deseo de coexistencia pacífica, muchos sectores de las burguesías nacionales de esos países rehuyen la tutela yanqui y buscan en el comercio con los países socialistas la posibilidad de un mejor desarrollo de sus economías respectivas.

"La política de la Unión Soviética, el viaje a Londres de los dirigentes soviéticos, las propuestas de un desarrollo del comercio anglo-soviético, la insistencia en el desarrollo de la política de coexistencia pacífica y por el desarme, son problemas que prenden cada día más en la conciencia de las gentes.

Por eso las prisas de Dulles y Europa está resonando en Was-

EL MUNDO EN MARCHA

BRUSELAS.—La "Confederación Internacional de los Sindicatos Libres", refiriéndose a las actuales huelgas de los obreros españoles, acusó al gobierno franquista de tiránico y cruel con los trabajadores y pidió a la Organización de las Naciones Unidas que tomara de esta flagrante violación de los derechos del hombre, la más citada organización sindical en un plausible gesto de solidaridad, la obrera internacional afirma: "Nosotros nos sentimos unidos a ellos (a los huelguistas españoles) y les ayudaremos material y moralmente en su combate".

BERLIN.—El ministro de Relaciones Exteriores de la República Democrática Alemana, Lothar Bolz, ha manifestado que el gobierno no reconocerá ningún arreglo para entregar el Sarrre a las fuerzas militaristas de Alemania Occidental. La actitud del gobierno de la R.D.A. es la de propiciar conversaciones entre Francia y los dos gobiernos alemanes como un paso importante hacia la unificación de Alemania.

LA HABANA.—Prosigue en Cuba el desenfadado terror del dictador Batista. Los sucesos que ininterrumpidamente se vienen produciendo en ese país demuestran con elocuencia la repulsa del pueblo cubano a la dictadura que le subyuga, pero no es a través de "putschs" y otros medios análogos como el pueblo de Cuba logrará reinstaurar las libertades suprimidas en su país; sino obligando a través de la acción de masas y de su más amplia unidad nacional la imposición de elecciones que garanticen los derechos del pueblo en la emisión del voto.

PARIS.—Se encuentra en esa capital el Presidente de la República Federativa Popular de Yugoslavia, el mariscal "Tito", quien permanecerá seis días en visita oficial en Francia. Fue recibido por el cuerpo diplomático acreditado en la capital francesa y por René Coty, Presidente de la República Francesa, Guy Mollet, jefe del gobierno y el ministro de relaciones, Christian Pineau. Por el carácter inicial de las entrevistas es indudable que esta visita refortalece el principio de la coexistencia pacífica y contribuirá eficazmente al mantenimiento de la paz mundial.

WASHINGTON.—El "generoso" imperialista yanqui sigue "trudando" a los "pueblos libres". Así lo ha hecho saber el Presidente de los EE. UU., Eisenhower en el discurso pronunciado el día siete de este mes ante el Congreso de los EE. UU., informando que en los últimos seis años habían dado "ayuda" a otros países por un total de 12.400 millones de dólares representados en aviones, tanques, cañones y otros elementos militares. Entre otros ejemplos aportados sobre esta "ayuda", Eisenhower ilustró su información con la cita de las bases militares yanquis en España y la modernización de las escuadrones de aviones norteamericanos con base en nuestro territorio.

MOSCU.—La radio de Moscú, al anunciar la próxima visita de una delegación de dirigentes políticos franceses a la Unión Soviética, comentó: "hay que esperar que el próximo viaje de los dirigentes franceses a Moscú constituirá una etapa importante en el desarrollo de la amistad de los dos países" y se felicitó "del deseo del Gobierno actual de Francia de llegar a un mejoramiento de las relaciones franco-soviéticas".

ROMA.—El viaje de Hammarskjöld, en su calidad de Secretario General de las Naciones Unidas, al Medio Oriente para gestionar el cese del fuego entre Israel y los países árabes es loable y acorde con la misión de la ONU, pero es evidente que las contradicciones de los imperialistas que tienen por escenario esa amplia zona del mundo en su lucha por el petróleo y que determinan la interferencia en los asuntos internos de esos países es a lo que más urge poner fin para la seguridad de la paz mundial.

LONDRES.—Los laboristas ingleses siguen discutiendo después de la visita de los dirigentes soviéticos a Inglaterra. La discusión, lejos de tener el carácter que le atribuyen las Agencias de Prensa imperialistas, debemos verlas como un fenómeno natural y positivo cuyas raíces están en el deseo de los trabajadores ingleses, y concretamente, de los encuadrados dentro del movimiento laborista, de que se avance por el camino de la unidad entre socialistas y comunistas, en el plano nacional y de defensa del principio de la coexistencia pacífica en el plano internacional.

PARIS.—La Asamblea Nacional Francesa otorgó al jefe del gobierno, el pasado 5 de mayo, tres votos de confianza para la constitución del "Fondo Nacional de Solidaridad" y su financiamiento con la ayuda de 12 mil millones de francos de nuevos impuestos. La votación ha significado un triunfo sobre las representaciones derechistas en la Asamblea.

SEUL.—Con motivo del repentino fallecimiento de P. H. Shin, quien presentaba su candidatura a la presidencia suda coreana, odiado dictador Syngman Rhee, se han producido serias manifestaciones en la ciudad de Seúl en las que el pueblo ha manifestado abiertamente su repulsa a la dictadura que sufre. Los manifestantes daban gritos clamando: "Abajo la dictadura de Syngman Rhee" y "No podemos vivir. Cambiemos". Las fuerzas represivas actuaron brutalmente contra los manifestantes.

Las propuestas de una ampliación del OTAN buscando "mayor unidad" "la eliminación de conflictos entre las respectivas políticas internacionales". Difícil le va a ser a Foster Dulles y demás maniáticos de la guerra, seguir atando a los pueblos de Europa a la política de guerra fría. Los pueblos de Europa están por la coexistencia pacífica. Están contra el rearme alemán y contra la ingerencia de los yanquis en sus destinos.

El grito de "Go home" desde Europa está resonando en Was-



— ¡Un paso al frente... Dos pasos atrás! — Dib. de B. ENRIQUE