

HORA DE MADRID

Página 2:

POSIBILIDADES LEGALES Y...

Página 3:

editorial:
LA UNICA SOLUCION

Página 4:

Convenio Provincial...

Página 5:

PEGASO...

Página 6:

UNIVERSIDAD...

Página 7:

EL INI...

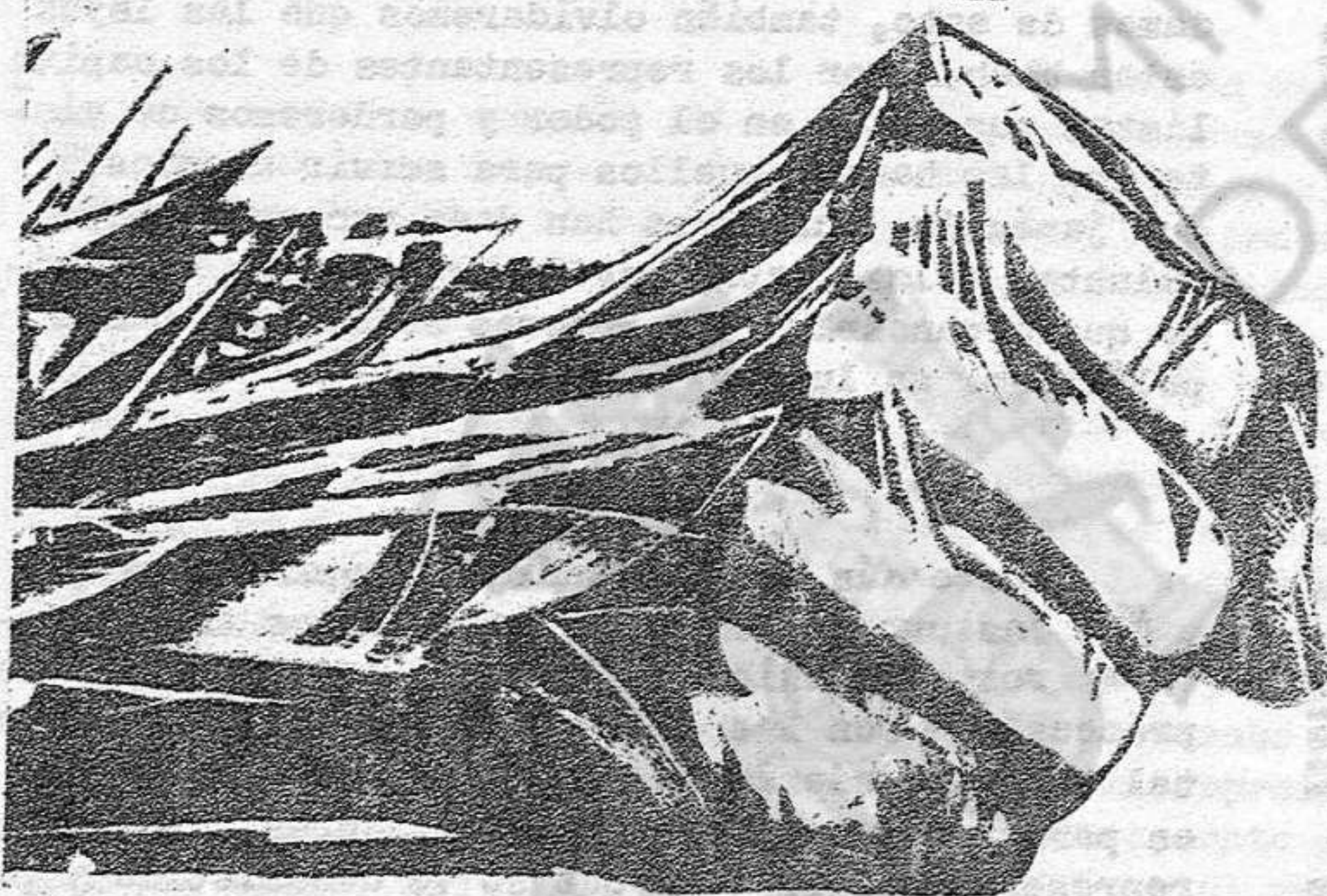


ORGANO DEL COMITE DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 56 Precio 5 Pts.

Septiembre 1972

VIGO, un ejemplo



La clase obrera de Vigo está librando una lucha ejemplar. No sabemos cómo estarán las cosas en el momento en que "HORA DE MADRID" esté en la calle. Al escribir estas líneas el conflicto ha tomado nueva gravedad ante la brutal represión patronal, despidiendo a más de 4.000 obreros de una serie de fábricas y talleres vigueses. La gravedad de estos despidos es clara. La patronal intenta anexionar al proletariado gallego y cortar su combatividad. No podemos saber cuál será la evolución del conflicto, pero una cosa está clara para todos los trabajadores y democratas: los obreros de Vigo necesitan apoyo.

En esta nota no vamos a intentar hacer la historia de la huelga de Vigo. Todo el mundo la conoce en lo fundamental a través de la prensa, que por una vez ha dado cierta información, aunque siempre incompleta y con el encargo de nunca rebasar la cifra de 15.000 cuando en realidad son bastante más los huelguistas. La huelga se inició ante el despido de varios representantes sindicales de Cá...

(termina en la última página)

jornada de lucha en la construcción

El pasado 13 de septiembre, varios miles de trabajadores de la construcción fueron a la huelga en Zarzaguemada, en la Coma, Ciudad de Los Periodistas, Moratalaz y Vallecas. En ese día y otros anteriores otros miles de ellos realizaron asambleas, colectas y discusiones en torno a sus reivindicaciones en el primer aniversario del asesinato de un hombre que murió en la lucha por ellas, nuestro camarada Pedro Patiño.

Ha sido una nueva prueba de la combatividad y conciencia obrera de los hombres de la construcción, que resalta la necesidad de multiplicar todos nuestros esfuerzos para profundizar su organización, para llegar al fondo de nuestras posibilidades de extender y dar regularidad al movimiento obrero en ese sector que lo haga más aun que ahora impulsor constante de la lucha en Madrid y participe destacado de todos los combates políticos.

Ampliar el Partido, extender el movimiento obrero, garantizar el contacto permanente con las mayores obras de cada zona y de la organización en ellas, son tareas inmediatas en las que nuestras organizaciones locales deben poner el mayor empeño.

La utilización de las posibilidades legales y su estrecha vinculación a la acción extralegal han permitido al movimiento obrero en los últimos años, extenderse hasta implantarse en todo el país, darse una estructura a nivel nacional que le permite ir impregnando a la mayoría de las acciones, su organización, con sus orientaciones y métodos. Igual ha ocurrido en los centros universitarios y comienza a ocurrir a nivel popular.

Peró sería peligroso conformarse y dormirse pensando que todo está ya hecho, que existe una comprensión general justa sobre la utilización de las posibilidades legales. A pesar de los serios avances habidos siguen existiendo muchas incomprendiciones que entorpecen el desarrollo del movimiento obrero, las luchas de los trabajadores, la extensión de estas. No son pocos los hombres, militantes y no militantes del Partido, que al ser elegidos para cargos legales se sitúan en una posición legalista y olvidan que su misión fundamental es facilitar la organización, la lucha extralegal de los trabajadores, ayudar a éstos a romper las barreras de la "legalidad" franquista, porque dentro de esa "legalidad" no es posible mejorar sustancialmente sus condiciones de vida ni conquistar las libertades que les permitan cambiar las actuales estructuras económicas, sociales y políticas. Se olvidan que han sido elegidos no para reforzar los sindicatos verticales, sino para desde dentro ayudar a la acción extralegal, que es la que tiene que hacer el esfuerzo fundamental, a hacerlos añicos.

La utilización de las posibilidades legales no se puede considerar como el único ni como el arma fundamental de los trabajadores. Esa concepción ha llevado a bastantes hombres, a los que no podía negárseles buena fe, a convertirse en prisioneros del legalismo, a ser unos juguetes en manos de los jerarcas verticales. Son bastantes los casos donde ha predominado la concepción de "todo lo podemos conseguir por los cauces legales" y hoy, los que así concebían la lucha, se encuentran en la imposibilidad de utilizarlos a fondo porque a los trabajadores, que son los que tienen que realizar el esfuerzo mayor, no se les ha ayudado suficientemente a desarrollar su organización de masa y crear plataformas desde las que organizar la lucha extralegal. Y tenemos los ejemplos opuestos, allí donde se han sabido utilizar, justa e inteligentemente, esas posibilidades, la organización de masa se ha fortalecido y los trabajadores han ido a luchas amplias, duraderas, de una gran combatividad y han conseguido mejoras sustanciales: SEAT, La Bazan, Citroen, Barreiros, Castellón, etc.

No se puede concebir la utilización de las posibilidades legales si no hay una preocupación por la organización de los trabajadores a nivel de empresa, si no se presta atención a la preparación de la acción ilegal, si no se les informa constantemente de todos los problemas laborales y de otro tipo que hay, si no existe una relación constante de los cargos legales con la organización de masa, con sus dirigentes, si

POSIBILIDADES LEGALES

Y

LUCHA OBRERA

no se les facilita, se les ayuda a celebrar asambleas donde las opiniones sobre todos los problemas que les afectan puedan expresarse abiertamente. Sin una atención seria a la organización y desarrollo de las posibilidades extralegales no se pueden utilizar a fondo las legales. Si nos olvidamos de esto, también olvidaremos que las leyes están hechas por los representantes de los capitalistas que están en el poder y perderemos de vista que las hacen aquellos para servir a estos y que jamás los burgueses han dado nada por propia voluntad a los trabajadores que, siempre ha habido que arrancarles las mejoras salariales y las políticas, en lucha.

Existe aún algo extendida la opinión de que las cuestiones que afectan a los trabajadores, los únicos que tienen la obligación de preocuparse son las enlaces, los vocales, etc. Una tal actitud, además de ser incorrecta, repercute en perjuicio de todos los trabajadores, ya que un representante sindical que se ve desasistido y poco o nada protegido por sus compañeros, lógicamente estará en peores condiciones de plantear con fuerza las reivindicaciones. Para que un cargo sindical, un dirigente obrero, esté en condiciones de cumplir su misión, lo primero que necesita es un apoyo incondicional e ilimitado, ser arropado y defendido contra la represión empresarial y la policial. No es casual que la represión blanca y la otra, la fascista, se hayan cebado fundamentalmente en los representantes legales y en los dirigentes obreros, de esa manera esperaban impedir el desarrollo del movimiento obrero, poner obstáculos muy serios a reivindicaciones, asegurarse mayores beneficios. Solo en Madrid, en las empresas metalúrgicas, en los tres últimos años, han sido sancionados, encarcelados o despedidos: 1400 trabajadores. La acción conjunta Gobierno-empresa no ha logrado paralizar la acción de los metalúrgicos, pero si ha conseguido frenarla, crear dificultades suplementarias al movimiento obrero. Es necesario desplegar una gran acción de esclarecimiento, llevar a todos los trabajadores que la defienda de su derecho al trabajo, a mejores salarios, a conquistar sus derechos fundamentales, y, en primer lugar, por la defensa de sus representantes legales, de sus dirigentes.

LA UNICA SOLUCION

Si los lectores de "Cambio 16" tienen en su poder el número 43 de la revista, correspondiente al día 11 de septiembre, verán que en el ángulo superior de la portada hay a flecha, en purpurina, que dice: "Viva el trigo". Si se borra la purpurina con una goma borrar se verá que debajo aparece claramente en letras ancas: "Pegaso barrió al ingeniero". ¿Por qué se ha tapado esta frase después de estar impresa? Porque la dirección de Pegaso y la del INI se lo han puesto a "Cambio 16".

Este hecho es uno más del más pequeño de una serie de intolerables atropellos cometidos por la empresa Pegaso. Suspende de empleo y sueldo a ocho miembros del jurado. Se niega a obedecer a una decisión judicial irrecorrible, la que se da la razón a los obreros y se ordena su inmediata readmisión. Despidió al ingeniero Sr. Izquierdo. Impide que "BC" e "Informaciones" -que no precisamente periódicos comunistas- publiquen una entrevista con el Sr. Izquierdo y hacen del asunto. Obliga a "Cambio 16" -que ha tenido la valentía de hablar claramente- a tapar esa frase de su cubierta.

¿Por qué todo eso? ¿Qué pretendían los jurados y el ingeniero sancionados? Querían elevar la productividad de la empresa. Acabar con las inmundicias, la corrupción y el robo de los altos dirigentes de la misma. Querían defender los intereses de los obreros de Pegaso y de todos los españoles, pues Pegaso es una empresa "nacional" creada con el dinero de los españoles, y en primer lugar de los trabajadores. Querían, también, evitar el paro encubierto de muchos obreros de la empresa, lo que se traducía en una disminución de sus ingresos.

¿Si esto es así ¿por qué una empresa puede cometer semejantes tropelías y reírse de los trabajadores y de la propia autoridad judicial?

Porque en este Régimen porridico y terrorista que padecemos, los intereses de los jefes fascistas prevalecen sobre los trabajadores, sobre el país, e incluso sobre sus propias leyes. Porque la corrupción y el robo es lo normal en todas las empresas del INI y en todo el aparato estatal. Por que el INI es el medio -uno de los medios- de que se vale la alta burocracia franquista para robar miles de millones y convertirse en una nueva oligarquía. Porque los miles de millo-

nes que "pierden" las empresas del INI van a parar por muchos caminos a otras empresas de la oligarquía.

Lo que sucede en Pegaso sucede en todas las empresas del INI. El pueblo, los trabajadores tienen derecho a exigir, a imponer una investigación a fondo que ponga al desnudo ese robo escandaloso y que se castigue a los culpables.

La solución a esa situación no puede estar en la "privatización" de las empresas "nacionales" del INI. El juego de la oligarquía y del Gobierno que la sirve consiste en poner en manos del INI la creación de empresas que exigen inversiones muy grandes y que no son rentables. Después, roban a mansalva en ellas, con lo cual se "demuestra" que la empresa pública es incapaz de competir con la "iniciativa privada". Y finalmente, cuando la empresa es rentable la "privatizan", entregándola por cuatro perras gordas a los grandes capitalistas. Las no rentables deben seguir siendo "nacionales". El negocio es redondo.

La solución no puede ser otra que acabar con este Régimen de explotadores y ladrones. La solución está en imponer un régimen de democracia en el que el pueblo y los trabajadores puedan fiscalizar todas las cuentas, del INI y de los demás organismos, poner al desnudo los robos cometidos y castigar a los ladrones. Entonces las empresas del INI, dirigidas con la participación real de los trabajadores serán empresas auténticamente nacionales que jugarán un papel decisivo en la transformación socialista de nuestra economía.

(viene de la página 4)

Continuamente, cada minuto de cada día de la vida profesional, millares de profesionales se ven impedidos a renunciar a la utilización de sus conocimientos, de su saber específico, a anular su fuerza de trabajo intelectual. Y esto que individualmente es una tensión difícilmente soportable, significa la colectiva degradación profesional a cambio de realizar tareas autoritarias de control que se traducen en injusticias permanentes y en garanti-

zar la apropiación privada de la riqueza nacional. Los profesionales deben ser conscientes que en muchos casos lo que está en juego es su misma existencia como tales, y por tanto que la reivindicación de la actuación profesional de acuerdo con la formación recibida, se sitúa objetivamente en primerísimo plano. No se trata sólo de la repulsa a la corrupción, que es uno de los resortes normales del sistema, sino de defender su valor como agentes activos de la producción.

Pero ello exige la intensificación de la lucha de masas contra la dictadura, la realización de la unidad a todos los niveles, la cristalización del Pacto para la libertad -o como se le quiera llamar, el nombre es lo de menos- que unifique la acción de todas las fuerzas de la oposición en torno a una alternativa democrática y sea capaz de poner fin a la dictadura. Sin el derrocamiento de ésta todos los planes sobre futuros desarrollos revolucionarios son castillos en el aire.

EL PROBLEMA PEGASO Y LOS TECNICOS

ENASA o Pegaso es una empresa muy conocida por la fabricación de vehículos industriales. La mayoría de su capital, el 66,3 %, es propiedad del INI. Los resultados económicos han sido:

- En 1970 las ventas han sido de 8433 millones y el beneficio obtenido 286 millones de pesetas.
- En 1971, con una producción de vehículos ligeramente superior, las ventas llegaron a 8900 millones (aproximado), y hubo pérdidas de 250 millones de pesetas, que suponen 165 millones de pérdidas por la comunidad nacional.

RESUMEN:

- Más vehículos, mayores ingresos por ventas, 536 millones perdidos respecto a 1970. Primera anomalía grave.
- Con un volumen de ventas superior, las horas de paro registradas en Pegaso en 1971 han sido mucho más altas que las de 1970. Segunda anomalía grave.
- Para conseguir una producción muy ligeramente superior a la de 1970, las compras a proveedores se han multiplicado en 1971. En el taller de inyección se han comprado al mes 4 millones de pesetas más que en 1970. Los mayores aumentos de compra se han producido con el mayor nivel de paro en el taller de inyección. Las piezas eran suministradas por talleres FISEMAN, propiedad de varios altos cargos de Pegaso. Tercera anomalía grave.

La situación ha sido revelada por el ingeniero Santiago Izquierdo, y denunciada por ocho jurados contestando al discurso-balance del Director

de Pegaso. Resultado: despido fulminante de los ocho jurados y de Izquierdo.

El comentario es inmediato. Los fondos de una empresa pública, propiedad de los 34 millones de españoles (como ha dicho el propio presidente del INI), son utilizados para el lucro privado de los directivos de Pegaso, llevando a la empresa a una situación de crisis amenazadora. Los jurados y Santiago Izquierdo han actuado en defensa de los intereses de la empresa, de su rentabilidad; y en defensa del personal de Pegaso que debe afrontar ahora la muy probable congelación de salarios e incluso el expediente de crisis.

el caso Izquierdo

El asunto no se hubiera desvelado sin la honradez a secas del ingeniero del ICAI, Santiago Izquierdo. Destinado a equipos de inyección, inicia normalmente su actividad profesional proponiendo diversos métodos de fabricación mejorados para aumentar la productividad del taller; se limitaba a cumplir con su deber. Serpientemente, sus propuestas encuentran la total oposición de los jefes de ENASA. Las razones estaban a la vista y no tiene más remedio que descubrirlas; se fomentaba el paro encubierto del taller mientras aumentaban las compras a FISEMAN de piezas defectuosas que podían fabricarse mejor y más barato con la maquinaria de Pegaso. Tras los informes reglamentarios a sus superiores y nuevas y amenazantes negativas, va tomando cuerpo el problema. Lo importante es destacar, desconociendo la personalidad de Izquierdo, que el conflicto se precipita cuando se dispone a cumplir con la obligación encomendada aplicando sus conocimientos profesionales. No

hay una postura "humanista", ni actitud que sepamos "de apostolado social"; se trata solamente de actuar como técnico de producción. La raíz del problema es que la dirección de Pegaso prohíbe a Izquierdo ser ingeniero, ser técnico.

La monstruosidad salta a la vista. En Pegaso no es posible el ejercicio de la profesión: contratado como ingeniero, Izquierdo debe convertirse en cómplice de un robo, en este caso de un robo de fondos públicos. Al no aceptar tal alternativa, resulta culpable de deslealtad. Y estos razonamientos no son juego disparatado como puede parecer, son la lógica del sistema en el aspecto que afecta directamente a los profesionales, a los trabajadores intelectuales. Porque Pegaso no es excepción, sino empresa oficialmente modelo, puede asegurarse que el caso Izquierdo representa la situación general de los profesionales. Los médicos del seguro que sólo ven a sus enfermos, los farmacéuticos empujados a transigir ante una camarilla de aprovechados, los economistas y contables forzados a secundar el fraude fiscal, la doble contabilidad... Los arquitectos que han de aprobar obras defectuosas, los abogados forzados a dejar indefensos a sus clientes, etc, los profesionales de las empresas y del Estado... La nota común a todos es que la clase dominante trata de violentar las exigencias técnicas de cada profesión. El ejercicio profesional en cuanto contiene elementos de racionalidad, resulta incompatible con los mecanismos del poder político y del capitalismo. El sistema empuja a cambiar la función profesional socialmente necesaria por la jerarquía burocrática, necesaria para reproducir las relaciones de producción capitalistas en el marco de un Estado dictatorial.

(continúa en la página 3)

Convenio provincial del metal

En enero de 1967, 100.519 metalúrgicos madrileños trabajaban en empresas de más de cien obreros. De ellos, 24.465 se agrupaban en las dos mayores; 24.620 lo hacían en doce; entre los 1.000 y los 5.000 de plantilla y 14.411 en otras 21 de 500 a 1.000 trabajadores. Es decir, 63.496 metalúrgicos se concentraban en 25 empresas de más de 500 empleados. Las cinco fábricas mayores totalizaban 37.058 obreros. El total indicado arriba es la mayoría del conjunto de metalúrgicos de Madrid, de los que el resto se halla disperso en empresas menores distribuidas por toda la geografía madrileña. Sin poseer datos actuales, no cabe duda de que las variaciones ocurridas no habrán alterado el signo de amplia y creciente concentración.

Ante el próximo convenio provincial es importante tener en cuenta estos datos. Es en las empresas mayores donde están los núcleos más aguerridos y acostumbrados a la lucha, estos los más importantes y decisivos del movimiento obrero, pero también donde se encuentran el número determinante de los propios trabajadores. Cualquier planteamiento que no incidiera fundamentalmente en ellos, sería querer dirigirse a los menos, a los más débilmente concienciados y organizados y a los que más difícil es llegar en las actuales posibilidades de organización. Naturalmente, se cuenta entre ellos la totalidad de los que han discutido convenios particulares de empresa, pero nada sería más erróneo que ceder a la impresión, producida por el desconocimiento y alentada en algún caso por el cansancio, de que el convenio provincial no va con ellos. En esas

condiciones las aspiraciones de los metalúrgicos no pasarían de ser la expresión de buenos deseos sin casi posibilidad de lucha para su consecución total o parcial.

Pero es que no se trata de forzar la realidad por conveniencias tácticas. Ningún convenio de empresa ha satisfecho las reivindicaciones obreras, y la brutal alza de precios ha deteriorado ya sustancialmente las mejoras. El convenio provincial es la ocasión de continuar la lucha por ellas en mejores condiciones, multiplicadas las fuerzas potenciales en condiciones de participar y facilitadas las posibilidades de desarrollar una conciencia solidaria que es absolutamente imprescindible. La experiencia, los avances realizados en luchas que por desarrollarse en marcos limitados encontraron serias dificultades, deben utilizarse ahora preferentemente para iniciar la movilización de la mayoría de los metalúrgicos.

Por eso es imprescindible que el programa reivindicativo sea capaz de unir a todos los trabajadores, hayan o no negociado recientemente convenios particulares. Este programa debe estar difundido al máximo para el comienzo de las negociaciones. En este aspecto, como en todo el desarrollo de las mismas, tiene que jugar un papel crucial la utilización de las posibilidades legales, entendidas, como se destaca en otro artículo de este número, como un medio auxi-

(sigue en la página 6)

NECROLOGICA

Recientemente han muerto en Madrid dos veteranos militantes de nuestro Partido, los entrañables camaradas Antonio Freire y Anibal Mier.

Antonio Freire participó activamente en nuestra guerra como miembro de la J.S.U.. A la terminación de la guerra fue a la Unión Soviética con otros muchos camaradas. Trabajó primero en la producción como obrero metalúrgico y cuando la Alemania hitleriana invadió la U.R.S.S. marchó voluntario al frente. Paracaidado después en la retaguardia alemana, luchó durante más de dos años como guerrillero soviético, con gran heroísmo. Fue premiado con varias condecoraciones soviéticas. Volvió después a Francia y participó activamente en la lucha clandestina, y hace varios años retornó a nuestro país.

A lo largo de toda su vida, hasta su muerte, Antonio Freire permaneció inquebrantablemente fiel al Partido y a su unidad. Su muerte es una pérdida para nuestro Partido. Enviamos a su esposa e hijo nuestro pésame más fuerte.

Anibal Mier trabajó en Francia como obrero electricista antes de nuestra guerra. Allí se hizo comunista. Luchó con entusiasmo en las filas del Ejército Republicano. Después de la guerra permaneció largos años en prisión, muchos de ellos en Burgos. Los que estuvieron allí le recuerdan y le recordarán siempre. Enfermo con frecuencia, Mier era un camarada de un temple extraordinario, como buen comunista asturiano, infatigable en el trabajo del Partido. Cuando salió en libertad se incorporó enseguida a la lucha clandestina. Detenido después de muchos años de trabajo intenso, fue condenado de nuevo y permaneció varios años más en prisión. Cuando salió, su salud estaba ya muy quebrantada, pero no su espíritu, su moral comunista, su amor al Partido, al que permaneció fiel hasta el último momento. Hacemos llegar a su compañera la expresión de nuestro dolor, que compartimos con ella.

Sean esta líneas un homenaje emocionado a estos dos sencillos e inolvidables camaradas

EL REGIMEN DECIDIDO A ACABAR CON LA ENSEÑANZA Y LA CULTURA

Si el objetivo del Régimen durante el pasado curso fué el disfrazar su desprecio por todo lo que se refiere a Educación y Enseñanza tras el oropel demagógico de la LGE -en la que se hablaba de escolarización obligatoria, aunque fuera para desviarla luego hacia la Formación Profesional etc.- este curso, desechando las pasadas veleidades, pretende volver pura y simplemente al esquema educativo de 1939. Los decretos 2055 y 2056 sobre la Universidad; el nombramiento de rectores de la mas pura linea fascista y las depuraciones drásticas de profesores de Universidad y Enseñanza Media; y la restricción, previsible del número de estudiantes en todas las categorías de la enseñanza, son los tres principales aspectos en que se expresa esta vuelta al pasado.

Con los nuevos decretos, con la denegación del puesto de Adjuntos a 250 profesores, con las listas negras de estudiantes a los que se prohibirá la matrícula oficial y de profesoras a eliminar de la Enseñanza Superior y Media, la Universidad queda configurada a una inmensa máquina represiva en la que la función de profesores, catedráticos, decanos, rectores pierde toda característica docente para cumplir un papel simplemente policiaco. Las dimisiones en cadena que se suceden estos días, encabezadas por las del Rector de la Universidad Central y el de la Autónoma de Madrid, demuestran que profesores y catedráticos lejos de aceptar sumisamente el papel que se les asigna, pasan a la ofensiva contra el complot del Régimen para destruir los últimos resquicios de la autonomía universitaria. Muñoz Alonso y otros hombres de igualmente remota relación con la cultura, pasan a colocarse al frente de la nueva máquina represiva.

Pero el Régimen considerará que esta obra de destruir la Universidad queda incompleta si no arremete también contra todo el sistema de Enseñanza. Así nos encontramos que este año en vez de nuevos puestos escolares gratuitos las dificultades para encontrar colegio para los niños se han agravado extraordinariamente. No sólo no se han creado nuevos puestos estatales sino que numerosos Colegios Privados han cerrado sus puertas. Otros han subido las tarifas, numerosos Institutos han reducido el número de plazas de alumnos. Los trabajadores, la población de los barrios, los profesionales, conocen bien los problemas que ello representa. No es casualidad, no es imprevisión del Ministerio, las actuales dificultades, para la escolarización forman parte de una política sistemática del franquismo destinada a cerrar las puertas de la Enseñanza, de limitar el acceso a ella exclusivamente a las elites privilegiadas. Es en definitiva la política que se co-

rresponde con el decreto de 18 de Julio nombrando a Carrero presidente de Gobierno a la muerte de Franco. Es la demostración de que el Régimen al pretender anarrar el futuro con la más brutal vuelta a sus "orígenes" cierra las posibilidades de progreso del país, y comienza de nuevo su política de "tierra calcinada". Final que, al fin y al cabo, se corresponde con su principio.

Pero ocurre que las pretensiones de los Exx Franco, Carrero, Iniesta Cano, Fernández de la Mora, Muñoz Alonso y otros etcéteras no encuentran más apoyo "entusiástico" que el de ellos mismos y algunos puñados de renqueantes y nostálgicos ultras. Las dimisiones de decanos y rectores, la actitud de la Junta de Gobierno y el Patronato de la Universidad de Salamanca deberían hacer reflexionar al Régimen si aún tuviera capacidad y fuerza para ello. Puesto que no la tiene se encanaga cada vez más en una política exclusivamente represiva, demostrando de paso que todas las ilusiones centristas de "apertura y evolución" cara a Europa, son fantasías calenturientas.

Pero frente a toda esta caducidad, en la Universidad y en todo el sector de la Enseñanza se perfila un amplio frente capaz de hacer cara a la política gubernamental. Los estudiantes y profesores, preparando activamente la respuesta a dar a los decretos cuando comience el curso. Los catedráticos y decanos dimitiendo y expresando su opinión sobre la situación actual, los trabajadores, la población de los barrios, oponiéndose al caos que reina en todo el sistema de enseñanza, los padres de alumnos, etc., se perfilan como fuerzas activas en la lucha contra la actual poli-

(termina en la página 8)

(viene de la página 5)

liar al servicio de la mayor información y organización de los trabajadores de cara a su acción extralegal, que será la definitiva. A dificultarlo se han dirigido expresamente muchas de las medidas represivas de la patronal y el Gobierno, cargando contra enlaces, jurados y vocales provinciales, pero aún tiene en sus manos el movimiento obrero una parte de ellas que debe emplear a fondo.

Extraordinaria importancia tiene la lucha contra la represión, por la libertad y readmisión de detenidos y despedidos, y muy particularmente como oposición a toda nueva manifestación de ella durante las negociaciones. El sentimiento solidario es la argamasa de la organización de los trabajadores y un multiplicador de sus fuerzas como han demostrado Ferrol y Vigo.

Sin duda la conquista de un alza sustancial de salarios, de una mejora en las condiciones de trabajo, del derecho de huelga y el sindicato obrero, de las libertades y el cese de la represión, es una empresa muy difícil. Pero un correcto planteamiento, el conocimiento real de las dificultades y la voluntad de superarlas en la realidad, no sobre el papel, nos pueden permitir dar serios avances, arrancando mejoras y sobre todo solidificando la unidad, conciencia y organización de los metalúrgicos para los que la necesidad de luchar no acaba en este convenio.

EL INI, EMPRESA NACIONAL?

Por ley de 25 de septiembre de 1941 se creó el Instituto Nacional de Industria con la finalidad de "promover y financiar en servicio de la nación la creación y surgimiento de nuestras industrias. Tres eran los objetivos a cubrir: insuficiencia en la iniciativa privada, conveniencia de impedir prácticas restrictivas de la competencia a imperativos de defensa o de alto interés nacional. El primero de ellos evidenciaba claramente que la participación estatal, lejos de abrir una brecha en el capitalismo, iba a apuntalar eficazmente el sistema, a la vez que proporcionaba, un mayor grado de coherencia y racionalidad. Treinta y dos años de vida demuestran que los fines reales se han cumplido: desarrollo del capitalismo monopolista de estado, manteniendo el crecimiento dentro de un contexto de dominio de la oligarquía y perpetuación de la actual estructura de distribución de la riqueza.

Una mina constituye un ejemplo de principio de subsidiariedad. Tras cuatro años de pérdidas, el INI se hizo cargo de esta empresa, nacionalizando deudas y déficits, generados muchos años atrás por los grupos patronales que hicieron el mejor negocio de su vida. "Puedo decir que algunos propietarios de minas integrados en HUNOSA se han dicho, más o menos confidencialmente, que si hubiesen sabido el precio que el Estado les iba a pagar, hubiesen comprado antes muchas otras minas". (Actualidad Económica 16-5-70) Simultáneamente se procedía a la desnacionalización de SEAT, donde la participación mayoritaria pasaba a FIAT; "Auxini" absorbida por la Compañía Sevillana de Electricidad y "Moncabril" por la Unión Eléctrica Madrileña, empresas todas con un alto índice de rentabilidad y buenas perspectivas de expansión. Recientemente hemos visto como el INI rehúsa participar en la construcción de autopistas cuando unas de sus razones de ser es invertir donde la cuantía de las inver-

siones rebasa el marco de la iniciativa privada- y las empresas privadas, no obstante las normas suyas, han acudido presurosas a la llamada movida por un alto beneficio. En resumen, la insuficiencia empresarial de la iniciativa privada viene dada no por lo que pueda hacer sino por lo que no desea hacer.

El igual éxito ha tenido la pretendida tentativa anti monopolista. Estudios recientes señalan que 300 financieros dominaban y controlaban en 1965, 1547 sociedades anónimas, 9,50 % de las existentes, con un capital desembolsado de 263.080 millones de Ptas., 74,31% del total. Este grupo de personas ocupaba puestos en los Consejos de Administración de 380 sociedades anónimas. Estos datos afirman la existencia de una fuerte concentración de poder económico en España, que ha conducido al monopolio de la mayoría de los sectores. Y en varios casos, como en la industria eléctrica, la empresa del INI, unidas con sociedades privadas -UNESA-, lejos de combatir las prácticas monopolísticas, han contribuido a su reforzamiento. En cuanto al tercer objetivo "controlar actividades cuyo poder económico lleva aparejado un poder público", escapa de los estrechos límites que marca la economía capitalista. La resta aplicación de estos principios llevaría la intervención estatal en la actividad industrial bastante más lejos de lo que la actual estructura socio-económica permite.

Por otra parte, en los últimos años estamos asistiendo a un creciente proceso de privatización del INI. En marzo de 1966, el instituto participaba de manera directa en 76 empresas, 21 en forma absoluta, 34 mayoritariamente, 3 al 50%, y en 18 minoritariamente. Menos de dos años después, febrero 1968, controlaba seis empresas menos, la participación absoluta había disminuido en cuatro, las mayoritarias en dos, y la minoritaria había aumentado

en tres. En 1967, consejeros de la Banca Privada ocupaban 43 cargos directivos en 20 empresas de más de 500 millones de Ptas. de capital, en las que la participación accionaria del INI era mayoritaria, y 20 presidentes y 10 vicepresidentes de empresas "nacionales" eran oligarcas de la Banca privada. Por ejemplo en Pegaso, donde el INI controla el 89,6% de los 2100 millones de pesetas de capital, el vicepresidente, cuatro consejeros y un director eran altos cargos de la banca privada. Proceso que viene a ser monopolista con la reciente emisión de bonos, por valor de 20 millones de dólares en el mercado estadounidense, en Londres. 150 bancos de todo el mundo han suscrito tales emisiones y se anuncian nuevas suscripciones.

Finalmente el INI tampoco ha cumplido el papel de empresa modelo, en su nivel técnico y productivo, en sus relaciones laborales que sirviera de ejemplo a la empresa privada. Con un aparato burocrático desorbitado, donde la corrupción es tan extensa como interna; con una ausencia de información pública, con un desprecio por la investigación, la mayoría de las fábricas trabajan con patentes y licencias extranjeras; con una política represiva anti-obrera en empresas financiadas por la clase obrera a través de los fondos de Montepíos y Mutualidades, y por medio del ahorro forzoso generado en el proceso inflacionista, es una imagen precisa de lo que no debe ser una empresa nacional. Y es que la imagen coincide con la realidad. El INI es una de las manifestaciones más típicas del capitalismo monopolista de Estado.

Por otra parte, precisamente por ello, es en términos leninistas una de las más importantes antesalas socialistas de nuestro país. Un poder democrático haría de estas empresas un puntal decisivo en la transformación socialista, dando un contenido nacional a lo que hoy sólo lo es formalmente.

VILA REYES EN LIBERTAD

Tres años después de que ingresara en prisión el promotor de Matesa se encuentra en la calle. El pretexto utilizado esta vez es el mal estado de salud de "don Juan", que requiere como terapéutica el calor del hogar familiar. Con su salida ya no hay nadie en la cárcel por el asunto Matesa.

Si somos sinceros hemos de reconocer que no estamos en absoluto sorprendidos por ello. Quien se molestó en consultar los números de agosto y septiembre de 1966 de "HORA DE MADRID" podrá comprobar que dábamos por sentado que se haría lo conveniente para encubrir a los responsables políticos y dejar inermes a los responsables económicos. Las decisiones del Tribunal Supremo de no procesar a López Bravo y Villar Palasí, las paulatinas salidas de Carabanchel de los implicados, la amnistía de octubre de 1971, fueron dándonos la razón. La noticia que comentamos hoy acaba de demostrar que teníamos más razón que un santo, en el supuesto de que estos señores la tengan. No es que seamos linceos. Basta tener ojos en la cara para ver que antes, durante y después de Matesa la burocracia fascista favorece desde los puestos gubernamentales todo tipo de "operaciones mercantiles".

Pero el problema va más allá de la simple corrupción de un determinado gobierno. Con fascismo o sin fascismo los Vila Reyes pulu-

lan en toda la sociedad capitalista, pues son engendrados 70 veces 7 por minuto por el mismo sistema socioeconómico. El máximo beneficio con el mínimo coste, es una ley que no conoce barreras políticas. Podrá costar más o menos, hacerse de una manera descarada o sutil, pero la explotación del contribuyente, la manipulación de los fondos públicos, la malversación de los bienes comunitarios es hoy tan grave en Madrid como en París o New York. Es un común denominador del capitalismo monopolista de estado, del que Vila Reyes es un símbolo insuperable. Contra el que no hay más que una solución tajante: el socialismo. Todo lo demás es limitarse a pedir que se usen guantes blancos.

Luis Lucio Lobato, Horacio Fernández Inguanzo, Marcelino Camacho, son tres combatientes proletarios, con muchos más años de cárcel a la espalda que "don Juan" y cuya salud es por lo menos tan deficiente como la del empresario de Matesa. Si este ha necesitado salir del penal para tener los cuidados médicos necesarios, no vemos cómo se pueden negar las mismas atenciones a otros tres presos. Solo el odio de clase puede explicar que se prive a estos luchadores socialistas de las condiciones y medios indispensables para el mejoramiento de su estado físico. Y ese mismo instinto clasista es el que hace que hoy Vila Reyes esté comodamente instalado en su piso madrileño, celebrando el tercer aniversario de Matesa.

(viene de la página 6)

tica deseducativa del Régimen. Su lucha, la lucha por liberar la enseñanza de la incultura y la represión franquista, por una enseñanza democrática, científica, capaz de contribuir a la reconstrucción del país tras el desastre de los últimos años, por recuperar a los intelectuales y científicos que hoy son expulsados o se ven obligados a exiliarse por culpa del régimen, merece el apoyo de la clase obrera, de todos los profesionales, de todas las fuerzas políticas y sociales opuestas al franquismo.

(viene de la primera página)

troñ. La totalidad de la plantilla de Citroën se declara en huelga, y esta comienza a extenderse a Barreras, y, poco a poco a todas las fábricas y talleres metalúrgicos de Vigo. Después van incorporándose a la huelga los transportes, la construcción, el textil, etc.

Todos los días hay manifestaciones obreras, que no ceden la calle -y esto es muy importante, no ceder la calle- pese a las provocaciones y brutalidades de la Policía Armada; todos los días hay asambleas obreras en la calle, en las puertas de las fábricas, donde pueden; todos los días gru-

pos amplios de obreros recorren las fábricas, los talleres que dudan si seguir la huelga para arrastrarles a la lucha.

La huelga de Vigo, llena de grandes enseñanzas, es un ejemplo de la fuerza y prestigio de Comisiones Obreras, de la utilización al servicio de la lucha de masas de los puestos legales. La extensión de la huelga, como en el Ferrol antes, como en la construcción y en otras experiencias de Madrid, se ha logrado sobre la base de que los obreros de la Citroën con gran energía y confianza hayan ido recorriendo fábricas y parándolas, en grupos numerosos, auténticas manifestaciones proletarias. Comisiones Obreras dirigen día a día, fun-

didas con las masas, la continuación de la acción.

La clase obrera viguesa nos da un ejemplo valiosísimo de la necesidad de no dejar sola a una fábrica en lucha, de no abandonar a los enlaces que se han destacado en la lucha y son represaliados.

Un principio sagrado para la clase obrera es el de la solidaridad con sus hermanos que luchan y son represaliados. La solidaridad es la fuerza. Ante las provocaciones y brutalidades de la patronal y de la policía contra los obreros de Vigo, los trabajadores madrileños han de estar atentos y empezar a expresar, de unas u otras formas, su apoyo.

