

EL PORVENIR

PERIÓDICO CARLISTA

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Un trimestre, 1 peseta; un semestre, 2 íd.; un año íd.; número suelto, 0,10 íd.

Pago adelantado.

Se publica los miércoles.

Administración: Calle de la Sal, núm. 6

á donde deberá dirigirse toda la correspondencia.

TARIFA DE ANUNCIOS

En tercera y cuarta plana, á precios módicos.

Por ajuste de trimestres completos, se hará el 10 por 100 de rebaja.

Cadáver de una calumnia.

La melena entre las zarzas.—Mentiras de *El Porvenir*.—Una tarjeta famosa.—¿Quién compra un sentido común contrario al común sentido?—Papá, ¿me da Ud. permiso?—Dime con quién andas y te diré quién eres.—¿Baila ó no el can por el pan?

«Plásete de dar castigos,

Sin por qué;
Non te terná nadie fe
De tus amigos.
Y esos que contigo están
Cierito só
Qu'uno á uno se t'irán
Descontentos como yo.
Lo que siembras fallarás,
Non lo dudas:
Yo te ruego que te escuches
Si podrás:
Qu' en la mano está el granizo.
Pues te plaxe
Desfazer á quien te face,
Por hacer quien te desfizo.
Mira, mira (pobre) ciego,
E' miren tus apareros
Que las prendas é dineros
cuando mucho dura el juego
Quédanse en los tableros...»

JUAN ALVAREZ GATO.

Ahí está ya de cuerpo presente, despidiendo su hedor pestilencial é insoportable la monstruosa calumnia inventada por la bestia humana contra los Hermanos Maristas residentes en Toledo. Es inútil que sobre ese cadáver descompuesto, roído de gusanos de insania criminosa, se quiera verter la esencia de la desaprensión para mitigar la repugnancia de sus efluvios fétidos; es inútil que se le vista de seda ó de harapos que oculten la carne putrefacta: el cadáver, cadáver es y por salubridad siquiera, ya que no hubiera otras causas, lo que procede es enterrarlo en la fosa.

Las pruebas que dábamos en nuestro número anterior han quedado en pie, firmes, intactas; quien intentó ensayar su resistencia, ha perdido el equilibrio, caído como cuerpo desviado del paralelogramo que exige su volumen y disparatado, si cabe, más que antes lo habían hecho. Especialmente, el periodista que á sí mismo se calificaba de *rebelle y melenudo, de bohemio y de prosapia lírica*, se ha dejado los pelos, aunque untados de mucilago de zaragatona, entre las zarzas del camino.

¡Pobre hombre! Creyó que todo era escandalizar con gritos desaforados las invenciones de su caletre pueril para sacar unos cuartejos á costa de los Hermanos de la enseñanza, y puede que los cuartejos tan malamente ganados le cuesten caros, quedándose en los tableros. Y aunque así no fuera, ¿quién le libra del enorme ridículo de ser volteado por la opinión y manteado por los mismos en quienes quiso apoyarse en su bárbara campaña? Esto es poco; tendrá, además, que aparecer como es, audaz, para afirmar sin pruebas, testarudo para buscarlas donde no las hay, tonto de remate para empeñarse en rebatir las que le contradicen y, en último término, hazmerreir de las gentes por meterse en atolladeros sin salida.

Lo sentimos por él, que deberá cargarse con el sambenito que tal vez por sugerencias se propuso atraer sobre los dichos Hermanos. ¿Pero qué hemos de hacer con una criatura que furiosamente ha lanzado el cieno á paleadas, manchando con él á personas de honorabilidad reconocida, frenético por *desfazer á quien le face, por hacer á quien le desfizo*? Si él se empeña en ser loco, hay quien se empeña en hacerle cuerdo; y si para ésto el único medio es la pena, que la sufra; que duelen más á los ofendidos las calumnias viles que él acumuló despiadadamente sobre ellos.

Mentiras de «El Porvenir».

Lo que nosotros podemos hacer por él es despreciar los dicitos que nos dirige; primero, porque son la expresión de su vanidad herida y acorralada, y ya se sabe que el último derecho es el del pataleo; segundo, porque la injuria no es argumento, ni el registro de las palabras gruesas personalizando, arma de resultado positivo; tercero, porque le queremos obedecer, ya que él no obedece á nadie, *absolutamente á nadie*, y al obedecerle le daremos más pruebas y menos insultos, que es lo que desea.

Y la primera prueba que le vamos á dar es de que *EL PORVENIR* no miente ni ha tenido necesidad de hacerlo. ¿Qué ha de mentir *EL PORVENIR*, ni para qué, si contaba y cuenta con pruebas incontrastables de sus asertos? ¿Ha mentido *EL PORVENIR* cuando ha dicho que *La Justicia* estaba cogida en flagrante perjuicio al anunciar con bombo y platillos acusaciones sensacionales, antes de haber comprobado definitivamente todos los detalles relativos al asunto? ¿Qué ha de haber mentido, si lo dice así la mismísima *Justicia*? De ella son esas palabras subrayadas y por eso afirmábamos nosotros que el autor de ellas había formado la resolución de escandalizar molestando á los Maristas, hubiera ó no pruebas para ello. Tanto más que la pava de *La Justicia*, sin saber el alcance de lo que escribía, no tuvo inconveniente en añadir que los cargos *por comprobar los consideraba ciertos*. ¿Por qué, sino por aversión á los Maristas?

¿Ha mentido *EL PORVENIR* cuando ha dicho que para mayor prueba de esa aversión cerril que el rebelde melenudo profesa á los Hermanos, bastaba reproducir las palabras de su boca, motejando de *irredento* á un religioso á quien ve por primera vez, injuriándole con el dicitro de hipócrita por no mostrarse fanfarrón y fuchendoso como acostumbra otros hombres á quienes estaría mejor ser y parecer humildes porque no tienen motivo para otra cosa? Pues *EL PORVENIR* en esto no hizo sino transcribir palabras de *La Justicia* que lo comprobaban. Ahí están para perpetua ignominia de quien las dijo: «*En su ser flotaba un gesto de irredento; me abrió la puerta con las manos cruzadas (¡qué barbaridad! ¡Si abriría la puerta con los dientes!); me abrió la puerta con las manos cruzadas ante el pecho y con voz fingida, á la cual quería dar un tono de falsa humildad...»* ¿Es esto odio y mala voluntad injustificados, sistemáticos, reveladores de lo que se puede esperar de *La Justicia* en cuanto se relaciona con los Maristas?

Y si en esto no mintió *EL PORVENIR*, ¿mintió acaso al refutar las *cocas dialogadas*, estableciendo el dilema natural que brotaba de la contradicción entre las declaraciones atribuidas á los padres y á sus hijos y los hechos de unos y de otros? Se supuso que el padre aludido en el primer diálogo era el Sr. Cantos y se le hacía decir lo contrario de lo que su hijo tenía firmado, lo que se desmentía por escrito anterior del mismo Sr. Cantos. ¿Dónde está, pues, la mentira de *EL PORVENIR*, que se concretó á deducir las consecuencias derivadas de los términos del dilema? Si era cierta la declaración del Sr. Cantos, indiscutiblemente faltaba á la verdad su hijo firmando la protesta; y viceversa, si el hijo del Sr. Cantos tenía razón al protestar, no la tenía su padre en las declaraciones que *La Justicia* le atribuye, puesto que son cosas contradictorias.

Pero donde quiere *La Justicia* hacer pinitos de polemista penetrante es en lo relativo al segundo diálogo, al de Ariza, particularmente acerca de su

Tarjeta famosa.

Dice que atacamos de la manera más grosera al Sr. Ariza, que como perros rabiosos hacemos girones su honra (total porque partiendo de una hipótesis le hemos dicho que si tenía pantalones debió perseguir judicialmente á los Hermanos Maristas), y para probar que somos unos malvados escribe muy ufano para darnos un azote:

«Asómbrame el cinismo y desfachatez que tiene *EL PORVENIR* para mentir, tergiversando las cuestiones y presentándolas como le conviene, claro se está, que valiéndose de las mentiras.

»Dice *EL PORVENIR* que el Sr. Ariza, al día siguiente de tener conmigo la entrevista, escribió una carta extendiendo la partida de defunción de los calumniadores y rogando al Director que se pasase por su casa para arreglar el asunto. Esto es falso á todas luces y protesto enérgicamente de ello; miente *EL PORVENIR*, miente el director de los Hermanos Maristas si fué quien le informó; miente quien tal cosa dijera, no vale afirmar, es necesario probar lo que se dice, las falsedades y argucias se desprecian...»

Pues claro se está, hombre; pues claro se está que miente *La Justicia*, miente Cabello, miente quien le haya informado, miente quien haya intentado desmentirnos, porque *EL PORVENIR* no miente y tiene siempre, siempre, siempre, testimonios irrecusables de lo que sostiene. Si, señor, miente y miente á sabiendas el bohemio, y si no miente á sabiendas está haciendo el primo. Si, señor, Ud. mismo afirma que el Sr. Ariza dirigió (con jota y todo) una tarjeta al Director de los Hermanos Maristas, pero no para arreglar el asunto, sino para tratar con él un asunto de índole privada, una calumnia que, según rumores llegados hasta el Sr. Ariza, le habían levantado en el Colegio de los Maristas. Esto es lo cierto, continúa *La Justicia*, esta es la verdad de lo ocurrido; lo dicho por *EL PORVENIR* es una burda é indigna mentira inventada por propia conveniencia.»

¡Cállese Ud., deslenguado! El que miente es Ud. burda é indignamente. La tarjeta del Sr. Ariza, copiada á la letra, dice como sigue:

«B. L. M.

Al Sr. Director del Colegio de San Ildefonso, H. Maristas, y como no puede salir por estar delicado, le ruego que está tarde, á la hora que le convenga, tenga la bondad de pasarse por esta su casa para cambiar impresiones respecto al asunto de su interés. Gracias y es suyo afectísimo s. s.,

EDUARDO ARIZA Y MARJALIZA.»

¿Es *EL PORVENIR* quien miente ó es *La Justicia*? Se trata de un asunto de índole privada, de una calumnia que, según rumores llegados hasta el Sr. Ariza, le habían levantado en el Colegio de los Maristas, como afirma *La Justicia*, ó del asunto del interés de los Hermanos, como afirmábamos nosotros? ¿Qué desea Ariza, si es el padre hablador del segundo diálogo (nosotros no lo hemos afirmado todavía), qué desea del Superior de los Maristas, ni qué impresiones ha de cambiar con él respecto al asunto de su (no de mi) interés, después de comprometido con *La Justicia*?

No habla en la tarjeta Ariza de cosa que le interese á él, sino que interesa á los Hermanos, y por tanto no es asunto de índole privada ni calumnia contra él de lo que se trata, sino de lo que ha dicho *EL PORVENIR*, que como cualquiera, coge antes á los mentirosos que á los cojos.

El tiro bien visto está. Lo que se intenta es claro. Sobran los paseos de San Servando, y hay que quitarlos de en medio para facilitar el camino. Pero lo impide el texto de la tarjeta de Ariza, y además la contestación del Superior, que no tendría razón de ser admitido el novísimo invento de *La Justicia* para despistar á las gentes. El Superior de los Maristas contesta al Sr. Ariza que no puede hacerle la visita que le pide «por estar muy abatido y enfermo bastante del giro que tomaron las cosas».

¿Qué cosas son estas sino las que Ariza llama de interés del Superior y sobre las cuales desea cambiar con éste impresiones? ¿Qué impresiones son esas después de ofrecer á *La Justicia* acompañarla en cuanto creyera necesario?

Préstase esto á largas consideraciones que omitimos porque se ha sospechado y aun afirmado que nos mueve el propósito de molestar á las personas, y en verdad que nunca le tuvimos. Lo que ocurre es que vivimos en la convicción de que la denuncia contra los Maristas es calumniosa y forzosa; hemos de citar nombres, sintiendo si esta necesidad lastima á quien no lo merezca; hágase la luz y cada uno quedará en el lugar que le corresponda, y si nosotros estuviéramos equivocados, reconoceríamos que otros vieron más claro. Pero es mejor la condición del posidente, la abonada hasta ahora todas las pruebas, y en cuestiones de honor jamás, jamás debe abandonarse al atacado mientras la evidencia no haga doblar la cerviz y confesar la culpa en él y en los defensores el yerro.

Y vamos á otra cosa; vamos á sufrir un achuchón tremendo que nos da, según dice *Pepito Amador, La Justicia*; un achuchón con el cual nos puede llama embusteros por milésima vez á *EL PORVENIR* ó al director de los Maristas. Es cosa del sentido común para el Niño del pelo blanco, pero para nosotros no, y por eso preguntamos

¿Quién compra un sentido común contrario al común sentido?

«En la *interviu* que yo tuve con el señor Director de los Maristas, me dijo el citado señor que el hermano Eugenio se había marchado, promesa que el Sr. Director le había hecho al Sr. Ariza. A los dos días de esto, una vez hecha pública mi denuncia, vino á Toledo el Sr. Provincial de la orden y nosotros preguntamos: ¿Cómo estando fuera de Toledo el hermano Eugenio pudo hablar aquí con el Sr. Provincial? Esto es una cosa que se da de cachetes. ¿Se ha ido ó no se ha ido el hermano Eugenio? Si no salió de Toledo, el Sr. Director de los Maristas mintió intencionalmente; si el hermano estaba fuera, el diálogo tenido en el colegio con el provincial es inexacto, es una solemne mentira que pone de manifiesto las mil argucias que ponen en juego para defenderse. Sea una ú otra cosa, el sentido común delata al hermano Eugenio...»

¿Está satisfecho *Pepito* con nuestra fidelidad en copiar sus poderosos raciocinios? Pues crea que no es por las atracciones de

