

hiedra

Boletín Informativo sobre Ecología y Solidaridad

Diciembre 97 - Nº 28

MENOS CO₂



✧ La importancia de no pulsar el interruptor.

✧ La presa de las Tres Gargantas.

✧ El cumplimiento de los protocolos de reducción de emisiones contaminantes a la atmósfera.

✧ Energía Solar Fotovoltáica:
Una alternativa ecológica hecha de sol y arena.



aedenat - Andalucía

- ♦ Apartado 416 - 14080 Córdoba.
- ♦ Ronda Este 5 - 14739 Ribero de Posadas - Córdoba.
E-Mail: aedenat.cordoba@nodo50.ix.apc.org
- ♦ Apartado 1050 - 18080 Granada.
- ♦ C/ Cerrillo 1 - 18656 Mondujar - Granada.
- ♦ Apartado 848 - 41080 Sevilla.
aedenat@interbook.net
- ♦ Apartado 284 - 41700 Dos Hermanas - Sevilla.
- ♦ Apartado 158 - 41400 Écija - Sevilla.
- ♦ Apartado 120 - 41560 Estepa - Sevilla.
- ♦ Apartado 46 - 29200 Antequera - Málaga.
anrocu@mediaweb.es
- ♦ C/ Alondra 4 - 1ºB - 29639 Benalmádena - Málaga.
- ♦ Apartado 321 - 29600 Marbella - Málaga.
aedenat.marbella@nodo50.ix.apc.org
- ♦ Apartado 231 - 04080 Almería.
E-Mail: aedenat-almeria<cgt_almeria@cgt.es>

aedenat / Ecofontaner@s - Aragón

- ♦ Agustina de Aragón 75 - 50004 Zaragoza.
E-Mail: aedenat@pangea.org

aedenat - Asturias

- ♦ C / Instituto 20 - 4º piso - 33201 Xixón.
E-Mail: aedenat.asturies@nodo50.ix.apc.org
- ♦ C / Peso 8 - 2º piso - 33009 Uviéu.
- ♦ Apartado 255 - 33600 Mieres.

aedenat - Castilla y León

- ♦ Barriada Inmaculada J-2 - 09007 Burgos.
- ♦ Apartado 270 - 09200 Miranda de Ebro - Burgos.
- ♦ Plaza Constitución 11 - 05440 Piedralaves - Ávila.
- ♦ C / Santa Ana 21 - 05470 Pedro Bernardo - Ávila.
- ♦ Apartado 49 - 24700 Astorga - León.
- ♦ C / Ancha 8 - 24003 León.
aedenat.leon@nodo50.ix.apc.org
- ♦ Apartado 129 - 24400 Ponferrada - León.
- ♦ Apartado 664 - 34080 Palencia.
- ♦ Apartado 533 - 47080 Valladolid.
aedenatv@quercus.es

aedenat Castilla - La Mancha

- ♦ Apartado 490 - 02080 Albacete.
aedenat.albacete@nodo50.ix.apc.org
- ♦ C / Vitorero 1 - 02640 Almansa - Albacete.
- ♦ C / Cid 24 - 02230 Madrigueras - Albacete.
- ♦ Travesía Pedraza 17 - 16891 Cañizares - Cuenca.
- ♦ Apartado 8 - 16800 Priego - Cuenca.
- ♦ Apartado 34 - 16600 San Clemente - Cuenca.

ERA / aedenat - La Rioja

- ♦ Apartado 363 - 26080 Logroño.
era.aedenat.larioja@nodo50.ix.apc.org
- ♦ Apartado 131 - 26500 Calahorra.
- ♦ Apartado 56 - 26300 Nájera.

aedenat - Madrid

- ♦ Campomanes 13 - 28013 Madrid.
aedenat@nodo50.ix.apc.org
- ♦ Apartado 100 - 28660 Boadilla del Monte.
- ♦ Ntra. Sra. de las Angustias 19 - 4º I - 28911 Leganés.
- ♦ Apartado 329 - 28938 Móstoles.
aedenat-mostoles <aedenatmost@lettera.skios.es>
- ♦ C / Vía Láctea s/n - 28529 Rivas - Vaciamadrid.
- ♦ Camino de la Huerta 23 - 28830 San Fernando.
- ♦ Apartado 342 - 28850 Torrejón de Ardoz.

La Garba Ecologista / aedenat de la Región Murciana

- ♦ Apartado 4584 - 30080 Murcia.
garba-aedenat<arcoiris@nodo50.ix.apc.org>

hiedra

Sumario

Nº 28 DICIEMBRE 1997

- 3** Antes de que sea demasiado tarde: MENOS CO₂.
- 7** La importancia de no pulsar el interruptor.
- 9** De nuevo la térmica de Salinas.
- 10** El cumplimiento de los protocolos de reducción de emisiones contaminantes a la atmósfera.
- 12** Energía Solar Fotovoltaica: Una alternativa ecológica hecha de sol y arena.
- 14** Lavando la cara, ensuciando el ambiente.
- 16** La presa de las Tres Gargantas.
- 18** Noticias Breves.
- 20** "Eu quero viver"

Imprime: Gráficas Posada (Xixón)
Depósito legal: LO.133-1989

La reproducción y difusión de textos del HIEDRA está permitida y recomendada.

**ANTES DE QUE SEA
DEMASIADO TARDE:**

MENOS CO₂

*Por Juan Carlos Rodríguez
Murillo (AEDENAT)*

El clima ejerce una gran influencia, no por cotidiana e inadvertida menos poderosa, sobre nuestras vidas y la Naturaleza. La fauna y la flora de cada lugar, el agua, los cultivos y, en último término, la manera de ser y la cultura de cada rincón del mundo, dependen, entre otros factores, del clima local. Las adaptaciones al clima dan lugar a distintos ecosistemas e influyen en la configuración de los diferentes sistemas socioeconómicos.

La influencia del clima es fácilmente perceptible en las actividades humanas basadas directamente en los ecosistemas, sobre las que descansa nuestra existencia y toda nuestra economía (agricultura, ganadería, silvicultura), y menos aparente, aunque igualmente importante en otras actividades como el turismo y otras industrias. Se

comprende, por tanto, que el cambio climático, que afecta o puede afectar de forma importante a las condiciones físicas en las que existen los ecosistemas terrestres y marinos, pueda convertirse en el problema ambiental más complejo y más grave del próximo siglo.

Sin los gases de invernadero como el dióxido de carbono (CO₂) y el metano, que crean un efecto invernadero natural, la vida sobre este planeta, tal como la conocemos, no existiría. Pero la actividad humana está añadiendo un exceso de gases de invernadero a la atmósfera al quemar combustibles como el petróleo, el carbón y el gas, que contienen carbono. Las concentraciones de CO₂ en la atmósfera a lo largo de los últimos 200 años han aumentado en casi una tercera parte, principalmente debido al empleo de combustibles fósiles y a la tala de bosques (la deforestación libera a la

atmósfera el carbono almacenado en las plantas y los árboles de los bosques). Más de la mitad del efecto invernadero creado por el ser humano se puede atribuir al CO₂ y más de las tres cuartas partes de este CO₂ procede de la producción y uso de los combustibles fósiles, es decir, del consumo de energía.

A lo largo del último siglo el mundo viene calentándose: la década de los ochenta fue la más calurosa desde que se empezaron a tomar mediciones (hace unos 130 años). Los científicos creen que las temperaturas medias a nivel mundial seguirán subiendo.

El Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), un foro internacional de científicos expertos en materia de clima, asesora a las negociaciones sobre el clima en los aspectos científicos y socioeconómicos del cambio climático. El IPCC editó un informe completo en 1990 y otro a finales de 1995. En dicho informe se afirma que si seguimos exactamente como hasta ahora, la concentración atmosférica de CO₂ hacia mediados del próximo siglo será más de dos veces la que era antes de la revolución industrial. Según el IPCC, las temperaturas medias a nivel planetario aumentarán entre 0,8°C y 3,5°C desde ahora hasta el 2100 si se duplican las concentraciones atmosféricas de CO₂. El aumento de las temperaturas será mayor en latitudes altas, y estará influido local y regionalmente por otros factores como la

presencia de aerosoles. La velocidad de este calentamiento sería mucho más rápida que cualquiera experimentada durante la historia de la civilización (desde hace 10.000 años). El calentamiento no sería sino una manifestación más de un cambio climático generalizado (cambios en los patrones de precipitación, vientos, circulación atmosférica, o humedad del suelo).

Pueden aparecer además «sorpresas climáticas», en forma de cambios de clima bruscos difíciles de predecir, al alterarse radicalmente algunas de las corrientes oceánicas que distribuyen el calor por todo el globo; es muy probable que esto pasara (por causas naturales) al final de la última glaciación, hace 11.600 años.

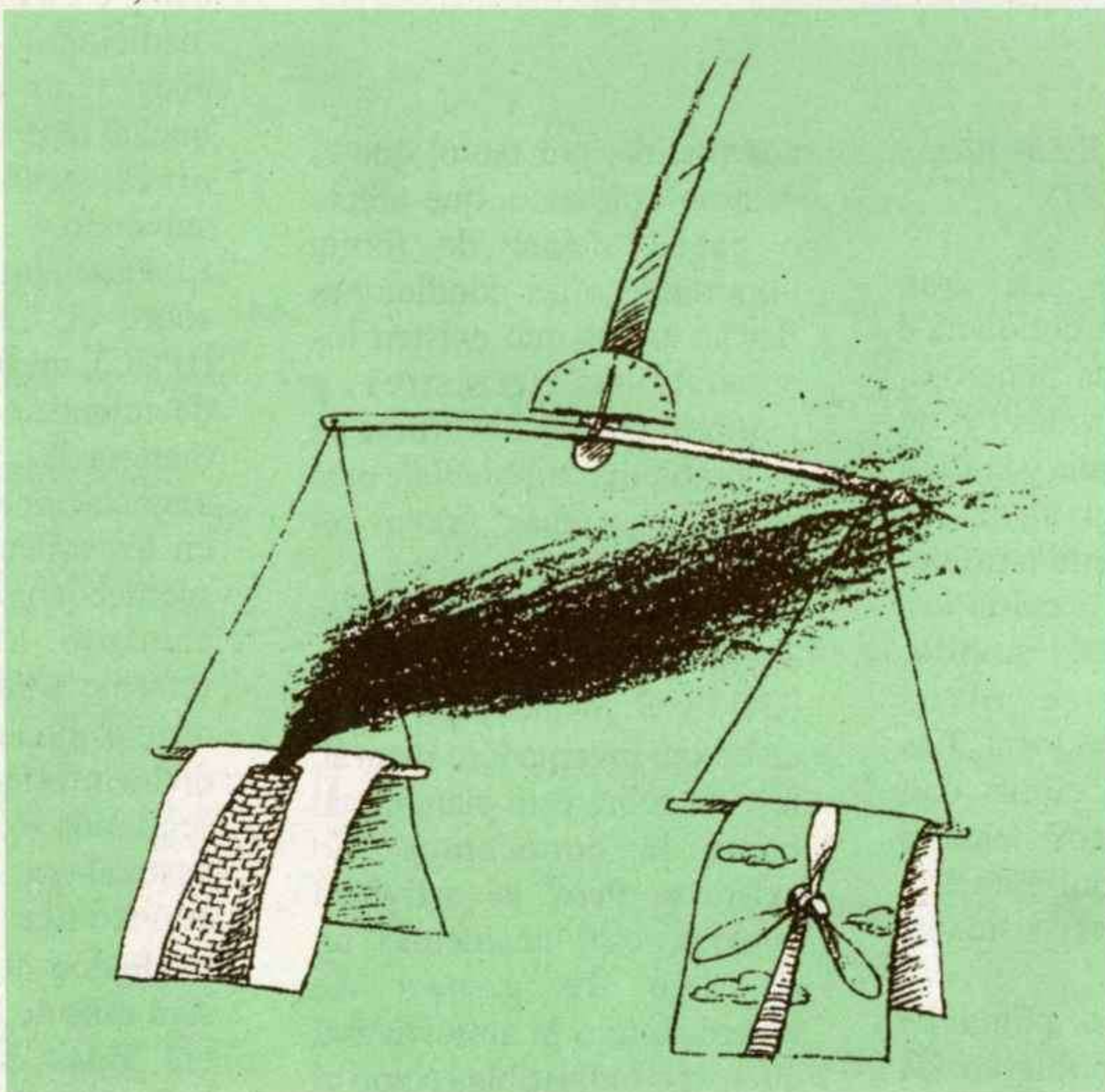
Otro efecto directo y potencialmente catastrófico del

calentamiento será la subida del nivel del mar (entre 15 y 95 cm para el 2100). Además de estos aumentos en la temperatura y en el nivel del mar, los modelos climáticos prevén un incremento de la evaporación, aumentando la precipitación global y las lluvias torrenciales. Sin embargo, algunas áreas no

experimentarán mayores precipitaciones, e incluso en donde llueva más puede disminuir la humedad del suelo debido a la mayor evaporación, con consecuencias muy graves, como se verá a continuación.

El Estado español y el cambio climático

La Península Ibérica se encuentra en su mayor parte en una región climática mediterránea, de transición



entre un clima sub-oceánico templado, que presenta precipitaciones regulares, y otro clima árido, donde las precipitaciones son escasas en su cuantía total e irregulares. Esto confiere a nuestro país una especial vulnerabilidad frente a las sequías.

Las previsiones climáticas para la Península en el próxi-

mo siglo son de un aumento de temperatura y una reducción de las precipitaciones medias anuales, aumentando los periodos sin precipitaciones. La incertidumbre de estas previsiones es alta. La evaluación de los efectos detallados del cambio climático en nuestro país se enfrenta al problema general de la inexistencia de previsiones climáticas mínimamente fiables a escala reducida, necesarias para estudiar los efectos concretos ecológicos

y agrícolas del cambio de clima, pero también se ve dificultada por la escasez de estudios específicos sobre los efectos en nuestro país. Este trabajo se está emprendiendo con varios años de retraso respecto a otros países vecinos.

Los estudios sobre la cuenca mediterránea predicen una expansión del pastizal y del

matorral mediterráneo degradado, a costa del matorral mediterráneo esclerófilo maduro. La mayor aridez hará más difícil la regeneración del monte mediterráneo, con lo que es de prever una mayor desertización. La posible menor disponibilidad de agua y el aumento de la erosión del suelo pueden producir efectos

dramáticos sobre la vegetación mediterránea (más del 75% de la superficie del país). Una simulación del cambio climático para el encinar de Prades (Tarragona) indica una reducción del 23% del índice foliar (una medida de la frondosidad) si la temperatura sube 3°C en los próximos 50 años. Se acortaría la vida de las hojas y, según los autores del trabajo, este hecho puede ser crítico para la persistencia del bosque. Una simulación bioclimática para León prevé una sustitución de la vegetación potencial por otra propia de zonas más áridas en el 23% de los 47 puntos estudiados (para un aumento de temperatura de 1,5°C) y en el 45% de los mismos para un aumento de temperatura de 2,5°C (sin cambios en la precipitación), lo que podría darse en unos 50 años. Las condiciones favorables para la encina avanzarían hacia el norte, sustituyendo al rebollo, que a su vez migraría a las zonas norteñas y altas (más frías y húmedas) de León, desplazando al roble carballo. Este último invadiría el área del haya, que quedaría confinada en áreas muy reducidas de la provincia.

Un estudio del IPCC concluye que el 85% de los humedales que aún quedan en España y Grecia pueden desaparecer en pocas décadas debido a las mayores sequías. El impacto sobre la fauna salvaje, y en especial sobre la avifauna, puede ser demoledor, al ser la destrucción de los hábitats la

principal causa de extinción de especies. La disminución de recursos hídricos y el consiguiente deterioro y desaparición de muchos ecosistemas actuales pueden significar el toque de difuntos para docenas de especies amenazadas en nuestro país. La agricultura se resentirá también de un aumento de las necesidades hídricas por la mayor evapotranspiración (al tiempo que los recursos



hídricos menguan), aunque la mayor eficiencia en el uso del agua por las plantas al aumentar la concentración de CO₂ podría paliar el problema; de hecho, un reciente estudio predice un aumento medio del 50% para el rendimiento del cultivo del girasol de secano en Andalucía. Algunos cultivos de secano podrían ser inviables en las zonas más secas, mientras que los rendimientos de cultivos

como el maíz podrían bajar de un 8 a un 30%, según un estudio. Es de prever un aumento de plagas procedentes de zonas más cálidas.

Uno de los impactos económicos mayores del cambio climático en el Estado español deriva de sus efectos sobre el turismo. En efecto, el turismo de sol y playa, que es una de nuestras principales industrias y la principal fuente de divisas, puede resentirse enormemente por la desaparición de muchas playas por la subida del nivel del mar (entre 8 y 50 centímetros para el 2050) y por los costes económicos de «regenerar» otras playas a costa de depositar grandes volúmenes de arena (una subida de un centímetro en el nivel del mar hace disminuir en un metro -en promedio- la anchura de las playas). Un ejemplo de playa amenazada es la de Benidorm, donde se genera el 0,5% del PIB del Estado español. Ya

hoy en día muchas playas sufren una fuerte erosión por la disminución del aporte de sedimentos fluviales, debido a que los embalses en el curso de los ríos detienen estos sedimentos.

En cuanto al turismo de nieve, es de prever su desaparición en buena parte de nuestras sierras. Ni siquiera los «cañones de nieve» podrán salvarle, por la subida general de las temperaturas.

Los efectos sobre las costas serían múltiples: desde filtraciones marinas en acuíferos costeros a inutilización de los sistemas de drenaje urbanos de algunas

ciudades costeras y de las zonas agrícolas costeras de Castellón y Valencia. Las zonas bajas, como el delta del Ebro, corren un peligro directo de desaparecer bajo

las aguas. Más de la mitad de la superficie del delta del Ebro puede quedar bajo el nivel del mar con una subida de éste de 50 cm, lo que podría darse a mediados del próximo siglo. La protección de estas áreas requerirá costosas obras, tales como diques y barreras. Pero probablemente la amenaza más grave que plantea el cambio climático para el Estado español sea la pérdida de recursos hídricos. El IPCC estima que la disponibili-

dad de agua per cápita y año en España caerá de los 3.310 m³ de 1990 a entre 1.820 y 2.220 m³ en el 2050. Una reducción del 10% en las precipitaciones, unida a un aumento de temperatura de 2,5°C, significa una reducción del 30% o más del agua disponible (escorrentía mas infiltración), al aumentar la evapotranspiración. Esto significa, por ejemplo, que muchos de los grandes pantanos previstos en el plan hidrológico nacional no se llenarán jamás, al estar sobredimensionados; asimis-

mo lo estarán la mayoría de los trasvases. Se estima que esta planificación hidrológica (que rechazó explícitamente tener en cuenta el cambio climático «por no estar



demostrado», y que se apoyaba por tanto en la hipótesis más improbable, que es que el clima siga como hasta ahora) puede incurrir en un gasto de aproximadamente un billón de pesetas debido a este sobredimensionamiento. Por fortuna, la revisión que se está llevando a cabo de los planes hidrológicos parece que contemplará la posibilidad de un cambio climático.

Aumentará la demanda de agua, especialmente en la agricultura, lo que favorecerá la sobreexplotación de las cuencas y de los acuíferos

subterráneos y el aumento de la competencia por el agua, con consecuencias nefastas para el medio natural. La calidad de las aguas tenderá a empeorar, al existir menores volúmenes para diluir los vertidos contaminantes, y aumentar la salinización de los acuíferos costeros. La generación de energía hidroeléctrica tenderá a disminuir.

Los efectos sobre la salud de los ciudadanos de este país del cambio climático serán mayormente negativos, según el IPCC. Aparte del aumento de muertos por olas de calor, pueden sufrir un aumento grande las enfermedades infecciosas, pudiendo reaparecer dolencias como la malaria, que fue erradicada hace pocas décadas de nuestro país. Las mayores temperaturas favorecerán la formación de algunos contaminantes de origen urbano, como el ozono, con su secuela de alergias, enfermedades cardiorrespiratorias y muertes.

Un sector económico que puede verse muy afectado por el cambio climático es la de los seguros. En todo el mundo, el coste (cubierto por seguros) de los desastres meteorológicos naturales se ha ido incrementando, desde los 500 millones de dólares de 1960 hasta los mas de 11.000 millones de 1990. No está claro si el cambio climático ha aumentado estos costes, pero sí se espera un crecimiento de los mismos en el futuro por un aumento de sequías e inundaciones.



LA IMPORTANCIA DE NO PULSAR EL INTERRUPTOR

Por Félix García (Aedenat)

La electricidad pasa por ser - debido a la propaganda generada por entidades beneficiadas por la confusión - una de las energías más limpias que puedan ser utilizadas. En estas líneas se trata de apuntar unos hechos que demuestran todo lo contrario: la estructura actual del sistema energético hace que la energía eléctrica sea extremadamente sucia y socialmente insolidaria.

De un modo aproximado, en el año 1994 la producción de energía eléctrica en el estado español se basó en un 33% en centrales nucleares, en un 50% en la quema de combustibles fósiles (centrales térmicas convencionales) y en un 17% en centrales hidroeléctricas, con pequeñas contribuciones de otras fuentes energéticas como las energías renovables. Las centrales nucleares representan una hipoteca medioambiental basada, sobre todo, en la amenaza durante miles de años de los residuos radiactivos enterrados en cementerios nucleares. Las centrales que queman combustibles fósiles suponen un afianzamiento de

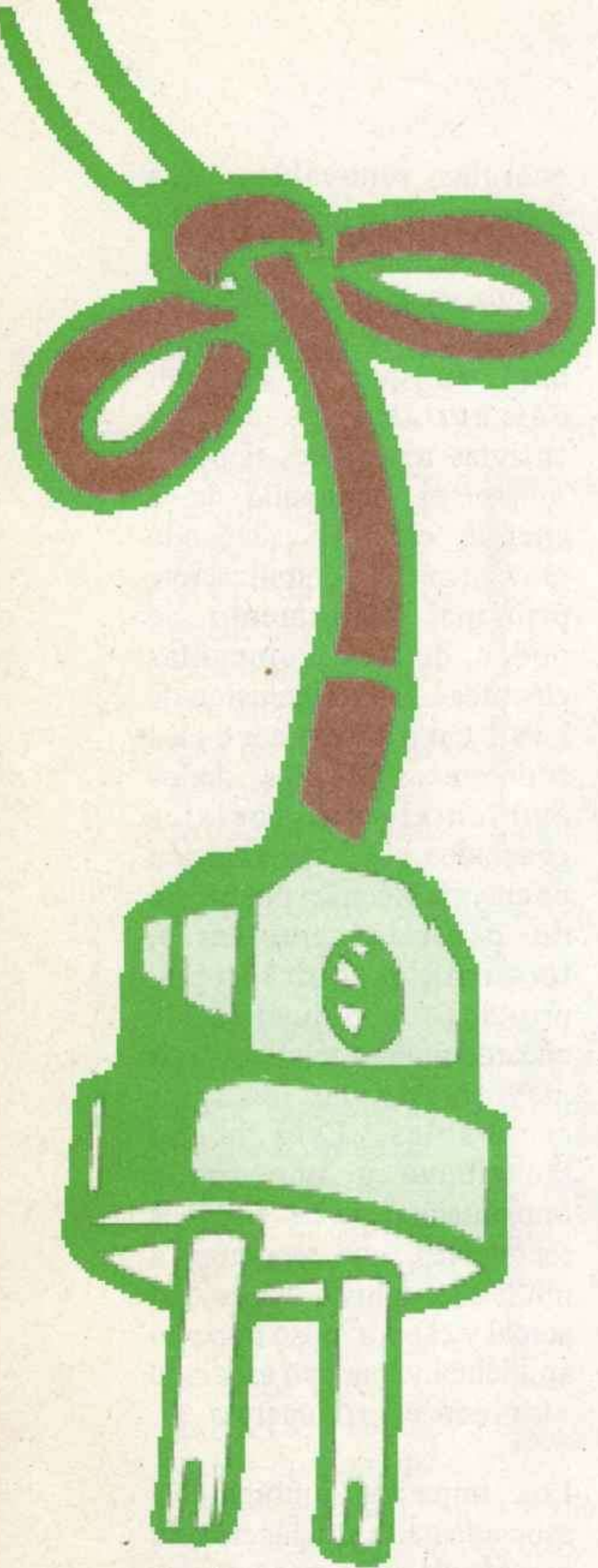
fenómenos como la lluvia ácida y el cambio climático. Nuevos atentados ambientales como la presa de Itoiz recuerdan el precio ambiental, cultural y humano de muchas centrales hidroeléctricas.

El control de la energía por un número limitado de grandes compañías y la producción centralizada de electricidad en complejos energéticos de gran potencia, convierten el bien energético en un producto estratégico y a sus poseedores en fuertes grupos de presión económica y política, capaces de imponer sus criterios incluso a los gobernantes (baste mencionar que el error de planear la construcción y funcionamiento de un número excesivo de centrales nucleares es pagado a través del recibo de la electricidad por todos los usuarios, no por las compañías eléctricas, principales responsables de esta equivocación).

La producción de energía eléctrica no será nunca limpia, siendo especialmente destacable la resistencia de las compañías eléctricas a utilizar

energías renovables, que suponen un impacto ambiental reducido, si se comparan con la nuclear o térmica. Esta resistencia se basa en que el carácter descentralizado de las energías renovables tiende a romper el monopolio de la energía eléctrica, dañando gravemente la centralización, principal instrumento de poder de las compañías eléctricas. La no inclusión de las consecuencias económicas de los daños ambientales y sociales generados por la producción de energía eléctrica por medio de centrales nucleares, térmicas o hidráulicas, provoca un injustificable encarecimiento relativo de la mayoría de las energías renovables. Este hecho contribuye a impedir la implantación de las energías renovables, que tenderían a mitigar el injusto status quo actual y el pernicioso impacto ambiental y humano asociado a la producción de energía.

Los impactos ambientales asociados a la producción de energía eléctrica no se suelen manifestar de un modo directo en el lugar de consumo. Por ejemplo, un acumulador eléctrico de calor utilizado en una vivienda de Madrid o Zaragoza supone la quema de combustibles fósiles en Teruel y el enterramiento de residuos radiactivos en el futuro cementerio nuclear (que sospecho no va a estar precisamente en Madrid) o el empecinamiento por parte de la correspondiente compañía



eléctrica en que permanezca funcionando en Guadalajara la envejecida central nuclear de Zorita. La minería a cielo abierto para obtener carbón está devastando extensos parajes naturales de Asturias, para que un usuario de Madrid pueda olvidar encendida la luz o la televisión. Los humos de las centrales térmicas y la lluvia ácida que generan no se manifestarán en Madrid, sino en los bosques y ciudades de las zonas cercanas al lugar de

producción. A causa de la calefacción eléctrica, la famosa nube contaminante de la que es responsable Madrid aparecerá en Teruel, Asturias o Vizcaya, la lluvia ácida en bosques cercanos a estas ciudades y el cambio climático en todo el mundo.

Si bien la energía eléctrica para iluminación, lavadoras etc., resulta actualmente insustituible, (aunque se puede reducir ostensiblemente el impacto ambiental introduciendo energías renovables y electrodomésticos eficientes), la utilización de energía eléctrica para producir calor (en calefacción, calentamiento de agua y cocina) resulta ineficiente, cara y tremendamente lesiva con el entorno. Como ejemplo, los acumuladores eléctricos de calor emiten al medio ambiente un 69 % más CO₂ que la calefacción por bombonas de gas propano, siendo el precio anual de la energía consumida por acumuladores eléctricos de calor un 29 % mayor que el de la calefacción con origen en las mencionadas bombonas, incluso con tarifa eléctrica nocturna.

En definitiva observamos que los perjuicios más graves asociados a la producción de energía eléctrica (construcción de pantanos, almacenamiento de residuos radiactivos, contaminación...) quedan en lugares alejados de los grandes centros de consumo, en lugares "poco desarrollados" y con

población poco influyente. De un modo más global podemos mencionar la obtención de combustibles de diverso tipo en base a la explotación de mano de obra barata en países "no desarrollados" y con duras condiciones laborales. Todo ello para mantener el irracional consumo energético demandado por la consumista sociedad Occidental.

La mayoría de los beneficios de la producción de energía (el consumo de este producto, la riqueza generada etc.) quedan en las grandes aglomeraciones urbanas y en los centros de poder económico.

En base a estos beneficios (y algunas veces a ciertas subvenciones estatales), se realizan campañas tendentes a aumentar el consumo o a optimizarlo (por ejemplo el suavizado de la curva de carga), siempre que esto no suponga una pérdida neta de beneficios para las compañías eléctricas. En definitiva, el estado dedica dinero para que los más ricos (las compañías eléctricas) aumenten sus beneficios.


En este sentido podemos mencionar la campaña de las compañías eléctricas en pro de los acumuladores nocturnos de calor y de la tarifa nocturna, basada en la conveniencia tecnológica (que solamente beneficia a las compañías y tiene su origen en un disparatado modelo de producción de electricidad) de impulsar un mayor

consumo de electricidad nocturno, con la finalidad de suavizar la curva de carga. De ahí el empeño en difundir, mediante campañas millonarias este uso de la energía eléctrica que resulta caro desde el punto de vista económico y extremadamente dañino desde el punto de vista medioambiental (en contra de lo que afirma la propaganda

generada por las compañías eléctricas).

Por las razones mencionadas, los ciudadanos deben considerar como un acto solidario el ahorro de energía y en especial de energía eléctrica, poniendo todo su afán en contrastar la información que reciben y teniendo en cuenta que la energía más barata es la que

no se consume.

Desgraciadamente, los agentes económicos interesados en potenciar u optimizar falsamente el consumo de energía disponen de dinero suficiente como para generar toda la propaganda confusa, inexacta e interesada de que son capaces. 

De nuevo la térmica de Salinas

Por: CCSA - Aedenat - Palencia

Somos aburridísimos. Desde 1993 no paramos de insistir en todas partes que en la Montaña Palentina unos desaprensivos quieren montar un negocio de residuos, con el beneplácito del consejero de Medio Ambiente y la fachada de una planta térmica de biomasa forestal. Ya se sabe: escasa densidad de población, abundante agua para refrigeración, un alcalde adepto... y si encima lo venden como energías renovables aún tendrán acceso a subvenciones de todo tipo. Es perfecto salvo una cosa, ¿de donde salen 150.000 toneladas al año de residuos forestales?



Este pequeño problema ha supuesto el mayor quebradero de cabeza de los promotores, obligados a improvisar una solución tras otra que siempre se han demostrado falsas, ridiculizadas ante los medios especializados por una impertinente coordinadora que no han sabido cómo neutralizar.

Pero a grandes males, grandes remedios. Los promotores solicitan y obtienen de la Junta de Castilla y León la confidencialidad de los datos de suministro de combustible, en aras de algo así como el secreto comercial. Bien, problema solucionado.


A partir de aquí, ¿cómo hay que plantearse las cosas sin salir de los cauces legales?. Los derechos de los detractores de este o cualquier otro proyecto son tan legítimos como los de los promotores, y la administración debería facilitar ambos en igual

medida. Evidentemente esto es ingenuo y no esperaríamos tanto, pero tampoco aceptamos ver cómo se utilizan los reglamentos en contra de unos - agotando al máximo los plazos, utilizando cualquier resquicio que no esté cubierto a la perfección e incluso mediante informes jurídicos hechos a medida - mientras a los otros se les dan todas las facilidades.

A nadie parece importarle que, desde 1993, vayamos ya por el 2º proyecto técnico, 3º plan de viabilidad de suministro de combustible y el 4º cambio en la sociedad promotora, por resumir una continua huida hacia delante de modificaciones, parches y maquillajes cuyo único fin es conseguir vender un permiso administrativo ocultando el problema de fondo: si falla el suministro que se plantea, resulta evidente la intención de los promotores de utilizar otros combustibles distintos. No especularemos cuáles.

La viabilidad real del combustible planteado sobre el papel, que todos saben es mentira, no parece ser asunto de importancia en ninguno de los demasiados, engorrosos y poco claros expedientes administrativos que se siguen para autorizar esta planta térmica, tres de los cuales salen ahora casualmente a información pública de forma simultánea, a finales de verano y terminada la campaña de movilizaciones convocada en contra. Pero no, no hay que ser mal pensados, las leyes se cumplen escrupulosamente e incluso los funcionarios te comprenden y te dicen "si yo te comprendo, chaval, si yo de joven también fui luchador"

¿Qué es lo que ocurre aquí?.

Nada, España va bien. 

El Cumplimiento de los Protocolos de Reducción de Emisiones Contaminantes a la Atmósfera

*Por la Comisión de Contaminación y Residuos
de Aedenat*

Todos los países que firmaron el Protocolo de Reducción de Emisiones de Oxidos de Azufre SO₂ parecen haber cumplido con su compromiso. Y, de acuerdo con la información más reciente del programa europeo de monitorización de la calidad del aire (EMEP), parece que la mayor parte de los firmantes del Protocolo de Reducción de los Oxidos de Nitrógeno NO_x también ha estado a la altura de sus compromisos.

El primer protocolo del SO₂, firmado en Helsinki en 1985, requería que los firmantes redujeran sus emisiones en al menos un 30% entre 1980 y 1993. Lo han cumplido (tabla 1). Incluso los grandes contaminantes - Reino Unido, Polonia y España - que fueron tan criticados por rehusarse a suscribir el protocolo, han sido capaces de salvar el escalón del 30%. Los países que más han reducido han sido Austria, Suecia y Finlandia.

El segundo protocolo del SO₂, de 1994, sólo comprometerá a los que lo suscriban cuando éstos sean al menos 16 países. Pero hasta ahora sólo lo han suscrito tres: Holanda, Suecia y Noruega. Si todos los países europeos firmasen este protocolo la suma de las emisiones europeas de SO₂ se reducirían un 51% para el año 2000 y un 58% para el 2010, sobre la base de las emisiones de 1980.

El protocolo de los NO_x (Sofía 1988) exigía que

las emisiones en 1994 no excediesen las de 1987. Todavía no están disponibles las cifras de 1994, pero con las de 1993 ya se ve que hay cinco países que están muy lejos de cubrir este compromiso tan conservador. De todos los firmantes es España el que peor lo lleva, ya que para 1993 sus emisiones se han incrementado más del 40%.

La situación es aún peor en lo que se refiere a la declaración especial que hicieron 12 países simultáneamente al protocolo de Sofía. Esta declaración se formuló porque 12 países pensaban que el protocolo acordado se había quedado corto. Estos países se comprometían a reducir sus emisiones en un 30% para 1998 tomando como base las emisiones de cualquier año entre 1980 y 1986. Aunque ha habido importantes esfuerzos, sólo 5 de los 12 - Austria, Suecia, Holanda, Alemania y Dinamarca - están en posición de cumplir su compromiso.

Sucedido al protocolo de los NO_x está negociándose en la Convención de la Comisión Económica para Europa de ONU (UNECE) el llamado protocolo múltiple de los contaminantes, el cual cubrirá, no sólo los NO_x sino también el Amoníaco (NH₃) y los Compuestos Orgánicos Volátiles (VOC). Su adopción se espera que se produzca entre 1997 y 1998.

Fuente: ACID NEWS 5-Dic.95. (Informe 1/95 EMEP/MS-C-W :Contaminación Atmosférica Acida Transfronteriza en Europa: diez años de resultados y fin del Protocolo de Helsinki)

TABLA 1.- Cumplimiento del Protocolo de Helsinki de 1985 para la reducción de las emisiones de SO₂ hasta 1993 (objetivo -30%)

Cambio en las emisiones de SO ₂ 1980-93 (%)	
Países firmantes	
Austria	-82,1
Suecia	-80,1
Finlandia	-79,3
Noruega	-73,7
Francia	-66,0
Holanda	-65,6
Dinamarca	-65,2
Bélgica	-63,2
Eslovaquia	-58,3
Suiza	-54,0
Fed.Rusa	-51,7
Hungría	-49,4
Alemania	-48,0
Ucrania	-43,0
Bielorrusia	-41,5
Italia	-40,8
Rep.Checa	-37,1
Luxemburgo	-33,3
Ex Un.Soviética	-32,6
Bulgaria	-30,6
Países no firmantes	
Rumanía	-68,3
Turquía-	58,8
Unión Europea	-45,6
Reino Unido	-34,9
Polonia	-33,5
España	-30,2
Irlanda	-29,3
Eslovenia	-22,6
Ex Yugoslavia	-1,2
Islandia	0,0
Letonia	0,0
Lituania	0,0
Bosnia	0,0
Portugal	+9,0
Croacia	+20,0
Grecia	+27,5

TABLA 2.- Grado de cumplimiento del Protocolo de Sofía de 1988 sobre la reducción de emisiones de NO_x a un año de la finalización del plazo (objetivo 0 %)

Cambio en las emisiones Nox 1987-93 (%)	
Países firmantes	
Bulgaria	-42,8
Hungría	-30,9
Rep.Checa	-29,7
Suiza*	-25,1
Austria*	-22,2
Bielorrusia	-22,2
Alemania*	-15,9
Fed.Rusa	-14,5
Dinamarca*	-12,6
Reino Unido	-10,5
Ex Un.Soviética	-10,4
Suecia*	-8,1
Francia*	-6,8
Eslovaquia	-6,7
Finlandia*	-6,3
Holanda*	-6,1
Noruega*	-5,1
Un.Europea	-3,3
Luxemburgo	0,0
Ucrania	+0,3
Irlanda	+6,1
Italia*	+7,8
España	+40,9
Países firmantes que no ratificaron	
Polonia	-25,5
Grecia	0,0
Bélgica	+9,0
Países no firmantes	
Ex Yugoslavia	-10,4
Bosnia	0,0
Grecia	0,0
Islandia	0,0
Letonia	0,0
Lituania	0,0
Turquía	0,0
Eslovenia	+7,5
Croacia	+9,1
Rumanía	+20,0
Portugal	+111,3

*Firmantes de la declaración de reducción de NO_x comprometiéndose a reducir el 30% en 1998 sobre las emisiones de cualquier año entre 1980 y 1986.

ENERGÍA SOLAR FOTOVOLTAICA

Una alternativa ecológica
hecha de Sol y arena

Por Felix García (Aedenat)

La generación de energía mediante paneles solares fotovoltaicos tiene un impacto ambiental reducido. No en vano la base material de los paneles solares es, principalmente, simple arena y la energía que genera resulta de transformar la luz del Sol en electricidad.

El único impacto identificable de esta fuente energética tiene su origen en la fabricación de sus componentes. Sin embargo una correcta gestión de los residuos de fabricación y un reciclaje de los componentes desechados hacen a esta fuente energética prácticamente inocua.

Por otro lado, esta fuente energética permite sustituir otros métodos de generación de energía tremendamente impactantes. Así, baste mencionar que la producción mediante paneles solares fotovoltaicos de la misma cantidad de energía que una central térmica reduce drásticamente la emisión de CO₂ y otros residuos como SO₂, NO_x etc o cómo mediante el uso de energía solar fotovoltaica se podría evitar la generación de residuos nucleares.

La ocupación de espacio como argumento contra la energía fotovoltaica fue siempre una falsedad (ocupan mas espacio por unidad de energía producida las centrales de carbón y las instalaciones hidroeléctricas). Además, la tendencia actual a integrar generadores solares en la

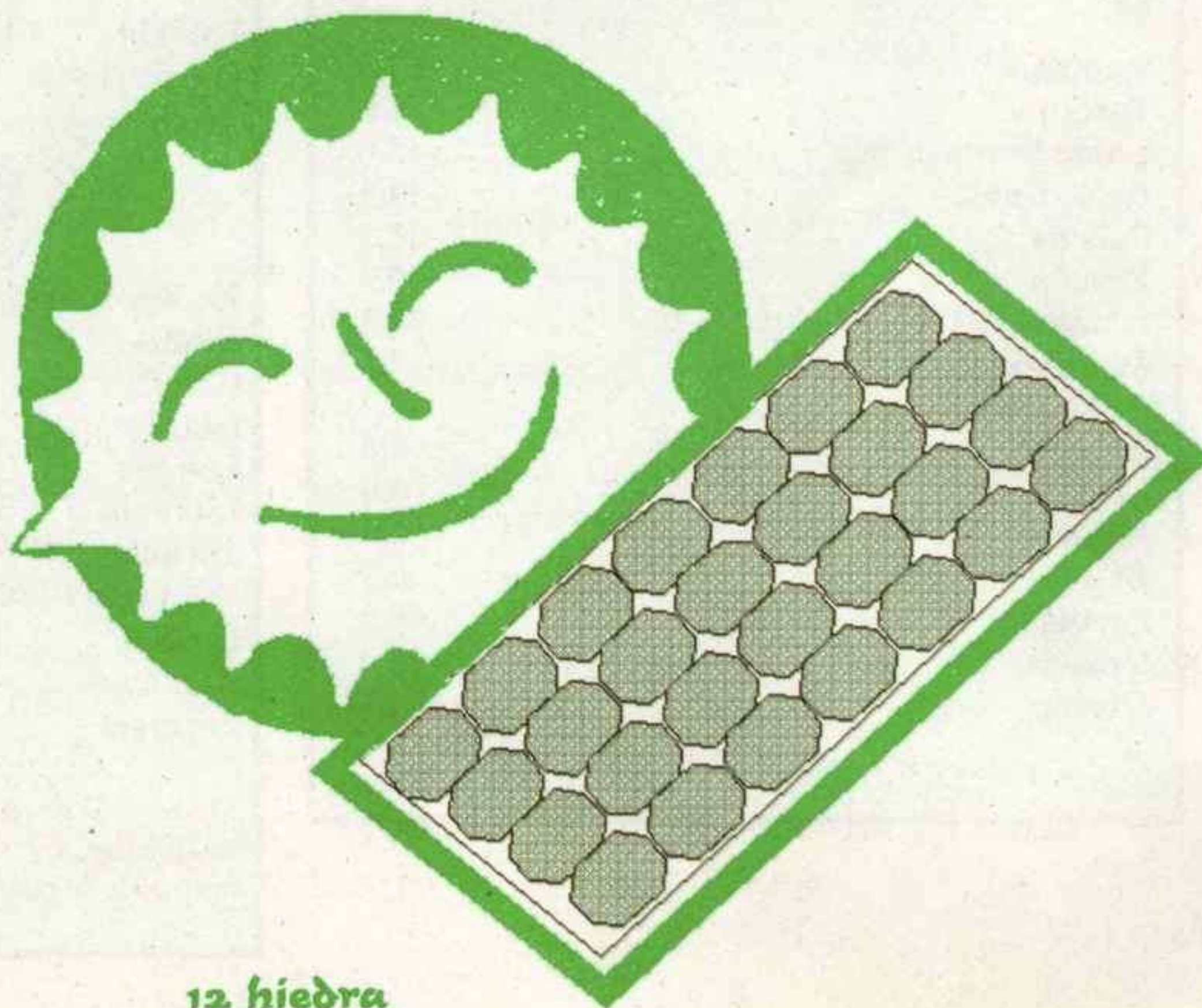
edificación permite ahorrar superficie, en comparación con la mayoría de las fuentes energéticas.

Situación económica de la energía fotovoltaica

En muchas situaciones en las cuales se precisa energía eléctrica en lugares donde no llega la red eléctrica, la energía fotovoltaica es una de las opciones energéticas mas baratas.

Otras fuentes energéticas accesibles a través de la red eléctrica verían aumentado su precio hasta niveles similares al de la energía fotovoltaica si incluyeran los costes de los impactos ambientales y sociales que generan. Estos costes son tarde o temprano pagados por toda la sociedad y por todo el ecosistema pero nunca por los productores de estas perniciosas energías (centrales nucleares, etc.)

Existen otros factores que hacen socialmente preferible la energía solar fotovoltaica frente a otras fuentes energéticas, incluso si su precio es mas alto. Así, muchas fuentes convencionales de energía generan directa o indirectamente fuertes impactos ambientales (combustibles fósiles, nuclear), conflictos bélicos por el control del recurso energético (petróleo), desplazamiento de poblaciones (grandes hidráulicas), residuos (nuclear) etc. Ninguno de estos graves impactos



son generados por las energías renovables.

Fabricación de paneles solares fotovoltaicos en el Estado español

En el estado español existen tres empresas que fabrican paneles solares fotovoltaicos de alta calidad. Gran parte de la producción de estas empresas se dedica a la exportación.

El resto de los componentes de los sistemas fotovoltaicos son fabricados también por empresas ubicadas en el Estado español.

Asimismo, existen grupos locales de investigación que con un decidido apoyo, podrían obtener logros tecnológicos en intervalos de tiempo menores.

Así pues, la energía solar fotovoltaica se presenta como una tecnología que no solo produce energía con un impacto ambiental y social casi nulo sino que además incrementa el empleo local, el desarrollo científico y la capacidad tecnológica, ocupa nichos de mercado que serían ocupados por empresas foráneas y aprovecha los recursos locales (el Sol).

Situación de la energía solar fotovoltaica en el Estado español

El Plan de Ahorro y Eficiencia Energética (PAEE) preveía tener instalada una potencia fotovoltaica de 5.6 MW para el año 2000. A finales de 1995 ya había 6.5 MW de potencia instalada.

Esto muestra la cortedad de la propuesta estatal, basada en una valoración del crecimiento propio del mercado fotovoltaico, mas que en una voluntad de promoción efectiva.

En cuanto a la disponibilidad de radiación solar, baste decir que con cubrir de paneles

fotovoltaicos un cuadrado de 30 km de lado (algo menos del 0.2 % de la superficie del territorio del estado español) se generaría, aproximadamente, toda la electricidad que actualmente se produce en las centrales eléctricas españolas. Además, gran parte de las superficies cubiertas podrían mantener su función primitiva (tejados por ejemplo).

La propuesta de Aedenat para el desarrollo de la energía solar fotovoltaica

La propuesta se basa en:


1. La inclusión de los costes ambientales y sociales en el precio de cada fuente energética, dirigiendo los fondos generados a subsanar impactos ambientales y sociales y a primar las energías renovables. Esta correcta asignación de costes convertiría a la energía fotovoltaica en una propuesta energética económicamente muy atractiva.

2. Un plan estatal de desarrollo para la energía solar fotovoltaica. Los objetivos serían:

a) Realizar instalaciones de demostración y desarrollo que cubran necesidades sociales y educacionales difícilmente asumibles por los particulares.

b) Estimular el mercado fotovoltaico, con las actuaciones del punto a) y por medio de subvenciones y financiación a coste nulo de proyectos privados.

c) Decidido impulso al desarrollo científico y tecnológico de la energía fotovoltaica.

En un plazo de seis años y con una inversión estatal de 22.000 Mptas (y de 44.000 Mptas de particulares, empresas, ayuntamientos y gobiernos autónomos) consideramos razonable alcanzar 45 MWp de potencia fotovoltaica instalada en el estado español. 

También en Invierno



SOLAR
EÓLICA
CALEFACCIÓN ECOLÓGICA

Ecosoluciones para un Planeta Limpio

Cº S. Galindo, s/n
CHINCHÓN - MADRID

Tel.- Fax: (91) 8.94.90.13
908.71.33.70



Lavando la cara, ensuciando el ambiente

Por AEDENAT

Los asuntos de carácter medioambiental que adquieren una dimensión pública, en los que a veces existen fuertes intereses económicos y políticos, no iban a ser los únicos en librarse de maniobras de intoxicación informativa. Pero, en tanto que el movimiento ecologista pretenda crear un estado de opinión, depende de los medios de comunicación convirtiéndose en víctima ocasional de su mediatización. Este hecho no pasa desapercibido al poder económico-industrial por cuanto él también depende de los medios, y en su afán de llegar a los consumidores en el mejor estado de imagen posible, no duda en despojarles de su independencia. Para ello se utilizan estrategias de corte empresarial con las que acordar con los medios (que también son empresas) no sólo el qué, sino el cómo y el cuándo se ha de informar.

Es de notar que las denuncias de los grupos ecologistas en los medios gozan de la credibilidad que les proporciona su desinterés económico y su exclusivo interés en la defensa de la Naturaleza y de la salud

humana. Pero esta circunstancia puede deteriorarse mediante actuaciones de los intereses económicos e industriales que pudieran verse perjudicados. No sólo nos referimos a la dependencia económica de los medios y la consiguiente falta de independencia informativa de las costosas campañas propagandísticas de empresas y gobiernos, muchas veces destacando sus actuaciones en interés del Medio Ambiente y silenciando todas las actuaciones claramente negativas en el mismo ámbito. Tampoco hablamos sólo de los pseudoeólogos en nómina de los lobbys nucleares o industriales que destilan hiel hacia los grupos ecologistas aprovechando la ventaja que les da haber sido alguna vez televisivos. O de los científicos cuya actividad está directamente financiada por las empresas petroleras o de bienes de equipo y que incluso ven ventajas en él innegable calentamiento global.

Estamos hablando de estrategias orquestadas por consultoras de asesoramiento de imagen y de relaciones públicas muy especializadas y

de amplísima implantación. Estamos hablando de consultoras soportadas económicamente por grandes intereses corporativos como si de una iguala médica se tratara y cuyo objetivo es solventar potenciales o reales situaciones de crisis de imagen de una empresa, una marca o un producto frente a la opinión pública. Estas estrategias, además de lo mencionado anteriormente, abarcan desde la creación de grupos ciudadanos locales o comarcales donde hacer eco de una imagen artificialmente ecológica de las industrias, pasando por los procesos legales contra los grupos ecologistas para minar su estabilidad y su economía, hasta la utilización de los medios para implicar a los grupos ecologistas y ciudadanos y a sus miembros en actividades ilegales o perniciosas para la sociedad.

Estas consultoras de relaciones públicas saben perfectamente que combatir al pensamiento ecologista por métodos directos como el asesinato, al estilo de muchos países en vías de desarrollo, produce un efecto de rebote indeseado

en la opinión pública. Y sin embargo, también saben que minar la economía de un grupo ecologista o desacreditarlo por la vía de investigar las vidas privadas de sus miembros es tarea harto sencilla y barata. Sobre todo si se la compara con otras actividades que también desarrollan, como el lavado de imagen de gobiernos corruptos y asesinos, campañas propagandísticas destinada a que un


país entre en guerra con otro a miles de kilómetros, o a subsanar los daños que sufren los procesos de mundialización de la economía a causa de la oposición popular.

La noticia de que el Gobierno Navarro ha contratado los servicios de BURSON-MARSTELLER para investigar los grupos integrantes de la Coordinadora Contra el Embalse de Itoiz, no hace sino demostrar el calado de la crisis que afronta dicho proyecto y la consecuente crisis de los gobiernos que lo sustentan. BURSON-MARSTELLER es una consultora de relaciones públicas de implantación internacional. Su apoyo ha sido requerido por los grandes grupos industriales en momen-



tos de grave descrédito en la opinión pública. Sucesos como los accidentes de Bhopal (UNION CARBIDE) y Harrisburg, el petrolero Exxon-Valdez, o los riesgos de los implantes de silicona (Dow-Corning) están entre los casos más conocidos en España relacionados con el Medio Ambiente. Pero también han desarrollado su actividad con el gobierno mexicano del PRI en la crisis de

Chiapas y su impacto en las negociaciones del NAFTA, en el tratamiento informativo sobre los desaparecidos durante la dictadura militar en Argentina o sobre la imagen internacional del gobierno Indonesio a pesar de la violación de los derechos humanos ejercida sobre la anexionada Timor Oriental.

La batalla planteada es dura. Las posibilidades de actuación del movimiento ecologista contra este tipo de estrategias son muy pocas. La muchas veces evidente falta de dependencia de los medios puede hacerse aun más patente y habrá que recurrir a medios alternativos cuyo alcance es realmente muy limitado. 

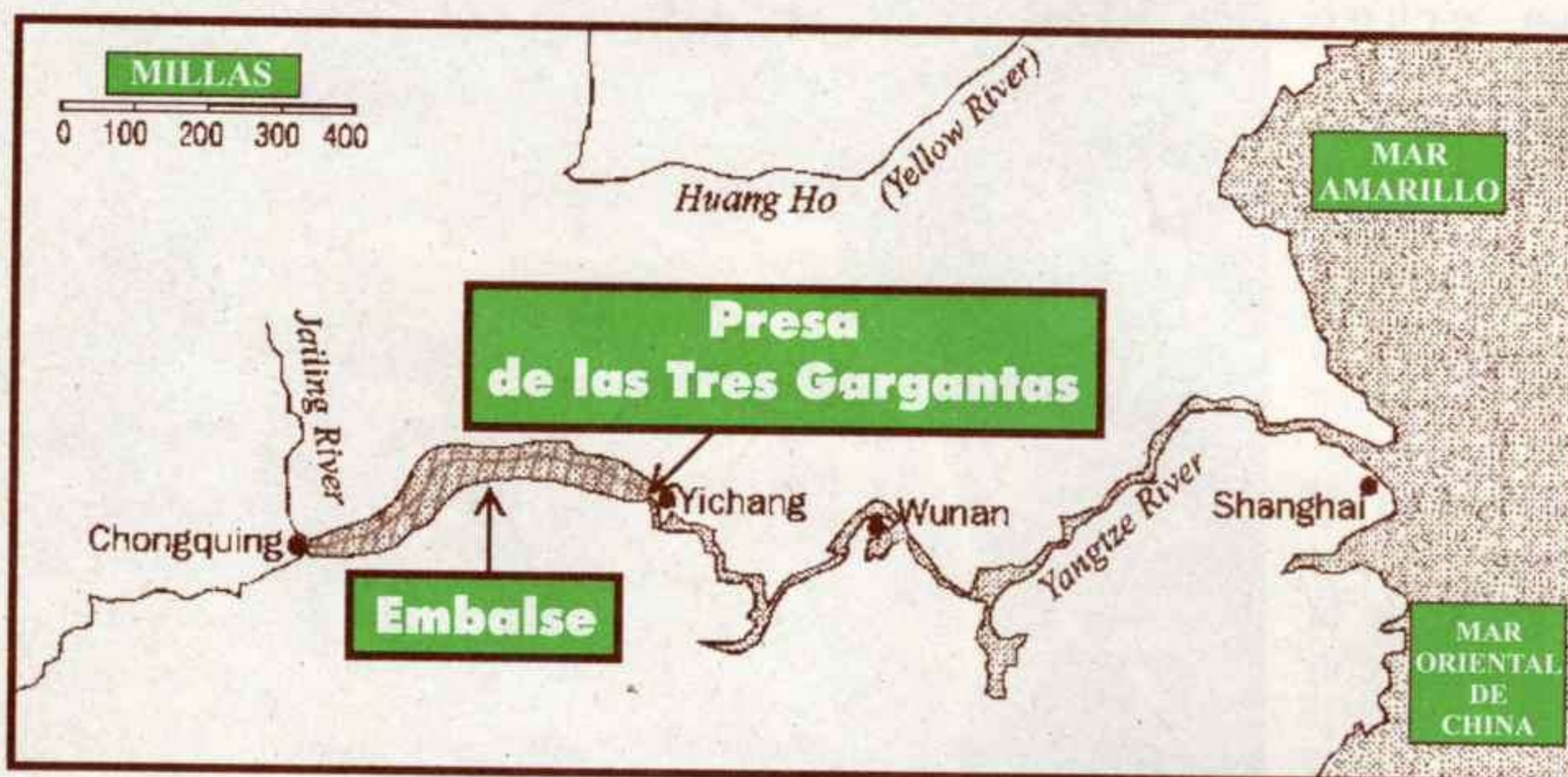
La Presa de las Tres Gargantas

Los problemas de China están en consonancia con sus dimensiones: casi 10 millones de kilómetros cuadrados (unas 20 veces la extensión de España) y 1.224 millones de habitantes, y afectan, en mayor o menor medida, a todo el mundo. La nueva muralla

china, el proyecto de construcción de la presa Tres Gargantas, destinada a yugular el río Yangtzé a su paso por la pequeña localidad de Sandouping, en la provincia sureña de Hubei, es uno de los más graves.

Cuando finalicen los trabajos, en el año 2009, este embalse será el más grande del mundo. Tras su dique de contención se formará un embalse de más de 600 kilómetros de largo, con una profundidad media de 175 metros y una anchura de más de un kilómetro.

Las 26 turbinas de la presa Tres Gargantas producirán el 11% de la energía que hoy consume China. Además, las autoridades chinas afirman que este embalse permitirá controlar las gigantescas riadas del río Dragón, el



tercero más largo del mundo, cuyas aguas se cobraron 500.000 vidas durante la segunda mitad del siglo pasado y 800.000 en lo que va de éste.

Los detractores de la presa Tres Gargantas, encabezados por la periodista y escritora Dai Qing, de 56 años e ingeniera especializada en misiles, señalan que la construcción del gigantesco embalse obligará a desplazar a 1,9 millones de personas, provocará graves daños medioambientales y propiciará la propagación de enfermedades. Además, las técnicas chinas de construcción de presas están desfasadas y son, en cualquier caso, inadecuadas para emprender un proyecto de la envergadura de la de Tres Gargantas. De los cerca de 87.000 embalses

construidos en la República Popular desde 1950, 3.200 reventaron por deficiencias técnicas o por fallos en su gestión. Además, el embalse afectará seriamente las Tres Gargantas (Qutang, Wuxia y Xiling), a las que los chinos definen como "el paraje más bello bajo el cielo", con unos desfiladeros, cuyas paredes verticales alcanzan en algunos casos los 1.000 metros de altitud, y que caen a pico sobre las encajonadas aguas del Yangtzé.

Desde la industriosa Chongqing, hasta Yichang, conocida como la guardiana de las Tres Gargantas, pasando por Fengdu, la ciudad de los fantasmas; Wanxian, el centro de todos los comercios; Badong, con las campanas de sus templos tañendo entre la bruma; Shibaozhai, la perla

del Yangtzé, con su pagoda de 12 plantas; Zigui, la ciudad de piedra, cuna del poeta Qu Yuan, venerado como un semidios; Baidi, con su templo del emperador blanco, o Xiangxi, lugar natal de Wang Zhaojun, una de las cuatro bellezas de la antigua China, las aguas represadas engullirán 1.271 reliquias culturales de interés mundial y otros cientos más de interés nacional. Lo mismo ocurrirá con miles de tumbas imperiales repletas de objetos de incalculable valor arqueológico.

Yu Weichao, el más destacado arqueólogo chino, asegura que la Administración china no ha previsto ningún fondo económico para salvar estos tesoros.

Asimismo, afirma que numerosos yacimientos, algunos de ellos de 100.000 años de antigüedad, desaparecerán para siempre bajo las aguas.

En vista de todo ello, los analistas internacionales concluyen que la construcción de la presa Tres Gargantas no es más que "una decisión política", destinada a prestigiar a su promotor: el primer ministro Li Peng, sin que queden claras las intenciones que subyacen tras el anunciado proyecto chino de construir 14 saltos hidráulicos en el curso alto del río Mekong (madre de las aguas en el idioma tai).

Las próximas víctimas.

Tras nacer en la sureña Yunnan, el río discurre por yanmar (la antigua Birmania) y baña Tailandia, Laos y Camboya antes de desembocar en Vietnam.

Los expertos ya han alertado de que tales diques suponen



una amenaza mortal para el frágil equilibrio del ecosistema del Mekong, el más rico del mundo después del Amazonas. Si esto llegara a suceder, agregan, el delta del Mekong quedaría convertido en un desierto azul, y las vidas de los 230 millones de personas que viven en la cuenca del río, se verían en serio peligro.

Dianne Murray, de la Universidad canadiense de Carleton (Ottawa), asegura que en tal caso, estas personas se verían abocadas "al hambre o a la guerra".

Tíbet es otro de los escenarios en los que la Administración china parece decidida a

emplear su poder azul. Las autoridades de la República Popular prevén construir una central hidroeléctrica en el lago Yamdrok Tso, a unos 120 kilómetros al sur de Lhasa, capital de esta región autónoma.

Con el proyecto los estrategas pequineses esperan alcanzar un doble objetivo: por un lado, asestar un duro golpe a la moral de los tibetanos, quienes consideran que los lagos son lugares sagrados, y por otro, generar energía. El fluido

eléctrico es una premisa básica para proseguir con la dominación del Tíbet.

Con él se podrán alimentar nuevas fábricas, que provocarán la llegada de técnicos y obreros chinos, que con su masiva presencia contribuirán a desactivar los afanes independentistas de los habitantes del techo del mundo. China ha dejado, pues, de ser el dragón dormido y la amenaza amarilla, para convertirse en el peligro azul.

Cuando China tiene un problema el mundo tiembla.



Breves

CAMPAÑA CONTRA LOS ALIMENTOS MANIPULADOS GENETICAMENTE

AEDENAT ha iniciado una campaña en contra de la producción y comercialización de alimentos genéticamente manipulados. Con ella se pretende alertar a la población sobre los riesgos que implican los alimentos transgénicos tanto para la salud de las personas como para el medio ambiente. Lo que

en principio eran trabajos de laboratorio, ahora se está introduciendo en los mercados, y desde 1996 han empezado a llegar a Europa semillas de soja y de maíz mutantes, procedentes de Estados Unidos, pero mezcladas con variedades naturales.

Para AEDENAT estos productos son intrínsecamente peligrosos porque nadie puede saber ni predecir los efectos que sobre los seres humanos tendrán a largo plazo, y no existe absolutamente ninguna garantía de que los transgenes no interactúen con nuestro propio organismo, provocando la producción de nuevas proteínas que pueden resultar tóxicas o alérgicas.

El problema se agrava ya que los productos transgénicos son organismos vivos que se reproducen, migran y mutan por sí solos, de manera que una vez liberados en el medio es imposible controlarlos.

EKUMENE, movimiento cristiano de seculares, se pone en contacto con nosotros para darnos a conocer su proyecto: trabajo en un proyecto de vida comunitaria y fraternidad compartidora en México, España, CongoZaire y Centroamérica. En la actualidad también están diseñando un proyecto sobre promoción real para los chabolistas gitanos de la Cañada Real. Más información en:

<http://www.geocities.com/rainforest/vines/5500>

PROPUESTO EXPEDIENTE SANCIONADOR CONTRA LA CENTRAL NUCLEAR DE GAROÑA

AEDENAT ha revelado que el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ha propuesto la apertura de un expediente sancionador contra la central nuclear de Santa María de Garoña (Burgos). El expediente se debe a que la central no hizo las pruebas necesarias a unas válvulas vitales para la seguridad en la parada para recarga de marzo de 1997. AEDENAT pide al Ministerio de Industria y Energía, quien debe dictaminar la sanción a imponer, el máximo rigor contra los propietarios de la central, puesto que no se puede permitir que, por dejadez u omisión, se relajen las necesarias medidas de seguridad de la central.

AEDENAT APOYA LA INSTALACION DE LIMITADORES DE VELOCIDAD

AEDENAT se ha sumado a la medida propuesta por el responsable de Tráfico, yendo incluso más allá y solicitando que se rebajen los límites también en carreteras y vías urbanas, ya que la disminución de la velocidad máxima de circulación produciría una reducción significativa en el número y gravedad de los accidentes, así como de los impactos ambientales causados por el tráfico. Estudios científicos de la Unión Europea demuestran que el descenso en un 5% del límite de velocidad evitaría la muerte de 11.000 personas en la Unión Europea durante un año. Además, la velocidad está directamente relacionada con el consumo energético: bajar de 120 km./h a 90 km./h supone un 25% de ahorro.

LIMITES MÁS RESTRICTIVOS PARA LOS CONTAMINANTES ATMOSFERICOS

La Comisión Europea ha propuesto una Directiva con nuevos niveles de contaminación atmosférica más restrictivos que los actuales pero todavía insuficientes cuando se tiene en cuenta que existe cada vez mayor evidencia de que los contaminantes atmosféricos pueden constituir un mayor peligro para la salud humana.

NOBEL DE LA PAZ: CAMPAÑA INTERNACIONAL CONTRA LAS MINAS ANTIPERSONAS.

La Campaña Internacional contra las Minas Antipersonas ha recibido el premio Nobel de la Paz. Visita su página y firma la petición contra las minas antipersonas

<http://nodo50.ix.apc.org/aedenat/home.htm#nobe>

AEDENAT DENUNCIA LA PASIVIDAD INTERNACIONAL ANTE LA SITUACION DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DEL MEDIO AMBIENTE EN NIGERIA

El 10 de noviembre de 1995 el dictador nigeriano Sani Abacha ejecutaba a nueve opositores del MOSOP (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni), entre ellos el escritor y ecologista Ken Saro Wiwa. La ejecución se llevó a cabo a pesar de la oleada de protestas internacionales y tras un juicio que fue tachado de «farsa» por observadores independientes.

Dos años después la situación ha empeorado sin que la comunidad internacional ni la Commonwealth tomen medidas.

La situación de los derechos humanos en Nigeria, el país más poblado de Africa (120 millones de habitantes), es «aterradora». La situación del medio ambiente es igualmente dramática, así el delta el río Níger, territorio de los ogoni, una etnia formada por 500.000 personas, continua en estado de sitio y degradándose ambientalmente por la explotación petrolífera. Pero también el escaso bosque que aún queda en el Estado de Cross River, donde vive el gorila de las tierras bajas del oeste (western lowland), se encuentra amenazado por las compañías madereras.

AEDENAT Y ACCIÓ ECOLOGISTA DENUNCIAN UN NUEVO CASO DE CONTAMINACIÓN RADIATIVA EN VANDELLÓS 1

Las organizaciones ecologistas AEDENAT Y Acció Ecologista de Catalunya han denunciado un nuevo caso de contaminación radiactiva de un trabajador en el proceso de desmantelamiento de la central nuclear Vandellós 1 (Tarragona) en el que se superan los límites legales de dosis. El trabajador afectado ya había sufrido una contaminación anterior.

Breves

AEDENAT INFORMA SOBRE EL PELIGRO DE LA CONTAMINACION BIOLÓGICA

La manipulación genética de los alimentos es motivo de preocupación para las organizaciones ecologistas por sus riesgos para la salud y el medio ambiente.

Para AEDENAT la mayor experimentación de la historia ha comenzado: los seres humanos son los «conejiillos de indias» y el planeta el banco de pruebas. Alimentos modificados genéticamente en los laboratorios están empezando a comercializarse en todo el mundo de forma sigilosa. Las empresas multinacionales pretenden que dentro de 10 años el 100% de nuestra dieta sean alimentos diseñados genéticamente. Las principales plantas alimentarias, como el trigo, arroz, maíz, cebada, avena, sorgo, mijo, centeno, que proporcionan las tres cuartas partes de las proteínas y energía consumidas por la especie humana, ya tienen variedades manipuladas genéticamente y patentadas, dispuestas a inundar los mercados.

AEDENAT CRITICA LAS CONCLUSIONES SOBRE RESIDUOS DE ALTA ACTIVIDAD QUE APROBO LA COMISION DEL SENADO.

La ponencia aprobada ha sido elaborado tras una serie de comparecencias ante la citada comisión de los diferentes agentes sociales, entre los que estaba en clara minoría la representación de las organizaciones de defensa del medio ambiente. AEDENAT compareció el pasado 1 de abril. El documento puede tacharse abiertamente de pronuclear. En ningún momento recoge la opinión de las organizaciones ecologistas y, por el contrario, parece hecho a la medida de la industria nuclear. No reconoce la inexistencia de soluciones satisfactorias para la gestión de los residuos radiactivos de alta actividad, unas sustancias que van a ser peligrosas durante cientos de miles de años.



EU QUERO VIVER

«Meu sonho é ver toda esta floresta conservada, porque nós sabemos que ela pode garantir o futuro de todas as pessoas que vivem nela. E não é só isso. Eu acredito que em alguns anos a Amazônia pode se tornar uma região economicamente viável, não apenas para nós, mas para a nação, toda a humanidade e todo o planeta.

Não quero flores em meu funeral porque sei que elas seriam tiradas da floresta. Só desejo que meu assassinato sirva para por um fim á impunidade de pistoleiros que são protegidos pela Polícia Federal do Acre. Se um mensageiro descesse do céu e garantisse que minha morte ajudaria a fortalecer nossa luta, ela até valeria a pena.

A experiência nos ensina o contrario. Não é com grandes funerais e manifestações de apoio que iremos salvar a Amazônia. Eu quero viver...»

(Chico Mendes, assassinado no dia 22 de dezembro de 1988)