

# Hiedra

Boletín Informativo de la Federación de Organizaciones Ecologistas (FOE)  
Nº 6/7. Julio-Octubre 1990. 150 ptas.

**SITUACION MUNDIAL DE LA ENERGIA NUCLEAR**

**GANADERIA E INCENDIOS FORESTALES**

**ECONOMIA Y ECOLOGIA**

**DOSIS RADIATIVAS**

**CAMBIO CLIMATICO**





Federación de Organizaciones  
Ecologistas (F.O.E.)



\*\*\*

**Asamblea por la Paz y el Medio Ambiente  
(ASPYMA)**

C/ Soria 27 - 41700 DOS HERMANAS

\*\*\*

**Asociación Ecologista de Defensa de la  
Naturaleza (AEDENAT)**

Campomanes nº 13 - 28013 MADRID

\*

Apartado 416 - 14080 CORDOBA

\*

Apartado 1050 - 18080 GRANADA

\*

Travesía Pedraza, 17 CAÑIZARES (Cuenca)

\*

Apartado 8 - 16800 PRIEGO (Cuenca)

\*

Apartado 285 - 19080 GUADALAJARA

\*\*\*

**Asociación Ecologista de La Rioja (ERA)**

Apartado 363 - 26080 LOGROÑO

\*

Apartado 131 - CALAHORRA (La Rioja)

\*

Apartado 56 - NAJERA (La Rioja)

\*\*\*

**Coleutivu Ecoloxista DEVA**

Apartado 4112 - GIJON (Asturies)

\*\*\*

**Grupo Ecologista Maragato PIORNO**

Apartado 49 - 24700 ASTORGA (León)

\*\*\*

**Garba Ecologista de Molina (GEM)**

C/ Maestro Navillo 13 - 4º B

30500 MOLINA DE SEGURA (Murcia)

\*\*\*

Imprime: Gráficas ANYA

\*

Depósito Legal: LO.133-1989



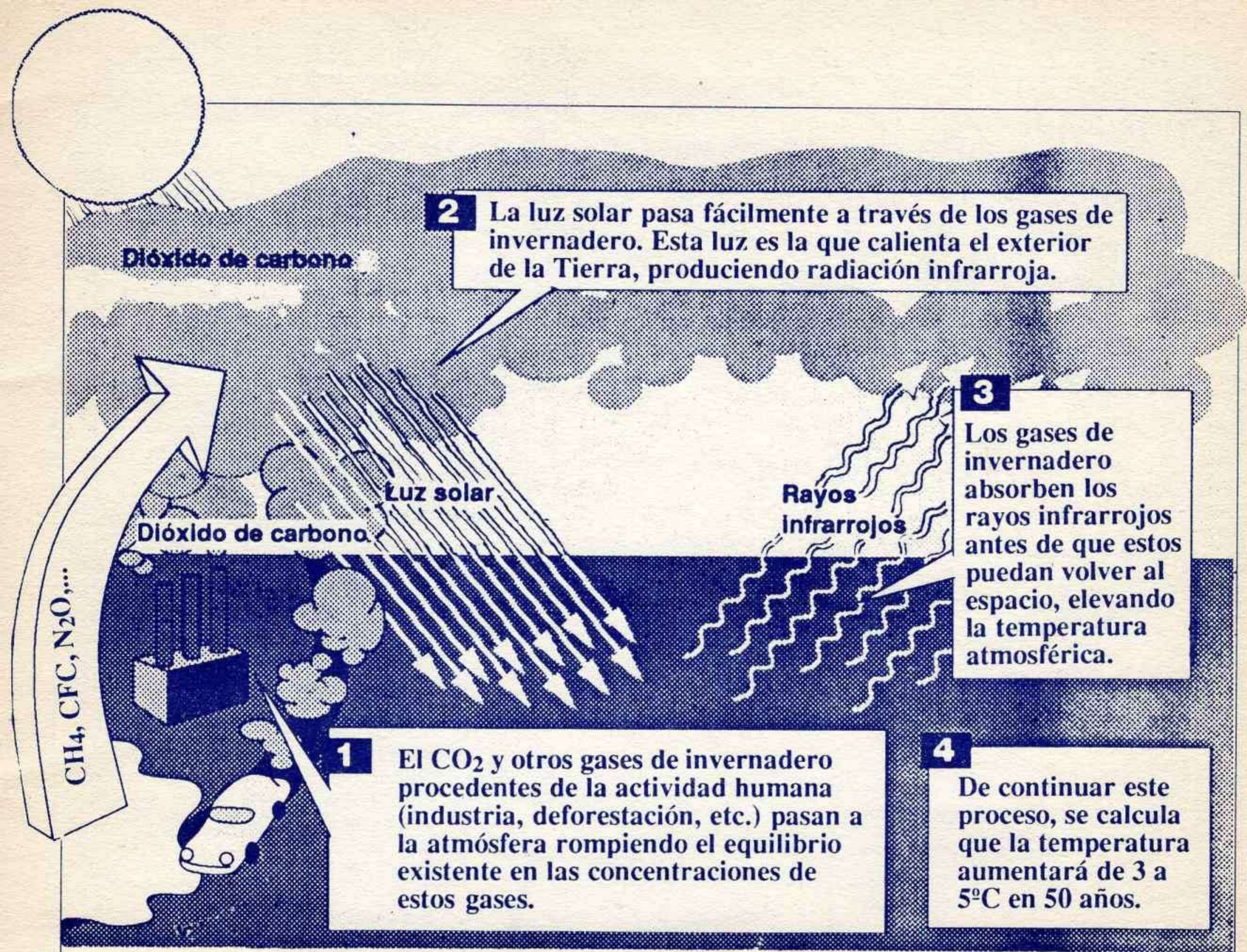
HIEDRA. nº 6/7

**En este número**

Cambio climático .....	3
Conferencia Mundial Energética Alternativa .....	5
La ganadería de montaña y los incendios forestales .....	6
Conclusiones del I Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras .....	8
Economía y Ecología .....	9
Paso libre a los sarrios del Pirineo .....	10
Reciclaje de aceites usados .....	11
La situación mundial de la energía nuclear .....	12
La política económica de ENRESA .....	14
Dosis radiactivas .....	15
Llamamiento ecosocialista .....	17
Valdezaray .....	18
Noticias breves .....	19

**HIEDRA es un objeto precioso, por lo difícil de encontrar (gracias a nuestra fantástica distribución). Por eso la mejor forma de no agotarse buscándola, es suscribirse (lo que además es toda una aventura y una apuesta por el futuro) o, todavía mejor, asociarse a cualquiera de los grupos de la F.O.E., así además del HIEDRA recibirás otras informaciones y apoyarás nuestras luchas. De modo que...**





## CAMBIO CLIMATICO

*Durante los pasados cien años, los seres humanos hemos estado emitiendo a la atmósfera cantidades masivas de "gases de invernadero" que están modificando los ciclos naturales del planeta. Patricia Conway y Juan Carlos Murillo de AEDENAT en este artículo nos acercan a este grave problema global.*

El clima está cambiando a causa del "efecto invernadero".

Este efecto consiste en la elevación de la temperatura por la retención de calor provocada por ciertos gases presentes en la atmósfera. Estos son los llamados "gases de invernadero". La luz solar atraviesa la atmósfera y llega a la tierra. Parte de esa luz queda retenida y otra parte es reflejada en forma de radiación infrarroja. Pero ciertos gases impiden dicha reflexión y la retienen elevándose la temperatura de la atmósfera.

Estos gases de invernadero permiten que la temperatura media del planeta sea de unos 15°C. Si no existieran sería de unos 20° bajo cero.

Los gases de invernadero son por orden de importancia: dióxido

de carbono (CO<sub>2</sub>), metano (CH<sub>4</sub>), clorofluorocarbonos (CFC), el óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) y el ozono (O<sub>3</sub>). Excepto los CFC todos están presentes de forma natural en la atmósfera, y su proporción en ella ha sido durante millones de años más o menos la misma. Pero desde la revolución industrial (siglo XVIII), la actividad humana está emitiendo grandes cantidades de gases de invernadero a la atmósfera cambiando su composición. Sobre todo la combustión de carbón y petróleo han provocado este cambio y, en consecuencia, el efecto invernadero.

Se estima que, de seguir al mismo ritmo las emisiones de estos gases, el efecto invernadero será, dentro de 50 años, equivalente al que produciría una duplicación de la

concentración de CO<sub>2</sub>. En el último siglo, esta concentración ha aumentado un 25%, mientras que la temperatura media ha subido 0,5°C. Se calcula que el aumento de temperatura causado por la duplicación del CO<sub>2</sub> será de tres a cinco grados centígrados.

Los tipos de actividades humanas que causan el efecto invernadero son especialmente:

- \* Producción y consumo de energía (60-70% del efecto).
- \* Deforestación (15-30%).
- \* Actividades industriales, sobre todo producción y uso de CFC (15-25%).
- \* Agricultura y ganadería (10%)

Las emisiones de gases de invernadero provienen principalmente de países industrializados (unos 4.000 millones de Tm de carbono/año en 1986, frente a los aproximadamente 1.300 millones de Tm para el Tercer Mundo). Los EE.UU., con el 6% de la población mundial, emiten el 25% de los gases de invernadero producidos en el mundo.



Un habitante de los países ricos "emite" más de 3.000 kg de carbono por persona y año; en los países pobres esta cantidad se reduce a menos de 500 kg.

## Los efectos del calentamiento de la Tierra.

El efecto directo del calentamiento terrestre será un cambio climático muy rápido en comparación con la velocidad natural del cambio de clima.

Los efectos climáticos que predicen los modelos matemáticos para una cantidad de CO<sub>2</sub> en la atmósfera el doble que la actual son:

- El ya mencionado aumento de temperatura media (3-5°C). Este aumento de temperatura será mayor en los polos y zonas templadas. Cinco grados no parece mucho, pero hay que recordar que en el punto álgido de la última era glacial, hace 18.000 años, la temperatura media era solo 5°C más baja que en la actualidad.

- Mayor frecuencia e intensidad de sequías e inundaciones. En las zonas ecuatoriales y templadas se incrementarán las sequías.

- Mayor frecuencia e intensidad de las olas de calor.

- Tormentas más frecuentes e intensas.

Las consecuencias de estos cambios climáticos serán:

1.- **La subida del nivel del mar** (de 30 cm a varios metros, dependiendo del grado de calentamiento y de factores difíciles de evaluar); como consecuencia:

Aumentarán la frecuencia y gravedad de las inundaciones.

Desaparecerán gran cantidad de zonas bajas y zonas húmedas costeras.

Habrà una salinización masiva de acuíferos costeros por la invasión del agua del mar.

2.- **Destrucción de ecosistemas;** muchas especies no podrán adaptarse a los cambios rápidos de clima y estarán en grave riesgo de extinción. Se preve una disminución de las áreas de bosque, aumentando al mismo tiempo las praderas y los desiertos.

3.- **Efectos sobre la agricultura.** Mayor y más rápido crecimiento de algunas especies (también de las malas hierbas y plagas).

Cambios en la duración de las estaciones de crecimiento.

Cambios (generalmente negativos) en el consumo y disponibilidad de agua.

## Medidas ante el cambio de clima

Como puede apreciarse, el cambio climático causado por el ser humano es, potencialmente, el más grave problema medioambiental global al que debe enfrentarse la humanidad.

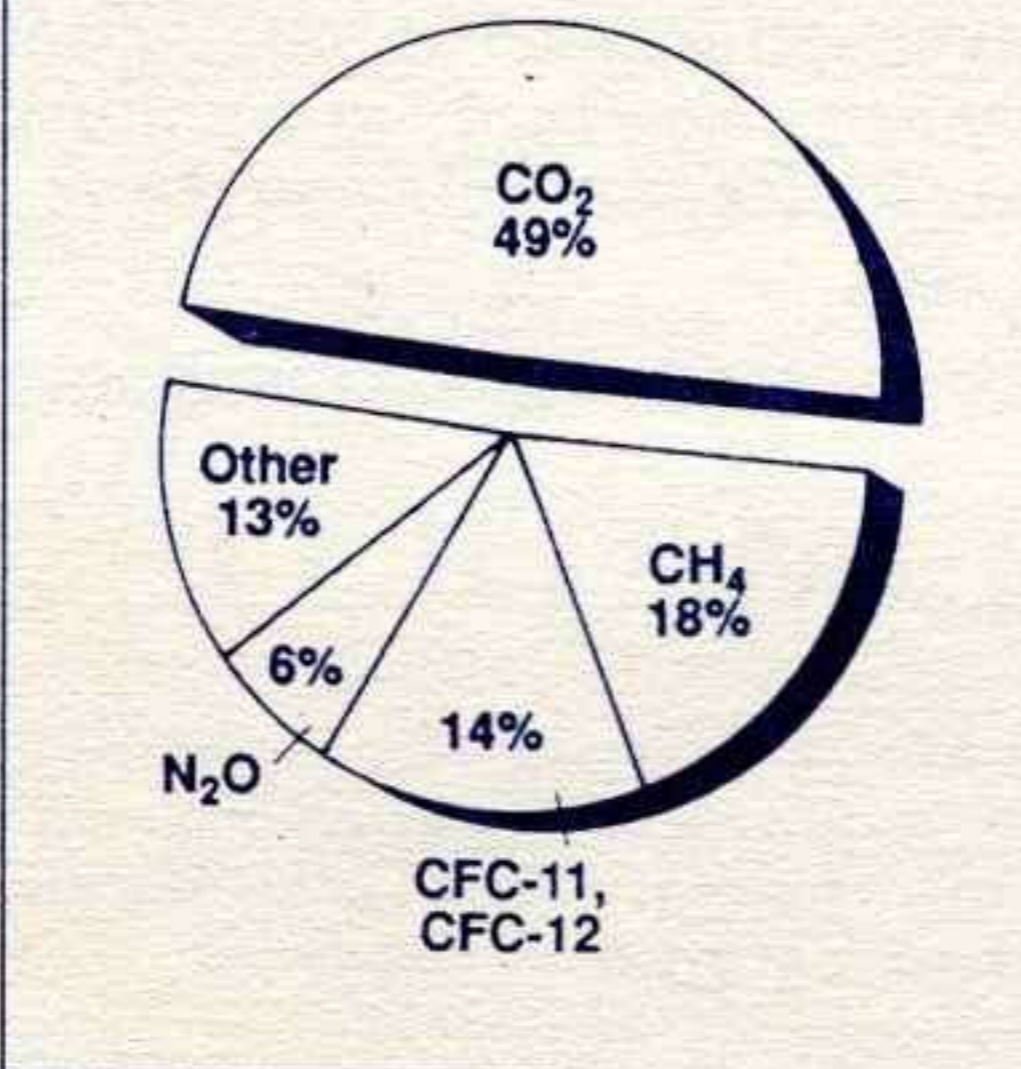
Las medidas propuestas para afrontar el problema podrían agruparse en tres grandes opciones:

- Adaptarse al calentamiento, considerando que el tratar de evitarlo traerá más problemas y será más caro.

- No actuar hasta que no estén determinadas con más exactitud la velocidad y magnitud del calentamiento previsible.

- Tomar medidas para reducir las emisiones de los gases de invernadero y limitar así la subida de las temperaturas, aún cuando no se co-

### El CO<sub>2</sub> es el gas que más contribuye al efecto invernadero.



nozca el ritmo ni las consecuencias detalladas del cambio climático.

Esta última opción es la más razonable desde un punto de vista social y ecológico, teniendo en cuenta las consecuencias catastróficas de un cambio de clima como el supuesto. Pero, además, las medidas para restringir las emisiones de gases de invernadero tienen por sí mismas múltiples efectos beneficiosos, además de impedir el calentamiento de la Tierra:

**La reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub> y de óxidos de nitrógeno y azufre** reducen las lluvias ácidas y prolongan la "vida" de las fuentes de energía fósiles (carbón, petróleo,...).

**La supresión del uso y producción de CFC** preserva la capa de

ozono.

La detención de la deforestación y el aumento de la reforestación son beneficiosos para la conservación de los ecosistemas y la diversidad biológica, así como para prevenir otros efectos negativos como la erosión y desertización.

**La estabilización de la población mundial** disminuiría la presión humana sobre los ecosistemas y los recursos del planeta.

Vemos como las medidas contra el efecto invernadero son medidas a favor de un modelo energético y social "sostenible".

**Las alternativas razonables a los combustibles fósiles** (que emiten CO<sub>2</sub> al quemarse) son básicamente:

- El ahorro y la eficiencia energética a corto plazo.

- El desarrollo e implementación de energías alternativas a medio y largo plazo.

Diversos modelos calculan que para mantener la subida de temperaturas por debajo de 2°C haría falta estabilizar las emisiones globales hasta el año 2005. En 25 años (2015) reducir un 20%, un 50% en 40 años (2030) y un 75% en 60 años (2050). Los países industrializados deberían reducir el 25% de sus emisiones para el año 2005.

## La energía nuclear no es solución

En los últimos tiempos se intenta presentar la energía nuclear como una solución al efecto invernadero. (Las centrales nucleares no emiten CO<sub>2</sub>, se dice y es cierto, pero sí se producen grandes cantidades de CO<sub>2</sub> en la minería del uranio y en la fabricación del combustible y procesos relacionados). Sin embargo la nuclearización no es una solución para el efecto invernadero. Las centrales nucleares solo producen energía eléctrica y la producción eléctrica solo es responsable de aproximadamente un 11% del efecto invernadero. Aunque toda la electricidad fuera de origen nuclear, solo habríamos contribuido a paliar una parte pequeña del problema. Y el remedio sería peor que la enfermedad; para nuclearizar toda la producción de electricidad en el mundo haría falta multiplicar por 5 el número de centrales existentes, y al mismo tiempo se multiplicaría la cantidad de residuos radiactivos y la probabilidad de nuevos Chernobiles, sin contar con los enormes costes económicos y sociales que un programa semejante conllevaría.



## CAMPAÑA PARA LA REDUCCION DE LAS EMISIONES DE CO<sub>2</sub>

AEDENAT ha iniciado una campaña para informar a la opinión pública sobre el efecto invernadero y presionar a la Administración para que tome medidas unilaterales para la reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub>. Entre las diferentes acciones que se plantean está el envío de cartas, como la que se adjunta, al Secretario General del Medio Ambiente (Pº de la Castellana, 67 - 28071 Madrid), la recogida de firmas y diferentes medidas que aunque no sean la solución al problema, lo cual sólo es posible a través de cambios sociales y políticos, pueden ayudar a disminuir el consumo, y por tanto la contaminación, y a concienciar a muchos ciudadanos sobre la necesidad de una sociedad sostenible.

Muy Sr. nuestro:

*Considerando que la alteración del ciclo del carbono (debida en gran parte al consumo de combustibles fósiles y a la destrucción de los bosques tropicales), la emisión a la atmósfera de contaminantes y las políticas energéticas ineficaces están teniendo consecuencias peligrosas para la destrucción de la capa de ozono en la estratosfera y para los cambios climáticos en la troposfera, donde habita la Humanidad, y que si estos cambios prosiguen o se aceleran, el impacto sobre la vida silvestre, la economía y la supervivencia de la Humanidad será dramático:*

*Exijo que se tomen las medidas unilaterales necesarias para reducir un 30% los niveles de emisión de dióxido de carbono en base a los de 1988, para el año 2000. Este objetivo podría ser conseguido por medio de una política decidida de conservación de la energía y de uso de energías renovables.*

*Así como que inste a la Comunidad Europea y en concreto al Parlamento y al Consejo de Ministros de Europa a que promuevan esta medida, urgente y necesaria, para la supervivencia de los ecosistemas del Planeta.*

Firmado: DNI:



## CONFERENCIA MUNDIAL ENERGETICA ALTERNATIVA

*Coincidiendo con la próxima Conferencia Mundial de la Energía, que se celebrará en Madrid en septiembre de 1992, AEDENAT convocará una Conferencia Alternativa, que presentará otros modelos energéticos tendentes al ahorro y más ecológicos, frente a los esquemas convencionales, basados en las energías fósiles y en la nuclear, que se defenderán en la Conferencia oficial.*

Ya se han iniciado las primeras presentaciones oficiales de la celebración en 1992 en Madrid de la 15ª edición de la Conferencia Mundial de la Energía. Esta conferencia es un encuentro de gobiernos y productores, que pretenden abordar las soluciones al problema de la energía. Las soluciones que tradicionalmente ha defendido esta Conferencia Mundial, son las que podríamos denominar "defensa del modelo duro"; en efecto la Conferencia Mundial mantiene una visión convencional de este sector, con fuertes medidas nuclearizadoras sin tener consideraciones ambientales de ningún tipo y olvidando absolutamente el papel que

puede jugar el Tercer Mundo en este campo.

Debido a esto, la Conferencia Mundial de la Energía ha sido unánimemente criticada por organizaciones ecologistas, sectores científicos, institutos de estudios de energías alternativas, organizaciones que trabajan en el ámbito del Tercer Mundo y las mismas autoridades energéticas de estos países.

En este sentido, y coincidiendo con la celebración en Madrid de la Conferencia Mundial de la Energía, AEDENAT ha lanzado la propuesta de realizar una Conferencia Mundial Energética Alternativa. Para ello, pensamos contar con la participación de otras organizaciones ecologistas, así como de científicos, intelectuales y organizaciones no gubernamentales que trabajan en el Tercer Mundo. Ya se ha enviado la propuesta a diversas personalidades y científicos (Walter Patterson, Barry Commoner, Amory Lovins, José Goldenberg, José Manuel Naredo, Luis Arimany, José Luis Sampedro, entre otros), así como a diversas organizaciones no gubernamentales (Buro Europeo de Medio Ambiente-BEE, Centro Enlace Medio Ambiente de Nairobi-CEMA, OKO-Instituto de Alemania, Lega per L'ambiente de Italia, etc.) gran parte de los cuales han mostrado su entusiasmo y conformidad con la propuesta.

Con esta Conferencia Mundial Energética Alternativa, pretendemos tender hacia un modelo energético, que incluya de forma prioritaria consideraciones medioambientales, fomente el ahorro y el uso de energías renovables y contemple las limitaciones energéticas del planeta.



# LA GANADERIA DE MONTAÑA Y LOS INCENDIOS FORESTALES

*Juan Cirac Marín y Rafael Fernández Aldana de la Asociación Ecologista de La Rioja (ERA) plantean en el siguiente artículo la problemática de los incendios provocados por los ganaderos para disminuir el matorral existente y recuperar terrenos de pasto. Asimismo se esbozan las posibles soluciones a uno de los problemas más graves con que se enfrentan los bosques, y, en general, los recursos naturales de las zonas de montaña de La Rioja*

No es necesario acudir a las cifras estadísticas para poder afirmar, sin riesgo de equivocarnos, que la mayor parte de los incendios forestales de las zonas de montaña de La Rioja son provocados por los ganaderos, en su intento por disminuir el matorral existente y recuperar terrenos de pastos para el ganado.

Salvo casos aislados, que obedecen a causas naturales como el rayo o a descuidos de personas que frecuentan o trabajan en el monte, entre el 80 y el 90% del total de incendios forestales en la Sierra, tienen su origen en el sector ganadero, aunque no siempre afecten a masas arboladas. Las líneas que a continuación siguen tratan de plantear el problema en términos reales y de esbozar lo más acertadamente posible, algunas líneas de solución para uno, sino el más, de los problemas más graves con que se enfrentan los bosques, y, en general, los recursos naturales de las zonas de montaña de La Rioja.

Para poder abordar la cuestión se hace necesario partir de la evolución experimentada desde la agricultura y la ganadería tradicional de la década de los 50 y 60 hasta la actividad ganadera de los 80, período durante el cual las Sierras riojanas han sufrido un importante retroceso socioeconómico y su actual despoblación hasta los límites críticos en algunas comarcas montañosas.

En décadas pasadas, la actividad del sector agrario en la Sierra, fundamentalmente de carácter ganadero, permitía el mantenimiento de bajos niveles de combustible (matorrales, arbustos y leñas) en los montes, gracias a actividades como el laboreo de las tierras más aptas, y su posterior aprovechamiento en barbecho, la explotación ganadera con ovejas conducidas por pastores, más adaptada a la producción estacionaria de cada paraje del término municipal, la extracción de matorrales y de leñas para combustible de los hogares, o la corta de madera, a veces por encima de las posibilidades del bosque. Todo ello daba como resultado el aprovechamiento intensivo de los pastos que ocupaban la mayor parte del término serrano, aunque algunas zonas se sobreexplotaran año tras año, produciendo la erosión generalizada del territorio y su empobrecimiento.

Coincidiendo con el abandono demográfico de las zonas de montaña se producen, en la década de los 60 y 70, importantes cambios en la explotación de los recursos naturales, como, por ejemplo, el abandono de la actividad agrícola en las zonas de pendiente (bancales), el cambio mayoritario de ganado ovino por vacuno, este con pastoreo extensivo sin pastor, y la disminución en la corta de leñas y matorrales. Estas modificaciones producen paulatinamente una disminución general de la presión ganadera y forestal sobre el monte, que ocasiona una rápida recuperación de la vegetación natural a través de la

expansión colonizadora de los matorrales y de la recuperación de los bosques, sometidos a una menor corta de madera. El resultado, de beneficiosos efectos para la salud ecológica de la sierra, es de todos los ganaderos conocido: con menos rebaños que antes, la superficie a pastar es más reducida y cada año el problema se acrecenta.

El empleo del fuego, como agente desbrazador o destructor del matorral, aparece como la única solución al alcance del ganadero, empleo que es utilizado sin ningún tipo de valoración sobre el efecto destructor que el fuego tiene, no sólo sobre los bosques próximos, sino sobre los pastizales en pendiente. Frente a un problema de comple-





jas causas naturales y humanas, se opta por la situación más barata a corto plazo -"pan para hoy y hambre para mañana"-, sin que las cuantiosas inversiones que año tras año se realiza para atajar el problema (vigilancia de incendios, retenes de extinción, cortafuegos, etc.) puedan resolver el problema y reducir sus perjudiciales efectos ecológicos. Y es que, la quema reiterada de matorrales pirofitos como la estrepa o la aulaga lo único que hacen es favorecer aun más la proliferación y expansión de dichas especies, agravándose el problema de pérdida de pastos cuanto más quemamos el monte.

Lógicamente, la solución al problema de la degradación de los pastizales de montaña no resulta sencilla, habida cuenta de los numerosos condicionantes que lo originan. Entre estos condicionantes podemos destacar los siguientes:

- La estructura de la propiedad, salvo los montes de Utilidad Pública, muy dispersa en pequeñas parcelas, hoy abandonadas.

- La gestión en forma de arrendamiento bajo la Ley de Pastos, hierbas y rastrojeras, que, junto a la característica anterior dificulta la realización de mejoras de pastizales en grandes extensiones municipales.

- El accidentado relieve de la mayor parte de los pasti-

zales que limitan la posibilidad de mecanización de trabajos de desbroce.

- El individualismo, cuando no enfrentamiento, de los escasos ganaderos que aún quedan en la Sierra, que impide actuaciones conjuntas para beneficio del conjunto de los ganaderos locales (cerramientos, abrevaderos, caminos, etc.).

- El absentismo de muchos propietarios de ganado, para los que la ganadería es su 2ª actividad, lo que fomenta la descapitalización de las explotaciones y su reticencia a abordar mejoras en el funcionamiento de la misma.

- La esclerosis cultural y social de cierto género de ganadero que se resiste a perder unos terrenos que no es capaz de aprovechar con respeto al medio natural, acudiendo a un medio destructivo en un alarde de insolidaridad con el conjunto de la sociedad y las generaciones futuras. Este mismo sector es el que se resiste a adoptar las mejoras en los terrenos más practicables que permitirían soportar las mismas cargas ganaderas, con una gestión más racional y menor repercusión territorial.

De la complejidad del tema se deduce la necesidad de abrir un amplio debate entre todos los afectados, ganaderos, ayuntamientos, administración autonómica y movimientos sociales, que intente plantear soluciones a corto, medio y largo plazo y evite las graves consecuencias que el uso indiscriminado del fuego está teniendo en los ecosistemas naturales de las Sierras riojanas. Se pueden plantear a modo de aproximación, algunas propuestas para su debate y discusión.

### Propuestas a corto plazo:

- Empleo y experimentación de medios mecánicos de desbroce de matorrales.

- Quemadas controladas en zonas de escasa pendiente y ausencia de arbolado y arbustos.

- Mejora de los pastizales más productivos (cerramientos, abonados, etc.).

- Mejora de la capacidad pascícola de los bosques mediante tratamientos selvícolas adecuados.

### Propuestas a medio y largo plazo:

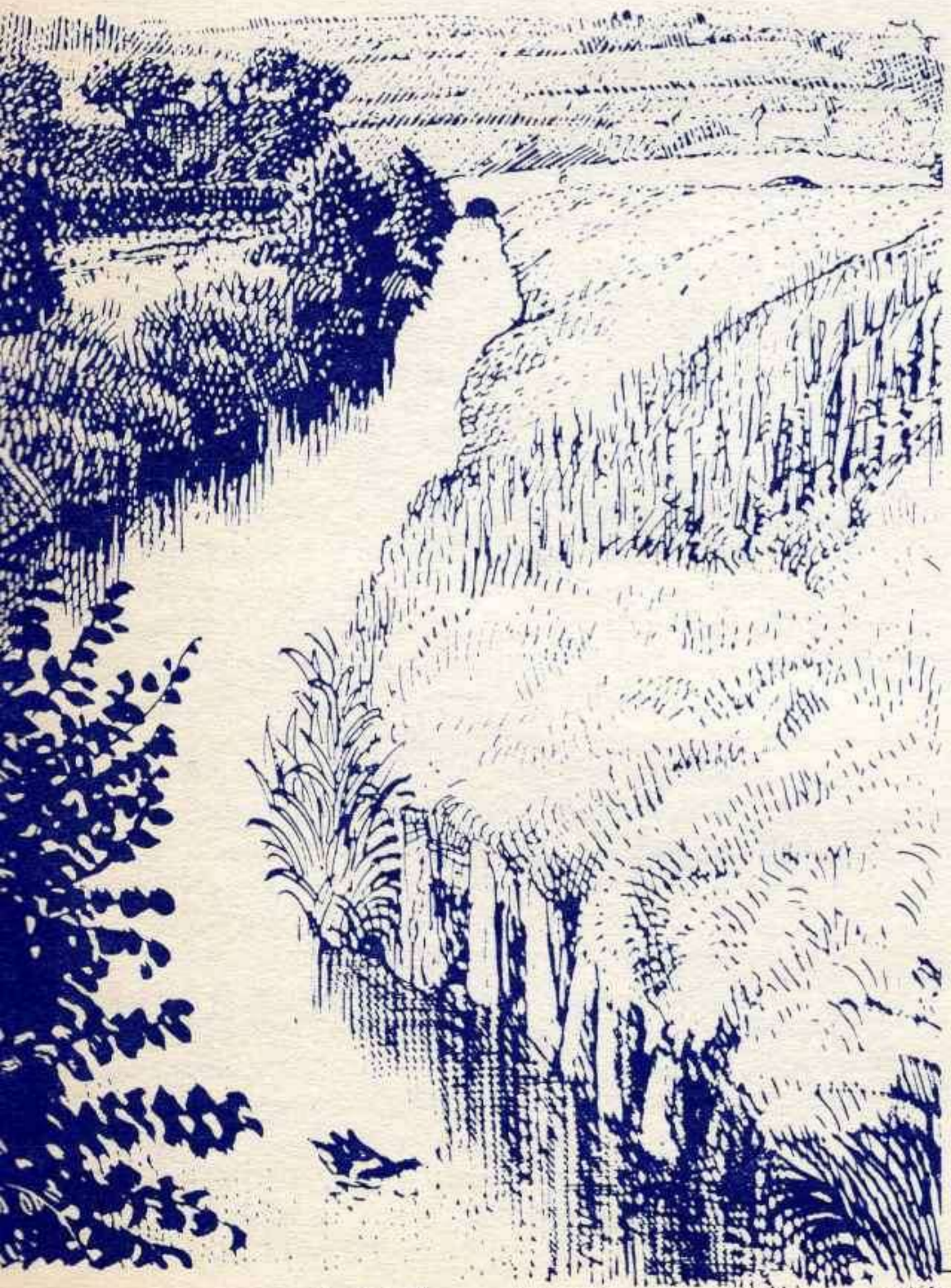
- Adquisición de fincas particulares, pequeñas y parceladas, por parte de los ayuntamientos y la Comunidad Autónoma con el fin de obtener explotaciones de cierta extensión.

- Mejora de la gestión de los pastizales mediante acciones conjuntas de los ganaderos locales.

- Ordenación del uso del territorio mediante la asignación de la tierra a usos ganaderos y forestales según su aptitud y potencialidad.

- Restauración de terrenos degradados y erosionados mediante la repoblación forestal.

Negar las causas reales de los incendios forestales en las zonas de montaña de La Rioja a lo único que lleva es a mantener en la Sierra una enfermedad crónica de cada vez más difícil recuperación y cuyas desastrosas consecuencias pagaremos, tarde o temprano, todos los habitantes de esta Comunidad, y, en primer lugar, los propios serranos.



2013 JUNIO DEL  
7-11-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31



# CONCLUSIONES DEL I CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE AVES CARROÑERAS

*Del 27 de abril al 2 de mayo se celebró en Priego (Cuenca) el primer Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras al que asistieron más de 200 congresistas. El congreso fue organizado por AEDENAT-Priego con la colaboración del Ayuntamiento de Priego, la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, la CODA y la revista QUERCUS.*

España alberga unas 8.000 parejas reproductoras de buitre leonado, 700 de buitre negro, 1.500 de alimoche y 45 de quebrantahuesos, lo que constituye la población paleártica más importante de las cuatro especies de carroñeras. Ello implica la responsabilidad y obligación de la conservación de estas especies en nuestro país, en aplicación de la legislación nacional y de la CE.

En los últimos veinte años se ha apreciado una recuperación generalizada de las carroñeras, especialmente notable en el caso del buitre leonado y buitre negro, que se atribuye a la disminución del uso de venenos y otras persecuciones directas por el hombre. Aún así, la situación no es tranquilizadora ya que, se siguen utilizando venenos en España. Continúa la destrucción y alteración de biotopos, y surgen nuevas amenazas con la construcción de tendidos eléctricos, pistas forestales, carreteras, canteras, embalses, etc. en áreas de nidificación muy sensibles.

Aunque se ha avanzado mucho en el conocimiento cuantitativo de las poblaciones carroñeras, es necesario continuar en el esfuerzo de investigación de la dinámica de poblaciones y coordinar estos esfuerzos y programas de estudio, tanto a nivel privado como institucional.

Creación de una Comisión Nacional de Especies Amenazadas, en coordinación con la Comisión Nacional de Protección de la Naturaleza, y de la que formen parte representantes de organismos científicos y conservacionistas del Estado.

Como establece la Directiva de Aves de la CE, es obligada la protección de las aves carroñeras y

sus hábitats. En este sentido las CC.AA. y el Gobierno Central deben adoptar de inmediato las medidas necesarias para proteger eficazmente sus biotopos, evitando actividades o actuaciones que puedan afectarles negativamente. Así se recomienda limitar los trabajos que pueden ocasionar molestias a los reproductores en las épocas siguientes:

Buitre leonado: enero-marzo (prohibición total) abril-julio (control). Quebrantahuesos: febrero-abril (prohibición total) mayo-julio (control). Alimoche: febrero-mayo (prohibición total) junio-agosto (control). Buitre negro: Febrero-mayo (prohibición total) junio-octubre (control).

La eliminación de restos susceptibles de ser aprovechados por las aves carroñeras debe ser facilitada legalmente para asegurar la alimentación de estas aves en toda su área de distribución.

Manifestar la preocupación unánime de los congresistas por los planes de desarrollo regional, que no contemplan medidas de conservación de las especies amenazadas y sus ecosistemas, pudiendo afectar muy negativamente a las mismas en contradicción con el Acta Unica Europea.

En el caso concreto de Cuenca solicitar que sean reconsiderados los proyectos de carreteras que van a alterar la fisonomía de las zonas serranas mejor conservadas. De ampliarse como está previsto al doble la anchura de muchas de ellas sus especialísimos valores paisajísticos quedarían gravemente deteriorados, afectando además negativamente a las zonas de cría de las aves carroñeras y otras especies de rapaces muy amenazadas. Pedir que dichas obras sean evitadas en lo posible o como mal menor se realicen de una forma razonable, acorde con el respeto a los elevados valores naturales del medio. Destacar también por sus efectos negativos la proliferación de pistas forestales en zonas de cría y estancia de estas especies amenazadas. Protestar por el mantenimiento e una política forestal trasnochada tendente al monocultivo de pinos en perjuicio de las especies más nobles como encinas, quejigos o sabinas de mucho mayor valor para la fauna en general y para las carroñeras en particular. Recomendar a la Administración de Castilla-La Mancha y al Ayto de Priego la conveniencia de crear un Centro de Documentación sobre Rapaces que sirva como referencia a todos los estudiosos del tema. Asimismo, se recomienda a los organizadores que renueven esfuerzos para consolidar esta iniciativa y celebrar un nuevo Congreso en Priego cada 2 o 3 años.

Solicitar del Gobierno Español la reconsideración de su decisión de instalar un polígono de tiro para el Ejército del Aire en el término municipal de Anchuras, por ser esta zona y sus áreas circundantes de especial interés para las aves en Europa, con algunas de las poblaciones de carroñeras más importantes de Europa Occidental.

Instar al Gobierno para que reconsidere su postura de ampliar el almacén de residuos radiactivos de baja actividad en la Sierra de Hornachuelos (Córdoba) por el impacto que ocasionarán las obras sobre la fauna en general y las aves carroñeras en particular que habitan en la zona.

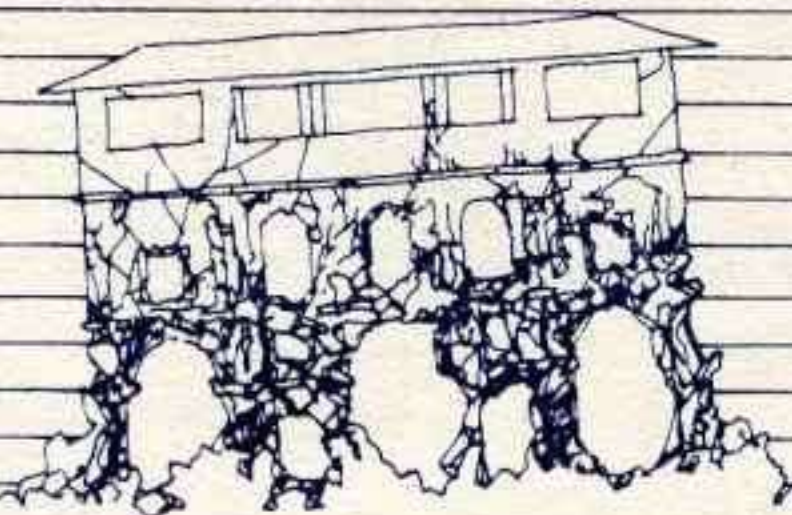
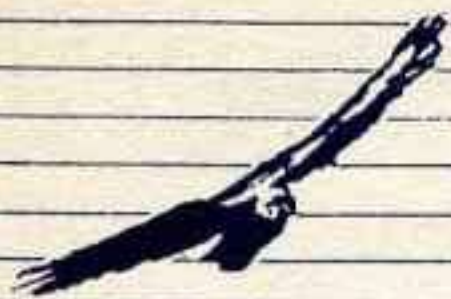
Solicitar del Gobierno de Portugal el control de actividades negativas para la conservación de las aves carroñeras, evitando la caza furtiva y el envenenamiento que sufren estas aves en la zona del Agueda y del Duero.

Asegurar que el cambio en las costumbres ganaderas tradicionales no suponga la alteración de las condiciones ecológicas requeridas para el mantenimiento de las poblaciones de carroñeras.

Exigir, como especifica el Decreto, el estudio de evaluación de impacto ambiental para aquellas actuaciones que supongan un riesgo para las aves carroñeras o sus hábitats.







## ECONOMIA Y ECOLOGIA

*El Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras fue inaugurado por José Luis Sampedro con una conferencia que versó sobre la Economía y la Ecología. El mismo nos narra su intervención resumida.*

La conferencia inaugural fue pronunciada por nuestro compañero de AEDENAT José Luis Sampedro, catedrático de Estructura Económica, que desarrolló el tema "Economía y Ecología". Tras de felicitarse por el significativo hecho de que la antigua cárcel de Priego se hubiera convertido en la Casa de la Cultura, en la que estaban reunidos, resumió las principales corrientes que, en los últimos decenios, han surgido dentro de la ciencia económica ante la imposibilidad de ignorar, como ocurría hasta hace poco, que la Tierra es un bien escaso. Esas corrientes, sin embargo, son insuficientes para salvar al medio ambiente de las agresiones cometidas en busca del beneficio a toda costa, porque las variables económicas no abarcan factores, algunos no cuantificables, indispensables para que el modelo sea realmente explicativo. Esto no significa, sin embargo, que el desarrollo económico sea incompatible con los sanos criterios ecológicos. Existen tipos de desarrollo respetuosos del ambiente, pero no el tipo actual, entregado a las fuerzas del mercado.

La causa radica en que, desde los comienzos de la época moderna, las decisiones humanas en nuestra civilización vienen determinadas esencialmente por la racionalidad económica; es decir, por la atracción del beneficio y de la productividad, incrementada enormemente gracias a

un progreso técnico orientado sólo a esos fines, sin tener en cuenta las consecuencias negativas para el medio ambiente. La economía fundada por Adam Smith se basa en una simplificada psicología "newtoniana" (el hombre como átomo atraído por el lucro y repelido por la pérdida) y en un supuesto "orden natural" que por la acción de la competencia perfecta en el mercado conduciría al progreso colectivo mediante el egoísmo de cada uno.

Pero la competencia nunca es perfecta y, aunque lo fuera, no conduciría a un desarrollo ecológico. El desarrollismo actual tropieza ya con límites físicos (la contaminación del planeta), políticos (la resistencia del Tercer Mundo a la explotación que venía sufriendo) y psicológicos (la incertidumbre y la ansiedad de nuestra era). De ahí la crisis global atravesada por esta civilización, con el paro incorregible, la inflación siempre amenazante y la degradación de la vida, pese a las indudables ventajas aportadas por la técnica, que el hombre no sabe aprovechar. En efecto, el hecho es que la ideología vigente del neoliberalismo (cuyo prefijo "neo" prueba ya su antigüedad) data del siglo XVIII y las instituciones políticas de entonces y del siglo XXI. Ese desfase no se corregirá mientras sigamos acelerando el progreso técnico, ilusionados por la creencia de que el progreso ideológico e institucional se

dará por añadidura. Es imprescindible replantear las creencias y los organismos de nuestra sociedad, sin desatender por eso el progreso técnico, hasta que éste se oriente según fines verdaderamente humanos y no únicamente económicos.

Dicho de otro modo, los límites antes mencionados delatan una crisis de valores o normas de acción en nuestra sociedad. Es preciso cambiarlos para lograr una política realmente ecológica pues, como escribió Antonio Machado, en una sociedad nada cambia realmente mientras no cambien los dioses; es decir, las creencias fundamentales. Naturalmente, Sampedro no quiso profetizar cuales habrán de ser los nuevos valores, pero observó que, de los tres términos proclamados en la Revolución Francesa -Libertad, Igualdad, Fraternidad- el capitalismo de mercado había impulsado la libertad a costa de la igualdad, mientras el capitalismo de Estado soviético -mal llamado socialismo- había hecho lo contrario. Ninguno de ellos había estimulado la solidaridad espontánea -tan viva, sin embargo, en otras épocas o culturas- y ese sería uno de los valores básicos que podría conducir a un desarrollo humano: solidaridad entre todos los hombres y con las generaciones futuras, a las que estamos legando un ambiente cada vez menos habitable. La necesidad de nuevos dioses no es una utopía, concluyó el conferenciante. Lo que es utópico es creer que se podrá seguir incrementando la producción de toda clase de bienes a costa de la Naturaleza sin llegar a situaciones de degradación ambiental intolerables, que ya estamos empezando a padecer.



# PASO LIBRE A LOS SARRIOS DEL PIRINEO

*El proyecto Olímpico de Juegos de Invierno "JACA 98" constituye una tapadera que oculta enormes intereses especulativos e inmobiliarios. El anteproyecto preve, entre otras infraestructuras y equipamientos, la construcción de una nueva estación de esquí en Anayet, la unión de las de Astún y Formigal, así como la realización de un circuito de esquí de fondo en la pradera alpina más extensa de la península Iberica. Jesús Valles y Eduardo Viñuales del Comité Anti-JACA 98 nos explican el grave impacto que supone el proyecto en los Pirineos.*

La vertiente sur de los Pirineos, entre los ríos Aragón y Gállego, presenta una cordillera calcarea, separada de las otras sierras calcareas, Gargantas de Aísa por el oeste y Tendeñera por el oeste.

Esta avanzadilla pirenaica, separada del núcleo granítico, es sin duda la más familiar vista desde el sur, y sus cimas más notables son el Pico Collarada (2.886 mts) y la Peña Telera (2.760 mts).

La orografía del macizo es muy accidentada, paredes verticales en sinclinal como la cara norte de Telera, con mil metros de desnivel sobre el Quiñón de la Partacua, en el Valle de Tena, o los formidables precipicios de la vertiente septentrional de Collarada, encima del Ibón de Ip.

La vertiente sur de estas sierras tiene un clima bondadoso, con bosques montanos y extensas poblaciones de herbívoros que habitan la alta montaña.

La disponibilidad de alimento, las temperaturas más benignas, y otros factores condicionan los movimientos y migraciones de los rebaños de sarríos.

Durante el verano, la naturaleza kárstica de los sistemas hídricos y la orientación al sur, reseca los pastizales y agota los puntos donde beber agua. Se produce un desplazamiento de las manadas en dirección norte, en busca de alimento fresco, cientos de "crabités" alcanzan el Parque Nacional Francés del Pirineo Occidental refrescado por las nieblas o "boiras" y las más abundantes precipitaciones.

Al final del otoño, con los fríos y primeras nieves, los sarríos ponen rumbo al

sur. Desde la cabecera del Valle de Ossau, atraviesan Espelunziecho, divisoria de agua de los ríos Aragón y Gállego y vuelven a desmenuzarse por los solanos, La Espata, Bucuesa, Retona, Puerto Rico y Zarrambucho.

En su camino difícilmente podrían extraviarse,



tienen un gigantesco "cairn" de rocas de origen volcánico... el Pico Anayet (2.560 mts) y sus pequeños ibones de aguas azuladas.

Antaño los desplazamientos de las manadas de sarríos no se limitaban a la ruta norte-sur y viceversa. En busca de plantas, minerales, aguas y apareamientos, las migraciones atravesaban la cabecera de los valles y recorrían el macizo granítico de Arrieles-Balaitus y el metamórfico de los Infiernos. En dirección oeste, el Puerto de Somport, recorrido por los peregrinos del Camino de Santiago no representaba grandes peligros para los sarríos, y así llegaban a la Bernera, Estanés y Petrechema, en el confín de los Pirineos de Navarra.

Trás los herbívoros iban

sus depredadores y carroñeros, el lobo, el águila y los diferentes buitres.

Todo el entramado natural de la biomasa, las trasmuncias silvestres, la complejidad y sabiduría de los fenómenos de la naturaleza, fue subitamente seccionado e impedido bruscamente a mediados del siglo actual.

Dos enormes estaciones de esquí, con urbanizaciones, instalaciones mecá-

trecha franja de 12 kms.

## Presente y futuro

Durante el verano, el intenso tráfico fronterizo por el Portalé, reduce más todavía la franja libre de carreteras y edificaciones. Solo unos 5 km, en la cabecera de la Canal Roya, actualmente Reserva Nacional de Caza.

El macizo calcareo Pirenaico-Sur de Telera y Collarada, quedará definitivamente aislado si prosperan los planes de construir una nueva estación de esquí en la vertiente N.E del Anayet.

Los sarríos entrarían en un proceso de degeneración genética y física, les sería materialmente imposible atravesar la muralla que para ellos representaría la unión de Formigal con Anayet y con Astún.

## Amenazada la pradera alpina más extensa de la península iberica.

Los pastizales de Piedrafita, Tramacastilla, Escarrilla y Sandiniés, constituyen la pradera alpina más extensa de la Península Ibérica, "Lana Mayor", Prado Mayor, en aragonés.

También los especuladores se fijan en ella. Se negocia la construcción de un circuito de esquí de fondo sobre Lana Mayor.

La inmobiliaria se conformará con edificar unos cientos de chalés.

Todavía estamos a tiempo, nada ni nadie tiene derecho a destruir una porción tan importante de los Pirineos.



# RECICLAJE DE ACEITES USADOS

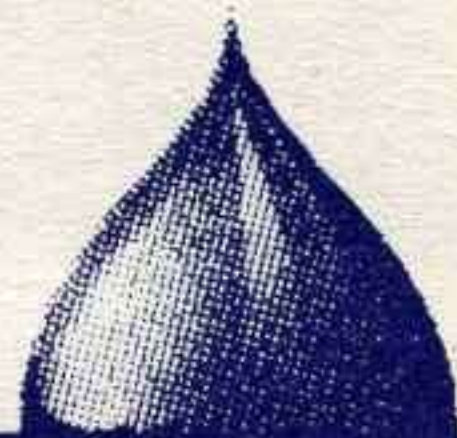
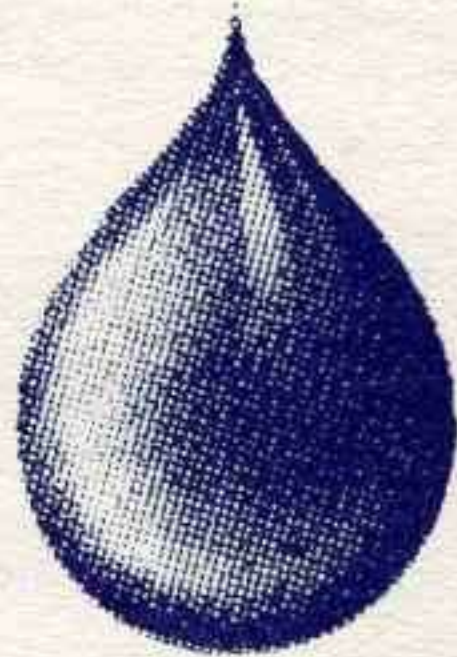
*La irresponsabilidad de la Administración en el reciclaje de aceites usados ocasiona graves problemas ambientales. AEDENAT ha propuesto que sea la propia Administración la que se encargue directamente del tratamiento, financiándolo con una tasa impuesta a los fabricantes e importadores de aceites. El reciclaje de los aceites tóxicos usados es, además de una imposición de la legislación española y comunitaria vigentes, una necesidad social para evitar el deterioro del medio ambiente.*

El cierre de Ulibarri, la única industria española dedicada al reciclaje de aceites usados, y el de las empresas dedicadas a recoger este tipo de residuos tóxicos delata la falta de voluntad política de la Administración para resolver el problema que generan los aceites usados y deja totalmente al descubierto el tratamiento adecuado de unas 150.000 Tm anuales de estos residuos tóxicos.

La Administración está incumpliendo no sólo las directivas comunitarias 75/439 y 87/101, sino también la Orden Ministerial del 28 de febrero del 89 que regula la gestión de aceites usados donde se especifican no sólo las obligaciones de productores y gestores sino también las responsabilidades de apoyo, vigilancia e información pública a las que se compromete la Administración. Sirve de muestra el que la Secretaría General del Medio Ambiente reconozca que no se controlan los posibles vertidos e incineraciones ilegales cuando ya hace más de tres años que se aprobó la Ley de Residuos Tóxicos y Peligrosos.

La única medida que ha tomado la Administración es la política de subvenciones llevada a cabo con tal indolencia y lentitud que los retrasos en los pagos de las subvenciones han ocasionado la quiebra económica a las empresas que realizaban la recogida y el reciclado de los aceites usados. Tal política ha sido desde el principio insuficiente pues las subvenciones sólo podrían cubrir un volumen de aceites usados en ningún caso superior al 20% del total que se genera anualmente. Y aunque se renueve próximamente la concesión de subvenciones, no es de esperar que se lleve a cabo más que como una medida de urgencia destinada únicamente al problema actualmente planteado.

La consecuencia inmediata de la falta de industrias de reciclado de aceites usa-



dos supondrá un incremento considerable en el vertido incontrolado a cauces públicos y la utilización ilegal de los aceites como combustibles. En definitiva, supondrá una contaminación de los cauces públicos y de la atmósfera, provocándose daños en los ecosistemas acuáticos y en las instalaciones depuradoras de aguas, así como en la calidad del aire por las emisiones de hidrocarburos y metales pesados.

Ante esta desoladora situación AEDENAT propone, que, dada la escasa rentabilidad que el reciclaje de aceites usados tiene en la actualidad, esta actividad la asuma directamente la Administración y la financie en base a una tasa impuesta a los fabricantes e importadores de este tipo de derivados del petróleo, quienes además de ser los más capacitados para asumir el reciclaje de estos residuos son los que impiden que esta actividad sea económicamente interesante al resultar más caro reciclar un aceite usado que la obtención del aceite a partir del petróleo.

Asimismo es necesario que se lleve a cabo una mayor vigilancia del cumplimiento de la legislación vigente en materia de residuos tóxicos y peligrosos, la que está siendo incumplida por los productores de este tipo de residuos a causa de la falta de competencia técnica y de voluntad política de los organismos autonómicos y estatales responsables en materia de medio ambiente.

Las anteriores medidas deben complementarse con una campaña de información y sensibilización pública destinada a los usuarios del automóvil y a talleres mecánicos que generen estos residuos tóxicos, advirtiendo no sólo de los daños que ocasiona el vertido de forma incontrolada sino también de las responsabilidades del infractor y de las sanciones correspondientes.



# LA SITUACION MUNDIAL DE LA ENERGIA NUCLEAR

*El reciente cierre definitivo de la central nuclear de Vandellòs I ha reavivado el debate sobre este tipo de energía. Pero esta tendencia al abandono de la energía nuclear parece ser denominador común en todo el Mundo. Ladislao Martínez de AEDENAT-FOE pasa revista a la situación mundial de la energía nuclear.*

Pocos fueron los que se sorprendieron cuando el gobierno anunció su intención de no reabrir la central nuclear de Vandellòs I. La magnitud del accidente, la importancia de los elementos implicados, el cierre de las centrales francesas de referencia y los problemas asociados de compra de combustible nuevo y de reprocesado del usado, la antigüedad de la central, sus problemas de diseño y sobre todo la presión popular que tuvo su plasmación institucional, convirtieron la decisión del gobierno en "un cierre anunciado". A pesar de que, escasos meses antes, los medios de comunicación "serios" se hicieron profusamente eco de las bravuconadas de las eléctricas, no era necesario ser un gran experto para adivinar la suerte de Vandellòs I.

Más sorpresa ha causado entre la opinión pública el anuncio del partido socialista de que se mantendrá la moratoria nuclear. Para entender el alcance de esta decisión hay que remontarse al momento de la redacción del Plan Energético Nacional actualmente vigente (PEN/84). Entre otras cosas se decretó entonces que cinco centrales nucleares con autorización de construcción concedida, no producirían electricidad en un futuro inmediato. Se trataba de los dos grupos de Lemoniz, el segundo de Trillo y los dos de Valdecaballeros. La prensa más derechista se apresuró a amenazar -¡una vez más!- con la vuelta al candil, mientras los restantes medios de comunicación dedicaban páginas enteras a hablar de la moratoria nuclear.

Nadie reprodujo las palabras del entonces Secretario General de la Energía -Martín Gallego-, ante el Congreso de los Diputados, donde reconoció que el óptimo económico hubiera significado el cierre de una central nuclear más. Si esta se autorizaba, era para evitar la bancarrota de las compañías de bienes de equipo nuclear. Y por supuesto nadie se hizo eco de las críticas de los antinucleares señalando que diez centrales nucleares en funcionamiento eran una barbaridad, que se había incumplido incluso el programa del PSOE -previendo instalar un máximo de

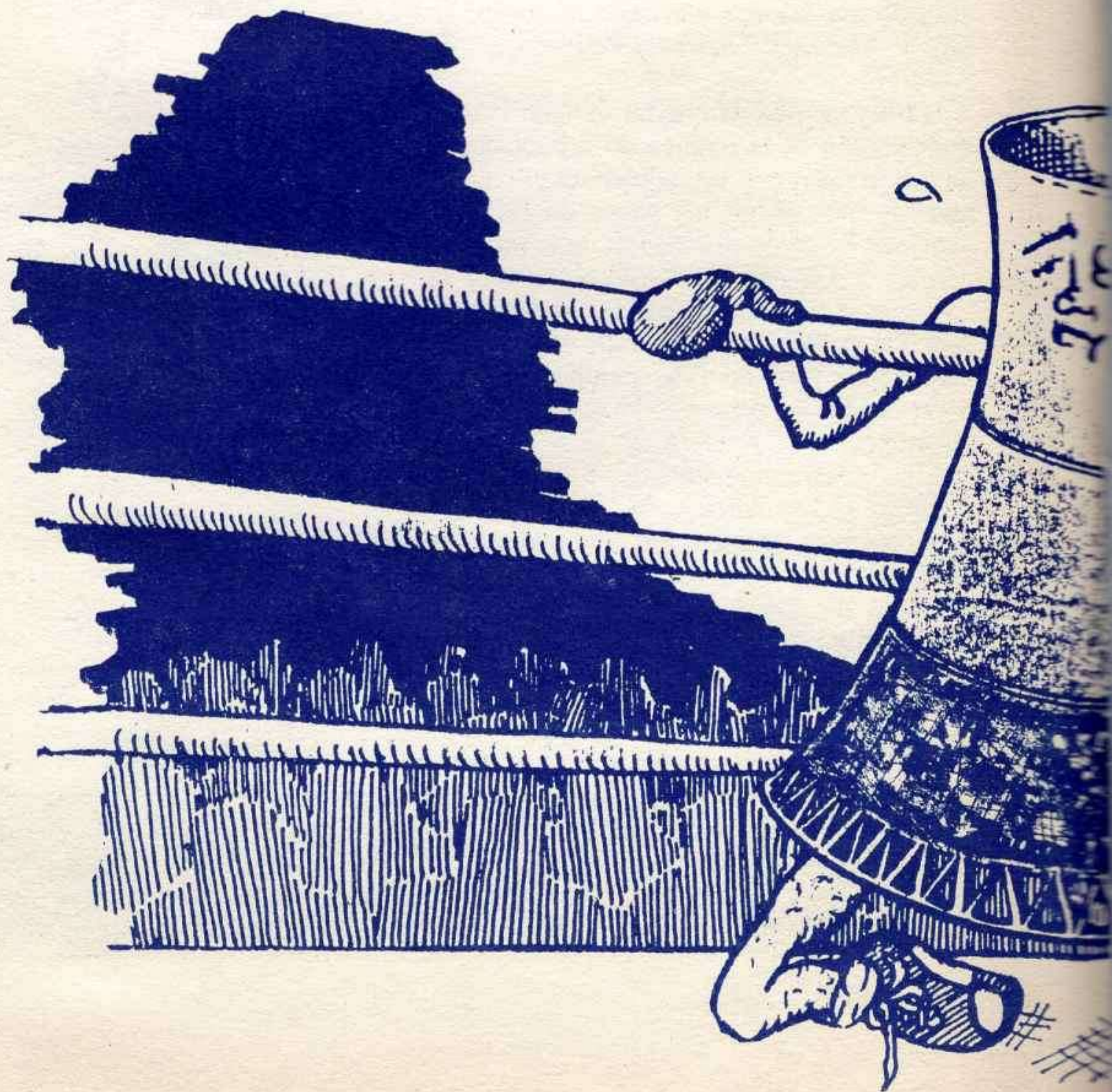
7500 Mw nucleares- y que era una exageración hablar de moratoria de centrales que nadie quería construir (Trillo II y Lemoniz I y II). En rigor solo cabía hablar de la paralización temporal de los dos grupos de Valdecaballeros.

Así las cosas las razones que parecen llevar al PSOE a mantener la moratoria son las siguientes:

- A pesar de un aumento en el consumo de electricidad mayor que el previsto en el PEN-84, la potencia instalada (43.086 Mw) sigue siendo mucho mayor que la demandada (la máxima demanda histórica tuvo lugar el 19-12-82 y fue de 22.160 Mw.). Según reconoció el presidente de ENDESA ante el Congreso de los Diputados, si las puntas de demanda en este país no fueran tan pronunciadas habría potencia para abastecerlo hasta el año 2000.

- La difícil situación financiera de

las compañías eléctricas, caracterizada por la existencia de una deuda que se resiste a bajar. A finales de 1989 su valor era de 4,2 billones de pesetas, cifra que es mayor que la deuda de Venezuela. Y ello a pesar de la racionalización del sistema de explotación, los intercambios de activos financieros, los apoyos fiscales directos e indirectos, la supeditación de las empresas públicas a los intereses privados y el impresentable marco legal y estable de tarifas eléctricas que asegura que los usuarios paguen los errores de planificación de las compañías. Esta deuda ha hecho más recelosas a las compañías a la hora de invertir abandonando las prácticas manirrota de épocas anteriores. Por contra proyectos abandonados (Valdecaballeros) o cerrados por accidente (Vandellòs) les serán generosamente compensados por el gobierno vía tarifas eléctricas.





- Un gobierno regional extremeño del PSOE que ha mantenido una actitud sorprendentemente digna y que, cuando aparecieron los rumores de reinicio de las obras, insistió en que Valdecaballeros solo se terminaría sobre su cadáver político. No hay que olvidar que Extremadura es una de las pocas comunidades autónomas en que el PSOE no solo no bajó, sino que subió notablemente en las últimas elecciones generales y donde mantiene sin sobresaltos una holgada mayoría. El peso político de este gobierno en las actuales circunstancias no debe ser minusvalorado, máxime si existen hombres -Fernández Marugán es su máximo exponente- del llamado "clan de los extremeños" con sólida implantación en el aparato del PSOE.

- Un movimiento antinuclear irregular pero potente que salió claramente fortalecido de la tragedia de Chernobyl y de la ola de reformas que provocó en todo el mundo. Las victorias de numerosas acciones populares contra el cementerio de residuos de Arribes del Duero (Salamanca), el almacén de residuos de alta actividad de Trillo o las pintorescas movilizaciones contra los almacenes de pararrayos, refuerzan esta tendencia. Este movimiento, con excelente criterio, sigue afirmando que la batalla de Valdecaballeros no está ganada hasta tanto no esté clara-

mente recogida su exclusión del Plan Energético Nacional que prepara el gobierno. De experiencias anteriores los antinucleares nos hemos vuelto recelosos y exigimos meterr el dedo en la llaga antes de creer.

Pero tampoco en esto el PSOE es vanguardista. Una mirada al panorama internacional nos hace ver las cosas más claras. En las previsiones de la Agencia Internacional de Energía Atómica del año 1975 puede leerse que "la energía nuclear suministrará un 50% de las necesidades mundiales de electricidad, en el año 2000". Se pensaba para ello que la potencia nuclear mundial sería para entonces de 4.500.000 Mw. es decir, el equivalente a 4.500 grandes reactores. Cuando el tiempo que resta para el fin del milenio es menor que el necesario para construir una central nuclear se puede ver lo disparatado de este pronóstico.

A mitad del 89 funcionaban en el mundo 429 grupos nucleares con una potencia de 311.000 Mw. El porcentaje de la electricidad producida fue ligeramente superior al 15% en 1988. Por tanto en el año 2000 la potencia instalada será 11 veces menor que lo previsto hasta hace 15 años y solo en torno al 10% de la electricidad mundial se producirá por esta fuente. Si se considera toda la energía primaria este porcentaje se reduce al 3 ó 4%. Lo que se preveía que fuera una gran

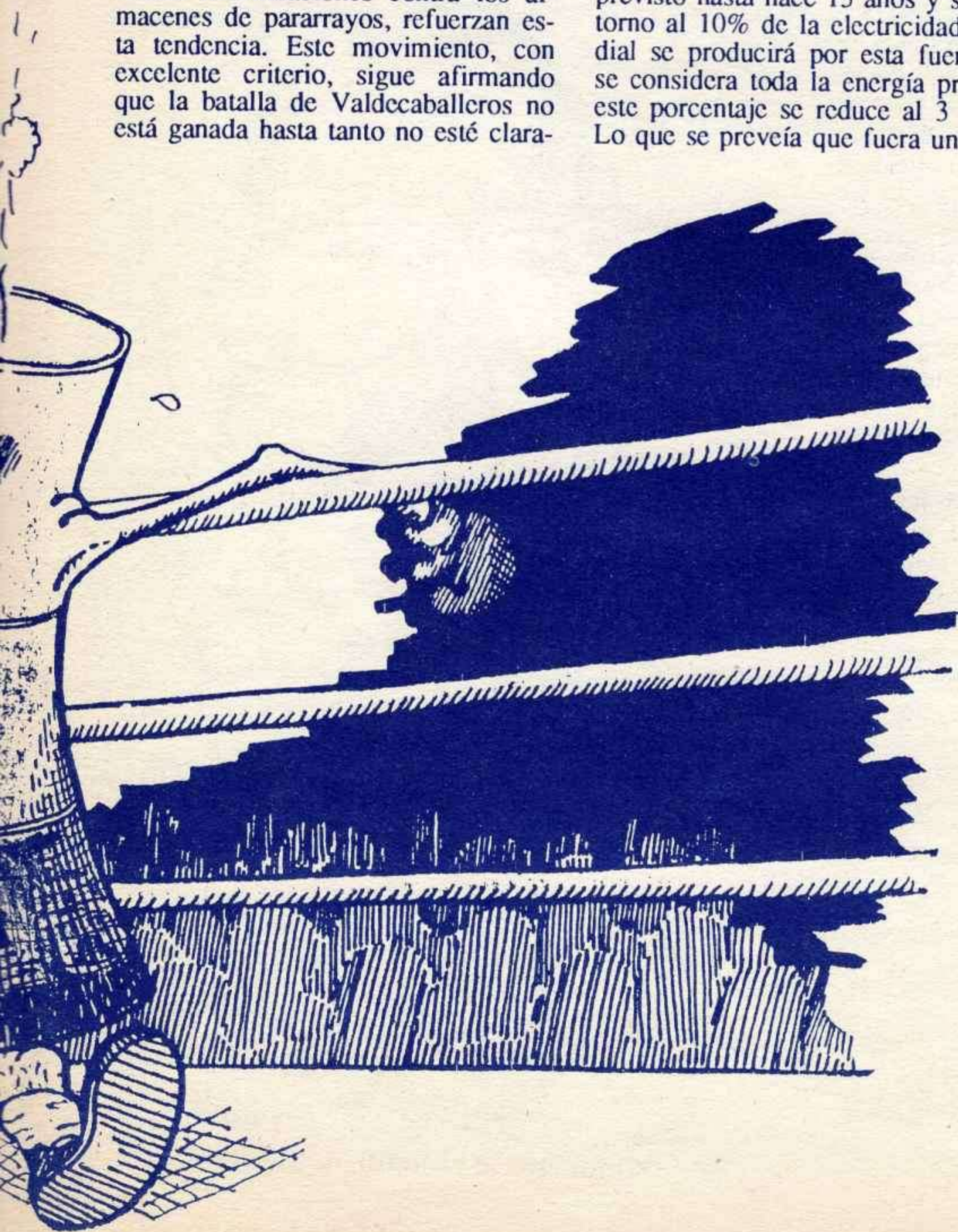
alternativa energética se convierte en algo que podría eliminarse con moderados programas de ahorro.

Un análisis de tendencia de los países más avanzados arroja resultados aún más claros. Solo dos países económicamente punteros (Japón y sobre todo Francia) siguen apostando por esta fuente de energía. Por el contrario, 6 países de la CEE no la usan. Entre estos están Dinamarca, que además de poseer la renta per cápita más alta de la Comunidad produce la energía más barata, e Italia que consume 1,5 veces la energía de nuestro país y que cerró sus centrales en 1987 tras un referendun nuclear. No son casos únicos, Austria y Noruega tampoco tienen nucleares e igual ocurre con países tan similares al nuestro, aunque tan lejanos, como Australia o Nueva Zelanda.

Los restantes países avanzados parecen oscilar entre programas de cierre acelerado de sus instalaciones (siguiendo el modelo sueco) o por concluir los proyectos muy avanzados y esperar a que las centrales acaben su vida útil, pero sin iniciar nuevas plantas (como es el caso español). La mayor incertidumbre se da en los países del este donde existe una nuclearización importante y planes ambiciosos para el futuro, pero donde los nuevos tiempos que corren hacen predecir un cambio de tendencia como ya ha ocurrido de manera clara en la URSS.

De alto valor simbólico son los casos de EEUU y el Reino Unido. En el primero no se solicita la construcción de ninguna nueva planta nuclear desde 1979 y el número de proyectos abandonados (110) iguala al de las que funcionan. En el segundo caso, Reino Unido, la privatización del sector eléctrico hizo concebir esperanzas a los pronucleares. Esperanzas que se vieron frustradas rápidamente, cuando los nuevos propietarios se negaron a hacerse cargo de las centrales nucleares existentes e hicieron público su deseo de no construir ninguna nueva.

Por todo esto el movimiento antinuclear del Estado español no puede sentirse satisfecho con la propuesta del gobierno y ha decidido pasar a la acción. Para ello piensa utilizar la iniciativa legislativa popular recogida en la Ley Orgánica 3/84 que permite a cualquier grupo social presentar ante el congreso una ley si esta viene avalada por 500.000 firmas. La ley que se presentará tendrá un artículo único en el que se solicita el abandono de todas las centrales nucleares en construcción y que se decrete un plan acelerado de cierre de las que ahora funcionan.





# LA POLITICA ECONOMICA DE ENRESA

*AEDENAT ha criticado duramente la política de asignación de fondos a los municipios próximos a centrales y cementerios nucleares. Esta política puede plantear serios problemas económicos a largo plazo, asimismo no se aplica a otras peligrosas y es inusual en Europa.*

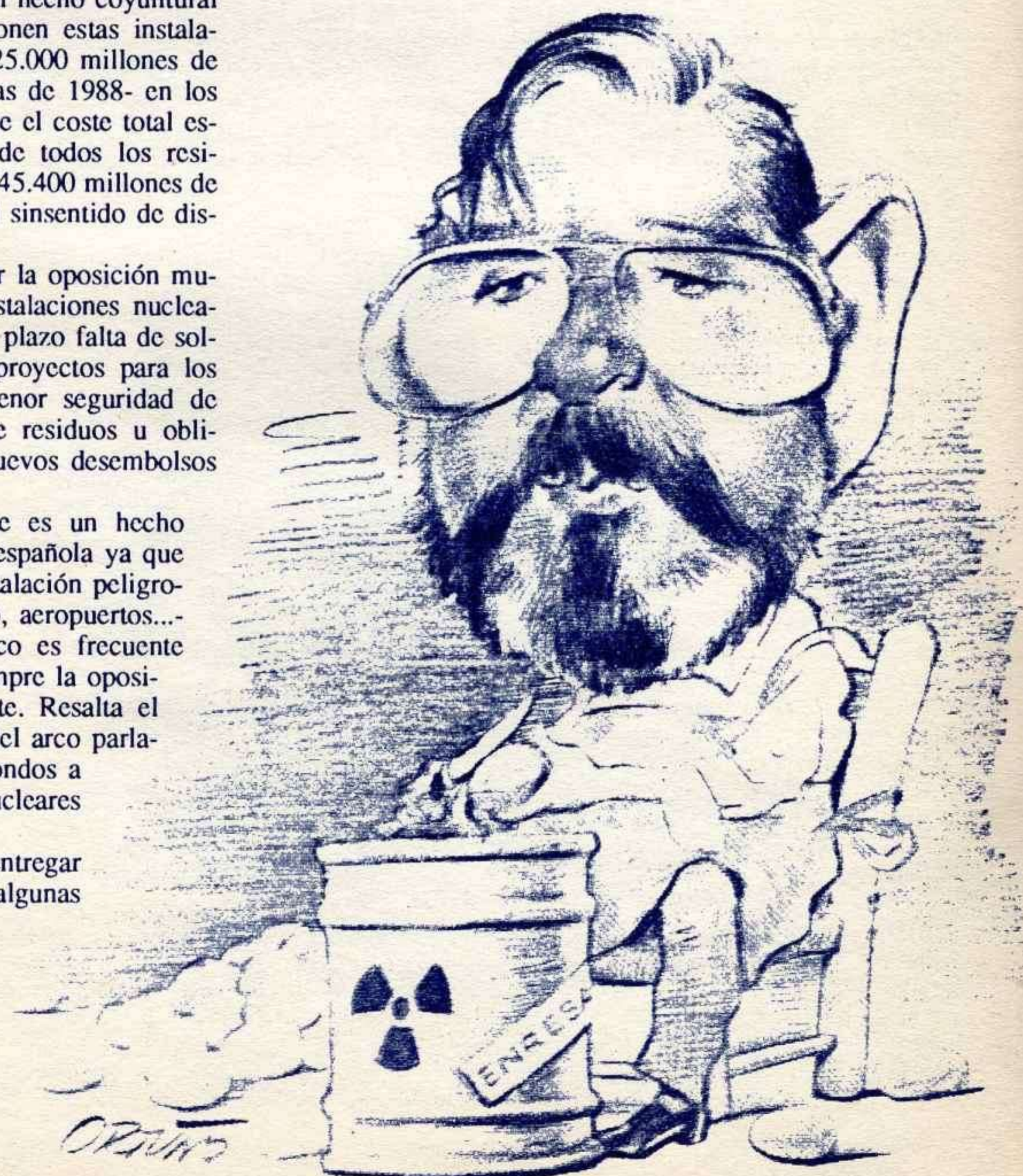
La Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT) ha criticado duramente la política de asignación de fondos a municipios próximos a centrales y cementerios nucleares desarrollada por el Ministerio de Industria y Energía (MIE) y la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (ENRESA). Esta política, que legalmente se basa en el decreto de creación de ENRESA y en órdenes del MIE de 1-XII-89 y 30-XII-88 permite regalar dinero a los municipios citados proveniente de lo recaudado vía tarifas eléctricas y con destino a la gestión de residuos radiactivos. Los fondos citados son gestionados por ENRESA y tienen su origen en una cuota porcentual, entre 1,2 y 1,3%, aplicada sobre la recaudación por venta de energía eléctrica. En el año 1988 se recolectaron 17.114 millones de pesetas superándose en 1989 los 18.000 millones. De acuerdo con lo establecido en las órdenes aludidas deberán distribuirse en 1990 unos 3.000 millones de pesetas entre los municipios próximos a las diez centrales nucleares españolas y al cementerio nuclear de "El Cabril". Esta entrega de fondos no es un hecho coyuntural sino que debe repetirse mientras funcionen estas instalaciones y supondrán un total de unos 125.000 millones de pesetas -unos 70.000 millones de pesetas de 1988- en los próximos años. Si se tiene en cuenta que el coste total estimado por ENRESA para la gestión de todos los residuos radiactivos oscila entre 794.690 y 845.400 millones de ptas del año 88 se ve más fácilmente el sinsentido de distribuir estos fondos.

Este hecho es un intento de comprar la oposición municipal surgida en el entorno de las instalaciones nucleares. Esta política puede plantear a largo plazo falta de solvencia de ENRESA para realizar los proyectos para los que fue creada redundando en una menor seguridad de las instalaciones de almacenamiento de residuos u obligando a los contribuyentes a realizar nuevos desembolsos para gestionar los residuos.

AEDENAT quiere resaltar que este es un hecho absolutamente atípico en la legislación española ya que ningún municipio próximo a alguna instalación peligrosa -complejos químicos, campos de tiro, aeropuertos...- recibe fondos por ese motivo. Tampoco es frecuente que en países de nuestro entorno se compre la oposición antinuclear de manera tan evidente. Resalta el caso italiano donde todos los partidos del arco parlamentario rechazaron la asignación de fondos a municipios próximos a instalaciones nucleares por considerarlo inmoral.

Contrasta además la presteza en entregar estos fondos con la lentitud en cumplir algunas de las disposiciones reglamentarias previstas en la creación de ENRESA. En concreto en el artículo 8 del decreto de creación se establece que los fondos disponibles por ENRESA deberán destinarse, garantizándose

su seguridad, rentabilidad y disponibilidad, apromover una política de conservación y desarrollo de energías renovables y nuevas fuentes menos contaminantes. Nada de esto se ha hecho. Hay que resaltar que la aplicación de los grandes fondos manejados por ENRESA a los fines reglamentarios mediante mecanismos ya establecidos y de eficacia probada -como financiación por terceros- permitiría multiplicar el desarrollo de energías renovables o de ahorro energético. Es de resaltar que en 1988 los "fondos para la 2ª fase del combustible nuclear" alcanzaron los 70.000 millones de pesetas y que a finales de 1989 debían situarse próximos a los 90.000 millones, que contrastan con los 7.000 millones de pesetas previstas en el Plan de Energías Renovables para financiación por terceros de estas energías hasta el año 95 ó con los 35.500 millones que serán todas las inversiones públicas destinadas al mismo fin en el mismo periodo. Resulta pues evidente que las energías renovables y el ahorro serían fuertemente reforzados con solo hacer cumplir la legislación ya escrita.



Kindelan, presidente de ENRESA



# DOSIS RADIATIVAS



*Los sindicatos UGT y CCOO, la Asociación Española de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (IPPNW), la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Salud Pública (FADSP) y AEDENAT-FOE han iniciado una campaña para reducir los límites legales de las dosis radiactivas. Basan su campaña en la aparición de múltiples estudios científicos que prueban que la radiactividad es más peligrosa que lo hasta ahora imaginado. De esta reducción se beneficiarían los 50.000 trabajadores expuestos profesionalmente a la radiactividad y el medio millón de ciudadanos que residen cerca de instalaciones radiactivas.*

En los últimos 30 años la polémica sobre los efectos biológicos de las bajas dosis radiactivas ha ido ganando intensidad e interés. La existencia de esta polémica era inevitable ya que en torno al tema confluyen importantes problemas de salud pública, intereses económicos también importantes y dificultades científicas objetivas para alcanzar conclusiones claras y determinantes. Entre estas últimas cabe destacar la dificultad de realizar estudios experimentales de valor estadístico debido a que deben realizarse a largo plazo en condiciones controladas, con una población muy grande y, en caso de efectos genéticos, durante varias generaciones. Otro problema importante es la dificultad de observar en grandes grupos de población cambios secundarios en la incidencia respectiva de enfermedades como las que pueden resultar de una exposición a radiaciones de baja intensidad y diferenciarlas con seguridad de síntomas análogos de enfermedades que se puedan atribuir a una multitud de causas. Finalmente está la dificultad de mostrar de manera concluyente la existencia de una relación única de causa efecto.

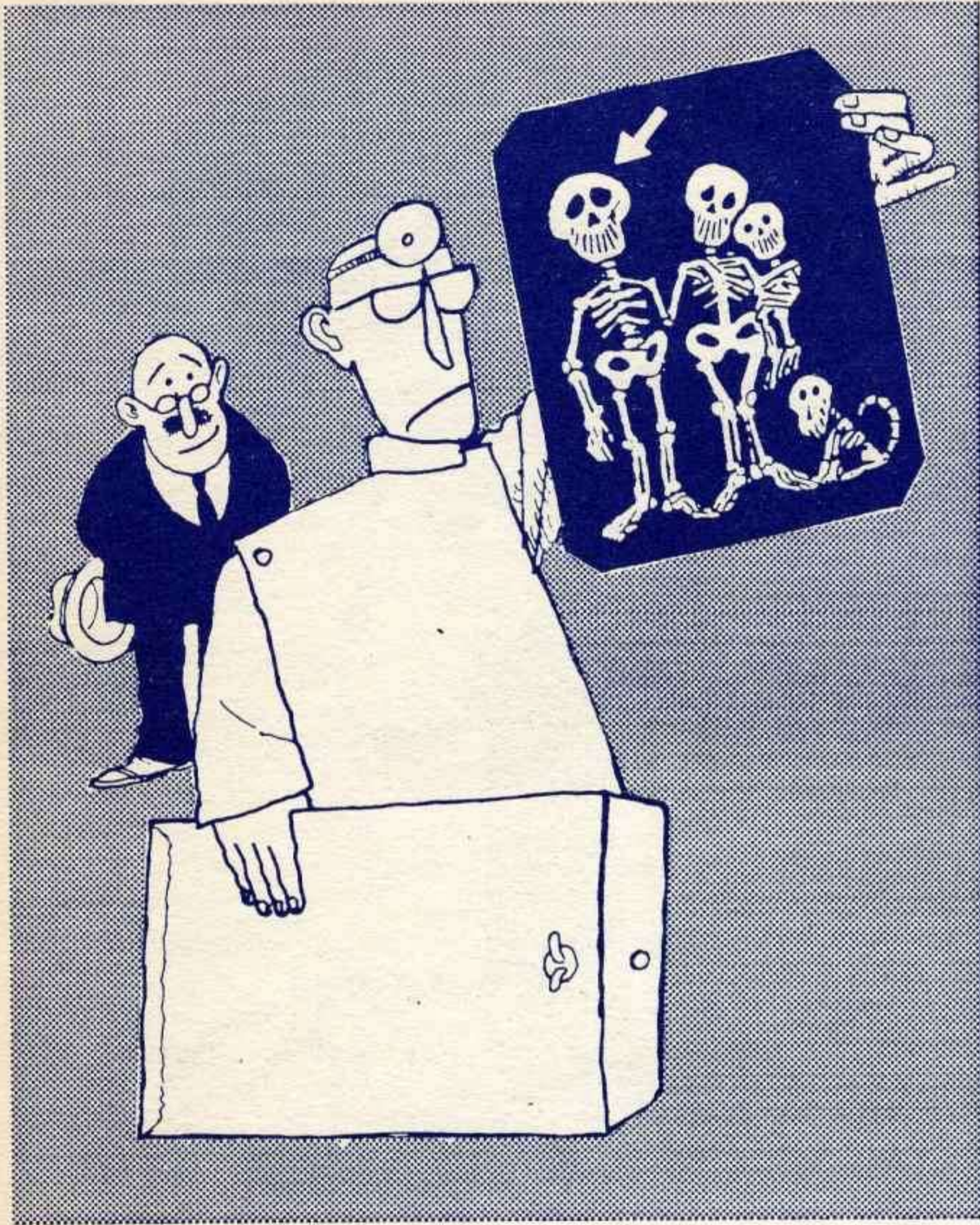
A pesar de las dificultades ya apuntadas no cabe decir que el nivel de comprensión de los efectos biológicos de las dosis radiactivas haya permanecido estacionario. La tendencia general que se perfila es que a medida que se tiene mayor conocimiento sobre los riesgos se ve que estos son mayores. Consecuencia de ello es que los límites legales para las dosis radiactivas en todos los países del mundo han disminuido claramente desde que se conoce el fenómeno. Así en 1934 el Comité Internacional para la Protección contra las Radiaciones Ionizantes (CIRP) aconsejó que la dosis máxima anual de un trabajador profesionalmente expuesto no debía superar los 46 rem/año y en 1956 dictó nuevos consejos para reducir este valor casi 10 veces (5rem/año). Desde que se adoptó este límite la polémica, lejos de remitir, ha aumentado ostensiblemente entre quienes creen que resulta insuficiente para conseguir una protección efectiva de los trabajadores y aquellos otros que lo consideran no solo suficiente sino incluso excesiva. Los accidentes de las centrales nucleares de TMI (Harrisburg) y de Chernobyl han contribui-

do a aumentar la sensibilidad general de la opinión pública sobre el tema y han impulsado la realización de nuevos estudios. Los resultados de estos parecen dar de nuevo la razón a los partidarios de límites más estrictos.

Quizá convenga hacer un poco de historia para entender el problema. En los años 60 Bross y Natarjan realizaron su estudio "Tri-State Leukemia Survey" en el que creyeron ver que "los efectos evidentemente perjudiciales de la irradiación prenatal se ven intensificados en ciertos subgrupos susceptibles de niños que poseen los indicadores relacionados con un riesgo intrínseco algo mayor de leucemia". Sus conclusiones se consideran insuficientemente probadas.

Con posterioridad Najarian y Colton analizando a las personas que habían trabajado en buques con propulsión nuclear entre 1959 y 1977 en Portsmouth (Nueva Inglaterra) creyeron detectar niveles altísimos de leucemia (5 veces mayores que los normales). Después de recibir durísimas críticas por su estudio ambos se retractaron en 1979. Colton afirmó: "En todos los casos de cáncer nuestros nuevos informes no confirman la relación que señalábamos en nuestro es-





tudio". Sin embargo el estudio que despertó mayor polémica fue el realizado por Maucuso, Stewart y Kneale sobre casi 25.000 trabajadores del centro nuclear de Hanford (Richland, Washington) que señaló la existencia de un número altísimo de cánceres. Se suponía que las causas de estos cánceres eran las radiaciones. La publicación de las conclusiones preliminares del estudio provocó una durísima polémica científica entre los autores y sus oponentes que consideraban las conclusiones no probadas e incluso disparatadas. No conviene olvidar el hecho muy significativo que la publicación acarrió la eliminación de las ayudas económicas oficiales para la realización del estudio.

A pesar de todo los autores del informe mantuvieron sus conclusiones manteniendo la polémica durante muchos años.

En 1980 y tras un año de intenso debate interno la academia nacional de ciencias de Estados Unidos publicó el informe redactado por el comité de la academia de efectos biológicos de las radiaciones ionizantes (BEIR) que se conoció como informe BEIR-III. Dicho informe, en cierto modo, contradujo el estudio anteriormente citado ya que aunque insistía en el gran número de incertidumbres que rodeaban el fenómeno consideraba que las hipótesis en que se basaban los límites legales de dosis se podían considerar como correctas en líneas generales.

A partir de 1980 algo empezó a cambiar cuando un informe de William Loewe y Edgar Mendelshon del Lawrence Livermore National Laboratory demostró la existencia de fallos muy graves en el sistema dosimétrico que sirvió para realizar el mayor estudio estadístico sobre efectos biológicos de las radiaciones ionizantes: las poblaciones afectadas por las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki. El sistema dosimétrico aplicado, conocido como T65D, sobreestimaba las dosis recibidas por los afectados, o dicho con otras palabras minusvaloraba los efectos biológicos. A la vista de las críticas la Fundación para la investigación de los efectos sobre la radiación (FIER), que había realizado el estudio puesto en cuestión, comisionó a dos de sus miembros Dale Preston y Donald Pierce para que reevaluaran

los datos iniciales. El nuevo estudio realizado, conocido como DS86, concluía que los riesgos de la radiactividad eran al menos quince veces mayores que los anteriormente supuestos. Conviene resaltar la importancia del suceso: el principal estudio estadístico sobre el que se basaban las hipótesis de los efectos biológicos de la radiación había sido desestimado por el mismo organismo que lo realizó.

Las reacciones no se hicieron esperar. El Ministerio de Medio Ambiente holandés encargó al instituto de investigación TNO que evaluara la nueva situación. Su conclusión fue que los riesgos de la radiactividad eran al menos 5 veces mayores que los supuestos. En el mismo sentido se pronunció el panel de la Academia Americana de las Ciencias designado por el Consejo Nacional de Investigación (NCR) de los EE.UU. cuando fue requerido por la oficina de los asesores científicos de la Casa Blanca. Da la coincidencia que su informe, conocido como BEIR V, refuta las conclusiones a que había llegado el mismo organismo en 1980: El informe BEIR III ya aludido.

La Agencia Nacional de Protección Radiológica del Reino Unido reconoció en noviembre de 1987 la necesidad de reducir, al menos, a la tercera parte los límites legales vigentes para los trabajadores a la vista de la nueva situación. Además más de 800 científicos y doctores relacionados con la protección radiológica han solicitado a todos los países del mundo que se redujeran en no menos de 4 ó 5 veces los límites legales establecidos en la actualidad. La necesidad de reducir estos límites resulta obvia si se considera que se fijaron para evitar daños "no aceptables" para los trabajadores profesionalmente expuestos y el público en general, de acuerdo con las hipótesis de relación entre daños y dosis que hoy se consideran inadecuados. La mayor sensibilidad social y el mayor desarrollo tecnológico deberían ser otros factores que pesaran decisivamente para adoptar esta medida lo más rápidamente posible.

La decisión adoptada por el Comité Internacional de Protección contra las Radiaciones (CIPR) en 1987 de no modificar los límites legales, a pesar de reconocer que la peligrosidad de la radiactividad era mayor que lo que hasta entonces supuesto, resulta cuanto menos paradójica. El argumento empleado de que la aplicación de la filosofía de "dosis tan bajas como sea razonablemente posible" (ALARA) es un instrumento más poderoso que la limitación legal de dosis parece encubrir otros motivos. ¿Quién se encarga de juzgar en cada caso lo que resulta razonable?. Lamentablemente parece que el CIPR entre el binomio beneficios económicos-salud se decantó por el primer término.

Afortunadamente su ejemplo no ha sido seguido por todos los gobiernos del mundo y aparte de los casos ya comentados al menos 6 países han iniciado o concluido procedimientos para reducir sus límites de dosis. En nuestro país, a pesar de que la polémica apenas si ha tenido eco, algunos comités de empresa de instalaciones nucleares han incluido en sus tablas reivindicativas de cara a los convenios colectivos la reducción de las dosis que perciben.

El problema de las bajas dosis radiactivas no es ni de lejos un problema menor. Según el Consejo de Seguridad Nuclear en nuestro país hay controlados 49.277 trabajadores profesionalmente expuestos a este tipo de radiaciones que reciben cargas radiológicas importantes. Además de esto más de medio millón de ciudadanos reciben continuamente dosis apreciables por residir cerca de instalaciones nucleares o radiactivas y la práctica totalidad de la población ha sido expuesta en algún momento de su vida a fuentes generadoras de radiaciones ionizantes.



# LLAMAMIENTO ECOSOCIALISTA

Un extenso manifiesto será publicado simultáneamente en toda Europa. Su versión castellana aparecía en el número 41 de la revista "Mientras Tanto". El presente llamamiento ha sido elaborado por Penny Kemp (Green Party de Gran Bretaña); Wilfried Telkämper (Die Grünen de la RFA); Carlos Antunes (Arco Iris portugués); Pierre Juquin (Francia); Frieder Otto Wolf (Die Grünen/Alternative Liste de Berlín).

En años recientes hemos visto cómo el movimiento verde se ha ido convirtiendo, cada vez más, en un elemento de esperanza y de renovación de la política europea. Las elecciones europeas de junio de 1989 confirmaron esa tendencia, evidenciando que la política verde es la corriente sociopolítica individual más importante desde el nacimiento del movimiento obrero hace más de un siglo. La política verde, antaño despachada como algo insignificante, ahora recibe solicitudes desde todas partes. Teóricos del más variado pelaje, y partidos de todos los colores del espectro político, hacen cola para decirnos dónde se encuentra nuestro futuro. No obstante, la autonomía es una condición previa absoluta de cualquier alternativa política verde.

La sensación de que ese fracaso significaba el final de cualquier alternativa al modelo productivista de la producción y el consumo capitalistas. Sin embargo, no podemos eludir la destructividad ecológica, social y económica de este modelo. La cuestión de una alternativa se ha vuelto más urgente que nunca.

Creemos firmemente que el futuro del movimiento verde se halla al lado de los oprimidos y vejados de este mundo. Se halla en tomar el relevo de los ideales emancipatorios encarnados en movimientos anteriores -en particular el socialismo y el feminismo. Pero la ecología política representa también un salto cualitativo por delante de estos movimientos

más viejos, en lo que hace a su capacidad de situar las implicaciones globales de las acciones humanas en el centro de cualquier estrategia política.

En un momento en que se habla cada vez más de capitalismo verde, consumismo verde, pragmatismo verde o reformismo verde, y ello con objeto de convencer con engaños a la gente para que crea que pequeñas reformas de los modos de producción y consumo actuales pueden de algún modo desembocar en un mundo más verde, nos parece esencial que los verdes de opiniones análogas a las nuestras, junto con feministas y otros participantes en los movimientos sociales de toda Europa, se reúnan y discutan propuestas positivas para el futuro de Europa, de sus pueblos, del movimiento verde y del planeta.

Por eso lanzamos este llamamiento para la celebración de una Conferencia por una Alternativa Verde en Europa, que se celebrará en el otoño de 1990. Esta conferencia discutirá las perspectivas estratégicas con que se enfrenta una alternativa verde a



Cuando, en los meses pasados, discutíamos y colaborábamos con compañeros europeos y de otros lugares en particular nos sorprendió la semejanza de los problemas a los que nos enfrentábamos tanto nosotros como las sociedades donde vivimos y luchamos por un mundo más verde. No pudimos menos que pensar que también las soluciones habría que buscarlas en común mediante un diálogo y una cooperación europea más intensa.

Siendo como somos un movimiento nuevo, hacemos frente a muchas de las cuestiones a las que también se enfrentaron todos los movimientos radicales anteriores. No hay respuestas establecidas para estas cuestiones. Ya está surgiendo una diversidad de opiniones sobre el papel que deberíamos desempeñar en los años venideros.

Las actuales revoluciones democráticas en Europa del este han manifestado la bancarrota del socialismo burocrático. A algunos les ha faltado tiempo para sacar la conclu-

los modelos sociales existentes -una alternativa a todas las formas de productividad, explotación, opresión sexual y racial y destrucción ecológica. La discusión procurará un diálogo entre el ecosocialismo y todas las demás corrientes de la alternativa verde en Europa.

El programa preciso de la conferencia se definirá consultando a los probables participantes.



# VALDEZCARAY

La actual polémica sobre la posible ampliación de la Estación de Esquí de Valdezcaray en el Valle del Oja requiere, a juicio de la Asociación Ecologista de La Rioja (ERA), un amplio debate del conjunto de la sociedad riojana sobre las elevadas inversiones que pretenden llevarse a cabo y los impactos ecológicos y socioeconómicos que se derivarían, debate que hasta la fecha no se ha efectuado. Dentro de esta línea de análisis crítico sobre las cuestiones regionales, nuestro grupo ecologista quiere plantear las siguientes consideraciones:

1. Las inversiones proyectadas, entre 1.000 y 1.500 millones en tres años supondrían un elevado coste para las arcas de la Comunidad Autónoma de La Rioja que es, desde nuestro punto de vista, injustificado si tenemos en cuenta el escaso beneficio social y territorial que se produciría. Además de beneficiar a un colectivo minoritario de personas a costa del bolsillo de todos los riojanos que están subvencionando cada año el funcionamiento de la Estación, esta fuerte inversión supondría también un acto de insolidaridad con el resto de las zonas de montaña de La Rioja más necesitadas de promoción e infraestructura.

Se agravaría, por otra parte, el desequilibrio existente al seguir fomentando una zona como el Alto Oja que, en estos momentos, comienza a sufrir los problemas derivados de cierta saturación urbanística y turística.

2. No estamos contra del desarrollo turístico de Ezcaray y su comarca, como lo prueba el hecho de que hace años este grupo ecologista se posicionó claramente en contra de la ubicación de un Cuartel Militar en el núcleo de Ezcaray, por considerarlo contrario a los intereses del Valle del Oja. Sencillamente, tenemos otra manera de entender el futuro desarrollo de la zona y, como tal, debe ser respetado frente a las críticas de ciertos sectores con intereses exclusivamente particulares de que nos queremos cargar todo el Valle. El desarrollo turístico y urbanístico de Ezcaray está suficientemente consolidado y no se apoya precisamente en la Estación, tan solo es un complemento de la oferta turística de la zo-

na a lo largo de todo el año, y basada en el turismo de verano.

En este sentido, queremos denunciar la existencia de claros intereses particulares de personas, de todos conocidas, ligadas al mundo de la hostelería y los negocios inmobiliarios que lo único que pretenden es beneficiarse a costa del dinero de los riojanos.

3. En el mismo sentido que el punto anterior, y dentro de una visión global sobre el equilibrio territorial de La Rioja, pensamos que existen otras zonas riojanas más necesitadas de inversión que Ezcaray, ya que, sin ir más lejos el cercano núcleo de Santo Domingo de la Calzada, cabecera de comarca, se encuentra en un lento proceso de regresión socioeconómica que requiere, al menos comparativamente, una mayor intervención de la Administración Autonómica. Porque, queramos o no, es la Comunidad Autónoma de La Rioja el accionista mayoritario de Valdezcaray SA y, por lo tanto, frente al hipotético endeudamiento para hacer frente a las inversiones, tendrá que ser la Comunidad la que, en definitiva, deberá responder con sus fondos de las deudas que pudieran originarse, como así ha sucedido hasta la fecha.

4. Pero es que además, la Estación de Valdezcaray por su situación en el Sistema Ibérico, ya en el límite del dominio esquiable, y por sus características climáticas (vientos, orientación, etc.) nunca podrá ser rentable por muchas inversiones que se realicen, y por mucho que personas del mundo de la nieve traten de hacernos ver lo contrario.

La solución "mágica" de la instalación de nieve artificial será muy poco efectiva con las condiciones orográficas existentes y, sobre todo, con las condiciones climatológicas de la Estación, que, por poner un ejemplo, en un invierno como el pasado, no hubiera servido para nada ya que la nieve apenas hubiera garantizado una semana.

La Estación de Valdezcaray es un hecho y habrá que aceptar irremediablemente el déficit que cada año genera, pero ello no nos obliga a seguir aumentándolo a costa de realizar grandes inversiones de dudosos efectos y rentabilidad.

5. Las obras proyectadas suponen un grave impacto ecológico sobre una de las zonas montañosas de mayor valor ecológico de La Rioja, donde se concentran toda una serie de valores naturales, como fenómenos de periglaciario, endemismos botánicos, fauna de alta montaña, etc. escasos y únicos en el ámbito regional. A las graves modificaciones del medio ya realizadas en la zona habría que añadir otras muchas como corrección de barrancos y canalizaciones, construcción de lagos artificiales, grandes movimientos de tierra, etc. que darían lugar a la destrucción de este valioso ecosistema de alta montaña de La Rioja. Las recientes obras realizadas, de carácter ilegal y sin realización de Estudio de Impacto Ambiental, así nos lo confirman por desgracia.

6. Lo elevado de la inversión a realizar, su dudosa rentabilidad, dadas las difíciles condiciones naturales de la propia Estación (climatología, pendientes, orientación, etc.) ya en el límite del dominio esquiable y que, por muchas inversiones que se hagan, no podrán modificarse, así como, el importante impacto negativo que puede llegar a producirse sobre un espacio de alta montaña de gran valor ecológico, siguen reafirmando en la necesidad de realizar un estudio detallado, tanto del impacto que la Estación está produciendo sobre su entorno natural en sus años de funcionamiento, como del balance financiero de Valdezcaray SA desde sus inicios, y antes de efectuar ningún tipo de inversión.

7. El reciente rechazo del Plan Especial de Valdezcaray por parte de la Comisión Regional de Urbanismo y Medio Ambiente, que tan sólo trataba, con escasos planteamientos técnicos y ecológicos, de justificar la inversión prevista, refuerza nuestra postura en defensa de una Rioja territorialmente más equilibrada y ecológicamente mejor conservada.

Creemos que ya es hora de replantear el futuro de la comarca del Valle del Oja y analizar las consecuencias que está teniendo el auge turístico de Ezcaray y su entorno, con el fin de no hipotecar su desarrollo futuro mediante la destrucción de aquellos recursos naturales, sociales y culturales que dieron lugar precisamente al crecimiento de la zona.



EL ATRIL  
CAFÉ

C / Paloma nº 9 tlf 2662334  
MADRID



# NOTICIAS BREVES

## PROTECCION DE LA TORTUGA DE TIERRA

La Tortuga mora (*Testudo graeca*) cuenta en la península Ibérica con dos poblaciones separadas. El núcleo occidental se encuentra en gran parte dentro de los límites del Parque Nacional de Doñana, lo que constituye de hecho una importante garantía de supervivencia... Pero la situación de las poblaciones orientales, reducidas a una estrecha franja a ambos lados del límite de las provincias de Almería y Murcia, es radicalmente distinta: Las tortugas viven en terrenos libres, en los que se ven sometidas a la insostenible presión de los fuegos y, sobre todo, de los recolectores, que a pesar de la protección legal de la que goza esta especie, no han dejado de actuar en ningún momento.

La supervivencia de la tortuga mora en Murcia es a medio o corto plazo inviable. La única solución eficaz pasaría por el establecimiento de una reserva privada en la que las tortugas puedan vivir y reproducirse en condiciones naturales, pero bajo un control estricto y minucioso que las preserve de los recolectores y de los incendios. La reserva, que estaría situada en la Sierra del Algarrobo, permitiría la supervivencia de la especie, mientras trabajamos por mejorar las condiciones en los terrenos libres y por el establecimiento de un gran espacio protegido, que zanjaría los problemas de las tortugas y de otras muchas especies animales y vegetales amenazadas.

Para comprar la finca y realizar en ella las obras necesarias de vallado y acondicionamiento necesitamos vuestra colaboración. Podéis haceros copropietarios, adquiriendo pequeñas porciones de terreno al precio simbólico de 100 pts. por m<sup>2</sup>.

*ANSE. Ricardo Gil, 25. Murcia.*

## ANTARTIDA: RESERVA NATURAL

La asociación ecologista Andalus desarrolla una campaña para que el Gobierno español, en la Conferencia Extraordinaria sobre el futuro de la Antártida, mantenga una actitud rotunda a favor de declarar la Antártida Reserva Natural como única solución a su conservación y legado de las generaciones futuras.

Para Andalus la experiencia demuestra que en el binomio Desarrollo/Conservación, el primer factor es el que ha predominado siempre. En el caso concreto de la Antártida si no se remedia, ocurrirá igual, pues todas las conclusiones científicas indican que cualquier actuación humana, sea explotación o militarización, supondrá un gran atentado ecológico.

*Andalus. Apdo. 143 - Sevilla*

## DESNIDE DE RAPACES PARA CETRERIA

La Consejería de Agricultura de la Generalitat Valenciana mediante un Decreto, ha regulado las normas para el ejercicio de la cetrería, autorizando el "desnide" de rapaces para su utilización en cetrería, sin limitar el número máximo.

El citado Decreto, autoriza igualmente el uso de aves en recuperación, procedentes de centros de la Consejería, además de fijar, por ejemplo, que las pruebas de aptitud necesarias para ser autorizado como cetrero, serán establecidas por la propia Asociación de Cetreros a la que se pertenezca, evitándose con ello cualquier control en el nivel y contenido de dichas pruebas.

Por todo ello y otras irregularidades, la Coordinadora de Organizaciones de Defensa Ambiental (CODA) elaboró un informe que



remitió a la Consejería junto con una denuncia por incumplimiento del Decreto de 2 de abril de 1976, mostrando su oposición y advirtiendo de las consecuencias que dicho Decreto puede ocasionar a la supervivencia de ciertas especies de aves rapaces.

*CODA. Marques Sta Ana 28, Madrid*



## UN PARQUE NACIONAL PARA MADRID

La Plataforma para la Defensa del Monte de El Pardo que agrupa a asociaciones ecologistas, sindicatos, partidos políticos,... ha iniciado una serie de movilizaciones para conseguir la paralización de proyectos altamente impactantes (cierre norte de la M-40, Tren de Alta Velocidad, etc.) para este encinar de 15.000 Hectáreas que constituye una auténtica reliquia de bosque mediterráneo de llanura. El Monte de El Pardo cumple una función clave como último refugio en la zona centro de la flora y fauna en grave peligro de extinción.

El objetivo último de la Plataforma es la declaración de este espacio natural como Parque Nacional. En la actualidad está declarado como Real Sitio, siendo directamente gestionado por el Patrimonio Nacional que debido a su ambigua Ley Reguladora no garantiza su conservación y que podría permitir, en función de las presiones que se ejerzan o de la voluntad de su Consejo de Administración, que los proyectos mencionados lleguen a ser realizados.

*Aedenat. Campomanes 13 - Madrid*



## EL TABACO

El tabaco es una planta muy problemática desde todos los puntos de vista. Aparte de los problemas de salud que produce su consumo, desde el punto de vista medioambiental es una auténtica plaga. He aquí ocho buenas razones por las que deberías dejar de fumar:

1. El tabaco es una planta muy avariciosa porque absorbe más minerales del suelo que la mayoría de las plantas. En el tercer mundo donde se cultiva produce una degradación del suelo cultivable más rápida que cualquier otra planta.

2. El tabaco se cura con madera por razones de sabor. Esto a causado graves daños al medio ambiente de muchos países del tercer mundo. En Sri Lanka se han deforestado grandes extensiones de monte para plantar tabaco y para obtener madera para el curado, produciendo un grave problema de erosión.

3. Aunque las compañías tabacaleras declaren que el consumo de madera para el curado del tabaco solo representa el 1% del consumo total de madera, se han hecho cálculos que arrojan cifras escalofriantes: se necesitan de 150 a 300 árboles medianos para curar el tabaco culti-

vado en 4000 m<sup>2</sup>, o lo que es lo mismo, 2 árboles/mes por fumador.

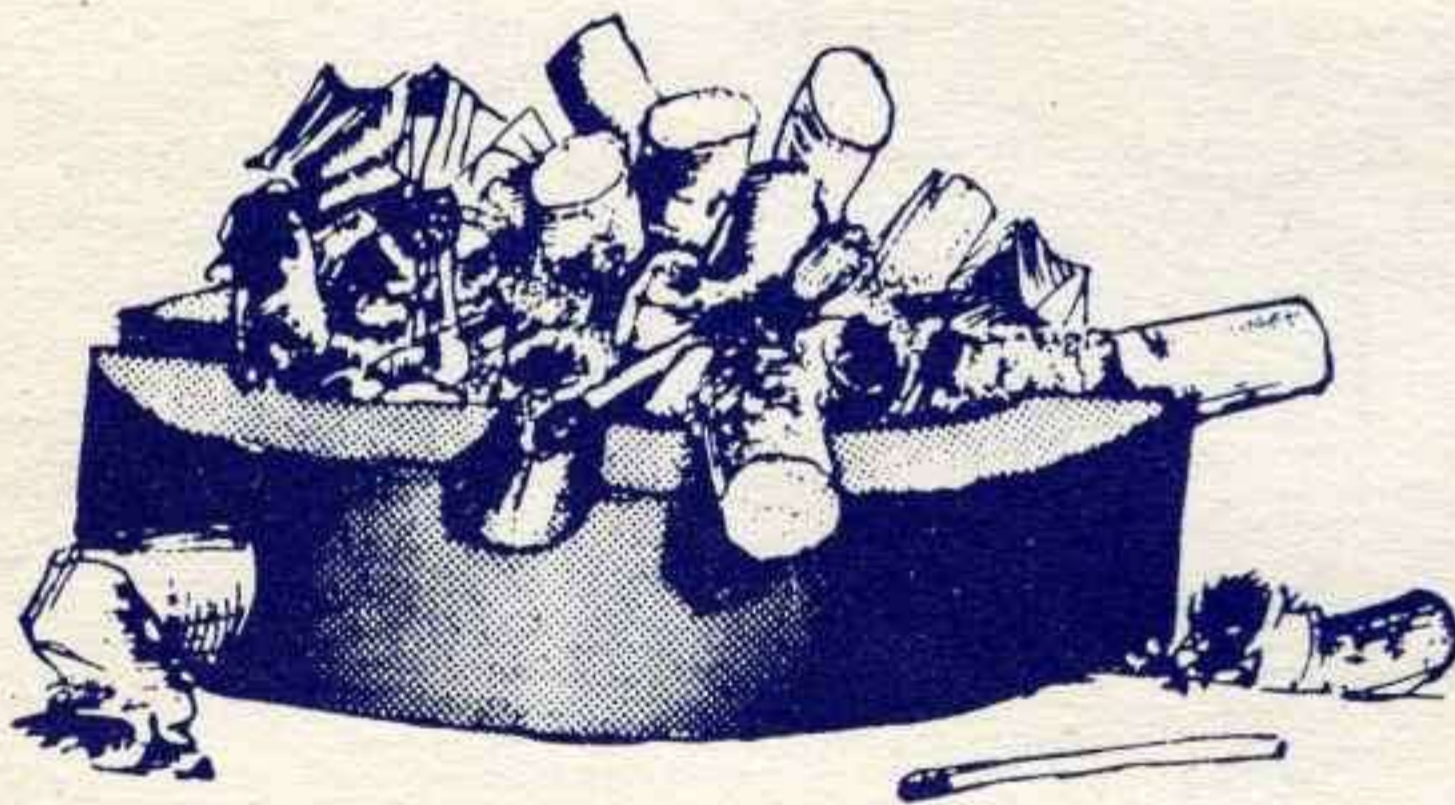
4. El 10% del consumo de madera en Malawi fue destinado para el curado de tabaco.

5. El Trofeo Camel, un rally de vehículos 4x4 por bosques tropicales de todo el mundo que está patrocinado por los fabricantes de cigarrillos Camel, está causando destrozos ecológicos impresionantes.

6. Los países más subdesarrollados sufren las consecuencias más graves del tabaquismo. En los últimos años el porcentaje de muertes relacionadas con el consumo de tabaco ha ido en aumento en los países del tercer mundo, mientras que en los países más desarrollados ha decrecido.

7. Un estudio en Bangladesh indica que en familias pobres, el dinero gastado para comprar 10 cigarrillos diarios le suponía a los niños 150 grs. de proteínas y 8000 calorías mensuales menos. Eso constituye casi un cuarto de las necesidades energéticas mensuales de un niño.

8. Los cigarrillos con el mayor índice de alquitrán se exportan a los países del tercer mundo, mientras que en los países industrializados se venden los cigarrillos con menos alquitrán.



## ABANDONO DE LA ENERGIA NUCLEAR

Entre abril y diciembre del año pasado se abandonaron en el mundo 12 centrales nucleares en funcionamiento o construcción. A 13 de abril según la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) había en el mundo funcionando 429 centrales nucleares con una potencia de 311.000 Mw mientras se construían 105 grupos que añaden otros 85.000 Mw. A 31 de diciembre la misma fuente daba 426 reactores funcionando con una potencia de 318.000 Mw mientras se construían otros 96 grupos con 79.000 Mw adicionales. Sólo dos países habían iniciado nuevos proyectos: Corea 2 centrales y Japón 1. Por contra en EE.UU. se abandonaba 1 central, 2 en el Reino Unido, 10 en la URSS y 2 en Polonia. En las estadísticas de la OIEA se incluían 2 centrales nucleares italianas que no funcionan desde 1987 como consecuencia de un referéndum nuclear y la central de Vandellòs I que ha pasado a mejor vida.

Si se tiene en cuenta que las previsiones de la OIEA de 1975 preveían que en el año 2000 habría instalados en el mundo 4.500.000 Mw (más de 4.500 grandes centrales nucleares) se observa claramente la tendencia al abandono de esta fuente de energía.



## EL SOL DE MAYO

## P.º 2 DE MAYO 4

MADRID



## SOLIDARIDAD CON ARANGUREN

El Valle de Aranguren (Navarra) está amenazado de muerte desde que hace dos años la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona decidió instalar en él un inmenso vertedero de basuras, que ocuparía 800.000 m<sup>2</sup>, para 107.000 Tm, de las cuales sólo se reciclaría un 12,5%.

La respuesta de los vecinos ha sido la oposición al vertedero que supondría la destrucción de un valle. La alternativa que plantean pasa por soluciones más respetuosas con el medio ambiente, tanto en sus aspectos paisajísticos como humanos.

A pesar de contar la oposición al vertedero con el apoyo de la mayoría de los Ayuntamientos y Concejos de la Comarca el dialogo con el Gobierno de Navarra, cuyo talante antidemocrático ya es conocido, ha sido imposible.

Aún así la Asamblea del Valle de Aranguren continuará la lucha.

## APARCAMIENTOS EN VALLADOLID

La Asociación Vallisoletana para la Defensa del Medio Ambiente (AVDEM) ha iniciado, junto con otras organizaciones ciudadanas, una campaña contra la construcción de tres nuevos aparcamientos subterráneos proyectados por el Ayuntamiento de Valladolid en el centro de la ciudad (Plazas de España, Zorrilla y Mayor). La Comisión Ciudadana por una Alternativa al Tráfico opina que dichos aparcamientos sólo empeorarían la situación del tráfico, al atraer mayor número de vehículos a unas calles ya de por sí bastante colapsadas, con el consecuente deterioro de la calidad de vida.

Asimismo piden la potenciación de los transportes colectivos y menos contaminantes (bicicleta, autobús,...) y la recuperación de la calle como lugar de encuentro y disfrute.

La Comisión ha elaborado un informe sobre dicha temática que puede solicitarse a:

AVDEM. Apdo. 533 - Valladolid

## SALVEMOS "EL RINCON"

Este es el lema que la Coordinadora Popular de La Orotava ha adoptado para defender uno de los pocos espacios sin urbanizar del litoral de las islas, cuyo suelo es de un alto valor agrícola y que cobra un innegable valor paisajístico en una zona salvajemente urbanizada.

El principal responsable de este lamentable proyecto es el grupo que tiene la mayoría municipal: ATI. Después de diez años de gobierno el estado de las arcas municipales es desastroso y buscan una salida a través de urbanizaciones y proyectos turísticos demenciales que generen dinero fácil a través de plusvalías, licencias de obra, contribuciones y tasas. El nuevo Plan General de Urbanismo de La Orotava condena a la destrucción no solo al Rincón sino que convierte en suelo urbanizable todo el término munici-

pal (La Boruga, El Durazno, San Nicolás, El Ramal..).

Este crecimiento incontrolado se da además en un momento en que el sector turístico está a la baja, cuando hasta los propios empresarios del sector señalan que una de las principales causas de esta disminución en la afluencia turística es la destrucción tan alarmante del medio ambiente, que convierte a las playas, al paisaje en zonas poco atractivas.

Para defender este espacio natural de las agresiones que le amenazan, la Coordinadora Popular en Defensa del Rincón inició en marzo de este año la recogida de 15.000 firmas para poder presentar a través de la iniciativa legislativa popular una ley que regule y preserve este espacio. Si estás censado en Canarias puedes ponerte en contacto en los telefonos: (922) 33 57 09 ó (928) 36 34 19. Tu firma cuenta.



## REUNION ANTINUCLEAR

El próximo día 8 de septiembre en Madrid se celebrará la segunda reunión para lanzar la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) contra la energía nuclear.

La ILP a nivel estatal es la segunda vez que se plantea y supone una fuerte apuesta de coordinación y relanzamiento de la lucha antinuclear.

*Aedenat. Campomanes 13 - Madrid*

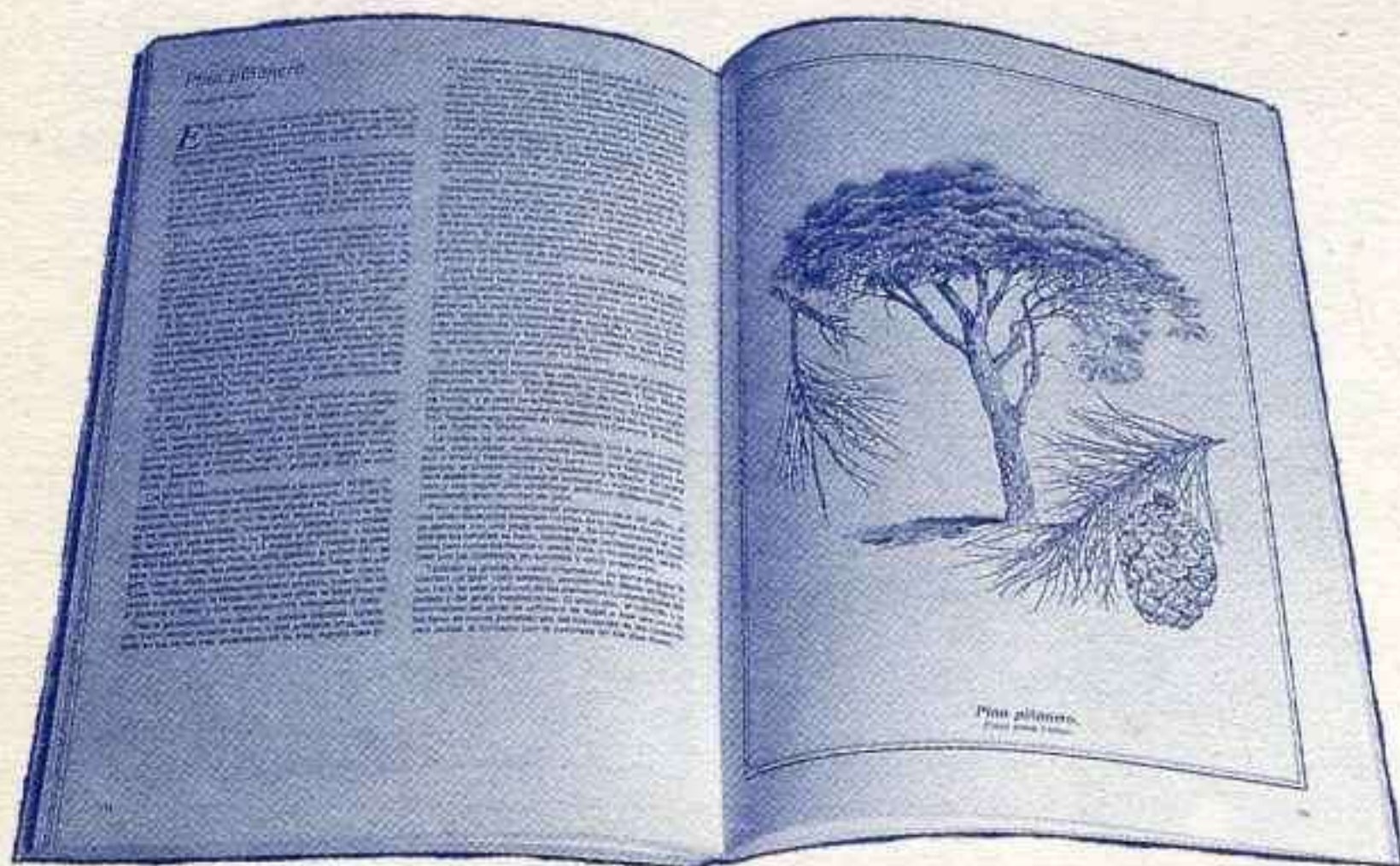
## VACAMPADA DE NATURALISTAS

Del 19 al 22 de julio en el Pirineo aragones, concretamente en Sallent de Gállego (Huesca), se celebrará una acampada para naturalistas que combinará conferencias con excursiones. La acampada está organizada por Acción en Defensa de la Naturaleza (ADN) y la Sociedad Naturalista "Medofosa". Para más información e inscripciones: teléfono (974) 48 22 66 (noches).



# LINNEO

La librería de venta por correo  
especializada en temas  
de naturaleza y medio ambiente



En Linneo te ofrecemos los títulos publicados por editoriales privadas, además de numerosas obras que no encontrarás fácilmente en tu librería habitual. Nuestro servicio bibliográfico busca y selecciona libros editados por departamentos universitarios, centros de investigación, ministerios, consejerías de comunidades autónomas, ayuntamientos, asociaciones, etc., y los reseña, cada mes, en la revista Quercus, manteniéndote informado de las novedades que vamos incorporando a nuestro fondo. Empaquetamos cuidadosamente todos los pedidos y disponemos de un servicio de envío urgente. Admitimos encargos por correo y fax.

Librería Linneo. c/ La Pedriza, 1 - 28002 Madrid  
Tlfn.: (91) 413 40 75 - Fax: (91) 519 21 94



# NOTICIAS BREVES

## LOS SERES VIVOS PODRAN SER PATENTABLES

La CEE votará en septiembre la posibilidad de patentar seres vivos. Esta posibilidad de ciencia-ficción podrá convertirse entonces en una realidad y las consecuencias las sufriremos todos.

\* Los agricultores y ganaderos que tendrán que pagar cánones para poder explotar cada generación de plantas o animales cuyas patentes poseerán las grandes multinacionales que hoy controlan la tecnología genética.

\* Los consumidores que tendrán que pagar más caro buen número de productos alimentarios, farmacéuticos y otros cuyo origen sea la tecnología genética. Además los nuevos productos alimentarios dependerán más de las posibilidades de beneficios ligados a las patentes que a su calidad real para el consumidor.

\* Los genes, órganos o características físicas pasarán a ser propiedad privada lo que constituye un claro atentado del derecho del individuo a una existencia autónoma y a la libre disposición del propio cuerpo. La estructura genética de los seres vivos es el resultado de 4.500 millones de años de evolución biológica. Las industrias genéticas no deben acaparar los derechos sobre los seres vivos, comercializando un patrimonio que pertenece a todo el planeta.

\* El Tercer Mundo estará condenado a tener cada vez menos acceso a la información científica y verá su patrimonio biológico privatizado por el Norte.

\* La diversidad genética se reducirá de manera drástica. Mientras que el material genético representa un patrimonio común, su circulación estará en manos de algunos monopolios que reforzarán la uniformidad genética. De esta manera se perderá una diversidad indispensable para afrontar la constante evolución a que nos somete el medio.

No debe además olvidarse el peligro inimaginable que puede suponer la emisión voluntaria o el escape de microorganismos genéticamente modificados al exterior.

En fin, en septiembre se decidirá este futuro de consecuencias muy graves e imprevisibles sin la participación de la opinión pública. Excluyendo del debate a los ciudadanos como si se tratase de una mera cuestión técnica.

El progreso técnico no puede ser un objetivo en sí mismo. Más información: *GRAIN*. Apdo. 23398 - Barcelona.



## SUPRESION INMEDIATA DE LOS CFC

AEDENAT y EKI han criticado duramente los resultados de la reunión en Londres de los firmantes del Tratado de Montreal y en especial los plazos acordados para reducir la producción de clorofluorocarbonos (CFC). Para los ecologistas la reducción debe ser de forma inmediata y al 100%, tanto en lo que se refiere a la producción como al consumo de estos gases perjudiciales para la capa de ozono.

Las organizaciones ecologistas consideran que solamente una reducción drástica e inmediata de la producción y consumo de CFC puede garantizar el mantenimiento de la capa de ozono estratosférico y contribuir a preservar la estabilidad del clima en el planeta (los CFC son responsables del 20% del "efecto invernadero").

Según los últimos datos del Ministerio de Industria y Energía, a los que han tenido acceso AEDENAT y EKI, la producción de CFC durante el año 1988 fue de 37.838 toneladas. La importación de estos gases aumentó en un 279,8%, reduciéndose la exportación en un 46,1% con respecto al año anterior.

ATOChem, con fábrica en Zaramillo (Vizcaya), es el mayor fabricante en el Estado español con un 40% del mercado de CFC-11 y CFC-12 y el único que produce CFC-113. Kali-Chemie SA, Torrelavega (Cantabria) y Hoechst Iberica SA (Tarragona) configuran el resto del sector. Todas ellas desarrollan otras actividades químicas no relacionadas con los CFC.

En total se puede estimar la plantilla de trabajadores de todo el sector implicado en la producción de CFC en unos 250, de los que aproximadamente el 50% se ocuparían de la fabricación y el resto en tareas administrativas y de comercialización.

La reconversión del sector es por tanto desde el punto de vista social fácil y no plantea graves problemas debido principalmente a que las empresas realizan otros procesos productivos y que la mayoría de los consumidores tienen sustitutos o alternativas (aerosoles, frigoríficos industriales y domésticos, disolventes, etc.). Tal vez sea el sector de las espumas, especialmente las rígidas, el que muestre mayores dificultades, desde el punto de vista técnico, para sustituir los CFC y que emplea en el Estado español a unos 2.600 trabajadores de los que más del 75% se dedican a las flexibles.

Por tanto, las exigencias de los ecologistas no son en modo alguno excesivas y sólo falta la voluntad política del gobierno español para llevarlas a cabo.

# C O D A



**Coordinadora de Organizaciones de  
Defensa Ambiental**

**Hazte socio colaborador**

C/ Marques de Sta. Ana, 28 - 28004 Madrid