



# LOS MOVIMIENTOS SOCIALES IMPULSORES DE LA UNIDAD ALEMANA

*Josep PONT VIDAL*

**Cuando el 7 de octubre de 1989 se celebraba el 40 aniversario de la fundación de la República Democrática Alemana, ni Erich Honecker ni nadie podía predecir la rapidez con la que se desarrollarían los acontecimientos solamente unas semanas más tarde. Mientras en Berlín del Este se celebraban los actos conmemorativos, cientos de miles de ciudadanos se manifestaban por las calles de la ciudad contra el régimen del SED. Tanto el Politburó como la dirección del Estado y del partido ignoraron las protestas; aún y así, el presidente de la Unión Soviética, Mijail Gorbachov, como invitado en los actos, hacía un aviso a la cúpula dirigente del SED: «Quién llega demasiado tarde, es castigado de por vida».**

**L**a caída del régimen tendría lugar unas semanas más tarde de una forma estrepitosa, al igual que había sucedido

durante el otoño con los regímenes y las sociedades de los países del llamado «socialismo real».

Estos cambios radicales no sólo cogieron por sorpresa a los representantes de la política oficial del Oeste, sino también a los politólogos y sociólogos. En los estudios sobre los países del Este, y concretamente en la RDA, no se dió la importancia que merecía al grado de descontento de las fuerzas de la oposición.

Independientemente de la duda que ha provocado la falta de pronósticos correctos y estudios sobre los movimientos sociales de estos países en las ciencias sociales, es quizá el momento de realizar un esfuerzo de análisis político de las fuerzas de la oposición de los países de la Europa del Este y central. En las páginas siguientes se pretende dar solamente un esbozo de los movimientos de oposición en la ya desaparecida República Democrática, y de la situación social actual que se vive en esta región.

### **La crisis del sistema: causas y consecuencias**

Durante los 40 años de existencia de la República Democrática Alemana ha habido varios intentos de cambiar las estructuras políticas y económicas internas del país. Estos intentos fracasaron siempre, debido en gran parte a que se dirigieron siempre a los mecanismos de planificación económica y de dirección, sin profundizar nunca en las relaciones entre los ciudadanos del país, los grupos sociales y el aparato estatal. Estos intentos se caracterizan además por el corto tiempo en que fueron puestos en práctica.

La crisis interna más profunda que vivió el país fué sin duda la revuelta de trabajadores

---

***En la RDA, los intentos de reforma nunca profundizaron en las relaciones entre ciudadanos, grupos sociales y aparato estatal.***

---

del 17 de junio de 1953 en la ciudad de Berlín. Las causas y consecuencias de esta revuelta fueron siempre tratadas de una forma superficial por parte del gobierno. Solamente después de que Egon Krenz fuera nombrado presidente de la RDA, en noviembre de 1989, se inició una discusión abierta en la base del Partido Socialista Unificado (SED) sobre el estalinismo estructural. Así pues, propuestas de democratización y de reformas que ya habían sido planteadas en los años 1956/57, fueron desenterradas y actualizadas: descentralización de la economía, disolución de los monopolios, liberalización del mercado, reforma de los precios, liberalización del comercio exterior y, especialmente, separación e independencia de las empresas frente a las directrices estatales y del Partido.

A partir de los años 60 empiezan a ponerse en marcha ciertas medidas dirigidas a reformar el sistema y, de esta forma, la liberación de las directrices estalinistas. Así, en 1963, el Comité Central del SED bajo la dirección del entonces secretario general y presidente Walter Ulbricht, pone en marcha un proyecto piloto llamado «Nuevo sistema económico de planificación y dirección de la economía», proyecto concebido además para servir como modelo para otros países del área socialista. Con la destitución de Jruschov en 1964 se interrumpe este intento de reforma.

La posterior invasión de Checoslovaquia y de Praga en 1968, por parte de las fuerzas del Pacto de Varsovia, cortan de raíz cualquier intento de llevar a cabo reformas encaminadas a cambiar las estructuras del país. Esta etapa durará hasta 1971, con la destitución de Walter Ulbricht y el nombramiento de Erich Honecker como presidente de la RDA.

En los primeros años, el nombramiento de Erich Honecker hace posible el inicio de una nueva política del SED, no solamente en la política exterior orientada hacia el Este, sino también con respecto a una reforma interna. A nivel interno, las reformas económicas ini-

ciadas por Honecker elevaron la oferta interior del país y, a través de una política social paternalista, se mejoró la imagen del SED frente a la población. La crisis energética mundial de los años 1973/74 dejaría estancadas las reformas económicas iniciadas. En esta época, se hacen tangibles para los ciudadanos las ventajas de la política de apertura hacia el Oeste. Entre Willy Brand y el presidente del consejo de Estado de la RDA, Willy Stoph, se firman importantes tratados que permiten a los ciudadanos de las dos Alemanias viajar y visitar a sus familiares. Con estos acuerdos los habitantes de Berlín Oeste pueden, por vez primera desde 1961, viajar a la parte este de la ciudad y a la RDA.

Sin embargo, a finales de la década de los años 70, y especialmente en la década de los años 80, la dirección del SED se encuentra sin concepción política ni capacidad de comprensión para hacer frente a los nuevos fenómenos sociales, especialmente al cambio de valores que tiene lugar entre las nuevas generaciones. Este cambio de valores se manifiesta en cuestiones relacionadas con la defensa del medio ambiente, en el movimiento por la paz y el desarme, la autodeterminación individual, y un largo etc.

Los actores que forman parte de estos nuevos movimientos sociales son fundamentalmente las nuevas generaciones, y están conectadas entre sí por infinidad de grupos informales y de agrupaciones de todo tipo.

La confianza y credibilidad ganada por la dirección del SED frente a la población en la década de los 70 se erosiona rápidamente en los últimos años. Cuanto más profundos son los cambios en la Unión Soviética, Polonia y Hungría, de forma más insegura y dogmática reacciona la dirección del SED. Así pues, y debido a la ola de represión, que se intensifica en todo el país, en el interior de la sociedad, especialmente entre las generaciones jóvenes, crece la decepción en lo que respecta a la posibilidad de reformas en el país.

---

***Originalmente, los movimientos  
ciudadanos no se  
consideraron contrarios  
al régimen.***

---

Desde mediados de octubre de 1989, los acontecimientos se precipitan. El día 18 de octubre es destituido el presidente del país, Erich Honecker, así como varios miembros del Politburó del SED. El mismo día Egon Krenz es nombrado nuevo secretario general del Politburó del SED y presidente del país. Con estos cambios la cúpula dominante del SED intenta dar a la población la impresión de cambio, cuando en realidad se trata de seguir conservando las antiguas posiciones y así realizar una política continuista.

Con la posterior destitución de Egon Krenz y el nombramiento de Hans Modrow como nuevo jefe de gobierno, se demuestra que el gobierno solamente puede reaccionar, e ir a la zaga de los acontecimientos que se producen.

### **Orígenes de los grupos y movimientos de oposición en la RDA**

En la República Democrática, a diferencia de otros países del llamado «socialismo real», como Polonia o Hungría, las corrientes contrarias al régimen no se definieron conscientemente como oposición. Esta actitud cambia a finales de 1988 debido a la ola represiva desencadenada por el Estado —expulsión y encarcelamiento de miembros—. En el verano de 1989, también representantes de la Iglesia se definen abiertamente contra el Estado. Esta actitud se debe principalmente a dos factores: en primer lugar, estos grupos intentaron aprovechar las posibilidades legales y de infraestructura —económica jurídica, etc.— que les daba el amparo de la Iglesia protestante y, en segundo lugar, los movimientos ciudadanos y

---

***El potencial de protesta  
proviene de sectores  
marxistas críticos y  
de los jóvenes.***

---

la mayoría de las organizaciones no se consideraron como contrarias al régimen socialista.

**Los movimientos de oposición en la RDA.**

La inspiración de la mayoría de grupos y movimientos de oposición en la RDA tiene su origen en la década de los años 80 y como consecuencia de la falta de otras formas de protesta y articulación política (1).

La organización de estos grupos se dió principalmente bajo la protección de la Iglesia protestante, siendo este casi exclusivamente el único espacio donde se realizaban actividades cívicas y políticas. A partir de mediados de la década de los 80, se desarrollaron actividades políticas, especialmente en publicaciones y pequeñas editoriales paralelas a las estructuras eclesiales.

De forma parecida a los nuevos movimientos sociales desarrollados en el resto de Europa del Oeste y en la República Federal, los nuevos movimientos sociales de la RDA en lugar de tomar posiciones dentro del poder se orientan culturalmente en el contexto de una amplia democracia de base; reaccionan frente a determinados problemas (las centrales nucleares, la situación ecológica del país, etc.), y se concentran en temas específicos (situación de la mujer, servicio militar, etc.) en lugar de desarrollar estrategias globales. Los actores que forman este potencial de protesta provienen de sectores marxistas críticos con el sistema del país, y de las generaciones jóvenes, orientadas fundamentalmente hacia valores postmaterialistas (2).

Los grupos y movimientos de oposición de la RDA que se citan a continuación son los que desempeñaron un papel relevante en el proceso de la unificación alemana.

*El Nuevo Foro («Neues Forum»), (NF).* Fundado el 9 de septiembre de 1989 por 30 personas, entre ellas varios intelectuales. En uno de sus primeros manifiestos, el NF tenía como finalidad la creación de una plataforma para toda la RDA: «Llamamos a las personas de todos los oficios, círculos, partidos y grupos, para que participen en la discusión de problemas sociales fundamentales para este país».

El NF en un principio no se autodefinió como un partido político, sino como un amplio movimiento sin un programa concreto. Desde la fundación del NF en septiembre de 1989 hasta su legalización por parte del gobierno del SED, se sucedieron varias etapas. Así, mientras en septiembre era prohibido como «agrupación» por el Ministerio del Interior, al ser considerado una organización enemiga del Estado —aduciendo el argumento de que «no era necesaria»—, pocas semanas más tarde el Ministerio mostraba una cierta tolerancia. Ya en diciembre, y después de una ocupación de locales, las autoridades de Berlín ponían a disposición del NF varias dependencias. En esos momentos unas 200.000 personas de toda la RDA habían firmado el manifiesto fundacional del NF.

*Resurgimiento Democrático («Demokratischer Aufbruch»)* —social y ecológico— (DA). Los orígenes de este grupo se remontan a mediados de 1989, cuando fue fundado por diferentes colaboradores y trabajadores de la Iglesia. La constitución como partido parte de la llamada «Declaración Programática», declaración a la que se unieron delegados procedentes de todos los distritos de la RDA. El número de miembros oscilaba a finales de 1989 en torno a los 20.000.

*Partido Socialdemócrata Alemán (SPD).* Fundado oficialmente como partido el 7 de

octubre de 1989. Antes de esta fecha un grupo de cuatro pastores protestantes y un profesor fundaron un grupo de acción cívica que fue presentado en los medios de comunicación. A finales de 1989, el partido contaba con unos 10.000 miembros.

Desde el momento de su fundación el partido contó con la ayuda del SPD de la Alemania del Oeste.

*Movimiento ciudadano Democracia Ahora («Demokratie Jetzt»).* La fundación de este grupo de acción cívica se remonta a las «Tesis para la reforma democrática de la RDA» presentadas en septiembre de 1989 por miembros pertenecientes al Grupo de Acción Cívica por la Paz y los Derechos Humanos. Este grupo se autodefine como movimiento sin un número determinado de miembros.

*Izquierda Unida, «Vereinigte Linke».* Fundada en el otoño de 1989, es una agrupación de distintos grupos y personas de inspiración marxista, como la Federación de Socialistas Independiente, («Bund Unabhängiger Sozialisten»), el grupo Los Claveles («Die Nelken»), miembros pertenecientes a círculos sindicales organizados de forma clandestina dentro de la Federación Sindical de la ex RDA, (FDGB), grupos de carácter autónomo provenientes en parte de representantes de la oposición, y de grupos formados a raíz de la campaña contra el Fondo Monetario Internacional.

*Los Verdes («Grüne Partei»).* A finales de 1989 se forma un grupo de acción cívica para llamar la atención sobre la catastrófica situación ecológica del país. Entre los iniciadores del partido se encuentran miembros procedentes de círculos ecologistas, de la federación de escritores, así como del grupo de acción cívica ecológica independiente «Arche». Aunque el movimiento verde tiene más de una década de existencia, se vió limitado, al estar inscrito en la Federación de Cultura, organización ligada al aparato del

Estado. Poco a poco se formó un movimiento ecologista de base bajo la protección de la Iglesia. Es solamente a raíz de la formación del grupo llamado «Arche» que el movimiento ecológico adquiere un papel político destacado y se relaciona directamente con otros grupos verdes a nivel europeo. En las primeras elecciones democráticas que tuvieron lugar en la RDA en mayo de 1990, Los Verdes contaban con unos 6.000 miembros.

Además de estos grupos, se formaron a finales de 1989 gran cantidad de grupos de acción cívica y agrupaciones. Aquí cabe mencionar la Liga Verde («Grüne Liga»), la Unión General de Estudiantes («Allgemeine Studentenunion»), (ASU), y la Sociedad para la Renovación de la RDA.

*Movimiento de mujeres.* Aunque en la RDA la integración de la mujer en el mundo laboral era una de las más elevadas del mundo, alcanzando la cuota del 91%, y a nivel formal se reconocía la igualdad total de la mujer, la realidad era muy distinta. La mujer no estaba libre del doble rol de ama de casa y trabajadora. En el país existían organizaciones de mujeres como la Federación Democrática de Mujeres Alemanas, organización que estaba bajo la cobertura paternalista y patriarcal del Estado. En el manifiesto fundacional del grupo Ofensiva Lila, publicado en octubre de 1989, se denuncia el rol del Estado y la necesidad de crear estructuras independientes de mujeres: «Las mujeres aquí apenas tienen una conciencia específica de mujer, ya que han sido formadas por los hombres para soportar una sobrecarga de trabajo y para que no les in-

---

***Aunque en la RDA formalmente se reconocía la igualdad de la mujer, la realidad era bien distinta.***

---

terese ocupar funciones de responsabilidad y dirección». A partir de octubre de 1989 aparecen varios grupos de mujeres formando juntos la «Lila Offensive» (Ofensiva Lila), y la «Unabhängiger Frauenverband» (Federación Independiente de Mujeres). Estos grupos formarán distintas coaliciones electorales con grupos verdes y la Izquierda Unida, según *el land* de que se trate.

Estos movimientos y grupos de oposición se han constituido en partido o han formado coaliciones electorales en las elecciones para la *Volkskammer* que tuvieron lugar en mayo de 1990 en la entonces todavía existente RDA.

### **Programa de los grupos y movimientos**

La oposición política en la RDA se diferencia considerablemente de los movimientos de oposición del resto de los países del Pacto de Varsovia, también programáticamente. Así, mientras en Polonia o Hungría la discusión en torno a una «tercera vía» al socialismo real perdió interés a finales de los años 70, en la RDA, tanto la izquierda como los intelectuales no rechazaron nunca el marxismo en sí. A nivel teórico el libro de Rudolf Bahro *La alternativa*, así como la subida al poder del dirigente soviético Mijail Gorbachov, dieron nuevos impulsos y esperanzas a la oposición política del país.

Los programas originales de la oposición se pueden resumir de la siguiente forma:

— Orientación hacia una alternativa socialista frente a una sociedad de consumo del

---

***Los grupos de oposición  
muestran una orientación crítica  
frente a una sociedad de consumo  
como la RFA.***

---

tipo de la República Federal. Esta crítica la encontramos en los programas de casi todos estos grupos y movimientos, ya que todos están impregnados de una perspectiva ético-socialista.

— La creación de un sistema político democrático en un Estado de derecho. También encontramos esta demanda en los programas de todos los grupos, haciendo referencia a una clara separación entre el Estado y la sociedad, así como del Estado y los partidos, es decir, la división de los poderes del Estado. Aquí también se refiere a una descentralización de los municipios, así como a la restitución de los antiguos *länder* —comunidades autónomas, disueltas durante la ocupación soviética—. Todas las agrupaciones exigen la libertad de prensa, de opinión y de reunión, así como la abolición de la censura. Como exigencia prioritaria consta también la libertad de viajar y de escoger el lugar deseado de residencia.

— La creación de estructuras económicas orientadas de una forma ecológica. En este sentido, también la mayoría de los grupos se han mostrado críticos; así, el manifiesto fundacional del Nuevo Foro pedía «una ampliación de la oferta de productos, pero por otra parte vemos los costes sociales y ecológicos, por eso renunciamos a un crecimiento incontrolado. Queremos libertad para el desarrollo económico, pero no una degeneración en una sociedad donde todos atropellen a todos».

También el partido socialdemócrata propone en su programa una democratización y descentralización de la vida económica, así como una economía de mercado orientada ecológicamente. El movimiento ciudadano Democracia Ahora propone como alternativa a la dirección centralista y planificada del Estado una planificación estatal que sólo intervenga en cuestiones que atañen a la comunidad en general. En general, se desarrollaron poco estos conceptos económicos.

— Demanda de igualdad y autonomía en cuestiones culturales. Aquí, la mayoría de los grupos exigen la igualdad a todos los niveles entre el hombre y la mujer. Especialmente los grupos de mujeres incluyen aquí cuestiones como la autodeterminación sexual, la violencia contra mujeres, la socialización y la necesidad de cambios en el derecho jurídico de cara a una «sensibilización en torno a la cuestión de la mujer». En lo que respecta a la educación, el movimiento ciudadano Democracia Ahora exige «que las escuelas superiores y los centros de formación no continúen siendo un lugar de la indoctrinación del Partido, aunque dependan del Estado».

— Es importante también constatar que la mayoría de los grupos exigen una política exterior que asegure el desarme a nivel mundial, el proceso de unión europeo, así como la existencia de dos Estados alemanes.

### Situación actual

El inesperado triunfo de la Democracia Cristiana en las elecciones a la *Volkskammer* o Parlamento de la ex RDA en mayo de 1990 y, unos meses más tarde, en la Alemania ya unificada en las elecciones al *Bundestag* celebradas el 2 de diciembre de 1990, hizo manifiestos, en primer lugar, la errónea interpretación de los politólogos y los sociólogos de los resultados de la *Volkskammer* y, más tarde, los errores de los expertos y de los centros de investigación electoral a la hora de «pronosticar» el resultado de las futuras elecciones generales para todo el país.

A pesar de que los sondeos de opinión realizados en diciembre de 1989 en la RDA daban como resultado que un 71% de la población (3) se mostraba contraria a la unidad alemana, en las elecciones de la *Volkskammer* del 18 de marzo la coalición democristiana obtenía una aplastante mayoría de un 47,7%, lo que significaba la unión de las dos Alemanias por la vía rápida, mediante la simple incorporación de los nuevos *länder* bajo el ar-

tículo 23 de la Ley Fundamental de la RFA. Esta decisión demostró que la mayoría de la población del país no aceptaba un nuevo experimento económico y social —la llamada «tercera vía»—, con resultados que sólo serían visibles al cabo de años, a la vez que hacía evidente la atractividad y legitimidad del sistema social del Oeste. Varios autores han intentado dar una explicación a este proceso (4). En este contexto hay que mencionar que el estancamiento político, la ausencia de libertades civiles, la incapacidad de la dirección política del SED para mejorar las condiciones del país y, especialmente, la negativa imagen que se transmitió constantemente desde la República Federal, condujeron en el pasado a que este país fuera considerado el «país de los sueños». Así pues la presión a favor de la rápida unidad fue creciendo entre la población.

Los problemas cotidianos de los ciudadanos de una sociedad capitalista moderna como la República Federal, son totalmente desconocidos por los ciudadanos de la ex RDA. El desarrollo social y político en las dos partes de Alemania ha tenido como consecuencia también una diferencia en la mentalidad. Los habitantes de la ex RDA articulan más necesidades materiales y dan menos valor a nuevos tipos de contenidos políticos, demostrando también tener más temor de cara al futuro. Esto sienta las bases para un conflicto «centro-periferia», o sea, para el desarrollo de una sociedad de dos clases en la República Federal, las consecuencias de lo cual son difíciles de prever.

Si no tiene lugar una rápida adaptación y equiparación a la prosperidad de la parte oeste de Alemania, y hoy por hoy todo indica lo contrario, es de prever que aumentarán las privaciones de los ciudadanos de la parte este de Alemania y, en consecuencia, los conflictos sociales. Se corre el peligro de que en esta región surja una sociedad anómica, compuesta en su mayor parte por jubilados, parados y trabajadores del sector de servicios.

---

## ***La ex RDA podría convertirse en una sociedad anómica, compuesta por jubilados y parados.***

---

Las repercusiones de una división así en la sociedad alemana son difíciles de prever. En primer lugar, es un error creer que el actual proceso de modernización de las regiones alemanas del Este dará lugar al desarrollo de posiciones críticas. Todo indica, más bien, que debido al paro masivo el miedo se extenderá aún más, provocando disturbios difícilmente controlables. Es posible también que la pobreza reinante entre los habitantes de este territorio haga que aumente la apatía social. Así mismo, cabe una explosión de la extrema derecha, máxime teniendo en cuenta la desacreditación de la izquierda en estos *länder*, y la búsqueda de soluciones irracionales como consecuencia de la falta de orientación y de alternativas.

En este contexto creo importante mencionar que observaciones recientes indican la gran popularidad del libro *Mi lucha* de Adolfo Hitler entre las jóvenes generaciones de aprendices, actualmente sin trabajo ni perspectivas, y destacan el odio contra los extranjeros residentes allí, así como contra los homosexuales y los comunistas.

---

(1) Las fuentes de este esbozo histórico se citan en las referencias bibliográficas y han sido extraídas principalmente de: Pollack, D., *Die Legitimität der Freiheit. Politische alternative Gruppen in der DDR unter dem Dach der Kirche*.

(2) Knabe, H. «Aufbruch in eine andere Gesellschaft». Inglehart, R., *Wertwandel und politisches Verhalten*. Francfort/Nueva York, 1979.

(3) Según el sondeo realizado por el Instituto de Sociología y Política Social de la Academia de la

Ciencia de la RDA por encargo del seminario *Der Spiegel*. Pregunta: actitud sobre la unión de la RDA y la República Federal. Dió los siguientes resultados:

En total:	27% favor	71% contra
Seguidores del Neues Forum:	41%	59%
Partido Socialdemócrata (SPD):	49%	48%
Partido Soc. Unificado (SED):	7%	93%

(*Der Spiegel*, núm. 51, 18 diciembre 1989).

(4) Según Glaessner, G-J en: *Die DDR in der Ära Honecker*. Opladen, 1988.

(5) Según estadísticas publicadas el 1 de marzo de 1991, existen oficialmente 757.000 trabajadores en paro, y 1,9 millones con jornada reducida, jornada que en la mayoría de los casos no alcanza 1 hora de trabajo diaria.

### **Referencias bibliográficas**

ASTA der Technischen Universität Berlin (West). *Gesammelte Flugschriften DDR '90*

Heft 1. *Grundsatzdokumente von Oppositionsgruppen*.

Heft 2. *Dokumente der Frauenbewegung in der DDR*.

Heft 3. *Dokumente der Vereinigten Linke*.

Becker, Carola. «Umweltgruppen in der DDR», Barbara Hille/Walter Heide. *DDR Jugend. Politisches Bewusstsein und Lebensalltag*. Opladen, 1990.

Förster, Peter Günter Roski, *DDR - zwischen Wende und Wahl*. Berlin, 1990.

Gesamtdeutsches Institut, Bundesanstalt für gesamtdeutsche Aufgaben. *Politische Zielvorstellungen wichtiger Oppositionsgruppen in der DDR*. Bonn, 1989.

Glaessner, Gert-Joachim. (Ed.) *Die DDR in der Ära Honecker. Politik- Kultur- Gesellschaft*. Opladen, 1988.

Informationen Zur Politischen Bildung, *Bundestagswahl 1990*. Quartal 1990. München, 1990.

Inglehart, Ronald. «Wertwandel und politisches Verhalten». Matthes, J. (Ed.), *Sozialer Wandel in Westeuropa*, Francfort/Nueva York, 1979.

Knabe, Hubertus (Ed). *Aufbruch in eine andere DDR. Reformer und Oppositionelle zur Zukunft ihres Landes*. Reinbeck, 1989.

Merkel, Ina. «Manifest für eine autonome Frauenbewegung». *Das Argument*. 180, vol 2, marzo- abril 1990. Hamburgo.



Pollack, Detlef. «Das Ende einer Organisationsgesellschaft. Systemtheoretische Überlegungen zum gesellschaftlichen Umbruch in der DDR», *Zeitschrift für Soziologie*. 4, 1990.

Pollack, Detlef (Ed.). *Die Legitimität der Freiheit. Politisch alternative Gruppen in der DDR unter dem Dach der Kirche*. Peter Lang Verlag. Berlín, 1990.

Rein, Gerhard. *Die Opposition der DDR*. Berlín, 1989.

Taz, *DDR Journal*, 1, «Zur Novemberrevolution. Berlin 1990», 2. *Die Wende der Wende*. Berlín, 1990.

Así como artículos periodísticos publicados en *Der Spiegel*, *Frankfurter Rundschau*, *Die Tageszeitung*, y resoluciones y octavillas internas de los diferentes grupos.