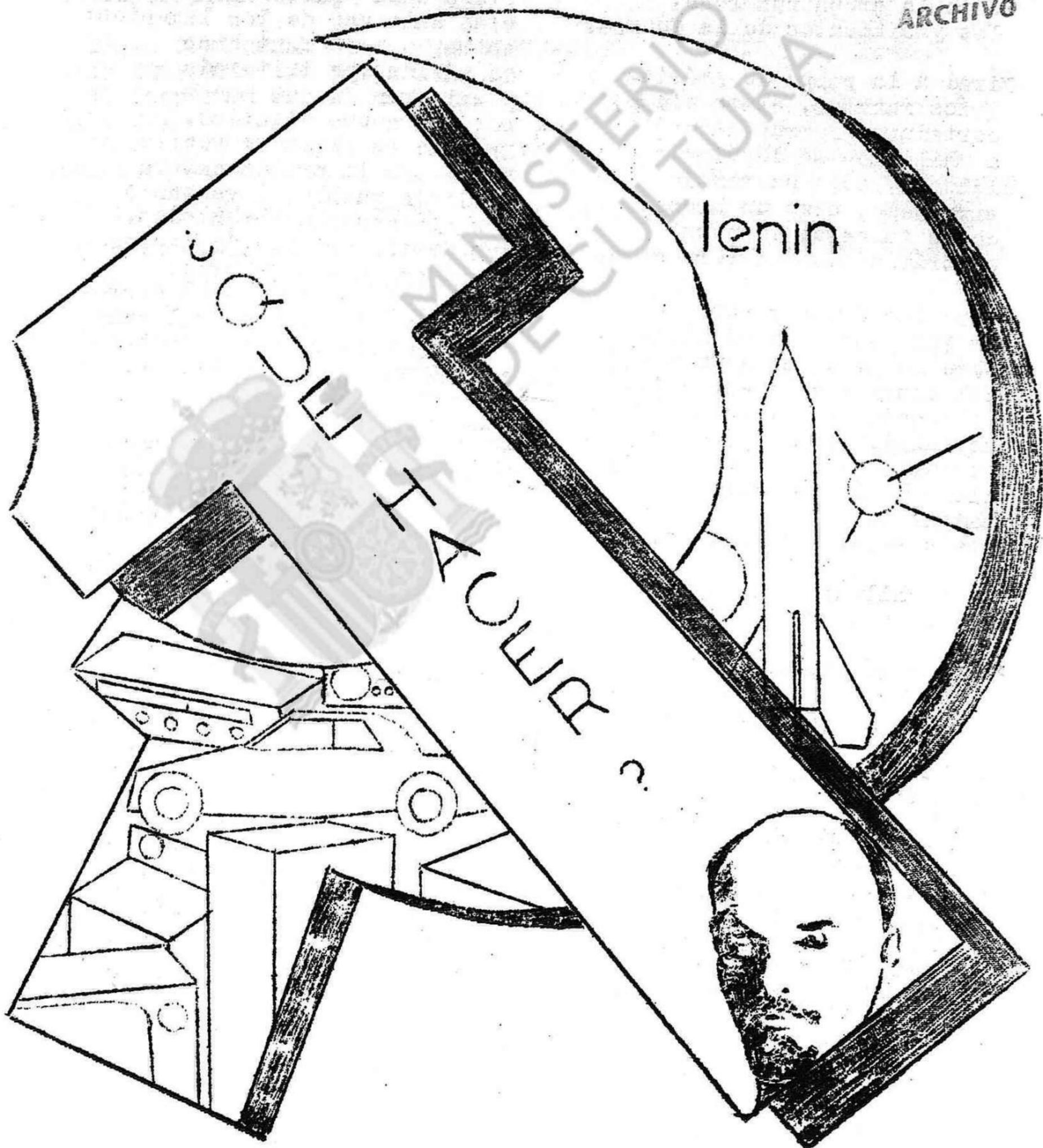


# ACCIÓN

N.º 6

organo del  
comité  
universitario  
del P.C. en  
salamanca



Com anunciamos en nuestro anterior número, comenzamos a editar a partir de éste los resúmenes comentados de las obras de Lenin, como contribución del Partido Comunista de España en Salamanca a la próxima conmemoración del centenario del nacimiento del hombre que demostró con la práctica la viabilidad del socialismo.

Dado que éste número va a tener una difusión a nivel nacional, hemos considerado oportuno suprimir los artículos referentes a la situación particular de nuestra provincia. Estos artículos continuarán saliendo en sucesivos números de ACCION.

-comité de redacción-

-pablo neruda. (canto general)

RECABARREN (1921)

Su nombre era Recabarren.

Bonachón, corpulento, espacioso,  
clara mirada, frente firme,  
su ancha compostura cubría,  
como la arena numerosa,  
los yacimientos de la fuerza.

Mirad a la pampa de América  
(ríos ramales, clara nieve,  
cortaduras ferruginosas)  
a Chile con su destrizada  
biología, como un ramaje  
arrancado, como un brazo  
cuyas falanges dispersó  
el tráfico de las tormentas.

Sobre las áreas musculares  
de los metales y el nitrato,  
sobre la atlética grandeza  
del cobre recién excavado,  
el pequeño habitante vive,  
acumulado en el desorden,  
con un contrato apresurado,  
lleno de niños andrajosos,  
extendidos por los desiertos  
de la superficie salada.

Es el chileno interrumpido  
por la cesantía o la muerte.

Es le durísimo chileno  
sobreviviente de las obras  
o amortajado por la sal.

Allí llegó con sus panfletos  
este capitán del pueblo.  
Tomó al solitario ofendido  
que, envolviendo sus mantas rotas  
sobre sus hijos hambrientos,  
acéptaba las injusticias  
encarnizadas, y le dijo:  
"Junta tu voz a otra voz,"  
"Junta tu mano a otra mano."  
Fue por los rincones aciagos

del salitre, llenó la pampa  
con su investidura paterna  
y en el escondite invisible  
la vió toda la minería.

Llegó cada "gallo" golpeado,  
vino cada uno de los lamentos:  
entraron como fantasmas  
de pálida voz triturada  
y salieron de sus manos  
con una nueva dignidad.  
En toda la pampa se supo.  
Y fue por la prateria entera  
fundando pueblo, levantando  
los corazones quebrantados.  
Sus periódicos recién impresos  
entraron en las galerías  
del carbón, subieron al cobre,  
y el pueblo besó las columnas  
que por primera vez llevaban  
la voz de los atropellados.

Organizó las soledades.  
Llevó los libros y los cantos  
hasta los muros del terror,  
juntó una queja y otra queja,  
y el esclavo sin voz ni boca,  
el extendido sufrimiento,  
se hizo nombre, se llamó Pueblo,  
Proletariado, Sindicato,  
tuvo persona y apostura.

Y este habitante transformado  
que se construyó en el combate,  
este organismo valeroso,  
esta implacable tentativa,  
este metal inalterable,  
esta unidad de los dolores,  
esta fortaleza del hombre,  
este camino hacia mañana,  
esta cordillera infinita,  
esta germinal primavera,  
este armamento de los pobres,

(sigue en la página 3 )

# ? QUE HACER ?

( RESUMEN )

lenin

## SUMARIO:

- 1.- Breve consideración de las circunstancias históricas en que Lenin escribió "Que hacer"
- 2.- Resumen comentado del "Que hacer"
- 3.- Algunas opiniones sobre el "Que hacer" (Rosa Luxemburgo, León Trotsky, Plejanov, ...)

## BREVE CONSIDERACION DE LAS CIRCUNSTANCIAS HISTORICAS EN QUE LENIN ESCRIBIO "QUE HACER".-

El despertar de Rusia. Movimientos revolucionarios rusos en el siglo XIX.-

EL POPULISMO fue la principal expresión de la oposición a la autocracia zarista en Rusia durante el siglo XIX. Concebía el paso de Rusia al socialismo sin pasar por el estadio capitalista y consideraba al campesinado como la fuerza motriz de la Revolución. Constituido fundamentalmente por intelectuales, recurrió en algunas de sus fases a la violencia terrorista.

En sus comienzos, el movimiento obrero, que comienza con desarrollarse a partir de la abolición de la servidumbre (1.861) y la consecuente expansión industrial, estará estrechamente ligado al populismo.

El primer estudio serio y reflexivo del pensamiento marxista en Rusia se lleva a cabo tras la creación del "Tchorny Perediel", por Plejanov y Vera Zassulitch.

En la última década del XIX se produce una gran transformación en los campos, y los campesinos inundan las ciudades. Surgen entonces los primeros grandes núcleos industriales (Moscú, Petersburgo). Es a partir de entonces que puede comenzar a hablarse de proletariado urbano en Rusia.

En 1.895, Blagoiev funda en Petersburgo el "Partido de los social-demócratas rusos". Surgen círculos marxistas que comienzan a trabar contacto con núcleos obreros, a los que aportan formación teórica y cultural. En 1.895, Lenin llega a Petersburgo.

Surge por entonces lo que se llamó el MARXISMO LEGAL ( Strouvé, Prokopovitch ), grupo de intelectuales burgueses que gozaban de la tolerancia gubernamental por su oposición al populismo. Reducía el marxismo a un esquema teórico mecanicista de la evolución social (inevitabilidad del desarrollo capitalista en Rusia). Los "marxistas legales" negaban la organización y acción política del proletariado, y propugnaban una lucha puramente económica de los trabajadores (seguros mutuos, etc). Esto favorece el nacimiento del movimiento ECONOMICISTA, que indiferente a la lucha política, limitaban sus actividades al mutualismo ( trade-unionismo ). Lenin y sus compañeros del exilio reaccionaron con energía contra tales deformaciones.

Al finalizar el siglo hace su aparición el OPORTUNISMO, (en 1.899 Bernstein escribe "Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia" ), que afirma que el capitalismo se ha estabilizado y preconiza una lucha gradual y "posibilista" para edificar el socialismo paso a paso desde dentro del sistema (en Francia, el socialista Millerand se sienta en el gabinete burgues de Waldeck-Rousseau

junto al general  
comunards de París en 1.871.

autor de la masacre contra los co-

Por entonces aparece en Rusia un folleto anónimo, "Credo", en el que se habla de sustituir el marxismo "primitivo" por un marxismo "democrático". Es preciso, se dice, "que el partido reconozca a la sociedad" Lenin y un grupo de marxistas deportados vuelven de nuevo a la carga contra estas ideas.

A principios de siglo (1.902) corren aires de fronda entre los campesinos de algunas zonas del imperio. Aparece entonces el partido socialista revolucionario, que se proclamaba marxista y basaba toda su acción en una mística terrorista. En algunas regiones de Rusia, social-demócratas y social-revolucionarios se fusionan. Casi simultáneamente, una parte de la burguesía rusa, desengañada de la autocracia zarista, crea el movimiento constitucionalista, partidario de una evolución liberal del imperio.

Ante semejantes circunstancias, los social-demócratas se ven abocados a la reorganización de su partido. "Que hacer" ? les proporcionará la clave. He aquí la tesis central del libro: "El proletariado no puede llegar por sus propias fuerzas más que a la conciencia tradeunista, es decir, a la convicción de que es preciso unirse en sindicatos, combatir contra los patrones, reclamar del gobierno tales o cuales leyes necesarias para los obreros". En cuanto a la conciencia socialista, nace de las teorías filosóficas, históricas, económicas, elaboradas por representantes cultivados de las clases poseedoras, por los intelectuales.

El proletariado alienado, excluido de la cultura, está imposibilitado por sí mismo en cuanto a clase, para llegar a la conciencia (Lenin ataca así la tesis de la espontaneidad de la conciencia socialista en la clase obrera). Dado que el proletariado está frustrado de toda participación, en tanto que tal, en la cultura, es decir, en la suma de la experiencia histórica, la conciencia del proceso histórico del cual es el motor ciego le debe ser aportada desde el exterior por los que participan en la cultura y poseen por tanto los instrumentos de la comprensión intelectual.

Lenin afirma la necesidad de un partido extremadamente centralizado de revolucionarios profesionales.

Después de la Revolución de 1.905, Lenin atenuará la rigidez de su definición de las relaciones entre "conciencia" y "espontaneidad" (que la actual situación de España conserva un gran valor), después que una buena parte de las masas proletarias de Rusia se alzarán revolucionariamente con total espontaneismo por objetivos que entrañaban la transformación radical de las estructuras económicas de la sociedad. De todos los futuros dirigentes de la revolución de octubre del 17, solo León Trotsky supo ver a tiempo el potencial revolucionario del proletariado ruso en 1.905. Lenin y los dirigentes del exilio quedaron sorprendidos por la magnitud de los acontecimientos y reaccionaron a destiempo, ya demasiado tarde. Falta de la dirección de un partido de vanguardia, el movimiento revolucionario fue perdiendo fuerza y acabo por extinguirse.

(La similitud de estos hechos—salvando las naturales distancias—con los acontecimientos del mayo francés, es abecedaria y debe ser objeto de reflexión).

En el II Congreso del P.O.S.D.R. se consumó la ruptura entre bolcheviques y mencheviques, a propósito de la discusión del plan de organización que entrañaban las tesis del "Que hacer": Los bol-

cheviques querían un partido restringido, de revolucionarios profesionales; los mencheviques, un partido amplio y abierto, al estilo de los partidos obreros de los países europeos. Las diferencias se acentuaron después de la revolución de 1.905; una parte de los mencheviques era opuesta a la insurrección y buscaba la legalización del partido. Los bolcheviques, por otro lado, propugnaban la unión proletariado industrial - campesinado, en tanto que los mencheviques eran partidarios de una alianza con la burguesía.

La rigidez centralista del "Que Hacer" corresponde a los caracteres con que se desarrollaban la lucha obrera en la Rusia de primer siglo, con un proletariado recién salido de la edad media, inmaduro y obligado por de más a llegar una vida política clandestina. En esas condiciones, el papel directivo de la intelligentzia revolucionaria era vital y decisivo (así, el conflicto que ponían en este punto a Lenin y a Rosa Luxemburgo era expresión de la diferencia abismal existente entre el proletariado ruso y el alemán, vigoroso y maduro)

El XI Congreso de la II Internacional, en 1.920, que consumó la ruptura con los socialistas "democráticos", configuró unos partidos comunistas basados en el principio administrativo de "centralización democrática". El centralismo burocrático staliniano, hay que hacerlo constar, no es sino una adulteración grosera de las ideas expuestas en "Que hacer" por Lenin. La rápida confusión entre Partido y Estado en Rusia tras la muerte de Lenin condenó el partido bolchevique a transformarse en simple órgano de control y en resorte administrativo, dejando de ser un partido político vivo, savia informadora de la vida política.

En cuanto a la III Internacional Comunista creada en 1.919, respondía a la necesidad de una dirección centralizada para llevar adelante la lucha contra el capitalismo (que también plantea su organización por encima de las fronteras estatales). Su evolución estuvo estrechamente ligada a la del Partido Comunista Soviético, y la consolidación del stalinismo la condenó a la esclerosis y a llevar una vida penosa hasta que en 1.943 fue disuelta.

#### RESUMEN COMENTADO DEL "QUE HACER". -

Lenin subraya en el prefacio al "Que hacer", que no se puede aislar esa obra de la situación histórica completa en que nació, en un momento vital en el proceso de desarrollo del partido socialdemócrata ruso, y cuyas tesis, a la larga hicieron posible la indiscutible superioridad que el partido bolchevique demostró en las decisivas jornadas de 1.917 sobre los otros partidos socialista y burgueses.

Lenin replica a los que criticaban su defensa de los "Círculos" de revolucionarios profesionales. Tras de afirmar que dicho tipo de organización correspondía a un período histórico concreto, señala como en 1.905, cuando las circunstancias fueron favorables a una acción abierta, el partido obrero abrió el paso a una organización democrática. He aquí sus palabras al referirse al período en que escribió "Que hacer": "En general en todo país autocrático y en particular en las condiciones en que la historia colocaba al movimiento revolucionario ruso, el partido obrero socialista no podía desarrollarse más que a través de los círculos. Los círculos, es decir, pequeños grupos estrictos, cerrados, fundados casi siempre en vínculos de amistad personal, eran una etapa necesaria en el desarrollo del socialismo... en Rusia".

El crecimiento imponía la unión de los círculos, la constitución de lazos estrechos entre ellos, el establecimiento de una cierta conexión. Era imposible resolver estos problemas sin crear una base sólida de operaciones "fuera del alcance de la autocracia, es decir, en el extranjero".<sup>7</sup> Hablando de la alianza entre los social-demócratas y los marxistas legales, escribe Lenin: "Evidentemente la ruptura no fue debida a que los "aliados" se revelaron como demócratas burgueses. Al contrario, los representantes de esta última tendencia son, para la social-democracia, aliados naturales y deseables, en tanto se ocupan de sus tareas democráticas que la situación actual en Rusia pone en primer plano. Pero condición necesaria de una tal alianza es la plena posibilidad para los socialistas de descubrir ante la clase obrera la hostil oposición de sus intereses con los de la burguesía. Ahora bien, el bernsteinismo y la tendencia "crítica", a las cuales se sumaron en masa la mayoría de los marxistas legales, hacían desaparecer esta posibilidad y pervertían la conciencia socialista al envilecer el marxismo, predicando la teoría de la atenuación de los antagonismos sociales, y proclamando absurda la idea de la revolución social y de la distadura del proletariado, reduciendo el movimiento obrero y la lucha de clases a un trade-unionismo estrecho y a la lucha realista "por pequeñas reformas graduales... Esto tendía en la práctica a transformar el movimiento obrero... en apéndice del movimiento liberal". Lenin se plantea mas adelante como tarea de los social-demócratas para combatir las tesis de los oportunistas la de recomenzar el trabajo teórico, sin el cual el movimiento era imposible.

Algunos revisionistas citaban, en su defensa de sus tesis de "libertad de crítica" y de su deseo de quitar importancia a la formación teórica, esta frase de Marx en su "Carta sobre el programa de Gotha: "Todo paso real del movimiento práctico importa más que una docena de programas". Lenin pone de manifiesto la falacia de esta cita, realizándose prendiendo la anterior frase del conjunto del contexto en que estaba inserta, en el que Marx condena vigorosamente el eclecticismo en el enunciado de los principios. Marx aconsejaba a los jefes del partido que, con vistas a conseguir los objetivos prácticos, se pasase por acuerdos de detalle... pero sin llegar nunca a comerciar con los principios, sin hacer concesiones teóricas.

"Sin teoría revolucionaria-dice Lenin - no hay movimiento revolucionario".

Ya Engels remarca la importancia de la teoría, al señalar que no eran dos, sino tres, las formas de lucha de los socialistas: política, económica y teórica.

El mismo Engels, con gran lucidez, plantea el fracaso del movimiento obrero inglés, achacándolo a su indiferencia a toda teoría.

Lenin cita luego a Kanstky en favor de sus tesis ("¿Que hacer?" está escrito antes de la ruptura de Kanstky con el ala izquierda de los partidos socialistas de la Segunda Internacional, que se produjo en 1914 al mostrarse aquel favorable a la guerra y hostil luego a la revolución de Octubre, defensor ya del reformismo-): "Muchos de nuestros críticos revisionistas imputan a Marx la afirmación de que el desarrollo económico y la lucha de clases... engendran directamente la conciencia... Por tanto la conciencia socialista sería el resultado directo y necesario de la lucha de clase proletaria. Esto es enteramente falso... La conciencia socialista... no puede surgir más que sobre la base de un profundo conocimiento científico... Respondiendo a la afirmación de los economicistas según la cual los intereses económicos de las clases juegan un papel decisivo en la Historia, y que en consecuencia la lucha del proletariado por sus intereses económicos debe tener una importancia primordial para su desarrollo de clase y su lucha emancipadora, Lenin pone de relieve que "del hecho de que los intereses económicos juegan un papel decisivo no se sigue en absoluto que la lucha económica (profesional) sea de un interés primordial, pues los intereses más primordiales, "decisivos", de las clases, no pueden ser satisfechos, en gene-

ral, más que por transformaciones políticas radicales; en particular, el interés económico capital del proletariado no puede ser satisfecho más que por una revolución política que reemplace la dictadura de la burguesía por la del proletariado"

Las denuncias meramente económicas y profesionales sobre las condiciones de vida y de trabajo de los obreros, subraya Lenin. "no tiene otro resultado que enseñar a los que venden su fuerza de trabajo a vender más ventajosamente esta "mercancía" y a luchar contra el comprador en un terreno de transacción puramente comercial. Estas denuncias.....podrían servir de punto de partida y elemento constitutivo de la actividad social-demócrata, pero pueden también desembocar en una lucha meramente 'profesional' ". .

"No basta explicar a los obreros su opresión política..... Es preciso hacer agitación a propósito de cada manifestación concreta de esta opresión." Este párrafo del " Que hacer" nos pone en contacto con la polémica entre Lenin y Martynov a propósito de la siguiente frase de Pléjanov: " El propagandista inculca muchas ideas a una sola persona o a un pequeño núcleo de personas; el agitador no inculca más que una idea o un pequeño número de ideas; en revancha las inculca a toda una masa de personas". Martynov, " profundizando " en la tesis de Pléjanov, dice: "Por propaganda entendemos la explicación revolucionaria del régimen actual en su conjunto, o de sus manifestaciones parciales....Por agitación...entendemos el hecho de llamar a las masas a ciertos actos concretos."

Lenin alza su voz contra esta interpretación de Martynov. Veamos sus palabras: " Un propagandista, si trata por ejemplo el problema del paro, debe explicar la naturaleza capitalista de las crisis, mostrar las causas que las hacen inevitables en la sociedad moderna, subrayar la necesidad de la transformación de esta sociedad en sociedad socialista, etc. En una palabra, debe dar muchas ideas, un tan gran número de ideas que un número (relativamente) restringido de personas puedan, del primer golpe, asimilar todas estas ideas tomadas en su conjunto. Tratando del mismo tema, el agitador hará todos sus esfuerzos para dar a las masas una misma idea: la de la contradicción absurda entre el crecimiento de la riqueza y el crecimiento de la pobreza. Se esforzará en suscitar el descontento, la indignación de las masas contra esta injusticia irritante, dejando al propagandista el cuidado de dar una explicación completa de esta contradicción."

Profundizando en el tema de la conciencia: " La conciencia de la clase obrera no puede ser una conciencia política verdadera si los obreros no están acostumbrados a reaccionar contra todos los abusos, todas las manifestaciones de arbitrariedad, de opresión, de violencia, sean cuales fueren las clases víctimas de ellas ".

En cuanto a la afirmación economista de que hay que dar un carácter político a la lucha económica, señala Lenin con agudeza que "a menudo la misma policía es la que comienza a dar la lucha económica un carácter político; los obreros aprenden por sí mismos para qué está el gobierno."

(Sigue en la página siguiente)

EDITA COMITE DE PUBLICACIONES DEL P.C.E. EN SALAMANCA  
Lee y difunde MUNDO OBRERO y ACCION órganos del P.C.E.

Habla luego Lenin de las condiciones de lucha de un partido revolucionario bajo un régimen autocrático, señalando que " la lucha contra la política exige revolucionarios de profesión". Dice también: "La organización de los obreros debe ser, en primer lugar profesional, en segundo lugar lo más amplia posible, por fin, lo menos conspirativa posible. Por el contrario, la organización de los revolucionarios debe englobar ante todo y principalmente a los hombres cuya profesión es la acción revolucionaria. . . . Esta organización debe ser inevitablemente poco extensa y lo más clandestina posible". Y más adelante "Todo agitador obrero minimamente dotado. . . no debe trabajar once horas en una fábrica. Debemos cuidar de que viva a expensas del partido, que pueda, cuando le sea preciso, pasar a la clandestinidad, cambiar su lugar de actividad; en caso contrario no llegará a adquirir una gran experiencia, no ensanchará su horizonte, no sabrá ni siquiera mantenerse algunos años en la lucha contra la policía."

EDITA : COMITE DE PUBLICACIONES DEL P.C.E. EN SALAMANCA  
Lee y difunde HORIZONTE y NUESTRA BANDERA órganos del P.C.E.

ALGUNAS OPINIONES SOBRE EL " QUE HACER" .-  
Potresson ( menchevique ) : Lenin carga las tintas del lado de la " conciencia ". La espontaneidad no es solo trade-unionismo, en el interior de la clase obrera se da ya un rechazo global de la estructura social.

"¿ Qué hacer? " en el II Congreso del P.O.S.D.R. ( 1.903 )  
Martynov : Oposición a las tesis de Lenin, basándose en que, según él, están en contradicción con las de Marx y Engels. Según Martynov, " el socialismo contemporáneo es producto de la clase obrera, aunque los materiales para elaborarlo le hayan sido proporcionados por la intelligentsia burguesa ". Según Martynov, es el movimiento obrero en general no hay tendencia a la ideología burguesa.

Lenin se defiende afirmando el valor relativo y circunstancial de ciertos puntos de vista expresados por él en " Qué hacer ", el tiempo que rebate las acusaciones de menospreciar el valor revolucionario de la clase obrera. Por otra parte, reconoce Lenin que en la oposición " conciencia " espontaneísmo cargó un poco la mano hacia aquella, para compensar las tesis economistas.

Axelrod : ¿ Qué pasará si la dirección misma se infesta de oportunismo, economicismo y otras porquerías ? . . . Para evitar esto . . . no hay más que un medio: instaurar una tutela sobre la dirección misma . . . , una superdirección. Critica también Axelrod lo que él llama " régimen burocrático-bonapartista " impuesto por Lenin al partido. Oponiendo al partido de los revolucionarios profesionales un amplio partido de masas, Axelrod vendrá más tarde a subordinar este partido de masas en un " congreso obrero ", representante real de toda la clase obrera.

Rosa Luxemburgo  
Rosa Luxemburgo justifica la tesis leninista del centralismo como la adecuada a la fase que vivía a primeros de siglo el P.O.S.D.R. de paso de un tipo de organización a base de grupos locales y pequeños círculos desconectados a una organización capaz de unificar la acción política de las masas revolucionarias en el conjunto del Estado. Pero no va más allá. Formula ciertas críticas a las tesis leninistas, diciendo: " El centralismo social-democrático no puede fundarse

así en la obediencia ciega ni en una subordinación mecánica de los litantes al centro del partido.....Fundar, como hace Lenin, el centralismo en la social-democracia sobre estos dos principios: subordinación ciega de todas las organizaciones hasta el menor detalle respecto al centro, que piensa, trabaja y decide él solo por todos, y la separación rigurosa del núcleo organizado respecto del contorno ( entourage ) revolucionario, esto nos parece una transposición mecánica de los principios conspirativos Blanquistas al movimiento socialista de masas obreras".

" Al conceder al órgano director del Partido poderes tan absolutos....., como quiere Lenin, no se consigne más que reforzar, hasta un grado muy peligroso, el conservadurismo ya natural e inherente a este órgano. Si la táctica del Partido es elaborada no solo por el C.C., sino por el conjunto del Partido.....es evidente que los diversos organismos del Partido tienen necesidad de una libertad de acción que será la única que permitirá utilizar todos los recursos de una situación y desarrollar su iniciativa revolucionaria" ( acusa a Lenin de defender una tesis impregnada de un espíritu de " vigilante nocturno" que surgió en la lucha contra el oportunismo, contra el que Lenin ve un dique en "el poder absoluto de C.C. y en la severa muralla estatutaria que edifica alrededor del Partido.

León Trotsky.-

"Estamos en presencia de dos métodos de construcción del Partido: el hecho de querer pensar por el proletariado, el 'substituísmo' político del proletariado ya su movilización política para ejercer una presión racional sobre la voluntad de todos los grupos y partidos revolucionarios ".

" Despues de criticar los métodos leninistas de organización dice: "En la política interior del partido estos métodos llevan a la organización del partido a substituir al Partido, al C.C. a substituir a la organización del Partido, y finalmente un dictador sustituye al C.C.

"Incluso los cuadros del partido bolchevique, que habían adquirido un temple revolucionario excepcional revelaron al día siguiente de la caída de la monarquía una tendencia evidente a separarse de las masas y a tomar sus propios intereses por los de la clase obrera. ¿Qué ocurrirá entonces cuando estos cuadros se conviertan en la toda poderosa burocracia del Estado?.

FE DE ERRATAS

Pags.	renglón	debe decir
1	24	...se produce una gran ola de hambre..
2	1	...general Gallifer.....
6	7	...ante todo y principalmente.....

EDITA COMITE DE PUBLICACIONES DEL P.C.E. EN SALAMANCA  
 !!! LEE Y DIFUNDE "NUESTRA BANDERA" , " MUNDO OBRERO"  
 "HORIZONTE" Y " ACCION " !!!

( viene de la página 0 )

salió de aquellos sufrimientos,  
de lo más hondo de la patria,  
de lo más duro y más golpeado,  
de lo más alto y más eterno  
y se llamó Partido.

#### PARTIDO

#### COMUNISTA/

Ese fue su nombre.  
Fue grande la lucha. Cayeron  
como buitres los dueños del oro.  
Combatieron con la calumnia.  
"Este Partido Comunista  
está pagado por el Perú,  
por Bolivia, por extranjeros."  
Cayeron sobre las imprentas,  
adquiridas gota por gota  
con sudor de los combatientes,  
y las atacaron quebrándolas,  
quemándolas, desparramando  
la tipografía del pueblo.  
Persiguieron a Recabarren.  
Le negaron entrada y paso.  
Pero él congregó su semilla  
en los socavones desiertos  
y fue defendido el baluarte. /ENVIO/  
(1949)

Entonces, los empresarios  
norteamericanos e ingleses,  
sus abogados, senadores,  
sus diputados, presidentes,  
vertieron la sangre en la arena,  
acorralaron, amarraron,  
asesinaron nuestra estirpe,  
la fuerza profunda de Chile,  
dejaron junto a los senderos  
de la inmensa pampa amarilla  
cruces de obreros fusilados,  
cada verso amontonados  
en los repliegues de la arena.

Una vez a Iquique, en la costa,  
hicieron venir a los hombres  
que pedían escuela y pan.  
Allí confundidos, cercados,  
en un patio, los dispusieron  
para la muerte.

Dispararon  
con silbante ametralladora,  
con fusiles tácticamente  
dispuestos, sobre el hacinado  
montón de dormidos obreros.  
La sangre llenó como un río  
la arena pálida de Iquique,  
y allí está la sangre caída,  
ardiendo aún sobre los años  
como una corola implacable.

Pero sobrevivió la resistencia.  
La luz organizada por las manos  
de Recabarren, las banderas rojas  
fueron desde las minas a los pueblos,  
fueron a las ciudades y a los surcos,  
rodaron con las ruedas ferroviarias,  
asumieron las bases del cemento,  
ganaron calles, plazas, alquerías,  
fábricas abrumadas por el polvo,  
llagas cubiertas por la primavera:  
todo cantó y luchó para vencer  
en la unidad del tiempo que amanece.  
Cuánto ha pasado desde entonces.  
Cuánta sangre sobre la sangre,  
cuántas luchas sobre la tierra.  
Horas de espléndida conquista,  
triumfos ganados gota a gota,  
calles amargas, derrotadas,  
zonas oscuras como túneles,  
traiciones que parecían  
cortar la vida con su filo,  
represiones armadas de odio,  
coronadas militarmente.  
Parecía hundirse la tierra.  
Pero la lucha permanece.

-Recabarren, en estos días  
de persecución en la angustia  
de mis hermanos relegados,  
combatidos por un traidor,  
y con la patria envuelta en odio,  
herida por la tiranía,  
recuerdo la lucha terrible  
de tus prisiones, de tus pasos  
primeros, tu soledad  
de torreón irreductible,  
y cuando, saliendo del páramo,  
un hombre y otro a tí vinieron  
a congregarse el amasijo  
del pan humilde defendido  
por la unidad del pueblo agosto.

/PADRE DE/  
/ CHILE / -Recabarren, hijo de Chile,  
padre de Chile, padre nuestro,  
en tu construcción, en tu línea  
fraguada en tierras y tormentos  
nace la fuerza de los días  
venideros y vencedores.  
Tú eres la patria, pampa y pueblo,  
arena, arcilla, escuela, casa,  
resurrección, puño, ofensiva,  
orden, desfile, ataque, trigo,  
lucha, grandeza, resistencia.  
Recabarren, bajo tu mirada  
juramos limpiar las heridas  
mutilaciones de la patria.  
Juramos que la libertad  
levantará su flor desnuda  
sobre la arena deshonrada.  
Juramos continuar tu camino  
hasta la victoria del pueblo.

MINISTERIO  
DE CULTURA

