Verano, 1994 Nº 22 revista de pensamiento y cultura

veintiuno



- Lucas Beltrán
- Godofredo Gómez Crespo
- Mario Hernández Sánchez-Barba
- Ricardo M. Martín de la Guardia
- Guillermo A. Pérez Sánchez
- Francisco Sanabria Martín
- Juan Velarde Fuertes

• VEINTIUNO, PUNTO DE ENCUENTRO DEL PENSAMIENTO POLÍTICO • ¿ES TOTALITARIO EL SOCIALISMO REAL? • OPINIÓN PÚBLICA Y PODER POLÍTICO • LAS NACIONES UNIDAS: IMAGEN Y REALIDAD • ANTROPOLOGÍA DEL CAPITALISMO: DEBATE ABIERTO • POLÍTICA ECONÓMICA DE ESPAÑA • JOSÉ BOTELLA LLUSIÀ • CRÓNICAS, NOTAS Y LIBROS

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Galicia calidade



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERIA DE INDUSTRIA
E COMERCIO

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

veintiuno

REVISTA DE PENSAMIENTO Y CULTURA

Director

Francisco Sanabria Martín

Consejo asesor

Carlos Aragonés
María Dolores de Asís
Miguel Cruz Hernández
María Teresa Estevan Bolea
Guillermo Gortázar
Mario Hernández Sánchez-Barba
Alejandro Muñoz Alonso
Dalmacio Negro Pavón
Alfonso Ortega
Rafael Pérez Alvarez-Osorio
Jesús Trillo Figueroa
Juan Velarde Fuertes

Director Técnico

Isidro Juan Palacios

Redacción

José Manuel de Torres

Diseño y Maquetación

JA'af

Publicidad

Juan Triguero

Administración

Norberto Mansilla

EDITA: Fundación Cánovas del Castillo
PRESIDENTE: Carlos Robles Piquer

La revista no comparte necesariamente las opiniones expresadas en ella por los colaboradores

VEINTIUNO no publicará más originales que los previamente solicitados por sus órganos de dirección

Filmación: D&CI. Tel.: 308 70 09-319 68 73
Fotomecánica: CIRCLE. Tel.: 539 24 03
Imprime: MIJÁN, Artes Gráficas. Avila.
Depósito Legal: M-42.413-1983
ISSN 1131 - 7736

REDACCION, PUBLICIDAD Y SUSCRIPCIONES
Marqués de la Ensenada, 14, piso 3.º.
pta. 25. 28004 Madrid
Teléfonos: 319 59 04 - 319 59 08 Fax: 319 82 58

P.V.P. 1.000 pts

SUMARIO N.º 22

EDITORIAL 3

ESTUDIOS

- LA REVISTA VEINTIUNO, PUNTO DE ENCUENTRO DEL PENSAMIENTO POLÍTICO MÁS ACTUAL. *Francisco Sanabria.* 5
- ¿ES TOTALITARIO EL SOCIALISMO REAL? CONSIDERACIONES ANTE LA CAÍDA DEL MURO. *Ricardo M. Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez.* 19

ANÁLISIS

- OPINIÓN PÚBLICA Y PODER POLÍTICO. *Mario Hdez. Sánchez Barba* 43
- LAS NACIONES UNIDAS: IMAGEN Y REALIDAD. *Godofredo Gómez Crespo.* 67
- ANTROPOLOGÍA DEL CAPITALISMO: UN DEBATE ABIERTO . *Lucas Beltrán* 87
- TIEMPO DE RECOMENDACIONES. A PROPÓSITO DEL LIBRO "POLÍTICA ECONÓMICA DE ESPAÑA". *Juan Velarde Fuertes.* 94

CRÓNICAS Y NOTAS

- PANORAMA DE LAS IDEAS. *José Luis Monegro* 105
- CRÓNICA HISPANOAMERICANA. *José Mª Álvarez Romero* 109
- UN EJÉRCITO SIN SOLDADOS. *Pedro Fernández Barbadillo* 115
- ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN CÁNOVAS DEL CASTILLO. *José Manuel de Torres* 121
- JOAQUÍN PÉREZ VILLANUEVA (1910-1994). *Antonio Lago Carballo* 125

PERFILES

- JOSÉ BOTELLA LLUSIÀ. *Manuel Escudero Fernández* 128

LIBROS 133

- LA ÚLTIMA SALIDA DE MANUEL AZAÑA (FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS). *José de la Torre.*
- POSTLIBERALISMO: MÁS ALLÁ DEL TRIUNFO LIBERAL (LIBERALISMO. JOHN GRAY) (EL POSTLIBERALISMO. MARIANO GRONDONA). (ECONOMÍA Y ESTADO. GASPAR ARIÑO). *Paloma de la Nuez.*
- LIBERALISMO (JOHN GRAY). *Jerónimo Molina Cano.*
- CUESTIONES BÁSICAS DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA (RAFAEL GÓMEZ PÉREZ). *José de la Torre.*
- UNA REVISTA ESPAÑOLA EN LUXEMBURGO. *Carmelo Campoarique.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

CURSOS EN TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ORAL

¡¡No basta tener razón. Manifiestala con éxito!!

Presentación en Público
Arte de la Improvisación
Método de la Entrevista y del Debate
Teoria y Practica del Discurso
Comunicación con Auditorios
Seguridad en la Réplica

Información e inscripciones:

Fundación
Cánovas del Castillo

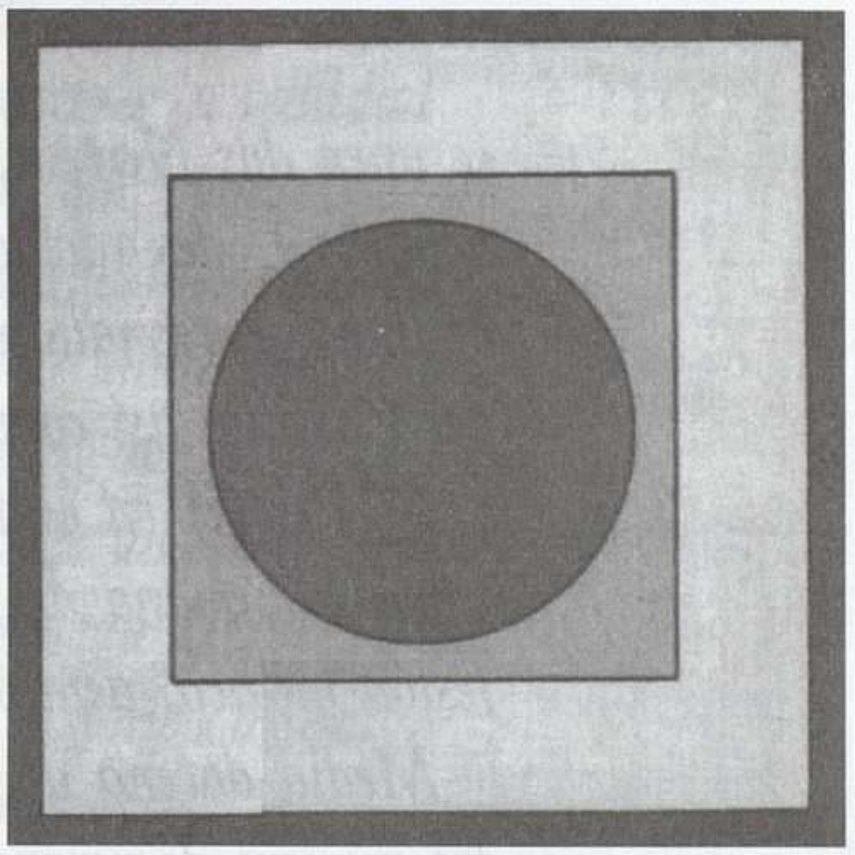
Marqués de la Ensenada 14. 3º Oficina 25. Madrid 28004
Telfs.: (91) 319 58 04/08. Fax.: (91) 319 82 58

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

EDITORIAL

TRAS la aparición del nº 21 de la revista, con el carácter extraordinario que por razones que allí se explicaban debía tener, parece conveniente hacer un balance del conjunto de lo publicado, que es ya mucho y constituye un cuerpo doctrinal de cierta entidad, plural pero coherente y del que pueden deducirse las líneas básicas de un pensamiento que hoy es, sin duda, el más actual.

El segundo de los ***Estudios*** *está constituido por unas consideraciones muy interesantes y agudas que la caída del muro de Berlín provoca en dos jóvenes profesores universitarios.*



Cuatro son los ***Análisis*** *esta vez y distintos entre sí. El primero, un trabajo -que lo mismo podía haber figurado en Estudios, si nos atenemos a su entidad- sobre la relación entre opinión pública y poder político. En el siguiente se analiza, desde una experiencia directa del autor, el entramado complejo de las Naciones Unidas.*

Los dos finales sí tienen un rasgo común, la visión económica, ambos con la altura que sus autores saben dar a sus escritos, más genérico -antropológico-, el uno y más específico -recomendaciones-, el otro.

A las ***Crónicas*** *acostumbradas -que en opinión de muchos lectores presentan un gran interés para quienes quieren estar al día-*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



se unen dos ***Notas****, la primera de ellas sobre un tema muy vivo y actual. Y desgraciadamente una necrológica sobre quien fue una brillante personalidad y Vicepresidente de la Fundación Cánovas del Castillo, así como Presidente de su Consejo Cultural.*

El ***Perfil*** *en esta ocasión va dedicado a otra personalidad científica y humana de gran relieve, cuya proyección excede de su profesión médica, dentro de la que es célebre en su especialidad.*

Media docena de reseñas de ***Libros*** *y revistas completan nuestro número de verano que deseamos sea del gusto de los lectores.*

Francisco SANABRIA MARTÍN
Director

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

LA REVISTA VEINTIUNO, PUNTO DE ENCUENTRO DEL PENSAMIENTO POLÍTICO MÁS ACTUAL

Francisco SANABRIA MARTÍN

ver el final

Si en algo se está de acuerdo cuando se observa la realidad contemporánea es en que, tras la caída de la versión comunista del socialismo, nos hallamos ante un nuevo momento histórico. El alcance de esta mutación, de este tránsito, se estimará mayor o menor, más o menos profunda, pero se coincide en que ahí está con todas sus consecuencias. Para unos, se tratará de un nuevo orden mundial, como lo calificó, sin definirlo, el presidente ***Bush****, para otros de una nueva era, incluso de un ciclo histórico distinto, en fin, para alguno es nada menos que "el fin de la historia".*

VEINTIUNO dedicó -como no podía ser menos- varios trabajos y bastantes páginas a esta cuestión e incluso un tratamiento monográfico en el nº 9, desde visiones diversas, de política internacional, de entramado económico o de geopolítica. Allí nos hacíamos eco, al hilo del particular acontecimiento de la Guerra del Golfo, *"del cañamazo ideológico pro-*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

fundo sobre el que se teje la trama de la evolución histórica occidental" (9, 82). Ya que en la reflexión sobre la misma se encuentra la inquietud original que dio impulso a la creación de la revista.

Porque es asimismo evidente, aunque no tan universalmente reconocido, que la caída del comunismo ha supuesto el ocaso de la izquierda y el cuestionarse severamente sobre la tradición europea misma, de lo que sería un ejemplo parcial pero no anecdótico, la polémica visión de la Revolución Francesa en su bicentenario.

Paralelo a ese ocaso asistimos a lo que, en apariencia, semeja la tendencia al universalismo democrático e incluso a un triunfo de la derecha. Ahí están la realidad europea, japonesa y hasta hace poco americana, caso de que no siga siéndolo, y los difíciles pero decididos cambios en la Europa central, los cambios ambiguos en la ex Unión Soviética, las convulsiones balcánicas, la apertura al mundo occidental en mayor o menor grado, de muchos países asiáticos, algunos africanos y el asentamiento, aún con excepciones, del Estado de Derecho en Hispanoamérica.

"El primer número de 'Veintiuno' es de la primavera de 1989, esto es, en plena II legislatura de un socialismo con mayoría absoluta en las Cámaras y con seis años de penetración tentacular en la vida española."

Sin embargo, nada alienta a pensar que se trate de una victoria universal y definitiva de la "buena causa" sobre la arbitrariedad, la tiranía, la manipulación ciudadana o la invasión de la esfera personal por el poder político. El profesor **Negro Pavón** denunciaba en el nº 14 de *Veintiuno* que pretender que el fracaso socialista fuera el triunfo definitivo del liberalismo resultaba falso, prematuro y absurdo. Esto último *"porque los verdaderos amigos de la libertad serán siempre pocos y, al ser el poder la pasión humana dominante, siempre habrá quien intente someter a los hombres a su dominio con uno u otro pretexto"* (14, 12 y 13). Precisamente porque acaban de caer dos mitos, el del "hombre nuevo" y el de la futura y definitiva Edad de Oro, el liberalismo, para no caer tampoco en la utopía, sólo podía aspirar a dar tono a la civilización que, como ha ocurrido con la europea, *"es con todos sus defectos y fracasos, una civilización liberal, la más humana de todas"* (14, 14).

La postura no era nueva en la revista, y en su nº 8, a propósito de la miel y el acíbar que corrió con motivo del bicentenario de **Adam Smith**, dije: *"Si el juego consistía en contraponer los efectos de las respectivas obras*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

de una peluca escocesa ilustrada y una espesa barba hegeliana, el resultado parecía cantado de antemano: un neoliberalismo rampante y un socialismo en ruinas. Demasiada simplificación. Sólo desde una cierta frivolidad podrían mostrarse tan satisfechos quienes dan por cerrado a su favor un período histórico de utopías, conflictos, errores, tensiones y rivalidades. Sólo desde una indisimulada añoranza pueden mostrarse tan tercos quienes siguen condenando la economía de mercado por intrínsecamente perversa" (8, 79).

Una pregunta clave: ¿ha muerta de verdad la izquierda?. En el nº 11, el profesor **Rubio de Urquía** respondía: *"La presencia social, cultural, política y económica de la izquierda sigue siendo enorme en los albores del 'nuevo' ciclo histórico". "Porque está permanentemente animada por el sistema global de la izquierda'"*, que consiste en un enorme ensamblaje práctico de personas, organizaciones, partidos, sindicatos, sociedades secretas, imperios económicos, grandes capitalistas, medios de opinión, etc., a los que están ligados otras personas y organizaciones en sintonía de principio, estratégica o táctica con la izquierda.

"Partíamos en la revista de una convicción firme: que hay un pensamiento liberal-conservador de raíz humanista cristiana, vivo y actual."

Pues bien, eso se sabía sobradamente en la Fundación Cánovas del Castillo y lo sabía mejor que nadie su presidente, **Manuel Fraga**, al empezar la revista, que por eso arrancaba precisamente. Conviene no perder la memoria: el primer número de Veintiuno es de la primavera de 1989, esto es, en plena II legislatura de un socialismo con mayoría absoluta en las Cámaras y con seis años de penetración tentacular en la vida española. Cabía preguntarse sobre la eficacia de tal labor, incluso cuestionándose sobre si todo posible éxito del centro-derecha no procedería de otra fuente que el propio vacío de la izquierda y su desgaste paulatino en un proceso que hace cinco años podía preverse lento y espinoso, como así ha sido. Muchas cosas conspiraban para creerlo así. A finales de 1990, **José María García Escudero**, en un artículo en ABC, contaba que cuando publicó su *Vista a la derecha*, en 1988, casi contemporáneamente a *Veintiuno*, que empezó por entonces a diseñarse, dos amigos coincidieron en decirle *"que ellos miraban en esa dirección y no veían nada"*. Hace poco, en junio de este año y en el mismo periódico, García Escudero, en otro transparente artículo recordaba la anécdota, pero acababa, *"confío en que, cinco años después, mi amigo haya visto algo"*. Tengo la esperanza, humilde pero fundada, de que *Veintiuno* no haya sido ajeno a ello.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Partíamos en la revista de una convicción firme: que hay un pensamiento liberal-conservador de raíz humanista cristiana, vivo y actual, explícito fuera de España, más silencioso o menos expresado entonces dentro de España. E íbamos a su descubrimiento y amplificación, a constituir su caja de resonancia, a sacudir perezas, a incitar discurrires, a ofrecer una plataforma de divulgación, todo ello partiendo de algunas certezas: que ese pensamiento era sólido, moderno, mejor adecuado a las realidades de este fin de siglo y que, con seguridad, la batalla política sólo puede asentarse con sustancia y fundamento en las ideas. Al presentar la revista, en su primer número, el presidente de la Fundación Cánovas, **Carlos Robles Piquer**, la calificaba como *"publicación periódica... dispuesta a participar en la serena y fecunda batalla de las ideas y las sensibilidades"* (1, 2). No tuvimos nunca dudas al respecto porque entendíamos, bien se ve, que las ideas son la base esencial de la actividad política, lo que además vino a ser confirmado por la posterior realidad: basta examinar la composición del voto al Partido Popular y el cambio cualitativo, no sólo cuantitativo, del electorado en estos comicios últimos. Esa confirmación de lo que nos animó hace ya cinco años nos sigue alentando a seguir por esa vía. **José María Aznar** señaló en el número anterior a éste que *"a lo largo de las veintiún ediciones (la revista) ha sostenido el talante abierto del comienzo y la reflexión serena que permiten integrar las corrientes de pensamiento más cercanas a nuestras afirmaciones políticas"* (21, 5).

"Repásense las páginas de 'Veintiuno' y se verán en ellas los clásicos y los modernos, tanto nacionales como extranjeros."

Creo, pues, que está justificado llamar a la revista *Veintiuno* punto de encuentro para elaborar, decantar y airear esas ideas en que creíamos y confiábamos. ¿Cómo se ha intentado hacer eso? Ante todo, descubriendo, en ocasiones simplemente desempolvando, nombres y obras que, pese a su relieve y transcendencia, o eran desconocidos en nuestro país o circulaban en él de segunda mano o eran expropiados sin pudor por una izquierda que se quedaba sin referentes.

Estimo que no caímos ni en tradicionalismos añorantes ni en vergonzantes repudios de nuestra herencia cultural. Repásense las páginas de *Veintiuno* y se verán en ellas los clásicos y los modernos, tanto nacionales como extranjeros. Entre los primeros, quienes -muchos ya- han honrado con su contribución a la revista y han construido y constituyen el pensamiento que la sustenta: nombrarlos to-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

dos podría ser un ejercicio de altanería, que no conviene a un talante liberal-conservador. De los clásicos hay muestra y recordatorio bastantes en estos veintiún números aparecidos: **Ortega**, **Marañón**, **Madariaga**, **D'Ors**, **Marías**, **Díez del Corral**, y **Françesc Cambó**; de los escritos de éste ofreció el nº 10 una muestra significativa, de la que entresaco esta frase: *"Los regímenes y los gobiernos que representan un momento... en la vida de un pueblo, han de tener, como condición esencial, su normal substitución"* (10, 125). Y por supuesto, entre ellos, el gran hombre de Estado que da título a la Fundación editora de la revista, **Antonio Cánovas del Castillo**, al que se han dedicado varios trabajos (14, 41) y una espléndida antología realizada por un experto en la materia como **José María García Escudero**, en el nº 8, con la pretensión de mostrar, valiéndose de los textos del propio Cánovas, *"la viabilidad de la propuesta que tiempo atrás había hecho Manuel Fraga": "extraer de la glosa del descomunal empeño histórico de D. Antonio Cánovas del Castillo el sentido más significativo, las claves más profundas que puedan resultarnos útiles para los españoles del aquí y el ahora, en el propósito de configurar un orden de convivencia civil, libre, plural y estable"* (8, 109).

"En lo espacial, la revista ha publicado cuanto puede importar a un lector interesado: Europa, EE.UU., Japón, Próximo y Extremo Oriente, la ex URSS, Sudáfrica y Centroeuropa ."

Entre los extranjeros, asimismo y por igual antiguos y modernos, unas cuantas figuras señeras. **Adam Smith**, por nuestro talante liberal, pero además, como subrayaba **Enrique Ureña** en el nº 8 de la revista, porque *"metodológicamente, la forma de relacionar moral y economía a partir de Adam Smith es más correcta que la marxista, y más acorde con una antropología y una moral como la cristiana"* (8, 87). **Alexis de Tocqueville**, del que *Veintiuno* ha ofrecido dos grandes resúmenes de pensamiento. Uno, sobre la tiranía de la mayoría, del que entresaco esta frase rotunda y hasta hace poco particularmente significativa en nuestro contorno nacional: *"Considero impía y detestable la máxima de que en materia de gobierno la mayoría de un pueblo tenga derecho a hacerlo todo, y sin embargo, sitúo en la voluntad de la mayoría el origen de todos los poderes"* (2, 86). El otro resumen se publicaba con motivo de la discusión parlamentaria de una relativamente reciente y polémica ley que renovó ante la opinión pública la esencial cuestión de la libertad en la democracia; del que quiero destacar también estas dos afirmaciones: *"Una de las grandes miserias del despotismo es que*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

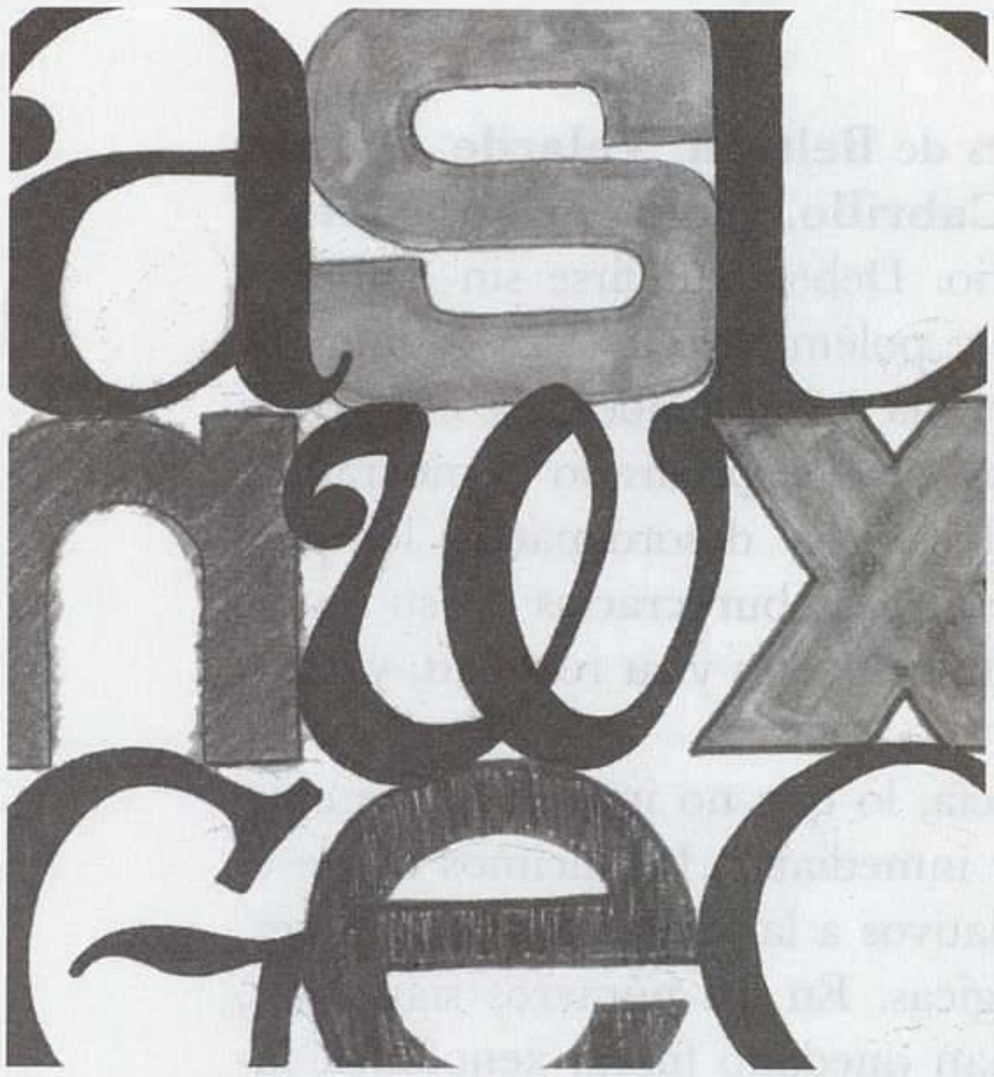
crea en las almas de los hombres que están sometidos a él una especie de gusto depravado por la tranquilidad y la obediencia" y *"Los hombres no pueden gozar de la libertad política sin adquirirla con algunos sacrificios y únicamente se apoderan de ella con muchos esfuerzos"* (12, 88 y 91); se dedicó un tratamiento especial al gran pensador caótico liberal francés en el nº 5, bajo el rótulo *"La democracia como problema"*, en el que se repasaban los peligros siempre latentes para la libertad y los de la libertad en abstracto sin responsabilidades.

Añádanse los nombres de **Stuart Mill**, **Max Weber**, **T. S. Eliot**, la Escuela austriaca con **Karl Popper**, **L. von Mises** y **F. Hayek**, **H. Arendt**, **K. Lorenz**, **C. Dawson**, **O. Halecki**, **C. Schmidt**, **J. Freund**, **R. Aron** -a quien se dedicó tratamiento detenido en el número 20, con motivo del X aniversario de su muerte-, **P. Drucker**... También **E. Jünger** recibió un homenaje en el nº 3 con motivo de su investidura como Doctor "Honoris causa" por la Universidad del País Vasco. Cuando preguntaron al escritor en Wifligen quién eligiría él para que actuara como presentador de su obra en España, contestó Jünger con rapidez: **Vintila Horia**. Pues bien, fue el propio Horia, viejo amigo nuestro, Patrono de la Fundación Cánovas, escritor insigne cuya memoria evoco con emoción, quien nos honró con la publicación en nuestras páginas de la "laudatio" pronunciada poco antes en aquel acto: *"Pocas veces en la historia de la literatura* -decía Vintila Horia- *un creador ha logrado confundirse con su criatura como Jünger, defensor de los valores olvidados de la tradición"*. Consideración especial ha recibido asimismo la obra de **F. Hayek**, particularmente en el nº 14, con dos valiosas aportaciones complementarias, una breve antología de su pensamiento debida a **Francisco Cabrillo** y una "perspectiva española" del autor por **Juan Velarde**; en el nº16 figura un perfil humano del pensador austriaco y su idea de la libertad escrito por una cabeza tan llena, lúcida y venerable como la de **Lucas Beltrán**.

"'Veintiuno' se ha ocupado especialmente de España. En su realidad presente y en su devenir el nº 21 examinó una treintena de aspectos en el panorama del último lustro, con proyección al futuro inmediato."

Clásicos y modernos, decía, y entre los últimos las figuras y las ideas de **J. F. Revel**, **T. Mazowiecki**, **D'Ormesson**, **L. Pauwels**, **A. Minc**, **Guy Sorman**, **Golo Mann**, **G. Sartori**, **A. McIntyre**... En fin, el fértil discurrir del neoconservadurismo norteamericano con los nombres de **I. Kristol**, **S. M. Lipset**, **D. Bell**, **N. Gla-**

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



zer, **N. Podhoretz**, **S. Hutington**, etc., a los que *Veintiuno* -lo afirmo con sencillez pero con seguridad- ha contribuido como pocas otras publicaciones a dar a conocer en España. Y junto a ellos, otros nombres estadounidenses importantes como **Robert Nozick** o **Peter L. Berger** o **Michael Novak** o **Paul Johnson**.

"En qué consiste hoy el progresismo se sabe de sobra: en la substitución de la libertad por la permisividad."

La consecuencia obvia de todo esto es la ampliación de los horizontes del pensamiento que *Veintiuno* alberga. Ampliación tanto espacial como disciplinar. En lo espacial, la revista ha publicado cuanto puede importar a un lector interesado, intelectualmente inquieto: Europa (integración, convergencia, unión monetaria, construcción comunitaria), EE.UU. (desde el mandato de **Bush** hasta el de **Clinton** y una previsión sobre USA en el año 2000), Japón, Próximo Oriente (Estado Palestino, **Jomeini**, Guerra del Golfo, aspectos varios del Islam), Extremo Oriente (China y los "dragones" asiáticos), la ex URSS (desde la Perestroika, esperanza del 89, hasta los sucesivos cambios posteriores: nacionalismos, disgregación social), Sudáfrica y, en fin, esa entrañable Centroeuropa a la que se han dedicado números casi monográficos (Reunificación alemana, Rumanía, Hungría, Polonia, con la aportación del propio **T. Mazowiecki**, la transición del Este a la economía de mercado, el avispero balcánico).

En lo disciplinar se han dado cita en *Veintiuno* -tampoco cabe extrañarse porque se trata de una revista de pensamiento y cultura- los temas históricos, filosóficos, literarios, musicales, científicos, militares, jurídicos, sociológicos, comunicacionales y éticos, y no vendrá mal recordar que ya en el nº 7 (15, 23) se trató de ética política, es decir, en el invierno de 1990/1991, tan alejado entonces de lo que se descubriría después. Destacan, sin duda, entre los "paralelos" al trenzado doctrinal, los tratamientos de lo económico, tanto a nivel teórico o general como en con-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

cretos campos de aplicación; los nombres de **Beltrán**, **Velarde**, **Gámir**, **Rubio de Urquía**, **Corona**, **Iranzo**, **Cabrillo**, **Raga**, **Trigo**, **Nieto** o **Rato**, que dispensan de más comentario. Deben añadirse sin embargo algunos aspectos especialmente críticos y polémicos en estos momentos de pugna entre un neoliberalismo real y una socialdemocracia nominal y desfalleciente. Por ejemplo, en qué consiste el capitalismo democrático, cuáles son sus formas y vicisitudes, ordenadas y desordenadas, los porqués de la quiebra del Estado de Bienestar, las burocracias en su manifestación patológica, el juego de las multinacionales y su realidad, y otros más acotados.

Revista de pensamiento y cultura, decía, lo que no impide, antes obliga, a hacerse eco de las realidades más inmediatas. Lo hicimos desde el primer número, que incluyó trabajos relativos a la juventud y a la mujer, desde perspectivas sociológicas. En los números siguientes, pocas de esas realidades han quedado fuera: xenofobia, integrismo, medio ambiente, defensa, medios de comunicación, pobreza, materias primas, migraciones, energía, infraestructuras, alimentación, población y demografía, sanidad, seguridad social, nacionalismos (los españoles incluidos, con colaboraciones como las de **Del Burgo**, **Fraga**, **Trillo-Figueroa** o **Robles Piquer**), bioética (afrontando cuestiones como la evolución biológica y la humana, de que se ocupó el académico **Rafael Alvarado**, fecundación artificial y reproducción asistida, aborto, eutanasia, SIDA, transplantes, ingeniería genética, cuestiones todas a cargo de especialistas), autonomías (donde se dio la voz cantante a los políticos: Fraga, **Aznar**, **Lucas**).

"Si bien es cierto que una revista es un punto de encuentro y no un conjunto metódico, sistemático y articulado, es lo cierto que 'Veintiuno' presenta ya un acervo, aún abierto pero también bastante colmado."

Veintiuno se ha ocupado especialmente de España. En su realidad presente y en su devenir, el nº 21 examinó una treintena de aspectos en el panorama del último lustro, con proyección al futuro inmediato; en su unidad, en su realidad pasada, histórica, en su acción americana, reivindicando, sin leyendas rosas ni negras, lo que debe ser reivindicado; fue ocasión privilegiada para ello el V Centenario (nºs 13, 14 y 15). Pero además, la revista, lo mismo que la Fundación que la edita, sienten especial interés y sensibilidad por lo hispanoamericano, manifestados a lo largo de todo este tiempo en el que se ha tratado del

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

pensamiento mejicano actual, los hispanos en Estados Unidos, los panoramas de Argentina y Perú, los problemas de Cuba y Nicaragua, que han estado presentes en sus páginas, llevados a ellas en la mayoría de los casos por estudiosos de las propias repúblicas respectivas, aparte de la crónica iberoamericana habitual.

A nadie sorprenderá que cuanto acabo de repasar en temas, análisis, estudios, crónicas, libros -sección especialmente cuidada sobre la cual y sobre su colección de muchos volúmenes *"no le ha caído encima ningún cascote del muro"*, como opinaba **De Diego** en el número 21. (21, 149)-, perfiles o documentos en la revista, se haya hecho desde la perspectiva del pensamiento político más vigente en la actualidad. ¿Cuál es ese pensamiento? Para contestar a esa pregunta es imprescindible situarla en el esquema actual de las ideas. Con raíces teóricas bien cimentadas en **Gramsci** (al que *Veintiuno* dedicó su atención en el nº 13, más aún, hizo allí el profesor **Rafael Gómez** un análisis de la situación política española desde esa perspectiva (13, 36) del que destaco esta frase: *"Tanto por razones de interés electoral, como por razones de interés propio, el PSOE ha seguido, en los últimos diez años, casi a la letra, las indicaciones gramscianas sobre el partido"*), con esas raíces, digo, se ha procedido a una manipulación semántica, nada nueva como instrumento, pero eficacísima, en virtud de la cual se substituye el par izquierda-derecha, cargado ya de resonancias valorativas y peyorativas -que se resucitan no obstante para pedir el voto "in extremis"-, por el par progresista-conservador, sometido a idéntico tratamiento: progresismo, bueno, conservador, malo; al punto que los viejos progresistas, por ejemplo, los comunistas de ayer, de creer su palabra, se han convertido hoy en reaccionarios rusos y se les llama conservadores. A propósito del maniqueísmo típico de la izquierda, recordaré lo que hará un año publicó **Jean D'Ormesson** en *Le Figaro Magazine*: *"Hoy la derecha se opone a la izquierda y los conservadores a los progresistas. ¿Tienen todavía algún sentido estas palabras?"*. Y se pregunta, *"el integrismo musulmán, la política económica de Bérégovoy, ¿son de derechas o de izquierdas?, los comunistas que añoran el comunismo, son progresistas o conservadores?; si el liberalismo sucede en Francia al socialismo, ¿deberá ser conservador o más bien progresista?"*. Hoy sabemos ya la respuesta.

"Los liberal-conservadores creen en las virtualidades del ser humano y su capacidad para labrarse un destino, en que el Estado es un árbitro, no providencia, marco del orden jurídico, no reformador moral de la sociedad."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

En qué consiste hoy el progresismo se sabe de sobra: en la substitución de la libertad por la permisividad. Es decir, trocar la libertad sin más interferencias que las derivadas de la responsabilidad por la concepción convencionalista -cuando no oportunista-, del orden jurídico, el relativismo moral, el consumismo, el hedonismo, el laicismo, el rechazo de valores fijos, la antitradición, en una palabra, por la postmodernidad. A ella, a su análisis y clarificación ha dedicado *Veintiuno* más de un trabajo (1, 126; 2, 23 y 103; 3, 133; 4, 125) y alguna reseña de libros. Llegados a este punto excusado es decir que la revista ha hecho un detenido examen de la izquierda desde diversos ángulos. Me remito para que no nos perdamos, a los n^{os} 6 a 12, 14, 15, 17 y 20, es decir, a once de los veintiuno publicados, sin contar la parte monográfica que el número 19 dedicó al 68, veinte años después.

Pero bien, ¿cuál es el pensamiento político con mayor vigencia hoy? El del centro-derecha, esto es, lo liberal-conservador en su moderna y bien trabada amalgama, y ese fondo, esa base, constituida por un humanismo decantado por la tradición cristiana. Puede intuirse que a esta cuestión le ha dedicado *Veintiuno* más espacio que a ninguna otra: doce de sus veintiún números (1, 2, 6 a 12, 14, 16, 17 y 18), sin contar que en ninguno de ellos podrá encontrarse ausencia de este punto clave: conservadurismo, liberalismo, sociedad abierta, maridaje de lo neoliberal y lo neoconservador no son más que los títulos introductorios a un cuerpo de doctrina que tiene ya un relieve, al que han contribuido no sólo autores que se hallan en su madurez intelectual, muchos de los cuales han sido ya citados, sino otros en plena juventud de entre los que citaré por vía de ejemplo a **Alonso Barahona**, **Baonza**, **Bernaldo de Quirós**, **Cortés**, **De la Casa**, **De la Cruz**, **Díaz Nieva**, **De Diego**, **Esparza**, **Fernández Barbadillo**, **Gortázar**, **Lavilla**, **Molina**, **Neira**, **Nolla**, **De la Nuez**, **Palacios**, **Pendás**, **Pérez Maura**, **Platón**, **Prieto**, **Ruiz Gallardón**, **Ruiz Miguel**, **San Sebastián** o **Trillo**.

"El llamado capitalismo requiere la economía de mercado como organización económica y el sistema democrático como organización política."

No es del caso que expusiera aquí con detenimiento ese cuerpo doctrinal, entre otras cosas, porque estoy refiriéndome más a los marcos que a los contenidos, aunque éstos no estén ausentes. Pero si bien es cierto que

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

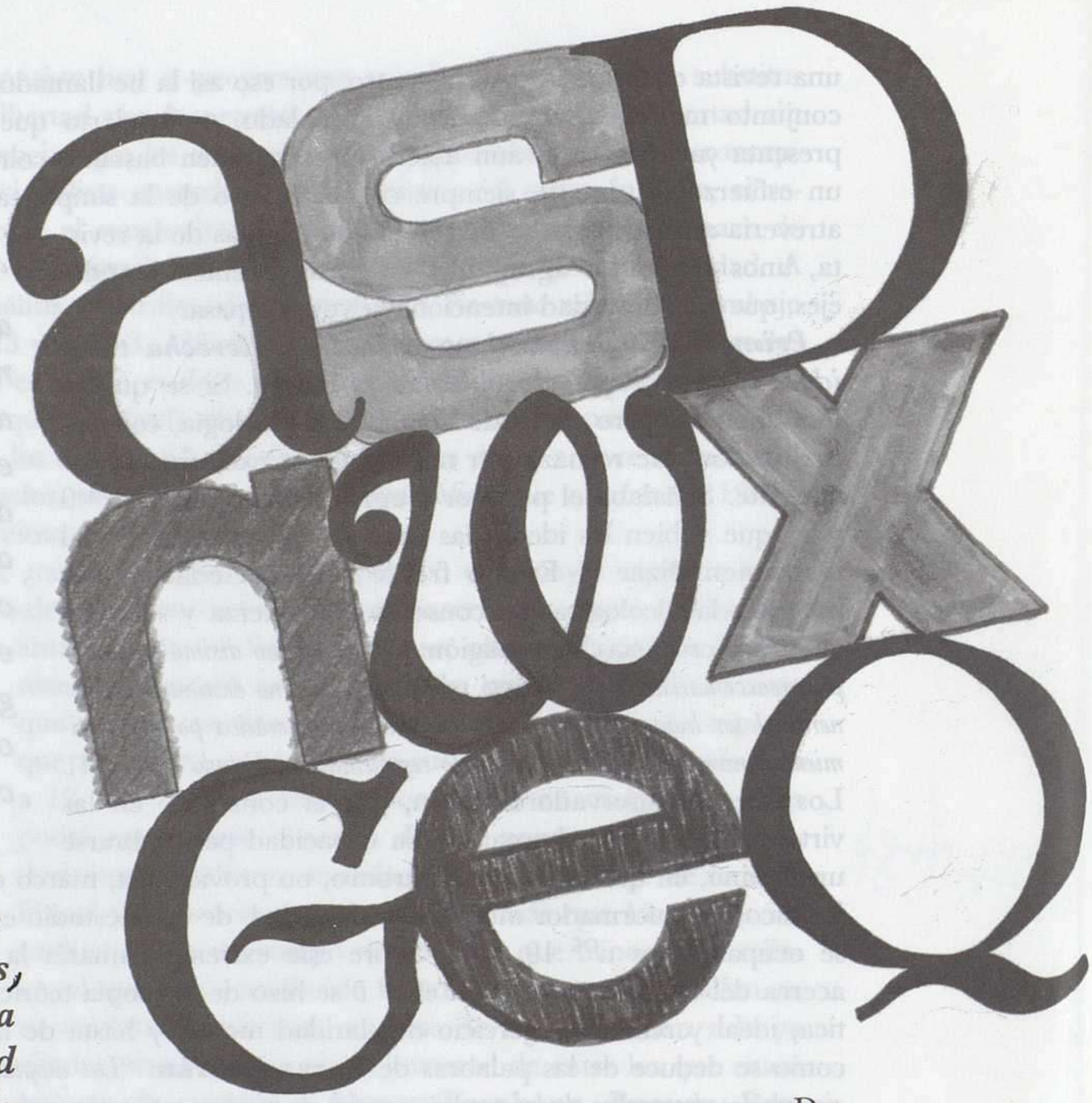
una revista es un punto de encuentro, por eso así la he llamado, y no un conjunto metódico, sistemático y articulado, es lo cierto que *Veintiuno* presenta ya un acervo, aún abierto pero también bastante colmado. En un esfuerzo de síntesis, siempre con el peligro de la simplificación, me atrevería a deducir de las más de 3.000 páginas de la revista, unos resultados agrupables en torno a cinco grandes ejes, que con brevedad intencionada voy a repasar.

"Las restricciones al sector público no obedecen sólo a razones económicas, sino a prácticas democráticas bien claras. El Estado está para garantizar objetivamente la convivencia."

Primero. El pensamiento de centro-derecha tiene ideas y, por supuesto, ideales políticos. Si se quiere, una doctrina, pero en modo alguno una ideología, concepto y acción que rechaza por nocivos en su exclusividad excluyente. Señalaba el profesor **Negro Pavón** en los nºs 9 y 21 que si bien las ideologías -que nunca son neutrales al instrumentalizar el Estado frente a la Sociedad- están muertas, la ideologización conserva gran fuerza y substituye en las creencias a la religión; *"el socialismo disimuló su utópico reaccionarismo y se presentó religiosamente como destinado a regenerar el ser humano y a generar la verdad democrática por consentimiento universal conforme al modelo regimental del Estado"* (9, 101). Los liberal-conservadores creen, por el contrario, en las virtualidades del ser humano y su capacidad para labrarse un destino, en que el Estado es árbitro, no providencia, marco del orden jurídico, no reformador moral de la sociedad, de cuyo estudio en España se ocuparon los nºs 19 y 21. Sobre este extremo llamaría la atención acerca del tratamiento que en el nº 5 se hizo de la utopía teórica y práctica, ideal y real. Fue ejercicio de claridad mental y hasta de humildad, como se deduce de las palabras de **Lucas Beltrán**: *"Las utopías han ocasionado los desengaños de los pequeños grupos de hombres que a través de la historia, y sobre todo en el siglo XIX, crearon Icarias y otras colonias socialistas. Y finalmente han ocasionado las tragedias de la revolución rusa y de los países de la Europa Oriental en su colapso final. El orden espontáneo fruto de la libre cooperación, el mercado, ha hecho avanzar nuestra civilización y le ha dado su forma actual"* (5, 102).

Segundo. Lo económico es importante, más aún, sin mercado no hay sociedad libre; esta condición necesaria no es sin embargo suficiente: las virtudes indudables del mercado dependen de elementos no económicos, en primer lugar de la Política, después del Derecho, y ambos, Derecho y Política, forman parte de la Moral. Ahora bien, cuando

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



"El eje básico de nuestro pensamiento, el que alienta en todas nuestras páginas sin necesidad de citas específicas, es el de la dignidad intrínseca de la persona que merece respeto y confianza."

Derecho y Política son no morales sino moralistas, esto es, pretenden substituir los principios de derecho natural por la realización de un programa ideológico del que el grupo en el poder se siente realizador y depositario, se abre paso, al intervencionismo primero, ampliando los campos de acción estatal y rebasando la esfera propia del Derecho, después abren paso al totalitarismo, que por ahí llega, suprimiendo paulatinamente el debate social, previo a cualquier acción pública, eje de la orientación política y de la

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

convivencia y substituyéndolo por el dogma programático e ideal. Conviene recordar aquí esta frase de **I. Kristol**, incluida en el nº 7, que ahorra mayores disquisiciones: *"La revolución francesa prometió a sus ciudadanos la 'felicidad' bajo el nuevo régimen, mientras que la revolución norteamericana sólo prometió que el individuo pudiera comprometerse en la 'búsqueda de la felicidad'"* (7, 104). (V. también 1, 6; 5,5; 9, 99; 14, 11 y 31; 19, 25)

"Lo económico es importante, más aún, sin mercado no hay sociedad libre."

Tercero. La democracia liberal se enfrenta y opone a la llamada democracia social y, claro está, a la democracia popular. Se hallan implicadas aquí dos cuestiones. La primera es la distinción clara y necesaria entre capitalismo, economía de mercado y sistema democrático, conceptos y realidades con los que se juega a confundir, no siendo, en modo alguno, cosas equivalentes. El llamado capitalismo requiere la economía de mercado como organización económica y el sistema democrático como organización política. Y aunque cabe que se den en la realidad disociaciones -y se dan-, *"la forma o modo de organización 'economía de mercado' constituye, con mucho, el sistema de organización más propicio para que la vida económica y social se vaya resolviendo con equilibrio económico más que perfecto"* (8, 94).

La segunda cuestión radica en el concepto de libertad. Difícil sería encontrar una negativa frontal a ese concepto en cualquier ideología, salvo en la utopía marxista final del igualitarismo perfecto, en la que sí sería válida la pregunta de **Lenin**: *"Libertad, ¿para qué?"*. Pero la experiencia, la historia, hacen desconfiar de la Libertad abstracta y con mayúsculas; las que deben reconocerse y garantizarse son las libertades concretas y desarrolladas. Libertades con su correlato de responsabilidades: en el nº 5 se incluyeron, no en balde, fragmentos de *El deber de las edades* de **Gregorio Marañón**, sobre las obligaciones en la vida pública. Como dijo **Millán Puelles** en el nº 9, *"La responsabilidad es la gallardía y la madurez de la libertad"*. Libertades que, por otra parte, no se oponen a la igualdad esencial del hombre. Cito una vez más a **I. Kristol**: *"En una república un buen nivel de igualdad y prosperidad son importantes objetivos, pero la libertad es la prioridad y el fin propio del Gobierno"*. En fin, el recordatorio de **B. Pendás** en el nº 21: *"Hay que hacer presente y operante la pasión innata por la libertad que han sentido los mejores hombres y mujeres de la historia"*. (21, 34).

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Cuarto. El modelo político irrenunciable es el Estado de Derecho, que definido en breve no es otra cosa que el gobierno de las leyes. Decisivo es, en primer lugar, claro está, la elección libre de representantes por los representados. Pero no basta con eso, el elegido no lo ha sido para comportarse después como un déspota. De ahí que se imponga la fiscalización permanente al Gobierno, y la fluidez y la eficacia de los mecanismos que la posibilitan, para que el poder no se extralimite. **Montesquieu**, **Burke**, **Tocqueville** y tantos y tantos clásicos que se han paseado por nuestras páginas podrían traerse aquí a colación. Una vez más, no se trata de una fiscalización en abstracto, se trata de concretas y posibles limitaciones a la acción estatal. Por eso, las restricciones al sector público no obedecen sólo a razones económicas, sino a prácticas democráticas bien claras. El Estado está para garantizar objetivamente la convivencia. El Estado no es programático, y lo es, como vimos, cuando impone reglas morales, no simples reglas del juego honrado y razonable de los ciudadanos. Porque además esas reglas morales acostumbran a ser forzosas en nombre de la solidaridad, generalmente con el enunciado negativo y condenatorio de la insolidaridad. Remito aquí al nº 9 en el que dijo también **Millán Puelles**: *"La solidaridad colectivista es mucho más fácil; mientras que la que mantiene juntos los valores de la libertad y la responsabilidad social es más noble y más honda"*.

"El modelo político irrenunciable es el Estado de Derecho, que definido en breve no es otra cosa que el gobierno de las leyes."

Quinto. Pero ***el eje básico de nuestro pensamiento***, el que alienta en todas nuestras páginas sin necesidad de citas específicas, ***es el de la dignidad intrínseca de la persona que merece respeto y confianza***.

Veintiuno espera seguir ahondando en estas ideas básicas, mantener al día el repertorio de las cuestiones tratadas y ampliar su campo a las que deban tratarse por su oportunidad e importancia.

■

Francisco SANABRIA MARTÍN

Si la firma va aquí, no debe ir también al comienzo

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

¿ES TOTALITARIO EL SOCIALISMO REAL?

CONSIDERACIONES ANTE LA CAÍDA DEL MURO*

Ricardo M. MARTÍN DE LA GUARDIA
Guillermo Á. PÉREZ SÁNCHEZ

«Sí, integrar la ecuación grandiosa del universo. Sí: desatar la curva salvaje, enderezarla por la tangente, siguiendo la asíntota, siguiendo la recta. Porque la línea del Estado Único es una línea recta. Una recta grande, solemne, exacta, sabia: la línea más sabia de todas las líneas.»

Yevgueni ZAMIATIN, *Nosotros*

«¿Sufre la naturaleza del hombre una mutación en el crisol del Estado totalitario? ¿Pierde el hombre su aspiración a la libertad? En la respuesta a estas preguntas residen la suerte del hombre y la suerte del Estado totalitario. Una transformación de la naturaleza misma del hombre implicaría el triunfo universal y definitivo de la dictadura del Estado; la conservación del instinto de libertad en el hombre entrañaría la condenación del Estado totalitario.»

Vassili GROSSMAN, *Vida y destino*

Preámbulo

EN el corto espacio de tiempo que va de octubre de 1989 a diciembre de 1991, se trocó la estabilidad artificial en la que vivían

* Agradecemos encarecidamente al Profesor **Dr. D. Dalmacio Negro Pavón** las apreciaciones y comentarios que nos ha brindado con encomiable generosidad y acierto a la hora de rematar el presente trabajo. Sólo a nosotros, no obstante, deben atribuirse las deficiencias y lagunas que en él se encuentren.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

los países del Centro y Este de Europa en crisis de identidad a todos los niveles, a la vez que se producían cambios radicales inimaginados por la comunidad internacional en el crepúsculo de los años ochenta. De los tres momentos aurorales que posibilitaron el inicio de las transformaciones en que se encuentran inmersas estas naciones, el alfa y el omega vienen representados, el primero, el alfa, por la solemne declaración de **Gorbachov**, a la sazón Secretario General del PCUS, que tuvo lugar en Helsinki el 25 de octubre de 1989 (1). El omega, por la desaparición del antiguo país de los soviets, en la Navidad de 1991, tras la renuncia de Gorbachov a la presidencia de la URSS. Pero, sin lugar a dudas, el momento cenital lo constituyó el derrumbe del Muro de Berlín, en la noche ("¡más hermosa!") del 9 de noviembre de 1989 (2).

"El 'Totalitarismo' y el 'Socialismo real' constituyeron la piedra angular sobre la que se sostuvo toda la estructura política, económica, social y cultural de los países de la Europa Central y Oriental."

Ante tal cúmulo de acontecimientos parece necesario que los cultivadores de la ciencia política y los historiadores se paren un momento a reflexionar acerca de lo ocurrido, para elaborar a continuación teorías e interpretaciones sobre los cambios habidos que los hagan comprensibles a los ojos de sus lectores. Esa es nuestra intención al escribir las presentes consideraciones sobre el "Totalitarismo" y el "Socialismo real", conceptos ambos que constituyeron la piedra angular sobre la que se sostuvo todo la estructura política, económica, social y cultural de los países de la Europa Central y Oriental, empezando por la propia Unión Soviética: modelo y guía, a la vez que inductor y garante de una época marcada por el *statu quo* de la "Guerra Fría".

---

(1) Según la cual se daba por concluida la era de *"Soberanía Limitada"* impuesta por la Unión Soviética a los países de su órbita de influencia, que había comenzado en Septiembre de 1968, justamente después de que las tropas del Pacto de Varsovia concluyeran por la fuerza de las armas la llamada *"Primavera de Praga"*: vid. **Ionescu, Ghita**, *"El nacionalismo en Europa del Este"*, en **Lukaszewski Jerzy** (Ed.), *Las Democracias Populares después de Praga*, Madrid, Editorial Moneda y Crédito, 1973, pp 273-274.

(2) Cfr. **Sartori, Giovanni**, *La democracia después del comunismo*, Madrid, *Alianza Editorial*, 1993.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

En el origen: Partido, Estado, Totalidad

Entre los presupuestos previos de que es preciso partir para explicar qué eran la Unión Soviética y sus "satélites" de la Europa del Este creados a imagen y semejanza de aquélla, nos encontramos con dos elementos básicos como el "Partido" y el "Estado" que tenderán a fusionarse al calor de la ideología para alcanzar el punto de "Totalidad". Así, el partido comunista, como representante del proletariado a todos los niveles, a la par que su valedor último, *"no es un factor en el mecanismo político, es el mecanismo político por antonomasia"* (3). Conforme a su lógica, constituye una necesidad palmaria la eliminación del pluripartidismo propio de los Estados "burgueses", dado que aquél se muestra ineficaz en la defensa de los *auténticos* intereses de la clase obrera. El partido comunista es el único representante válido del pueblo trabajador y de ahí que sea su triunfo la victoria del monopartidismo (4), lo que implica la exclusión de cualquier otra alternativa, en un sentido lato, al margen de la organización comunista (5).

"Una de las características más continuadas en la historia soviética y de las 'democracias' populares es el trascendental papel desempeñado por el partido. (...) El partido comunista es también el Estado."

(3) **Konrád, George** y **Szelenyi, Ivan**, *Los intelectuales y el poder. "Intelligentsia" y poder de clase en los países socialistas europeos,* Barcelona, Crítica, 1981, p. 176.

(4) Las características de los sistemas de partido único, prototípicas del totalitarismo soviético y de sus satélites serían éstas:
1. Todos los poderes (ejecutivo, legislativo, judicial) están centralizados.
2. Todos los asuntos públicos (económicos, sociales, culturales y políticos) son decididos por el poder central.
3. El poder central se identifica con los órganos supremos del partido.
4. Los órganos supremos son elegidos solamente por miembros del partido.
5. Todas las demás organizaciones (elegidas o designadas) son controladas por el partido en todos los ámbitos (local, nacional, de toda la Unión) y deberían representar y ejecutar la voluntad suprema. **Fehér, Ferenc**; **Heller, Agnes;** y **Márkus, György**, *Dictatorship over Needs,* Oxford, Blackwell, 1983, p. 156.

(5) Cfr. **Preti, Luigi**, *El desafío entre Democracia y totalitarismo*, Barcelona, *Península*, 1983, pp. 161, 164 y 170, donde se afirma, p. 172 : *"Es innegable que Lenin carga sobre sí la grave responsabilidad de la abolición en la URSS del pluripartidismo político."*. En relación con lo anterior, vid., también, **Schöpflin, George**, voz *"Estados de Partido Único"*, en **Bogdanor, Vernon** (Ed.), *Enciclopedia de las Intituciones Políticas*, Madrid, *Alianza Editorial,* 1991, especialmente cuando se refiere a los sistemas de tipo soviético, p. 275.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Como partido *total*, siempre vanguardia de la lucha obrera, es el que define la línea política que debe seguirse en todos los campos, la única auténtica en el avance hacia el socialismo. Dentro de esta formulación resulta ilógico pensar en la existencia de facciones, grupos, intereses distintos o interpretaciones varias en la organización, puesto que supondrían un ataque a la unidad de acción, elemento indispensable una vez definido el objetivo que se persigue (6). Cualquier divergencia con la línea trazada no se entiende como beneficiosa para la ampliación del diálogo entre los distintos niveles del partido, sino como demostración de falta de disciplina, cuando no de actitudes claramente contrarrevolucionarias que, por tanto, deben ser extirpadas con urgencia. En semejante institución política no hay pues posibilidad de contrincantes con los que dirimir fuerzas en unas elecciones, y cuando son autorizadas otras organizaciones -incluso cuando en teoría cumplen un cometido político-, no son más que meras comparsas del partido comunista al cual en ningún caso oponen resistencia. De ahí que haya sido una de las características más continuadas en la historia soviética y de las "democracias" populares, el trascendental papel desempeñado por el partido, cuyos dirigentes han tenido la última palabra en la toma de decisiones. El partido comunista es, por tanto, quien controla absolutamente la máquina estatal (7), ya que

"El Estado queda en manos de la organización política comunista para operar en favor de la sociedad -sociedad 'soviética, eso sí- y para ello carece de los estrechos límites de control que existen en los Estados de Derecho con el fin de evitar abusos de poder."

(6) *"El mecanismo de poder comunista es quizá el más sencillo que pueda concebirse, aunque lleva a la tiranía más refinada y a la explotación más brutal. La sencillez de ese mecanismo se debe a que un solo partido, el Partido Comunista, constituye el fundamento de toda actividad política, económica e ideológica."*, **Djilas, Milovan**, *La nueva clase. Un análisis del régimen comunista*, Barcelona, *Edhasa*, 1957, p. 89.

(7) *"La relación entre el Comité Central y el Parlamento refleja con meridiana claridad la relación partido y Estado. Cada miembro representativo de la élite gobernante toma parte en las sesiones del Comité Central. Cada secretario y jefe de sección en el cuartel general del partido es un miembro casi automáticamente, como lo son los jefes de todos los mayores órganos administrativos regionales del partido y del Estado, los jefes de cada órgano ministerial y administrativo de alcance nacional (desde el presidente del Banco nacional y el director de la oficina de Estadística al secretario de la Academia), el editor en jefe de cada diario, los directores de radio y televisión estatales, los jefes de las mayores empresas y no digamos los jefes del ejército y de la policía (...)"*, **Konránd** y **Szelenyi**, *op. cit.*, p. 181.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

sus miembros, prácticamente con exclusividad, son quienes tienen a su cargo las competencias más importantes del Estado y, como ya demostrara **Michael P. Gehlen** en un pormenorizado estudio (8), es el instrumento de integración principal del sistema de dominación comunista en tanto que tiene en sus manos los medios de aculturación: el sistema educativo, los canales informativos, la propaganda, la política de juventud, etc.

En definitiva, el partido comunista es también *el* Estado, como ya han visto numerosos estudiosos (9). Esta organización estatal, identificada con las necesidades del proletariado que se articulan a su vez por medio del partido, es la que no tiene ya nada que ver con las características propias de los Estados "burgueses" -éstos no son más que creaciones artificiales y supraestructurales para beneficio de las clases dominantes- puesto que, una vez llevada a cabo la revolución, es el proletariado quien maneja el entramado estatal en su camino hacia la construcción del socialismo. Así, la división de poderes puede quedar a un lado, a la vez que, implícitamente, se fomenta la centralización de la toma de decisiones en los representantes últimos del partido. Son éstos -vanguardia de la clase obrera-, quienes mejor conocen -o deberían conocer- la situación real y ser capaces de actuar en consecuencia. El Estado queda en manos de la organización política comunista para operar en favor de la sociedad -sociedad *soviética*, eso sí- y para ello carece de los estrechos límites de control que existen en los Estados de Derecho con el fin de evitar abusos de poder. Como todo pasa por el tamiz del partido -de su ideología, de sus intereses- triunfa el valor de lo absoluto, de lo *to-*

"El término 'totalitarismo' puede aplicarse al sistema de organización del poder político, social y económico establecido en la Unión Soviética después del triunfo de la Revolución de 1917 y en las denominadas 'democracias' populares a partir de 1945."

(8) *The Communist party of the Soviet Union: A Functional Analysis*, Bloomington, London, *Indiana University Press*, 1969.

(9) Entre otros, **Chambre, Henri**, *El marxismo en la Unión soviética*, Madrid, *Tecnos*, 1960, p. 413; **Burdeau, Georges**, *El Estado*, Madrid, *Seminarios y Ediciones*, 1975, pp. 93-95; **Boffa, Massimo**, *"Las duras réplicas de la historia"*, en VV.AA., *El marxismo y el Estado*, Barcelona, *Avance*, 1976, pp. 101-109; y **Bobbio, Norberto**, *¿Qué socialismo?*, Barcelona, *Plaza y Janés*, 1986, p. 41. Así, según **Djilas**, *"el gobierno comunista, aunque sea una estructura de clase, es un gobierno de partido; el Ejército comunista es un Ejército de partido, y el Estado es un Estado de partido."*, *op. cit.*, p. 91.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

tal, que se sobrepone a las voluntades individuales sin reconocerlas como tales, sino como parte integrante de la clase, y por tanto del partido que la sirve. **Marcuse** lo ha expresado claramente: *"Pero el patrón absoluto incumbe, en última instancia, a la meta hacia la cual ha de moverse la sociedad, y no a los medios morales (y técnicos) necesarios para el logro de esta meta. Independientemente del grado de identificación existente entre los medios a aplicar y la meta a alcanzar, las normas morales no constituyen fines en sí mismos; apuntan hacia el futuro y obtienen su sanción solamente de las normas sociales que el Estado y sus órganos formulen para ese futuro. Así, lo que constituye un valor no es el trabajo como tal, sino el trabajo en favor del socialismo y el comunismo; no cualquier tipo de conducta competitiva, sino la competencia socialista; no la propiedad en sí, sino la propiedad socialista."* (10)

"Un partido único que defina la ideología, un sistema policial de control, el monopolio de los medios de comunicación, el poder de decisión sobre el Ejército y los arsenales militares y la dirección centralizada de la economía, son los rasgos que definirían un régimen totalitario."

En esta concepción globalizante, totalizadora, en la que es el partido-Estado el único garante del individuo-clase, resulta imprescindible la eliminación progresiva de cualquier tipo de organización que pudiera impedir el tránsito fluido entre las directrices emanadas por la organización comunista y la persona concreta. La Iglesia, los sindicatos, las instituciones de cualquier tipo no controladas directamente por el partido pueden entorpecer las vías de socialización impuestas desde el poder, y de ahí que sean suprimidas o absorbidas por el partido comunista. En la Unión Soviética y las "democracias" populares, cuando han existido centrales sindicales, frentes juveniles, o asociaciones de cualquier otra especie, han sido utilizadas como correas de transmisión del partido. La meta obviamente es la desarticulación de la sociedad civil para facilitar su transformación radical en un sentido totalitario.

Por otra parte, un Estado-partido de estas características es lógico que, al ampliar tanto su radio de acción, tienda a convertirse en una gran máquina burocrática, mucho más que a desaparecer. En esta máquina, el individuo -cumpliendo la misión que fuera- tiene la alta responsabilidad de servir a la comunidad, y no a sus propios intereses. Sin embargo, estas utópicas aspiraciones carecen de sentido puesto que el propio refor-

(10) *El marxismo soviético*, Madrid, *Alianza Editorial*, 1969. 1ª edición 1958, p. 271.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

zamiento del Estado trae consigo la consolidación de grupos sociales privilegiados por cuanto la extensión de funciones y la complejidad de los cometidos políticos y económicos requiere de especialistas. Como ha señalado **Volensky** (11), la burocracia del partido se identifica con quienes controlan los sectores clave del Estado, los sindicatos, la élite de las organizaciones económicas, etc. Ello supone una notable desigualdad socioeconómica entre las distintas profesiones pues *"el secretario del partido es remunerado por representar el Estado en conjunto, el ingeniero representa sólo la oficina de planificación -pero en última instancia ambos representan todo el Estado-sociedad (...). Cada uno, en cualquier lugar que trabaje, no ignora qué nivel le corresponde en el Estado-sociedad"* (12). Esta situación requiere de una legitimación por parte de los dirigentes del partido, puesto que no pueden existir conflictos de clase en las sociedades socialistas. El argumento parte de que, aunque el poder último de decisión reside en el pueblo, la necesidad del ejercicio cotidiano del mismo hace que sea una minoría -el sector que más conciencia ha tomado de la realidad- quien tenga la responsabilidad de velar por el buen funcionamiento del Estado hasta la extinción de éste.

"Parece absurdo hablar de 'capitalismo de Estado' como hacen algunos pensadores marxistas, si tenemos en cuenta que han sido suprimidos los mecanismos para la formación de precios, el libre juego de la oferta y la demanda, la fuerza de las empresas privadas, etc..."

Con todo, la contradicción más flagrante continúa siendo la hipertrofia del aparato estatal, que niegan los dirigentes comunistas en función de dos argumentos principales (13). Como, más que remoto, era imposible apelar al peligro de un "enemigo interno" en sus países -una contrarrevolución propiciada por la clase burguesa- una vez aniquilada ésta, el recurso fue acudir al "enemigo exterior", esto es, al resto de las naciones capitalistas que asedian al Estado de los soviets y a los Estados "hermanos" para impedir la marcha de la revolución universal. Por ello, los aparatos institucionales de los regímenes comunistas se robustecen, para defenderse de la amenaza "burguesa" y para apoyar a sus camaradas de lucha en las partes del mun-

---

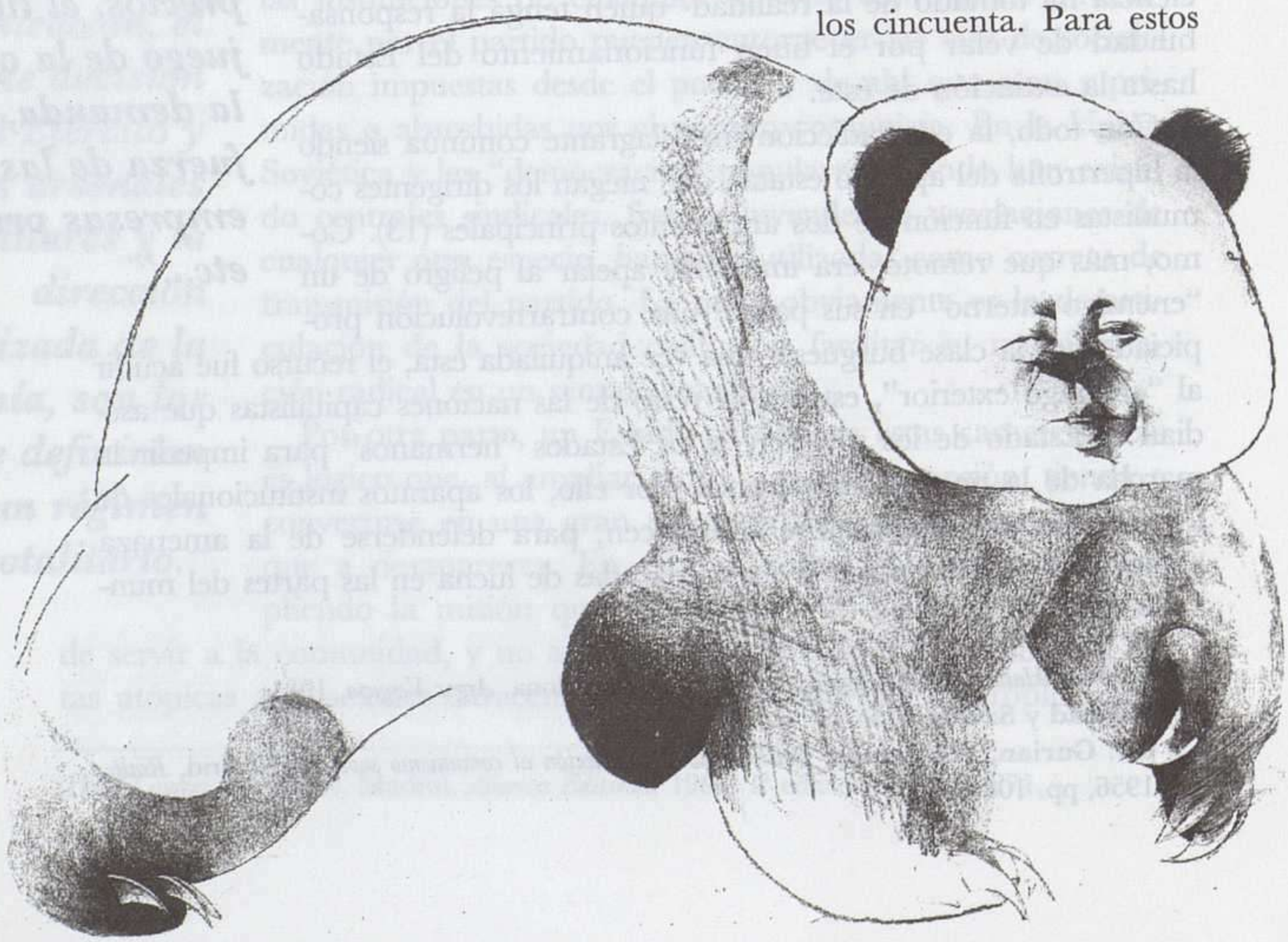
(11) *La Nomenklatura. los privilegiados en la URSS*, Barcelona, *Argos Vergara*, 1981.
(12) **Konrád** y **Szelenyi**, *op. cit.*, p.164.
(13) Cfr. **Gurian, Waldemar**, *Bolchevismo. Introducción al comunismo soviético*, Madrid, *Rialp*, 1956, pp. 108-109.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

do donde todavía no ha triunfado la revolución. En segundo lugar, se arguía la urgencia de una industrialización rápida (cuya planificación genera inevitablemente burocracia) para evitar una dependencia del capital internacional, como la que mantenían las clases dominantes en esos países antes de la Revolución. Para conseguir dicho proyecto no se escatimaron medios hasta lograr el sometimiento de toda la sociedad, especialmente de los campesinos (lo que en el caso de la Unión Soviética -el más característico- se conoció con el nombre de "colectivización forzosa"). Ambos argumentos eran meras excusas para intentar solventar las apremiantes incompatibilidades entre teoría y práctica, con el objeto de ocultar la realidad: el dominio absoluto de un Estado cada vez más poderoso y absorbente ejercido por una minoría de privilegiados.

En torno al concepto de totalitarismo: el "Leviatán" del siglo XX

Quizá la definición más clásica acerca del "Totalitarismo" sea la elaborada por **Carl Joachim Friedrich** y **Zbigniew K. Brzezinski** mediada la década de los cincuenta. Para estos



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

autores, un régimen totalitario debe contar con una ideología oficial que abarque todos los aspectos de la vida: un partido único que defina la ideología antedicha, un sistema policial de control, el monopolio de los medios de comunicación, el poder de decisión sobre el Ejército y los arsenales militares, y, finalmente, la dirección centralizada de la economía (14). Rasgos que prácticamente reproducirá en su concepción teórica **Raymond Aron** (15), y que se hallaban bien implícita, bien explícitamente, en **Sigmund Neumann** (16). No obstante, pensamos que la elaboración del concepto del totalitarismo como un fenómeno nuevo, propio del siglo XX, diferenciado con nitidez de la dictadura clásica (17), ha sido la de **Hannah Arendt** (18). De ella participan muchos

"Sólo se puede considerar cerrado el círculo 'virtuoso' del sistema Totalitario una vez controlada la economía."

(14) *Totalitarian Dictatorship and Autocracy*, Cambridf, *Harvard University Press*, 1956, pp. 9-10.

(15) *Democracia y totalitarismo*, Barcelona, *Seix Barral*, 1968 (1ª edición 1965), pp. 237-238.

(16) *Permanent revolution. Totalitarianism in the Age of International Civil War*, London, *Pall Mall Press*, 1965.

(17) *"(...) queda clara la diferencia con la forma anterior de la dictadura. Las nuevas características son: la ideología excluyente, impuesta absolutamente, el terror legalizado con la justificación de promesas quiliásticas; el control permanente de los ámbitos políticos y sociales por medio de la presión y la amenaza, del temor y la coacción; la creación del 'hombre nuevo' para el nuevo orden perfecto del totalitarismo; la negación de conflictos futuros y, de acuerdo con ello, la opresión de toda oposición en beneficio de la unidad ideológico-política y de la eficiencia técnico-funcional; finalmente, como fundamento y justificación de esta supresión monstruosamente brutal de la libertad individual, la equiparación, tan fundamental como ficticia, de la condición oligárquico-dictatorial con los intereses del 'todo', de la 'comunidad del pueblo' o de la clase trabajadora y campesina -un postulado del todo irracional que desmiente además la pretensión marxista de fundamentación racional-científica del dominio (...)"*, **Bracher, Karl-Dietrich**, *Controversias de historia contemporánea sobre fascismo, totalitarismo y democracia*, Barcelona, *Alfa*, 1983, pp. 44-45.

(18) *"En los capítulos precedentes hemos recalcado repetidas veces que no son solamente más drásticos los medios de dominación total, sino que el totalitarismo difiere esencialmente de otras formas de opresión política que nos son conocidas, como el despotismo, la tiranía y la dictadura. Allí donde se alzó el poder desarrolló instituciones políticas enteramente nuevas y destruyó todas las tradiciones sociales, legales y políticas del país. (...), el Gobierno totalitario siempre transformó a las clases en masas, suplantó el sistema de partidos no por la dictadura de un partido, sino por un movimiento de masas, desplazó el centro del poder del Ejército a la Policía y estableció una política exterior abiertamente encaminada a la dominación mundial."*, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, *Taurus*, 1974 (1ª edición 1951), p. 559.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

otros estudiosos como **Gerhard Leibholz** (19) para quien el Estado totalitario es el fenómeno político por excelencia del siglo XX; **John Gray** (20), **Ferenc Fehér** y **Agnes Heller** (21) o el propio **Karl Dietrich Bracher**, para quien las cuatro notas distintivas del totalitarismo, dentro de su "modernidad", serían la exclusivista ideología oficial, la existencia de un movimiento de masas uniforme superador en teoría de la sociedad de clases y el pleno control de los medios de comunicación y de coacción, así como el dominio burocrático sobre la economía y las relaciones sociales (22).

"Kruschev mantuvo las instituciones tal y como las había heredado de Stalin y fortaleció el partido en función de la ideología."

Tanto en las concepciones más clásicas como en las revisiones que identifican el hecho totalitario con formas de ejercicio de poder contemporáneas, hallamos un mar-

(19) *Strukturprobleme der modernen Demokratie*, Karlsruhe Verlag C.H., 1958, pp. 225-231.

(20) *"Por esta razón defiendo la modernidad absoluta del fenómeno totalitario. El totalitarismo es moderno de una forma muuy particular, no sólo porque presupone una forma contemporánea de represión, sino sobre todo porque se rebela contra las instituciones típicamente modernas de la sociedad civil."*, *"Totalitarianism, Reform and Civil Society"*, en **Frankel Paul, Ellen** (Ed.), *Totalitarianism at the Crossroads*, New Brunswick, London, *Transaction Books*, 1990, p. 99.

(21) *"Considero totalitario a un poder si un partido constituye la soberanía del Estado, esto es, la fuente de todos sus poderes, y si esta soberanía prohíbe el pluralismo. Al ser el partido el origen de todos los poderes también es, por definición, la fuente del poder legislativo. La legislación no es sino la expresión de la voluntad de esta soberanía (del liderazgo del partido). Si el partido quiere algo, esta voluntad se convierte por definición en ley (tome o no la forma de ley) (...). La sociedad no está completamente 'totalizada' (totalized) si la voluntad del poder soberano es de naturaleza meramente ideológica y política. La sociedad está completamente 'totalizada' si la voluntad del poder soberano determina toda la estructura socioeconómica en cuestión."*, *Eastern Left, Western Left, Totalitarianism, Freedom and Democracy*, Cambridge, *Polity Press*, 1987, pp. 247-248.

(22) *Op. cit.*, pp. 43-44. sobre los mismos aspectos insiste la voz *"Totalitarismo"* en **Bogdanor**, *op. cit.*, pp. 744-746. **Leonard Schapiro** nos presenta también los cinco aspectos básicos -el contorno- *"en los que el lector de mapas del bosque político reconocerá el régimen 'totalitario': el Líder; el sometimiento del orden legal; el control de la moral privada; la movilización continua; y la legitimidad basada en el apoyo masivo."*, *El Totalitarismo*, México, *Fondo de Cultura Económica*, 1981, pp. 31-32.

En relación con el presente debate, vid., también, **Hermet, Guy** (Compilación), *Totalitarismos*, México, *Fondo de Cultura Económica*, 1991, en especial, las siguientes aportaciones: **Hassner, Pierre**, I. *"El Totalitarismo visto desde el Oeste"*, pp. 19-49; y **Rupnik, Jacques**, II. *"El Totalitarismo visto desde el Este"*, pp. 50-83.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

co teórico de referencia válido para encajar el sistema de dominación soviética. El totalitarismo comunista, *"la primera y más original variante de totalitarismo"*, como asevera **Bracher** (23), ha representado una vía alternativa de acceso a las sociedades contemporáneas basado en la tríada *"functionalism, totalitarianism, industrialization"*, frente al mundo occidental sostenido por *"capitalism, democracy, industrialization"* (24). Por ello, y a tenor de las definiciones que desde una perspectiva científico-social se han dado al término "totalitarismo", éste puede aplicarse al sistema de organización del poder político, social y económico establecido en la Unión Soviética después del triunfo de la Revolución de 1917 y en las denominadas "democracias" populares a partir de 1945, hasta la práctica extinción de los regímenes comunistas en esa parte de Europa. Como hemos visto, las características principales aplicadas al concepto de "totalitarismo" aparecen como elementos consustanciales a la forma de dominación ejercida desde el poder del partido-Estado en todos esos países.

Con todo, el objetivo último -aunque nunca alcanzado- del totalitarismo soviétivo iba más allá: no era otro que la consecución del "hombre nuevo" de la "nueva sociedad comunista". La política desplegada por el partido, fundamentada en la capacidad de la que disponía para movilizar a las masas, no pretendía tan sólo controlar la situación, sino fomentar en la masa los valores definidos por la ideología, pues, a fin de cuentas, representaba la autoconciencia liberadora de la clase proletaria en el devenir de la historia (25). La ideología subordinaba todo

"Parece lógico que, a la vista de las deportaciones, gulags, intervenciones armadas en Hungría, Checoslovaquia, etc., repudien los teóricos marxistas la calificación de 'socialistas' para los Estados que han cometido esas atrocidades."

(23) *The Age of Ideologies. A History of Political Thought in the Twentieth Century*, London, *Weidenfeld and Nicolson*, 1984, p. 110. En este mismo sentido incide **John Gray**, *"En términos cronológicos, la Unión Soviética fue el primer Estado totalitario del mundo (...). Lenin dio comienzo no sólo a las técnicas totalitarias de manipulación de masas, sino también a la mayoría de las demás instituciones típicas del totalitarismo, como por ejemplo los campos de concentración y los poderes extralegales de la policía secreta."*, en **Frankel Paul**, (ed.) *op. cit.*, p. 101.

(24) **Fehér** y **Heller**, *op. cit.*, p. 250.

(25) Cfr. **Selznick, Philip**, *The Organizational Weapon: A Study of Bolshevik Strategy and Tactics*, Glencoe, *Free Press*, 1960.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

a una meta final: el triunfo de la sociedad socialista (26).

"Si, de hecho, prácticamente todos los autores consideran el fenómeno estalinista 'la' manifestación por excelencia del totalitarismo, los recelos a utilizar este concepto aparecen precisamente después de la muerte del líder soviético."

La habilidad del partido comunista para ejercer el control del pensamiento individual y colectivo, produciendo esas "mentes cautivas" puestas en evidencia en la obra del premio Nobel de literatura, **Czeslaw Milosz** (27), conducía a la consolidación de una "conciencia totalitaria" cuyos pilares eran la simplificación de la visión sobre el mundo (todo puede ser resuelto si se siguen las directrices del partido: la ilusión de simplicidad crea también la ilusión de omnipotencia); la creencia en la inmutabilidad y en lo "justo" del mundo socialista en el que se vive, frente a lo *otro*; y la consideración sobre el progreso continuado (industrialización, riqueza, etc.) hasta la victotria "final" del comunismo (28). Una mentalidad adicta al poder, justificada no sólo por la ideología, sino también por la racionalidad científica (29), implacable e infalible, daba carácter de necesidad al advenimiento de la sociedad socialista. El colofón del proceso era claro: el

---

(26) Como escribe **Leszek Kolakowski**, *"La supresión de las libertades civiles con el propósito de mantener y fortalecer el régimen no conlleva el totalitarismo a menos que le acompañe el principio de que toda actividad -económica, cultural, etc.- debe estar completamente sometida a los fines del Estado; de que sólo quedan prohibidas y drásticamente castigadas cualesquiera actividad contra el régimen, sino que no hay acción política que en sí sea neutra ni tiene el ciudadano derecho a hacer nada que no sea algún fin de los que se propone el Estado; de que el ciudadano es propiedad del Estado y éste le trata como tal."*, *The Main Currents of Marxism: Its Origins, Growth and Dissolution*, vol. 2, Oxford, *Oxford University Press*, 1981, p. 514.

(27) *The Captive Mind*, New York, *Vintage international*, 1990 (1ª edición 1953).

(28) Cfr. **Gozman, Leonid** y **Etkind, Alexander**, *The Psychology of Post-Totalitarianism in Russia*, London, *The Centre for Research into Communist Economies*, 1992, p. 18-31.

(29) Sobre la manipulación de la ciencia en el totalitarismo soviético, son especialmente interesantes los artículos de **Laszlo Revesz** (sobre la ciencia jurídica) y **Hans Nachtsheim** (sobre biología) en **Hofer, Walther**, *Wissenschaft im totalen Staat*, Bern, *Verlag Paul Haupt*, 1964.

(30) Cfr. **Geller, Mikhail**, *Cogs in the Soviet Wheel: The Formation of Soviet man*, London, *Collins Harvill*, 1988. En este sentido resultan imprescindibles las obras de **Zamiatin, Yevgueni**, *Nostros*, Barcelona, *Tusquets*, 1991 (escrita en 1920. 1ª edición -no completa- fuera de la Unión Soviética, 1929; fue editada en la URSS a partir de 1986); y **Orwell, George**, 1984, Barcelona, *Destino*, 1980 (1ª edición 1949), cuyos autores, según **Leonid Vasiliev,** se inspiraron en el sistema totalitario soviético, *"La crisis del*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

"nuevo hombre soviético" como proyección totalitaria de la "nueva sociedad sin clases" socialista (30).

La economía en el engranaje totalitario: la edificación del socialismo

Sólo se puede considerar cerrado el círculo "virtuoso" del sistema totalitario una vez controlada la economía (31). En este sentido, si nos atenemos a la supresión -paulatina o radical- de la propiedad privada de los medios de producción, como paso previo obligado a una sociedad comunista, creemos poder denominar "socialistas" a la Unión Soviética y demás Estados de su órbita de influencia en la Europa Central y Oriental (32). En esto han coincidido au-

"Cabría aceptar que, después de Stalin, desapareciera el 'totalistarismo terrorista' en los países de Europa Central y Oriental. Pero esto no implica que dejasen de ser totalitarios."

---

socialismo" en **Duch, Juan Pablo** y **Tello, Carlos** (Compilación), *La polémica en la URSS. La Perestroika seis años después*, México, *Fondo de Cultura Económica*, p. 31.

(31) *"De hecho, un sistema socialista o comunista es el único que puede lograr el pleno totalitarismo, pues el control total requiere una revolución institucional total, que no se puede efectuar sino mediante el socialismo de Estado. El socialismo no ha de ser forzosamente totalitario, pero el totalitarismo ha de ser socialista..."*, **Payne, Stanley G.**, *El Fascismo*, Madrid, *Alianza Editorial*, 1986, p. 103. **Vasíliev** habla de *"sistema totalitario de tipo socialista"*, *op. cit.*, p. 47.

(32) Por ejemplo, en Polonia: *"Tanto la base ideológica como la justificación de este modelo se encuentra en la identidad existente entre el concepto de 'socialización' de la propiedad de los medios de producción -base absoluta del orden social denominado socialismo- con la 'estatalización' de dicha propiedad. En cuanto a su justificación práctica, ésta parece estar más estrechamente relacionada con las circunstancias específicas, culturales, en las que se han establecido estas economías denominadas por consiguiente 'socialistas'. Este modelo, una vez creado en nuestro país, se ha mantenido sin cambios esenciales durante treinta años pese a algunos intentos de reformarlo."*, **Pankow, Wlodzimierz**, *"Economie et système sociopolitique de la République populaire polonaise: deux modèles de solution"*, en **Adamski, Wladyslaw** (et al.), *La Pologne en temps de crise*, Paris, *Meridiens Klincksieck*, 1988, p. 54. O en Rumanía, lo mismo que el resto de *"democracias"* populares del Este de Europa: *"La historia rumana sigue un curso casi idéntico al que emprendieron los húngaros, los búlgaros, los polacos, los checos y otros Estados que se han convertido en 'hermanos'."*, **Durandin, Catherine** y **Tomescu, Despina**, *La Roumanie de Ceausescu*, Paris, Editions Guy Epaud, 1988, p. 99.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

tores tan dispares como **Hayek** (33), **Sartre** (34), **Konrád** y **Szelenyi** (35), **Bobbio** (36) o **Schaff** (37).

Ha habido, sin embargo, quienes, bien desde el revisionismo trotskista (38) o el eurocomunismo (39) han acusado a la Unión Soviética y sus satélites de reforzar el aparato estatal, fomentando los procesos de burocratización en lugar de eliminarlos, lo que ha traído consigo la aparición de Estados centralizados, capaces de controlar a las formaciones sociales, pero incapaces de llevar a cabo una auténtica "socialización" de la vida económica. No obstante, la descripción de este proceso no invalida el punto de partida: la nacionalización -o socialización- y colectivizaciones forzosas realizadas por estos Estados eliminaron -o redujeron a prácticas meramente marginales- las bases económicas liberales o capitalistas. Otra cosa es *cómo* crean o distribuyen la riqueza, planifican las necesidades o tienden a un igualitarismo social, lo que no es óbice para afirmar la socialización de la

"Los desequilibrios regionales y el deterioro del medio ambiente se agravaron incluso en la época posestalinista a consecuencia de la obsesión industrializadora de los jerarcas comunistas."

(33) *Camino de servidumbre*, Madrid, *Alianza*, 1990 (1ª edición 1944).

(34) Refiriéndose a la URSS de **Stalin** se pregunta, *"¿Hay que llamar socialismo a ese monstruo sangriento que se destroza a sí mismo? Contesto francamente: Sí. Este era el socialismo en su fase primitiva, no había otro, excepto quizás el del cielo de Platón, y había que aceptarlo, o no aceptar ninguno."*, *El fantasma de Stalin*, Buenos Aires, *Santiago Rueda*, 1957, p. 86.

(35) *"En contraste con el punto de vista maoísta, aceptamos el carácter socialista de las sociedades contemporáneas de la Europa del Este. Definimos aquellos países como socialistas a causa de que han prescindido de la propiedad privada de los medios de producción."* *op. cit.*, p. 9.

(36) *"Si por socialismo se entiende, como debe entenderse -para uniformarse con el uso histórico predominante del término- el paso de la propiedad de los medios de producción desde los individuos como tales o desde los grupos privados a la colectividad, una sociedad socialista puede ser tanto democrática cuanto autocrática."*, *op. cit.*, p. 135.

(37) *"No negamos que se trata de países socialistas, pero tampoco negamos que padecen toda una serie de deformaciones que tendrán que ser superadas para que el régimen socialista que representan pueda seguir desarrollándose."*, *Perspectivas del socialismo moderno*, Madrid, *Sistemas*, 1988, p. 237 y ss.

(38) Cfr. **Mandel, Ernest**, *Teoría marxista del Estado*, Barcelona, *Anagrama*, 1976; y del mismo autor *Iniciación a la economía marxista*, Barcelona, *Hogar Libro*, 1982.

(39) Cfr. **Azcárate, Manuel**, *La crisis del eurocomunismo*, Barcelona, *Argos Vergara*, 1982.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

economía (40). El propio **Schaff** pone en evidencia lo eufemístico del término "estatización" frente a socialización, utilizado para intentar demostrar que los países comunistas no eran tales, e incluso se remonta a las teorías de **Marx** y **Engels** quienes, en su opinión, *"proclamaban la desaparición del Estado en el socialismo solamente en el sentido de sus instituciones políticas y del aparato de represión, pero no en el sentido de gestión de las cosas"* (41).

"La complejidad creciente del sistema de toma de decisiones supuso una inextricable alianza entre la élite burocrática del partido y la tecnocracia. Esta unión de intereses no tuvo como consecuencia una disolución progresiva del control totalitario."

Por todo ello parece absurdo hablar de "capitalismo de Estado" como hacen algunos pensadores marxistas (42), si tenemos en cuenta que han sido suprimidos los mecanismos para la formación de precios, el libre juego de oferta y demanda, la fuerza de las empresas privadas, etc., y, por ende, cualquier alusión a prácticas "capitalistas" parece cuando menos un burdo artificio para negar lo evidente. Quizá el caso más extremo sea el de **Charles Bettelheim** para quien la nacionalización de los medios productivos no es suficiente para la transformación de la sociedad y considera que lo que existe en los países que se autodenominan socialistas es un "capitalismo sin capitalistas" (43).

Parece lógico que, a la vista de las deportaciones, gulags, intervenciones armadas en Hungría, Checoslovaquia, etc., repu-

---

(40) Así piensa también **John E. Roemer**, *Teoría general de la explotación y de las clases*, Madrid, *Siglo XXI*, 1989, pp. 3-6, para el cual el principal índice de socialismo es la nacionalización/socialización de los medios de producción. Al mismo tiempo sostiene que es en el socialismo donde se dará la *"explotación socialista"* que *"surge como consecuencia de las diferentes dotaciones de bienes enajenables, principalmente cualificación de los productores"*, y, al mismo tiempo, la explotación llamada de "estatus", es decir, *"aquella desigualdad que surge como consecuencia del acceso desigual a las posiciones privilegiadas"*, *ibidem*, pp. 23-24.

(41) *Op. cit.*, p. 406.

(42) Vid., por ejemplo, **Huberman, Leo** y **Sweezy, Paul**, *Introduction to Socialism*, New York, *Monthly Review Press*, 1972.
"La alegación de que el comunismo contemporáneo es capitalismo de Estado es provocada por los 'escrúpulos de conciencia' de quienes se sienten desilusionados por el sistema comunista, pero no consiguen definirlo, por lo que equiparan sus males con los del capitalismo". **Djilas**, op. cit., pp. 205-206.

(43) Cfr. *L'economie soviétique*, Paris, *Recueil Sireu*, 1950; también del mismo autor, *Problemas teóricos y prácticos de la planificación*, Barcelona, *Tecnos*, 1982 (1ª edición 1967); y *La transition vers l'economie socialiste*, Paris, *Maspero*, 1968.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

dien los teóricos marxistas la calificación de "socialistas" para los Estados que han cometido esas atrocidades. Sin embargo, las percepciones de dichos autores resultan en exceso voluntaristas y poco acomodadas a la realidad. En este mismo sentido se llega a negar el hecho de que tuviera algo que ver con **Lenin**, y aún menos con Marx la construcción del Estado soviético por **Stalin** y los líderes contemporáneos suyos en la Europa del Este. En realidad, las características propias del partido y de la dictadura del proletariado que contribuyó a forjar Vladimir Ilich aparecen claramente trazadas en *¿Qué hacer?* (1902) y *El Estado y la Revolución* (1917), de modo que su continuidad en la concepción estalinista no parece dudosa (44). Por otro lado, también fue Lenin quien afirmó la urgencia de la puesta en marcha de una industrialización rápida, controlada desde el aparato estatal, lo que suponía un reforzamiento de este último para hacerse cargo de un proceso tan complejo, una vez eliminadas las empresas privadas. **Sartre** lo expresó con crudeza, y aun refiriéndose a Stalin, bien podía aplicarse su juicio al inicio de unas transformaciones ya pergeñadas por Lenin: *"La sobreindustrialización y la colectivización aceleradas ya eran criminales: desde el primer día llevaban en su seno las masacres de Budapest (...)."* (45)

"No existe una especial ruptura entre el leninismo y el estalinismo, salvo las derivadas -y no por ello desdeñables- de la edificación del 'socialismo en un solo país'."

Por tanto, no existe una especial ruptura entre el leninismo y el estalinismo, salvo las derivadas -y no por ello desdeñables- de la edificación del "socialismo en un solo país", puesto que los pilares del socialismo -colectivización, industrialización planificada, centralización del poder en la élite del partido- estaban formulados, bien implícita, bien explícitamente, en el *alma mater* del partido bolchevique (46).

---

(44) Para empezar, la centralización del poder político era un elemento clave del pensamiento y la práctica leninista.

(45) *Op. cit.*, p. 21.

(46) Algunos autores van aún más lejos. **Leszek Kolkowski**, por ejemplo, sostiene que no sólo el estalinismo, sino el comunismo es totalitario en esencia, y reconoce una continuidad entre el pensamiento de **Marx**, **Lenin** y **Stalin**, en **Tucker, C.** *Stalinism: Essays in Historial Interpretation*, London, New York, *Norton*, 1977, pp. 283-298. Para **Jean-François Revel**, a pesar de que incluso la izquierda liberal pensaba que existía un tipo de comunismo al margen de los países del *"socialismo real"*, también el estalinismo es la más pura esencia del comunismo, *La tentación totalitaria*, Barcelona, *Plaza & Janés*, 1976. Otros estudiosos de la realidad soviética tampoco cuestionan el nexo de unión entre **Lenin** y **Stalin**, vid. por ejemplo, **Brzezinski, Zbigniew**, *El gran fracaso. "Nacimiento y muerte del comunismo en el s. XX"*, Madrid, *Maeva Lasser*, 1989, pp. 13-41; **Strada, Vittorio**, *"Rusia, URSS, Europa"*, en

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

En última instancia, el fundamento de la concepción socialista se encuentra en el propio Marx. Como ha demostrado **Allen Buchanan** (47), al menos tres elementos importantes de la elaboración teórica marxista están muy presentes en el totalitarismo soviético. El punto de vista del pensador alemán sobre la motivación revolucionaria, su negativa a o su incapacidad para establecer una coordinación democrática entre las instancias reguladoras de la economía no capitalista, y la escasa entidad que concede a los derechos humanos en el proceso revolucionario estarían relacionados con las consecuencias más negativas del totalitarismo de los regímenes socialistas, como la violación sistemática de los derechos civiles, la "politización" de la vida, el carácter elitista de la toma de decisiones, etc. De la misma manera, el uso de la violencia, tanto durante la etapa revolucionaria como después de la misma, ni siquiera iría en contra de la consideración que el propio **Marx** tiene de aquélla, como medio indispensable para que el proletariado tome y mantenga el poder (48). En definitiva, no hay ruptura sino continuidad en el legado marxista, con las puestas a punto propias de cada momento histórico.

"A lo largo de los últimos setenta y cinco años de la historia de la Europa Central y Oriental se desarrolló un sistema de dominación totalitario de izquierda y socialista, cuyo paradigma fue la URSS."

El sistema totalitario de izquierda y socialista en la encrucijada: de la *desestalinización* al derrumbe del muro

Si, de hecho, prácticamente todos los autores consideran el fenómeno

---

Claudín, Fernando (Comp.), *La perestroika. ¿A dónde va la Unión Soviética?*, Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 1989, p. 7-9; **Claudín, Fernando** *"Los orígenes del sistema soviético"*, en **Carantoña, F.** y **Puente, G.** (Eds.), *La Perestroika, problemas y perspectivas de la reforma en los países socialistas,* León, *Universidad de León*, 1991, pp. 132-133; y **Vasíliev**, *op. cit.*, pp 27-32.

(47) *"The Marxist Conceptual Framewerk and the Origins of Totalitarian Socialism"*, en **Frankel Paul, Ellen**; **Miller Jr., Fred D.**; **Paul, Jeffrey**; y **Ahrens, John** (Eds.), *Marxism and Liberalism*, Oxford, *Blackwell*, 1986, pp. 127-144.

(48) Cfr. **Friedman, George**, *"Marxism, Violence and Tiranny"*, en *ibidem*, pp. 188-203. Sobre este aspecto, vid., también, **Gray, John**, *"Marxian Freedom, Individual Liberty and the End of Alienation"*, en *ibidem*, pp. 160-187. No queremos dejar de citar la obra clásica de **Talmon, J. L.**, *Los orígenes de la democracia totalitaria*, México, *Aguilar*, 1956 (1ª edición 1952), que rastrea las fuentes del totalitarismo de izquierda en Babeuf y los revolucionarios jacobinos, así como su influencia en **Marx**.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

estalinista *la* manifestación por excelencia del totalitarismo, los recelos a utilizar este concepto aparecen precisamente después de la muerte del líder soviético. Sin duda que la desaparición de una figura política como la de Stalin generó cambios en el funcionamiento del sistema comunista en la propia Unión Soviética y en los países de "soberanía limitada" de la Europa del Este, sobre todo después del XX Congreso del PCUS -el Congreso de la *Desestalinización*-, en 1956, pero que, creemos, no alteraron los fundamentos totalitarios de los regímenes socialistas.

"En la Unión Soviética y las 'democracias' populares, cuando han existido centrales sindicales, frentes juveniles, o asociaciones de cualquier otra especie, han sido utilizadas como correas de transmisión del partido".

A este respecto, es necesario dejar las cosas en su sitio. En primer lugar, está el tan manido asunto del "culto a la personalidad". Las críticas de **Kruschev** al control autocrático ejercido por el líder han servido para que se hable de un abandono de las prácticas arbitrarias y un equilibrio en la élite de poder al dar paso a una cierta colegialidad en la toma de decisiones principales. Sin embargo, no debemos olvidar que éstas van a continuar en manos de un reducido grupo de dirigentes que se reproducen dentro de los máximos órganos de gobierno sin que pueda hablarse en ningún caso de una democratización efectiva. Si se lee con atención el famoso "Informe Secreto" de 1956, las críticas a Stalin se fundamentan sobre todo en el mencionado "culto al líder", aunque reconoce el papel desempeñado por aquél en la construcción del socialismo (49). Se criticaban algunas *formas* del estalinismo, así como algunas actitudes del líder, pero no la validez del sistema totalitario como tal (50). Al fin y al cabo Kruschev mantuvo las instituciones tal y como las había heredado de Stalin y fortaleció el partido

(49) **Jangir Kerimov**, de la Academia de Ciencias de la URSS, y cercano a las posiciones de la *"perestroika"*, identifica el *"culto a la personalidad"* con un elemento espurio al socialismo, que apareció en unas circunstancias históricas muy concretas, y que desapareció una vez superadas éstas, reanudándose con más fuerza si cabe el avance hacia el socialismo, *"The Dialectics of Dictatorship and Democracy"*, en *VV. AA., Authoritarianism and Democracy*, Moscow, *Progress Publishers*, 1990, p. 22.

(50) *"Hubo una mala interpretación: el informe Kruschev iba dirigido contra Stalin, no contra el estalinismo. Estaba destinado a permitir al estalinismo sobrevivir como sistema de gobierno, pero libre de las excrecencias patológicas que, de haber perpetuado, a la larga habrían acabado por destruir el régimen."*, **Revel**, *op. cit.*, p. 41.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

en función de la ideología, a pesar de las declaraciones en que, en teoría, valoraba el criterio de técnicos y expertos (51); tampoco dudó en enviar tropas a los países de la órbita soviética (a Hungría, por ejemplo, seis meses después de proclamar sus cambios "liberalizadores") que pretendían salir de la resaca estalinista. Persistía el control total del partido-Estado sobre la sociedad, pues el poder continuaba donde había estado hasta entonces, es decir, en la reducida camarilla del *politburó* agrupada en torno a la figura del Secretario General del Partido: *"El culto al poder demostró tener mucha más vitalidad que el culto a la personalidad (...). Esta es la ficción del XX Congreso. El poder era perverso, pero podría ser bueno; aunque permaneciera concentrado en las mismas manos como hasta entonces."* (52)

"El objetivo último -aunque nunca alcanzado- del totalitarismo soviético iba más allá: no era otro que la consecución del 'hombre nuevo' de la 'nueva sociedad comunista."

De lo que quizás no fueron tan conscientes los líderes comunistas que criticaron en la Unión Soviética y en las demas "democracias" populares las actitudes autocráticas de Stalin, sacando a la luz algunas de las masacres cometidas en aquellos años, era de la comprometida situación en la que dejaban a su propia ideología "liberadora". En efecto, resultaba difícil explicar cómo podían haber llegado los Estados comunistas, "garantes" del pueblo trabajador y de las "auténticas libertades", -y el caso soviético era paradigmático- a formas tan arbitrarias y brutales de ejercicio del poder (53). El reconocimiento explícito de aberraciones tales en los "Estados de los obreros y los campesinos" abría una importante fisura que no se iba a cerrar sino con la desaparición de dichos regímenes.

---

(51) **Kruschev, Nikita**, *Kruschev Remembers: The Last Testament*, London, *A. Deutsch*, 1974, p. 137.

(52) **Gozman and Etkind**, *op. cit.*, p. 15. En este mismo sentido se expresa **Adam B. Ulam** cuando afirma lo siguiente: *"Kruschev se proponía depurar antes que reformar el sistema soviético"*., en **Frankel Paul, Ellen** (Ed.), *Totalitarianism at the Crossroads*, New Brunswick, London, *Transaction books*, 1990, p. 33.

(53) *"(...) ocurre entonces que lo que 'la crítica del culto a la personalidad' pone en tela de juicio no es ya solamente la forma tomada por el régimen bajo la presión de las circunstancias sino la naturaleza misma del régimen instituido en Rusia en 1917."*, **Chambre, Henri**, *De Carlos Marx a Mao Tse Tung. Introducción crítica al marxismo leninismo*, Madrid, *Tecnos*, 1965, p. 268.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Una segunda cuestión en que insisten algunos estudiosos para señalar la importancia efectiva de la "desestalinización", es la atenuación de las prácticas propias del aparato represivo. Durante la época estaliniana el ciudadano estaba completamente desprotegido frente el Estado, si bien esta situación cambiaría con sus sucesores. En efecto, cabría aceptar que, después de Stalin, desapareciera el "totalitarismo terrorista" (54) en los países de Europa Central y Oriental. Pero esto no implica que dejasen de ser totalitarios. Es preciso tener en cuenta que el proceso de *totalidad* de la sociedad, la pérdida de valor de las instituciones mediáticas con la consiguiente atomización y absorción por el Estado, es lento y que cabe distinguir fases en las que queda reducido a momentos concretos el ejercicio sistemático del terror, cuando se hace necesario para eliminar la disidencia política.

"De lo que quizás no fueron tan conscientes los líderes comunistas que criticaron las actitudes autocráticas de Stalin sacando a la luz algunas de las masacres cometidas en aquellos años, era de la comprometida situación en la que dejaban a su propia ideología 'libertadora'."

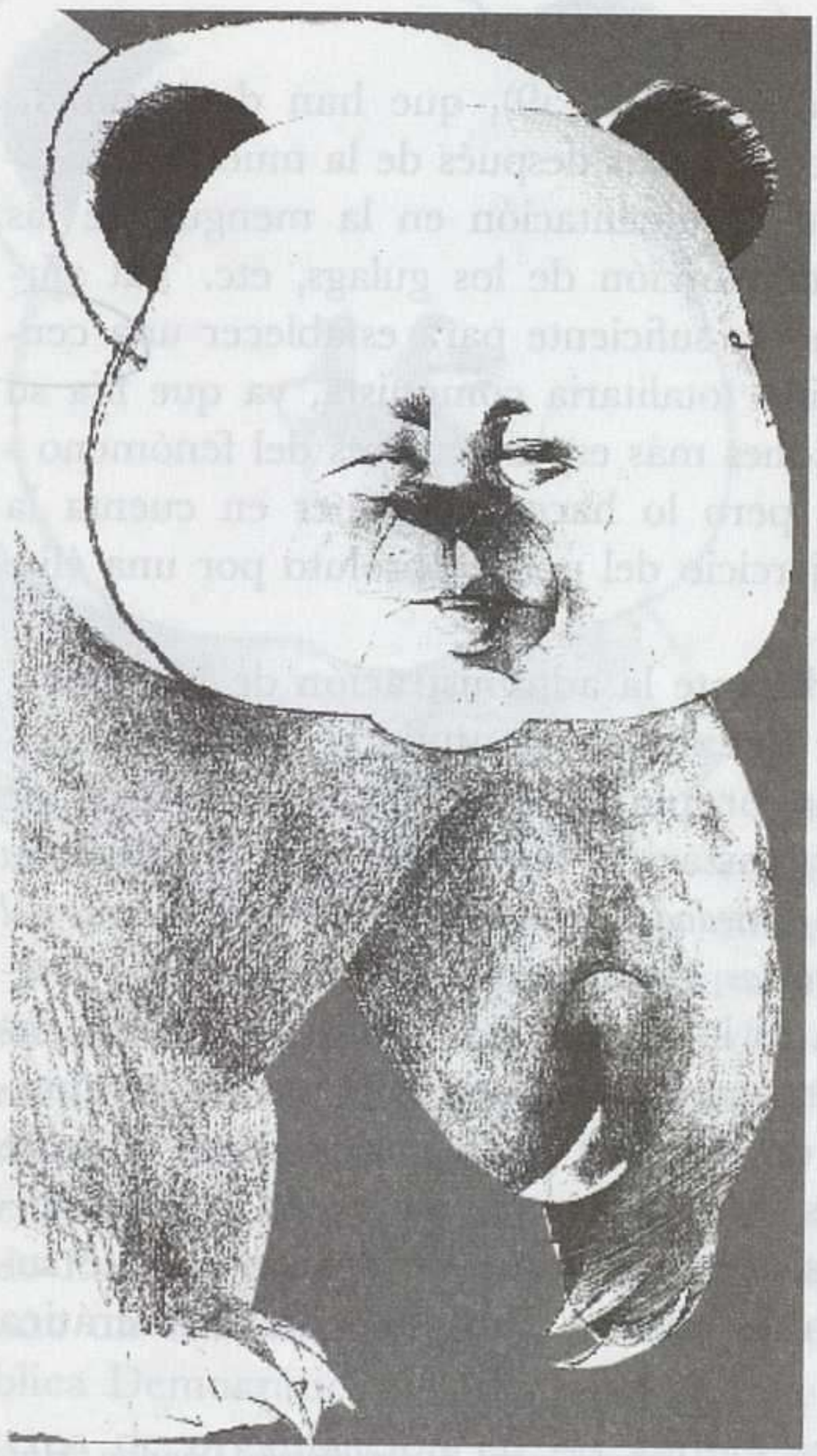
Llegados a este punto, cabe afirmar que la estructura totalitaria se mantuvo en pie después de 1956 -no sin fisuras, como queda dicho-. Los objetivos del sistema soviético seguían siendo los mismos. Es decir, su *conservación* a ultranza, la *transformación* de la sociedad y el mito de la *modernización*: *"Esto apuntaba a desembocar en un totalitarismo racionalizado."* (55) A favor de esta línea argumental se decanta, por ejemplo, **Sharon L. Wolchik** (56), quien afirma, en relación con el caso checoslovaco, que disminuyó el uso de la coerción tras la muerte de Stalin, aunque ello no implica que se resintiera el control ejercido por el partido único. La socialización de la ideología y los valores propios de la organización política habían calado en una población conformista, cada vez menos interesada por el quehacer político, reservado a una élite, que, por tanto, no tenía que ejercer una intensa represión para mantener su hegemonía. Algo muy parecido co-

(54) Cfr. **Fehér, Ferenc**; **Heller, Agnes**; **Márkus, György**, *Dictatorship over Needs*, Oxford, *Blackwell*, 1983, p. 246.

(55) **Smolar, Aleksander**, *"El mundo soviético: ¿Transformación o decadencia?"*, en **Hermet**. *Totalitarismos*, *op. cit.*, pp. 183-184.

(56) *Czechoslovakia in Transition. Politics, Economics and Society*, London, New York, *Pinter*, 1991, p. 312.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



mentan **Robert Conquest** (57) y **Karl Dietrich Bracher** (58) en relación con el caso soviético. Finalmente, tampoco parece variara mucho sus métodos la rígida planificación económica puesto que, de hecho, los desequilibrios regionales y el deterioro del medio ambiente se agravaron incluso en la época posestalinista a consecuencia de la obsesión industrializadora de los jerarcas comunistas.

A la hora de comparar, obser-

"Tanto en las concepciones más clásicas como en las revisiones que identifican el hecho totalitario con formas de ejercicio de poder contemporáneas, hallamos un marco teórico de referencia válido para encajar el sistema de dominación soviética."

(57) *"Es frecuente identificar 'desestalinización' con 'liberalización'. Pero la 'desestalinización' que hasta ahora ha tenido lugar en la Unión Soviética consiste en el abandono (o incluso la denuncia) de una serie de excesos atribuidos al dictador fallecido. No trae consigo ningún cambio sustancial del sistema de poder político en la URSS, o de los principios básicos que inpiran ese sistema. Rusia está todavía gobernada por la máquina del partido, y el principio de Partiinost -doctrina que expone el derecho del partido a dirigir y a decidir sobre todas las cuestiones de gobierno- permanece intacto. Lo que en efecto sí ha tenido lugar es la simple denuncia y renuncia a los excesos de la depresión.", The Great Terror. Stalin's Purge of the Thirties*, London, *Macmillan*, 1968, p. 520.

(58) *"(...) el régimen de Stalin en cambio aparece como una grada ciertamente central en un proceso más largo; después de la muerte de Stalin en 1953, el régimen del líder volvió a convertirse en régimen de un partido. Pero el que por eso ya no pueda hablarse por más tiempo de totalitarismo es cosa tan discutible como la cuestión acerca de cómo ha de considerarse el papel del líder totalitario, es decir, hasta qué punto es decisivo.", Controversias de historia contemporánea sobre fascismo, totalitarismo y democracia, op. cit.*, pp. 42-43.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

vamos que autores como **Václav Havel** (59), que han denominado "postotalitarios" a los regímenes comunistas después de la muerte de Stalin, apoyan fundamentalmente su argumentación en la mengua de las prácticas arbitrarias policiales, desaparición de los gulags, etc. Tal afirmación, como queda indicado, no es suficiente para establecer una censura en los sistemas de dominación totalitaria comunista, ya que fija su punto de atención en las dimensiones más espectaculares del fenómeno -no por ello menos importantes- pero lo hacen sin tener en cuenta la continuidad fundamental en el ejercicio del poder absoluto por una élite del partido-Estado.

Si existió una vía reformista durante la administración de Kruschev, fracasó (60), y con **Brezhnev** mantuvo el partido su poder omnímodo. La propia "Constitución" soviética de 1977 definía la organización comunista como *"la fuerza que lidera y dirige la sociedad soviética; es el elemento central del sistema político y de todas las organizaciones sociales y del Estado"* (61). Otra cosa es la estabilidad de las sociedades comunistas -rota en momentos concretos como los levantamientos populares de Hungría y Checoslovaquia- durante las décadas de los sesenta y setenta, así como la complejidad creciente del sistema de toma de decisiones que supuso una inextricable alianza entre la élite burocrática

"La socialización de la ideología y los valores propios de la organización política habían calado en una población conformista."

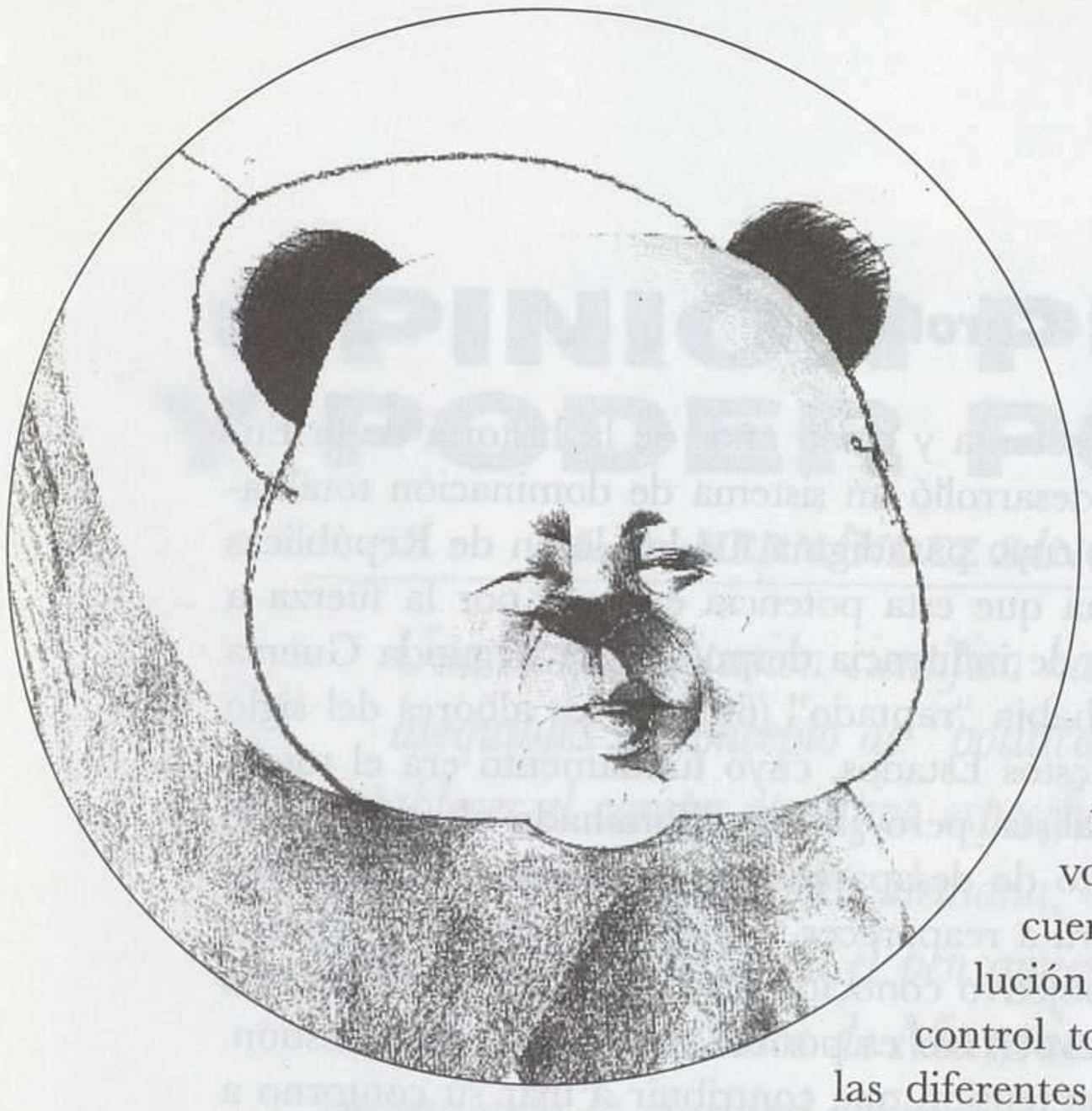
(59) *The Power of the Powerless: Citizens Against the Statein Central-Eastern Europe*, London, Hutchinson, 1985. p. 27. **Francis Fukuyama** acepta también esta calificación de **Havel,** *El fin de la historia y el último hombre*, Barcelona, *Planeta*, 1992, p. 67.

León Poliakov es todavía más impreciso y llama régimen *"postotalitario"* en la Unión Soviética al que sucede a Stalin, arguyendo que no tiene un líder único: *"El régimen así establecido después de la muerte de Stalin que conviene caracterizar de postotalitario, en la medida en que no dispone ya de un jefe único y en la medida en que ya no provoca ríos de sangre, ha demostrado su solidez treinta años después."*, *Les totalitarismes du XXe. siècle*, Paris, *Fayard*, 1987, p. 141.

(60) **Vladimir Chetuernin,** politólogo, y partidario en su día de la perestroika, sostiene que, a pesar de existir un ala reformista en la burocracia bajo Kruschev, fue incapaz de democratizar el aparato del Estado, *"A Socialist State Committed to taw: a democratic State"*, en *VV.AA., Authoritarianism and Democracy*, Moscow, *Progress publishezs*, 1990, pp. 185-189.

(61) Citado en **Curtis, Michael**, *"Totalitarianism. A Monolithic Entity?"*, en **Menze, Ernest A.** (Ed.), *Totalitarianism Reconsidered*, New York, *Kenninat Press Corp.*, 1981, p. 129.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



del partido y la tecnocracia, pues, a la hora de tomar medidas, la primera necesitaba cada vez más el asesoramiento de expertos (62). Esta unión de intereses no tuvo como consecuencia una disolución progresiva del control totalitario entre las diferentes instancias de la administración, sino que el *politburó* perfeccionó sus mecanismos de reproducción y dominio mientras la *intelligentsia* se beneficiaba de su promoción dentro del aparato estatal. Se introdujo un elemento "tecnocrático" (63) que tuvo ciertamente importancia en la marcha del partido-Estado, pero no representó una disparidad de intereses y menos aún un enfrentamiento en el "bloque de poder". El caso de la República Democrática de Alemania es muy claro. La estabilidad de su sistema de organización en los años sesenta muestra un entendimiento casi perfecto entre los miembros más destacados del partido y los "técnicos" como ha estudiado **T. Baylis** (64). Algo parecido a Checoslavaquia en los primeros años de la década de los setenta o al régimen soviético con Brezhnev (65).

"Si existió una vía reformista durante la administración de Kruschev, fracasó, y con Brezhnev mantuvo el partido su poder omnímodo."

(62) Sin embargo, se puede afirmar con **Adamski** lo siguiente *"Mientras permanezcan intactos los dos pilares del sistema que son el papel dirigente del partido y el centralismo democrático, se podrá hablar de una identidad esencial entre todos los sistemas políticos de los países del socialismo real."*, *op. cit.*, p. 95.

(63) Cfr. **Dowse, Robert E.** y **Hughes, John A.**, *Sociología política*, Madrid, *Alianza Editorial*, 1986, p. 455.

(64) *The Technical intelligentsia and the East German Elite*, Berkeley, *University of California Press*, 1974.

(65) Cfr. **Konrád** *y* **Szelenyi,** *op. cit.*, p. 225.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Corolario

A lo largo de los últimos setenta y cinco años de la historia de la Europa Central y Oriental se desarrolló un sistema de dominación totalitario de izquierda y socialista, cuyo paradigma fue la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas; sistema que esta potencia exportó por la fuerza a los demás países de su zona de influencia después de la Segunda Guerra Mundial, que previamente había "raptado" (66). En los albores del siglo XXI han dejado de existir estos Estados, cuyo fundamento era el totalitarismo de izquierda y socialista, pero ¿se ha difuminado el espectro de dicho sistema hasta el punto de desaparecer de la faz de la Europa del Este o, con el tiempo, volverá a reaparecer, a pasearse por donde solía, y a impregnarlo todo con el objetivo conocido de alcanzar la Edad de Oro y conseguir el "hombre nuevo"? No es posible responder a tal cuestión. Este trabajo no tiene otra pretensión que contribuir a fijar su contorno a fin de poder distinguirlo en el caso de que los profetas de un "mundo feliz" vuelvan de nuevo a anunciarlo.

Ricardo M. MARTÍN DE LA GUARDIA y Guillermo Á. PÉREZ SÁNCHEZ

(66) Cfr. **Díez del Corral, Luis**, *El rapto de Europa. Una interpretación histórica de nuestro tiempo*, Madrid, *Alianza Editorial*, 1974.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

OPINIÓN PÚBLICA Y PODER POLÍTICO

Mario HERNÁNDEZ SÁNCHEZ-BARBA

Una ardua discusión científica ha intentado poner límites asequibles al concepto de "política" con el propósito de establecer el campo operativo específico de la ciencia política, como lo definió la filosofía alemana, o de la sociología política como la ha caracterizado el pensamiento francés, especialmente a través de los estudios de ***Maurice Duverger (1)****. Me inclino ante la claridad y finura racional de este último para situar entre dos nociones en conflicto: la sociología política como ciencia del Estado (2) y la sociología política como ciencia del poder, que es la que actualmente ostenta un lugar privilegiado entre los tratadistas (3).*

I - La compleja realidad política

LA noción de "política" resulta extraordinariamente confusa por lo considerable de sus contenidos, implicaciones e interrelaciones. Se trata de un concepto heterogéneo, de referencia obligada desde cualquier otro punto de vista cultural, espiritual o de civilización material. Es una realidad que abarca, al menos, tres notas distintivas también de extrema complicación: el nivel "vital" -en el

(1) La aportación de **Maurice Duverger** a la configuración de la sociología política es impresionante, y perfectamente conocida. Citemos simplemente su *Sociología política* (1968), *Introducción a la política* (1968), su *Instituciones políticas y Derecho constitucional* (Prólogo de **Pablo Lucas Verdú**), o su excelente trabajo metodológico *Métodos de las ciencias sociales* (Prólogo de **Enrique Tierno Galván**, 3ª ed.).

(2) Esta es la concepción original de la sociología política, elaborada por autores alemanes, como por ejemplo **Jellineck**, antes de la primera guerra mundial.

(3) Cfr. **S.M. Lipset**: *Political Man*, New York, 1960. Versión francesa *L'Homme et la politique* (1963) y versión española en Argentina. **H.D. Laswell**: *The future of political science*, New York, 1963.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

"La noción de "política" resulta extraordinariamente confusa por lo considerable de sus contenidos, implicaciones e interrelaciones."

que el individuo se constituye con una cierta independencia del medio y, en algunos casos, define su individualidad como un yo antagónico- el nivel del "sentir" -en virtud del cual se experimentan sensaciones afectivas que generan la alteridad y la expresión de sentimientos que estimulan el amor y el odio- y, por último, como una especie de caracterización efectiva de la realidad, el nivel "inteligente", es decir, la capacidad de comprensión, de racionalización, de concepción, de juicio e intelección (4). Esta triple impresión de la realidad ofrece, a su vez, una doble vertiente posible de análisis de la realidad: el que atañe al sistema corporal y aquel que se vincula al sistema psíquico del hombre, sujeto y objeto de un discurso historiográfico que representa, en definitiva, la condición temporalizada y su más inmediata realidad (5).

En cuanto al sentido y significado de esa realidad que llamamos "política", desde el principio mismo de la reflexión sobre ella han aparecido dos modos de pensar diametralmente opuestos: para unos, "política" sería un conflicto permanente entre un sector de la sociedad que desea dominar y extraer de esa dominación el máximo provecho y otro sector erigido contra dicha situación, que se esfuerza por resistirla y, en la medida de sus posibilidades, destruirla; para otros, "política" es un esfuerzo individual y colectivo por hacer reinar el orden y la justicia asegurando objetivos globales de la comunidad y haciendo prevalecer el bien común contra los excesos reivindicativos particulares (6). La adhesión a cualquiera de estas tesis viene, en buena parte, condicionada por la situación social (7) y por el grado de inclinación de la opinión pública sustentadora de la realidad política hacia posiciones extremistas de la doble vertiente señalada.

La revolución científica del siglo XX (8) consiguió que el conocimiento científico cambiase de naturaleza, primero, alcanzando un desarrollo sin precedentes y haciendo que sus consecuencias se extendiesen más allá de

(4) **Xavier Zubiri**: *El hombre y Dios*, Madrid, Alianza Editorial, 1984. Cfr. capítulo 1, párrafo 2: *"La realidad humana"*.

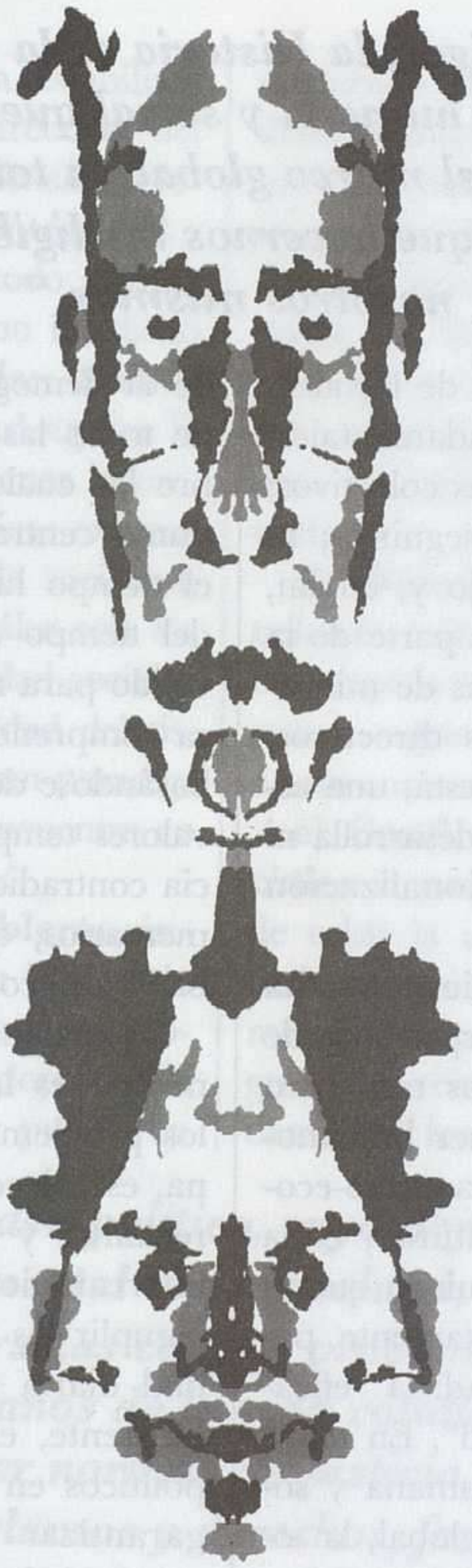
(5) **Bartolomé Escandell Bonet**: *Teoría del Discurso Historiográfico*, Oviedo, Servicio de Publicaciones de la Universidad, 1992.

(6) **Mario Hernández Sánchez-Barba**: *Introducción a la Declaración de Independencia de los Estados Unidos*, León, Universidad de León, 1993.

(7) **Enrique Tierno Galván**: *Sociología y situación*, Murcia, Colección Aula de Ideas de la Universidad, 1955.

(8) La revolución científica del siglo XX cambió, sobre todo, de naturaleza, abriendo el razonamiento sobre los espacios y originando un conjunto de transformaciones que se extendió incluso a los campos de las ciencias humanas y sociales. Apud. **Helge Kragh**: *An introduction to the Historiography of Science*, Cambridge University Press, 1987 (trad. española, 1989).

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



Europa, pero, sobre todo, haciendo que un nuevo universo matemático, que produjo la abstracción del número y las formas, inaugurase la destrucción de las seguridades adquiridas hasta entonces: la teoría de las probabilidades, la geometría analítica y la mecánica racional abrieron los razonamientos sobre los espacios y de ahí surgió un robusto conjunto de transformaciones en la energía, la biología, la técnica y las ciencias humanas y sociales. Pero ello produjo una tendencia -visible, por otra parte, en la mayoría de los campos de estudio- consistente en la escisión de la ciencia política en una serie de compartimentos separados, cada uno de ellos con un enfoque y unos intereses específicos divulgados con absoluta independencia de los otros campos: por ejemplo, la tajante división entre la teoría política y las instituciones políticas, tan característica en la enseñanza universitaria de la ciencia política. Recientemente, la ruptura escisionista de los campos de la ciencia política ha llegado más allá: la sociología política ha pretendido ser el análisis de las conductas políticas, diferente de las instituciones. Se ha pretendido que la historia política se desenvuelva como una ciencia separada de los problemas a que da lugar o de aquellas estructuras políticas que nutre; en fin, la teoría política se divorcia de la investigación del pensamiento político, reduciéndose al estudio del empleo del lenguaje de la política.

Tanta división ha producido, sin duda, positivos avances de conocimiento, pero a expensas de una fragmentación que ha llenado de confusión la ciencia política. Por ello, la noción de "política" resulta muy difícil de precisar, ya que, además, es, quizá, la ciencia humana más antigua y su concepto ha quedado fuertemente condicionado por el vocabulario usual, lo cual le ha proporcionado una fuerte dosis de vaguedad e imprecisión. Sin duda, la "política" puede decirse que es la organización de la convivencia o, como se llamó por la antigua ciencia alemana, del establecimiento del

"'Política' es un esfuerzo individual y colectivo por hacer reinar el orden y la justicia asegurando objetivos globales de la comunidad y haciendo prevalecer el bien común contra los excesos reivindicativos particulares."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

orden político (9). En efecto, el problema del orden político aparece históricamente en los milenios IV y III (a.C.) vinculado al nacimiento de las altas culturas con cuatro objetivos fundamentales: la fijación y jerarquización de fines colectivos; la elección de medios para conseguirlos; la división y movilización del trabajo y, en fin, la sustracción al consumo de una parte de la producción para destinarla a obras de utilización colectiva (templos, edificios directivos, fortalezas, obras públicas). Claro está, una estructura de esta naturaleza ni se desarrolla ni puede subsistir sin una institucionalización del poder y de la autoridad (10).

"En rigor, la Historia es la única ciencia humana y social que puede ofrecer el marco global, la totalidad, en la que hacernos inteligibles a nosotros mismos."

Creo que **Daniel Bell** (11) tiene mucha razón al establecer tres campos específicos de la operatividad humana -diríamos más bien de la realidad convencional del ser humano- que viene dado por la "estructura tecno-económica", la "política" y la "cultura", cada uno de los cuales tiende a conseguir lo que es tan necesario, individual y conjuntamente, para el hombre que vive en sociedad: la "eficacia", la "igualdad" y la "identidad". En rigor, la Historia es la única ciencia humana y social que puede ofrecer el marco global, la totalidad, en la que hacernos inteligibles a nosotros mismos. Ahora bien, en ese marco global se encuentran, contenidos, los marcos de la política, de la economía, de la demografía, de la sociología, en suma, de todas las ciencias humanas y sociales, sobre las cuales el discurso histórico ofrece un punto central de referencia: la temporalidad, el tiempo histórico, que hemos de distinguir del tiempo cronológico o matemático lineal, válido para medir y para colocar, pero no para comprender, tarea peculiar del historiador, basándose de modo especial en el juego de los valores temporales de la historia, en apariencia contradictorios, pero, en realidad, complementarios, que son la discontinuidad ("cambio") y la continuidad ("discurso").

El orden político, cuyo objetivo fundamental es la igualdad, debe hacérselas con los problemas mundanos de la vida cotidiana, establecer normas de justicia, hacer valer reclamos y derechos, formular las reglas del intercambio, garantizar los derechos, hacer cumplir los deberes y, en fin, brindar seguridad diaria a sus ciudadanos. Pero, inevitablemente, es también un ruedo de partidos políticos en pugna y, en consecuencia, debe garantizar el control de la sociedad, para evitar el desorden y la anarquía, la adminis-

(9) **Jesús Fueyo Álvarez**: *"Orden político y norma constitucional"*, Revista de Estudios Políticos, núm. 110, Madrid, 1960.

(10) **K. Wittfogel**: *Oriental Despotism*, New Haven, Yale Univ. Press, 1963. (Ed. española: **Claudio Esteva Fabregat** (Dir.), Guadarrama, 1966).

(11) **Daniel Bell**: *The Cultural Contradictions of Capitalism*, New York, Basic Books Inc., 1976. (Ed. española: Madrid, Alianza Editorial, 1977).

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

tración de la política exterior, la estabilización del sistema monetario, la dirección del conjunto de la economía y la defensa nacional para asegurar el respeto a su integridad.

La cuestión fundamental para todo sistema político es la legitimidad que, como ha dicho Bell (12), supone el triunfo de **Max Weber** sobre **Carlos Marx**. La legitimidad supone la capacidad para engendrar y mantener la creencia de que las instituciones políticas existentes son las más apropiadas para la sociedad, como ha dicho **Lipset**, pero ¿cuáles son los factores que provocan la inestabilidad social y la consiguiente pérdida de legitimidad del sistema político? **Daniel Bell** ofrece un paradigma de siete factores posibles, que encuentra en la historia universal contemporánea:

a) **La existencia de un problema insoluble**. El problema del paro de la década de 1930. No se sabía qué hacer para solucionar la crisis económica. Sólo la adopción de políticas heterodoxas, podía hacer pensar en una solución

b) **Un estancamiento parlamentario**. Como el ocurrido en España, Italia y Portugal en la década de 1920/30, pero la polarización de fuerzas en la sociedad, que impidió llevar a efectos de gobiernos efectivos y originó una profunda desesperanza en el pueblo, lo que condujo a un golpe militar, a un dictador autoritario o a una acción de masas.

c) **El crecimiento de la violencia privada**. La formación de ejércitos privados, la violencia en las calles, la falta de control gubernamental, el anarquismo o el terrorismo, abre el camino de la quiebra de la autoridad.

d) **Discordancia en el desenvolvimiento sectorial**. En una misma Nación, una rápida industrialización con un paralelo retraso agrícola, por ejemplo, ha conducido a una constante inestabilidad.

e) **Conflictos nacionalistas, multirraciales o multitribales**, ponen en situación de crisis la unidad nacional y la estabilidad política. Los ejemplos son infinitos: en Norteamérica, el problema de integración de los negros y las reivindicaciones de los indios; en Sudamérica, los conflictos de mestizos y criollos; en India, los conflictos entre hindúes y musulmanes, como en Serbia, Croacia y los Balcanes; en Bélgica, los conflictos entre flamencos y valones; en España, con vascos y catalanes; en Canadá, entre ingleses y franceses, etc.

"El orden político, cuyo objetivo fundamental es la igualdad, debe hacérselas con los problemas mundanos de la vida cotidiana, establecer normas de justicia, hacer valer reclamos y derechos, formular las reglas del intercambio, garantizar los derechos, hacer cumplir los deberes y, en fin, brindar seguridad diaria a sus ciudadanos."

(12) **Daniel Bell**, *Op. cit.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

f) La alienación de la intelectualidad. Las minorías culturales son portadoras de los símbolos integradores de la sociedad. Su desencanto, insatisfacción, deseos de cambio han sido característicos en casi todas las situaciones revolucionarias. Mucho más en países de formación humanística.

g) La humillación de la guerra. Una derrota, con frecuencia, provoca la caída de un sistema político. Una derrota parcial, pero que resulte humillante, puede ser también desintegradora.

A este paradigma de Bell pueden añadirse otros muchos factores, pues se deduce que en las formas de pensamiento puede darse tanto el "mito" como la "racionalidad" en cuanto factores promotores. Ya **Cassirer** (13) llamó la atención sobre el hecho de que una misma idea puede expresarse indistintamente en forma mítica y en forma racional. Y todavía más: cada una de las grandes configuraciones del pensamiento, *"antes de recibir su específica forma y carácter lógicos, ha tenido que pasar por un preestadio mítico"*. **Jung** (14), a partir de otros supuestos, llega a la conclusión de que las grandes construcciones científicas -por ejemplo, la idea de la conservación de la energía de **Robert Mayer**- son la expresión de imágenes primordiales, es decir, de arquetipos míticos de una línea política en el poder en

"El orden político es el campo propio de la justicia y el poder social, y representa el control legítimo de la fuerza y la capacidad reguladora de los conflictos."

la España contemporánea, que tuvo su manifestación en las elecciones generales de 1993. Pero antes es necesario conocer cuáles son los niveles de la política y centrarnos específicamente en el tercer nivel, el relativo a la opinión pública.

II - La estructura política

Desde la más remota antigüedad, la política se manifiesta en tres niveles, íntimamente relacionados entre sí, pero cada uno de los cuales tiene su propia personalidad y peculiaridad. Precisamente su grado combinatorio da sentido y carácter al "orden político". Los objetivos que le son propios resultan de gran complejidad y extraordinaria importancia, explicándose por dos razones profundas y de gran coherencia: en primer lugar, porque el orden político es el campo propio de la justicia y el poder social; en segundo, porque representa el control legítimo de la fuerza y la capacidad reguladora de los conflictos, a fin de llevar a cabo las concepciones particulares de la justicia, encarnada en la tradición histórica y, en su caso, en la Constitución; entiéndase que la tradición es innovación: la fuerza viva que impide la esclerotización o el anacronismo de la Ley Fundamental, mediante su permanente adaptación a la innovación política. El principio axial

(13) *Philosophie del Symbolischen Formen*, Oxford, 1954.
(14) **Jung**: *Two Essays on Analitical Psychology*, New York, 1966.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

del orden político es la legitimidad y, además -en un orden político democrático-, sólo puede ejercerse el gobierno con el consentimiento de los gobernados. La legitimidad, por otra parte, lleva implícita la idea de igualdad en la esfera pública con objeto de garantizar la plena participación de los ciudadanos en la dinámica de la sociedad. La estructura axial radica en la representación de los partidos políticos, instituciones y grupos sociales, expresivos de los intereses sectoriales de la sociedad política. Se trata, básicamente, de establecer la relación y conciliar los intereses sociales que pudiesen entrar en conflicto, así como mantener la autoridad como principio fundamental. Por eso las decisiones políticas se toman mediante acuerdos que se plasman en leyes, nunca decisiones burocráticas por muy tecnócratas que fuesen.

Estos tres niveles en que cristaliza la estructura del orden político son: el "poder" en el que radica la capacidad de decisión y de ejecución, las "instituciones sociales", que ejercen al mismo tiempo la afirmación de la autoridad y la posibilidad de integración social y, por último, la "opinión pública", foro de antagonismos políticos, de refrendos o rechazos y, en fin, de representación ante los poderes públicos y las instituciones sociales. El conjunto es la Nación, representada por el Estado, una realidad histórica creada por los hombres para apaciguar sus miedos, sus conflictos, conciliar sus intereses contradictorios y ofrecer seguridad para sus derechos y libertades, así como para distribuir bienes y servicios a fin de mantener ese principio clave de la igualdad de todos ante la Ley (15). En las ciencias sociales se han catalogado múltiples definiciones del poder que **Lane** y **Stenlund** (16) han clasificado en diez grupos, de acuerdo con determinadas palabras claves, pero, en rigor, en relación con la ciencia política, son dos los posibles enfoques: el "causal", sobre una base ecuacional, y el "decisional", centrado en la combinatoria de la fluctuación o bien en la capacidad del cambio del resultado en función del cambio de voto. Una característica específica del poder radica, pues, en la decisión, consistente en la formulación de una determinación sobre algo dudoso o contestable. Se advierte en el campo de la política una cuestión fundamental: según el voto se incline de

"El principio axial del orden político es la legitimidad y, además -en un orden político democrático-, sólo puede ejercerse el gobierno con el consentimiento de los gobernados."

(15) **Francisco Tomás Y Valiente**: *Tríptico con prólogo y epílogo. (Algunas reflexiones sobre la Universidad, la Historia y el Estado)*, Madrid, Lección inaugural de curso 1993-94 de la Universidad Autónoma, 1993.

(16) **J.E. Lane** y **H. Stenlund**: *"Power"*, en Social Science Concepts, G. Satori ed., Beverly Hills (California), Sage, 1984.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

un lado o de otro, el ejerciente del poder ejecutivo tomará una u otra decisión determinante de una política. Esto ya permite advertir la importancia de la opinión pública. Importancia que se manifiesta en el plano de las instituciones, entendida como principio de conducta, acción o comportamiento regularizado que gobierna un área crucial de la vida social y que perdura en el tiempo, puesto que, en efecto, hemos de entender por institución lo que permanece como una forma de organización social que tiene tres funciones fundamentales: mantener la autoridad sustentadora de la decisión tomada por el poder; ostentar una representación colectiva en relación con el sistema de valores, por ejemplo, la legitimidad, conformando vínculos constitutivos de un campo de relaciones sociales; marcar y dar sentido a las relaciones de frontericidad con la estructura tecnoeconómica y con la cultura, es decir, mantener una ósmosis de vecindad fronteriza de la "igualdad", la "eficacia" y la "identidad" (17).

El tercer nivel, el relativo a la opinión pública, que constituye nuestro objetivo prioritario, hay que decir ya que se trata de un concepto muy utilizado, aunque no exento de ambigüedad e imprecisión. La problemática surge tanto de la posición de la opinión pública en el núcleo del ideal liberal democrático, como de su función como principal

"Los tres niveles en que cristaliza la estructura del orden político son el 'poder', las 'instituciones sociales' y la 'opinión pública'."

legitimador de los partidos políticos, los regímenes institucionales y las ideologías de los partidos políticos y grupos de presión, o bien en cuanto expresión de una voluntad mayoritaria de sustentar un gobierno de determinada filiación ideológica y política. Si se precisa alguna definición, puede hacerse considerando la opinión pública como el conjunto de posturas y puntos de vista sobre algún tema que puedan ser expresados mediante el voto, conformando mayorías y minorías que tengan su asiento en el foro parlamentario, donde las minorías ejercen el derecho a criticar a las mayorías, ejercer el control y buscar el apoyo electoral mediante la defensa de posturas alternativas. El papel de la oposición depende de la cultura política en la que se ha desarrollado y de las limitaciones impuestas por el sistema político.

La sociedad política está oscilando en un permanente conflicto (que es, justamente, el objeto de estudio fundamental de la sociología política) entre la coacción, que sobre la libertad y la independencia de la persona impone la existencia dentro de un grupo organizado, y la imperiosa exigencia de independencia, libertad -y añadiríamos responsabilidad- que opera en la entraña de toda persona auténtica. Debe partirse de una paradoja: pertenecer a un grupo organizado ayuda a ser persona y, al mismo tiempo, coarta la posibilidad de serlo en

(17) Vid. **D. Easton**: *The political System: an inquiry into the state of political science*, 3ª ed., Chicago, Univ. Press, 1981.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

plenitud. De ahí la enorme dificultad de la convivencia, pues, como persona, el hombre tiene que vivir simultáneamente en la excepción y en la regla: ello supone uno de los más radicales dramas de la existencia humana (18). En el mundo contemporáneo ha aumentado de modo tan pavoroso el poder en manos del hombre que éste comienza a escapar de la capacidad de control que es necesario mantener a toda costa, tanto en una sociedad política democrática como en una totalitaria, sea de persona individual, de partido o de grupo de presión, tipo sindical, por ejemplo. El desequilibrio de funciones ejerce una influencia nefasta sobre la sociedad y si se alían -como parece advertirse hoy- la racionalidad técnica con la racionalidad política, se producirá la exclusión oficial y definitiva de la subjetividad, cobrando validez la advertencia de **Orwell**: el individuo deja de existir como sujeto frente al sistema o los poderes anónimos (19).

Durante la generación intermedia II del siglo XX (1955/1980) con plena validez en la generación finisecular (1980/2005) (20), se han producido tres interpretaciones de lo humano formuladas por la filosofía y antropología generales. La primera sitúa al hombre en la dialéctica sujeto-objeto, teniendo como interlocutores, por un lado, la riquísima filosofía y literatura humanística y, por otro, los diversos estructuralismos y los marxismos fieles a su origen, para quienes el hombre es una creación de la Naturaleza. En esta interpretación, al negar que el sujeto es lo primordial en la realidad, tal como ha demostrado **Zubiri** (21), es evidente que se anula cualquier índole de posibilidad teológica y ello, inevitablemente, termina fundando una comprensión humanista de la vida.

La segunda interpretación sitúa el problema en la dialéctica hombre-animal, lo cual produce una objetivación irracional sin sujeto específicamente humano, centrada en la idea de la vida y las formas diferenciadas que ella pudiese tomar. La Biología tendría, en consecuencia, la primera y única palabra. El

"La opinión pública es el conjunto de posturas y puntos de vista sobre algún tema que puedan ser expresados mediante el voto, conformando mayorías y minorías que tengan su asiento en el foro parlamentario."

(18) **O. Priestley**: *Literatura y Hombre Occidental*, Madrid, Guadarrama, Col. Crítica y Ensayo, 1965.
(19) **Federico Jimenez Losantos**: *La dictadura silenciosa. Mecanismos totalitarios en nuestra democracia*, Madrid, Temas de Hoy, 1993.
(20) Por la importancia del tema tengo en preparación un libro que llevará como título *Generaciones y mentalidades*, que tratará de establecer la relación íntima y fundamental entre el mecanismo transmisor de la historia y el tercer nivel de la misma.
(21) **Xavier Zubiri**: *op. cit.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

hombre sería una forma, una especie animal más (22).

La tercera interpretación, reduccionista antropológica, consiste en retrotraerse de la Biología a la Física. Reducción de la especial dignidad del alma en las bases físicas y neurofisiológicas del ser humano. El alma se limita a un mero dato psicológico y con ello alma y mente serían reducibles a lo que hace y significa el cerebro para la vida total del hombre (23).

III - La opinión pública, vía de acceso al poder

Abandonamos la globalidad de la estructura política para puntualizar cuál es o puede ser, dentro de ese campo, el papel de la opinión pública. La ambigüedad del término, tal como hemos visto, se encuentra en función del acento que cada una de las ciencias humanas y sociales que se ocupe de él le atribuya. Conduce con facilidad a la noción de democracia y liberalismo; algunos la consideran sinónimo de democracia occidental, y antónimo de gobierno autoritario o totalitario. Es evidente la enorme simplicidad de este juicio y, sin embargo, constituye una figura frecuente incluso en los más elevados foros intelectuales. No se trata de que cualquier nivel, de los señalados como componentes de la estructura política, tenga una prioridad o una mayor fuerza sobre los otros. Lo sano, políticamente hablando, es que exista una relación en profundidad entre todos ellos y que, cada uno de ellos, conserve su sentido originario y primordial en el equilibrio -o desequilibrio- con los otros dos. Cuando se dice, por ejemplo, que los Estados Unidos son una sociedad de opinión, no quiere decirse que predomine de modo esencial el tercer nivel de la estructura política, sino que en aquella nación, nacida de una revolución nacional de independencia (24), se toma muy en cuenta esta fuerza política, aunque ella no esté prevista por ninguna Constitución.

"Debe distinguirse, en lo que se refiere a su organización interna, partidos de cuadros y partidos de masa."

El gran demógrafo **Alfred Sauvy** (25) distingue cuatro formas de opinión:

- aquella que se expresa claramente, incluso estruendosamente;
- la opinión oral, incluso susurrada, como es el rumor o incluso la calumnia;
- el sufragio universal, en el que se decanta la inclinación de los votantes por los partidos políticos en liza;
- el referéndum y la encuesta con voto obligatorio.

(22) **H.J. Eysenck**: *Fundamentos biológicos de la personalidad*, Barcelona, 1982. **J. Rof Carballo**: *Biología y Psicoanálisis*, Bilbao, Desclée de Brouwer, 1972.

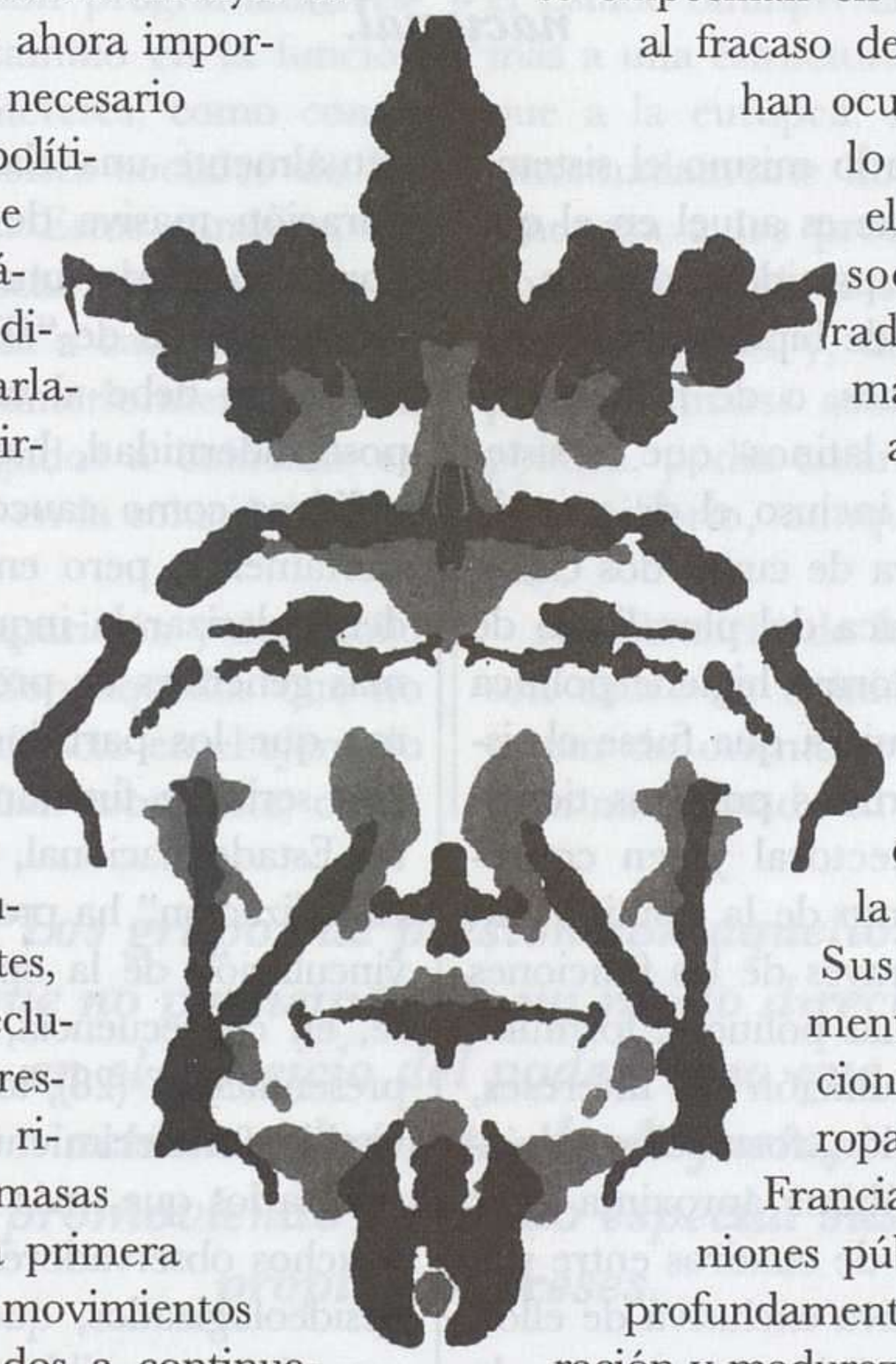
(23) **Wilder Penfield**: *El misterio de la mente. Estudio crítico de la conciencia y el cerebro humano*, Madrid, 1977. (Ed. original: *The mistery of the Mind*, Princetown Univ. Press, 1975). Es importantísima la obra del Prof. español **Francisco Llavero**: *La repoblación cerebral en España. Sociedad y Universidad*, Madrid, 1962.

(24) **Mario Hernández Sánchez-Barba**: *Op.cit.*

(25) **Alfred Sauvy**: *L'opinion publique*, Presses Univ. de France, 1967. (Ed. española).

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

En esta clasificación puede advertirse una diferencia entre las dos primeras formas de opinión, relativas a cosas bien distintas: la opinión coyuntural, como defensa de intereses colectivos o como expresión de antagonismos personales, y la opinión permanente o corrientes de opinión política. Al subrayar esta posición, que es la que ahora importa, resulta absolutamente necesario referirse a los partidos políticos, que han nacido y se han desarrollado simultáneamente con los procedimientos electorales y parlamentarios. Debe distinguirse, en lo que se refiere a su organización interna, partidos de cuadros y partidos de masa. En los primeros, típicos de los Estados Unidos, no se trata de conseguir un número alto de componentes, sino de reunir notables reclutados, bien debido a su prestigio, bien a causa de su riqueza. Los partidos de masas se crearon después de la primera guerra mundial por los movimientos socialistas, siendo adoptados a continuación por los partidos comunistas y los fascistas, más recientemente por los partidos populistas y algunos demócrata-cristianos. En principio, la constitución de estos partidos tuvo como objetivo que los candidatos obreros financiasen las elecciones y votasen sus candidaturas para conseguir un rendimiento a las cuotas de afiliación. Los partidos de masa fueron inicialmente revolucionarios -algunos aún se empecinan en continuar siéndolo pese al fracaso de sus programas cuando han ocupado el poder o cuando lo han logrado por vía electoral-, pero pronto los socialistas abandonan el radicalismo, inclinándose más hacia la democracia, aunque una democracia "sui generis", todavía con serias incrustaciones utópicas y dogmáticas, que ha ido, cada día más, reduciendo sus círculos de adeptos, devotos de la revolución y el cambio. Sus votantes han experimentado una espiral reduccionista, visible en toda Europa, muy especialmente en Francia y en España, dos opiniones públicas occidentales, pero profundamente distintas en su preparación y madurez políticas.



"Los partidos políticos tienen un interesante papel electoral y, en consecuencia, de encauzamiento de la opinión pública."

Por otra parte, hay que tener en cuenta el "sistema" de partidos, pues según cómo sea éste, la opinión pública podrá manifestarse de un

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

modo u otro en lo que se refiere a los problemas nacionales, identificándose, en su caso, con el modo como estos partidos puedan incluir dichos problemas en sus programas. Desde luego, no es lo mismo el sistema pluralista de partidos -que es aquel en el que coexisten, al menos, dos partidos políticos incluso en la doble forma de bipartidismo, propio de países anglosajones, o de multiplartidismo, propio de países latinos- que el sistema de partido único o incluso el de partido dominante, en cualquiera de cuyos dos casos, se incumple la regla básica del pluralismo de opinión, principio de enorme higiene política democrática (26). Cualquiera que fuese el sistema imperante, los partidos políticos tienen un interesante papel electoral y, en consecuencia, de encauzamiento de la opinión pública. Así se aprecia a través de las funciones que ejercen en los sistemas políticos: formulación de objetivos, articulación de intereses, socialización y movilización, formación y búsqueda de "élites". Esta última aproxima a los partidos de masa y a los de cuadros entre sí y constituye una prerrogativa exclusiva de ellos, actualmente en grado máximo respecto a lo que ha sido tradicional. Los movimientos de diputados y ciudadanos independientes no han conseguido socavar el privilegio político de los partidos. Se aprecia actualmente una clara regresión en la incorporación masiva de miembros al partido y, por el contrario, una atención preferente a la incorporación de "élites" (27).

"Los partidos políticos han adquirido en la postmodernidad un creciente papel como cauces de la opinión pública, en la medida en que pueden polarizar la inquietud de ésta por los temas generales de preocupación nacional."

Ello se debe al creciente papel que, en la postmodernidad, han adquirido los partidos políticos como cauces de la opinión pública, ciertamente, pero en la medida en que pueden polarizar la inquietud de ésta por los temas generales de preocupación nacional. Estimo que los partidos políticos llevan a cabo una serie de funciones dentro del sistema de un Estado nacional, pero su excesiva "institucionalización" ha producido una peligrosa desvinculación de la opinión pública, perdiéndose, en consecuencia, una fuerte dosis de "representación" (28), lo cual ha originado el inevitable fortalecimiento de los grupos de presión, a los que, más adelante, nos referiremos. Muchos observadores piensan que los partidos desideologizados, que buscan atraerse el mayor número posible de grupos de votantes, no

(26) **K. von Beyme**: *Political Parties in Western Democracy*, New York, St. Martin's, 1985.

(27) Por ejemplo, la intencionalidad elitista del partido socialista español con la creación de la Universidad del Estado Carlos III de Madrid, y la provisión de cátedras universitarias a conocidos militantes de su partido.

(28) Creo que aquí radica la diferencia fundamental entre los partidos políticos de Europa y de los Estados Unidos. Se aprecia, sobre todo, en la vinculación de representación entre electores y elegidos para ocupar puestos en las respectivas instituciones legislativas.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

cumplen satisfactoriamente la función primordial de la formulación de objetivos.

De hecho, la fuerza atractiva de las ideologías disminuyó a mediados del siglo XX, cuando los partidos cedieron parte de su función educativa a los medios de comunicación (29). La modificación programática estuvo precedida de un cambio en la función de la articulación de intereses, como consecuencia de las alteraciones sociales de los grupos medios urbanos. Estos cambios, sin embargo, ocultan el hecho de que, actualmente, los partidos llevan a cabo mayor número de funciones que anteriormente y, con frecuencia, se ven obligados a coincidir en los objetivos generales y en la solución de los problemas nacionales.

Esto ha originado la aparición y desarrollo de grupos de presión. Son aquellos que no participan de un modo directo en el ejercicio del poder, sino que actúan sobre éste, desde fuera, promoviendo de modo especial sus propios intereses. Por eso, en los años sesenta se impuso el término de "grupos de intereses" (30), entendido como organizaciones que tratan de influir en la dirección de la política de gobierno, desde fuera del gobierno. Se han llegado a considerar como la esencia del pluralismo democrático, el escudo protector entre el ciudadano individual y el Estado omnipresente (31), lo cual se ajusta más a una estructura política norteamericana que a la europea. Dentro de una posición extremadamente liberal no se advertía una amenaza a los procesos democráticos, porque los individuos se consideraban libres de formar grupos y, de la misma manera que podía formarse sobre determinada cuestión política, podía crearse otro que restableciese el equilibrio, aunque fuese aparentemente (32).

A diferencia de los partidos políticos, que son cauce de opinión y acción pública que tratan de orientarse por la emisión de opinión manifestada en las elecciones, los grupos de intereses presionan sobre la opinión pública con objeto de crear corrientes capaces de generar movimientos e ideas que fa-

"Los grupos de presión son aquellos que no participan de un modo directo en el ejercicio del poder, sino que actúan sobre éste, desde fuera, promoviendo de modo especial sus propios intereses."

(29) La tesis del "fin de las ideologías" ha resultado ser una excesiva simplificación. Apenas formulada se produjo en todos los partidos un mayor grado de ideologización, más radicalización y proclividad hacia la violencia.

(30) **C. Offe**: *The attribution of public status to interest group*, "Organizing Interest in Western Europe", ed. S. Berger, Cambridge Univ. Press, 1981.

(31) **A. F. Bentley**: *The Process of Government*, Harvard, Belknap, 1967. **D. Truman**: *The Government Process*, New York, Knopf, 1971.

(32) **W. Ehrmann**: *Interest Groups of Four Continents*, Pittsburgh, 1958.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

vorezcan indirectamente los intereses de dichos grupos. Es decir, pueden realizar una presión directa sobre los organismos y personas del poder gubernamental, o una presión indirecta sobre el público, a fin de que la actitud de éste actúe sobre los gobernantes o se incline hacia cualquiera de aquellas que pudieran favorecer sus intereses. Es indudable que la acción de estos grupos de intereses quebranta los fundamentos mismos del sistema político, ya sea en el ámbito nacional o en el supranacional, primero mediante formas enmascaradas de semicorrupción, que van desde las más inocentes -invitaciones para cenar, realizar viajes gratis o tomarse vacaciones- hasta regalos de más importancia o incluso participaciones en negocios de grandes rendimientos financieros, financiación de los partidos, elecciones, compras de votos, etc. De este modo se entra en la plenitud de la corrupción en grados que pueden ser de extrema gravedad. El desarrollo de los "public relations" tiende incluso a perfeccionar la corrupción individual. Junto a la corrupción crece también incesantemente otra técnica de intereses: la informativa. Es obvio señalar la importancia creciente que la información tiene para el poder. Recientemente lo ha puesto de manifiesto **Federico Jiménez Losantos** en un libro importantísimo, extraordinariamente bien documentado, para el caso español de los últimos diez años (33). Los grupos de intereses distribuyen la información orientada, tanto en los niveles gubernamentales, como a los de la opinión pública, en forma de propaganda. Naturalmente, esta propaganda se hace en favor de las tesis de los grupos de intereses y se extiende fácilmente a los periódicos que se acoplan más o menos a sus directrices. Añadamos a estas realidades, fácilmente visualizadas en la realidad política, la enorme extensión contemporánea de los grupos de intereses y estaremos en disposición de contemplar la importancia de esta entidad operando sobre el tejido político nacional e internacional.

"En un sistema político democrático, basado en el sufragio universal, la opinión pública, en cuanto sus componentes son los emisores de votos electorales, se constituye, objetivamente, en vía de acceso al poder."

Una breve enumeración será sufiente para percatarnos de su enormidad: organizaciones patronales de la gran empresa y de las profesiones anexas como bancos, negocios internacionales, seguros, empresas nacionalizadas, organizaciones patronales de la industria y el comercio, organizaciones campesinas, organizaciones de asalariados a partir de los primitivos sindicatos de obreros, organizaciones políticas especializadas, sociedades de "pensamiento", movimientos de juventud, movimientos femeninos y familiares, asociaciones de vecinos, grupos ideológicos y religiosos, grupos públicos (administración pública y

(33) **Federico Jiménez Losantos**: *Op. cit.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

cuerpos de funcionarios), grupos de información y comunicación, etc. La extensión de estas organizaciones y grupos es ilimitada. Nos pone en presencia de una realidad que, sin duda, tiene que influir en la elaboración de modelos de opinión pública.

¿Cuáles son los efectos sobre la opinión pública del predominio de los grupos de intereses particulares sobre los generales de la Nación en el campo de la política operativa? Francamente nefastos, tal como entendemos aquí la opinión pública, es decir, como vía del poder y la organización de la convivencia. Ya sabemos que desde el punto de vista sociológico el concepto de opinión pública admite una enorme variabilidad (34). Nosotros la consideramos como opinión política, en la que resulta necesario plantearse cuál pueda ser el grado fundamental de cultura política de los componentes de la misma.

De manera, pues, que en un sistema político democrático, basado en el sufragio universal, la opinión pública, en cuanto sus componentes son los emisores de votos electorales, se constituye, objetivamente, en vía de acceso al poder, en cuanto que la integración de sus votos individuales produce la legitimación del ejercicio del poder. Resulta evidente la importancia que la opinión pública -en la vertiente en la que venimos insistiendo- alcanza en el juego de la sociedad política. Y dada la preeminencia que en ella tiene la posibilidad legítima del ejercicio del poder -siendo, además, éste el factor más relevante de la misma- resulta obvia la posibilidad de manipulación y demás acciones de intermediación sobre la opinión pública, en cuanto emisora de votos, para inclinarla mayoritariamente hacia un lado u otro del campo político en liza.

IV - Las elecciones generales españolas de 1993: la fragilidad de la opinión pública

Desde el escalón teórico en que hemos estado instalados, resulta preciso bajar al terreno de la realidad política. Entrando en la visualización de ella, observamos que el PSOE, encabezado por **Felipe González Márquez**, ha triunfado en cuatro elecciones generales consecutivas, aunque la última sin conseguir mayoría absoluta. La etapa hegemónica, iniciada en 1982, parece terminarse y la distancia entre los dos partidos principales se sitúa en una ra-

"Afortunadamente, en la mayoría de la juventud ha prevalecido la sensatez y, pese a los esfuerzos de aniquilación moral llevados a cabo por instancias ideológicas, su espíritu de justicia ha emergido por encima del clima de corrupción generalizada."

(34) **Cándido Monzón Arribas**: *La opinión pública. Teorías, concepto y métodos*, Madrid, Tecnos, 1987.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

zonable diferencia porcentual que hace posible la apertura de principios de negociación, rebaja la arrogancia socialista de la última década y obliga a una reconsideración de la línea política mantenida por el partido socialista. Lo que aquí nos planteamos es intentar dar una respuesta reflexiva que trate de comprender cómo ha sido posible que la opinión pública española otorgara otro triunfo -si bien minoritario- al líder de un partido que pese al proclamado objetivo de "Estado de bienestar" (35), ha caído durante los diez años de ejercicio de poder en un océano de corrupción, originando un profundo desprestigio por su pobre saldo de gestión política y de administración del Estado. ¿Por qué la opinión pública española otorgó un nuevo mandato, si bien con precaria mayoría porcentual, aunque la ley **D'Hont** magnifique en escaños parlamentarios la escasez notoria de votos?

"Los resultados de las elecciones generales de 1993 marcaron un notable equilibrio entre las dos fuerzas mayoritarias en los partidos políticos españoles."

Nuestro propósito es reflexionar acerca de esta incógnita que, seguramente, radica en la labilidad o fragilidad de la opinión pública española para asimilar posiciones críticas y racionales, su fuerte apertura a una patología orgánico-visceral sustitutiva de operaciones basadas en la racionalidad, la escasa preparación para la integración y, sobre todo, el amplio espacio de receptividad respecto a acciones concertadas desde la intencionalidad ideológica con vistas a crear profundos procesos de degradación psicológica colectiva. Disponemos de un punto de partida cuya excelente factura científica facilita de modo considerable nuestra reflexión: el libro de **Amando de Miguel**, que recoge el informe sociológico de la Universidad Complutense (36), de un valor inestimable en sí y en nuestro caso excepcional para estar en condiciones de conocer las bases, en 1993, de la sociedad española. La fundamental obra de Amando de Miguel, tan eficazmente apoyada y promovida por el Rector **Gustavo Villapalos**, ofrece un diagnóstico global y dos características específicas de la sociedad española en 1993. El dignóstico es muy claro: *"Los españoles son, desde luego, ciudadanos de un Estado, pero también contribuyentes del mismo y, antes que eso, vecinos de una localidad o de un barrio, socios de tal o cual asociación, parroquianos del bar de la esquina, en definitiva, miembros de una sociedad infinitamente troceada y plural"*. Este diagnóstico global, a su

(35) Término tomado del mundo político escandinavo, anglosajón y germánico de la segunda mitad del siglo XX. Cfr. **P. Flora** y **A. J. Heidenheimer** (eds.): *The Development of Welfare States in Europe and America*, New Brunswick and London, Transaction Books, 1981 y **I. Gough**: *The political Economy of the Welfare State*, London, Mac Millan, 1979.

(36) **Amando De Miguel**: *La sociedad española 1992-93. Informe sociológico de la Universidad Complutense*, Madrid, Alianza Editorial, 1992.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

vez, se apoya en el de un inteligente observador y actor político, que se caracteriza por su mesura, cordura y equilibrio, refiriéndose a los traumas de la organización social de los españoles, en comparación con la de los países más avanzados del mundo (37). Este llega a señalar siete fallos o quiebras de evidente importancia para caracterizar dicha sociedad: elevado distanciamiento del poder y, en consecuencia, profunda separación de los gobernantes con la cotidianeidad de la vida nacional; desconfianza respecto al futuro, lo cual exacerba la intolerancia y la sensación de inseguridad; temor ante la pérdida del empleo como consecuencia del desarrollo tecnológico; reducción del número de personas que toma las decisiones; falta de espíritu comunitario y exacerbación individualista, con el correspondiente desenganche de la innovación, la modernidad y los cambios; desprecio por la experiencia y la solidaridad, lo cual acentúa el sentido de improvisación y borra la previsión; en fin, amiguismo azaroso, insospechado y visceral.

Las características específicas que del informe se deducen son básicamente dos: el envejecimiento de la población y el predominio social de la juventud. El primero es un problema serio y no puede, en modo alguno, ser considerado sociológicamente poco importante. Alguien lo ha calificado, por el contrario, como *"el fenómeno sociológico más grave y significativo del presente"* (38), pues no sólo es causa de parálisis económica y desempleo antropológico, sino que crea un estado psicológico de decaimiento de la energía, una pérdida de esperanzas vitales, sociales e ideales. El absoluto desenfoque cultural de este problema en la España del 1982/1993 -limitado exclusivamente a las prácticas de viajes y estancias, excursiones y puesta en contacto de centros turísticos en épocas de baja estacional, cuando falta, precisamente, la coincidencia solidaria de semejanza- produce más bien un vacío en la ancianidad, incapaz de alcanzar una nueva e imprescindible sensibilidad. Desde la mentalidad de la vejez se pierde todo interés por la realidad y, o bien se refugia en el pasado -"todo tiempo pasado fue mejor"- o bien produce una actitud intolerante con su tiempo y un distanciamiento de interés respecto a la conveniencia de un voto racional y meditado en aras del interés general.

En el otro extremo de la pirámide poblacional, los jóvenes, los que entran en la vida histórica activa, juegan un importante papel sociológico intergeneracional. Su significado ha sido estudiado con mucha

"El miedo y la mentira fueron las dos fuerzas profundas que se conjugaron para que se produjera el sorprendente resultado electoral de 1993."

(37) **Eduardo Punset**: *Un proyecto económico de España*, Barcelona, Visiones de España (Círculo de Lectores), 1986.
(38) **Alejandro Llano**: *La nueva sensibilidad*, Madrid, Espasa-Universidad, 1988.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

atención (39), revisándose los fundamentos teóricos, los modelos y las perspectivas de los estudios sobre la juventud que en el año 1993 alcanza una perspectiva soiológica, basada en las siguientes aspiraciones, todas ellas mandadas por el concepto-base de emancipación: independencia económica, administración de los recursos propios, autonomía personal y constitución de un hogar propio, independiente del hogar de origen, y asunción de la responsabilidad de mantenimiento y gobierno. Se trata, en realidad, de un ideal "juvenilista" típicamente norteamericano, donde los jóvenes ocupan un lugar preeminente en esas aspiraciones porque desde muy temprano trabajan para responsabilizarse de sus estudios y de sus propios gastos. Lo que es impensable es que la misma tónica resulte semejante en España, donde ocurre justamente lo contrario y donde sólo se pretende la independencia y la libertad, pero sin la responsabilidad inherente a la primera condición. Aquí deben ser otros los objetivos para que la educación de la juventud adquiera una consistencia acorde con el bien común y una desatención política los envuelva de un modo absoluto en la marginalidad. Como ha señalado, con inteligencia sociológica, **Jaime Campmany** (40) los jóvenes han quedado desbordados por una permisividad socialista, que ha querido atraerles reconociéndoles una mayoría de libertad para la que carecen de la madurez de la independencia y, desde luego, del freno de la responsabilidad, produciendo ese inquietante panorama que actualmente se padece: *"excesiva permisividad, malos ejemplos, mala educación, incitaciones perversas. Hemos endiosado a los jóvenes por el sólo hecho de serlo, y no por desarrollar las excelsas virtudes de la juventud: ilusión, generosidad, solidaridad, justicia, deseo de perfección"*. En los once años de socialismo en España se les ha dado todo menos el estudio o el trabajo serio. *"Hemos hecho una juventud de pasotas, educados en la violencia, en la desvergüenza, en la desobediencia, sin respeto, sin límites y sin más vocabulario que el cheli y el taco"*. Lo que era gracia y levadura de los hogares se ha convertido en desgracia y terror de muchas familias. En estas condiciones, ¿cómo pueden ejercer las nuevas promociones de jóvenes que ingresan en la vida política activa una elección coherente con las necesidades nacionales respecto a las cuales han creado una auténtica contra-cultura?

> ***"Tampoco es lícito que los medios de comunicación públicos y de información social sean utilizados por grupos de presión para conseguir unos resultados electorales que favorezcan determinado sector ideológico o político."***

Afortunadamente, en la mayoría ha pre-

(39) **K. Allerbeck** y **L. Rosenmayr**: *"Failures and achievements of the Sociology of Youth"*, Current sociology, 27, núm. 2-3, 1979.

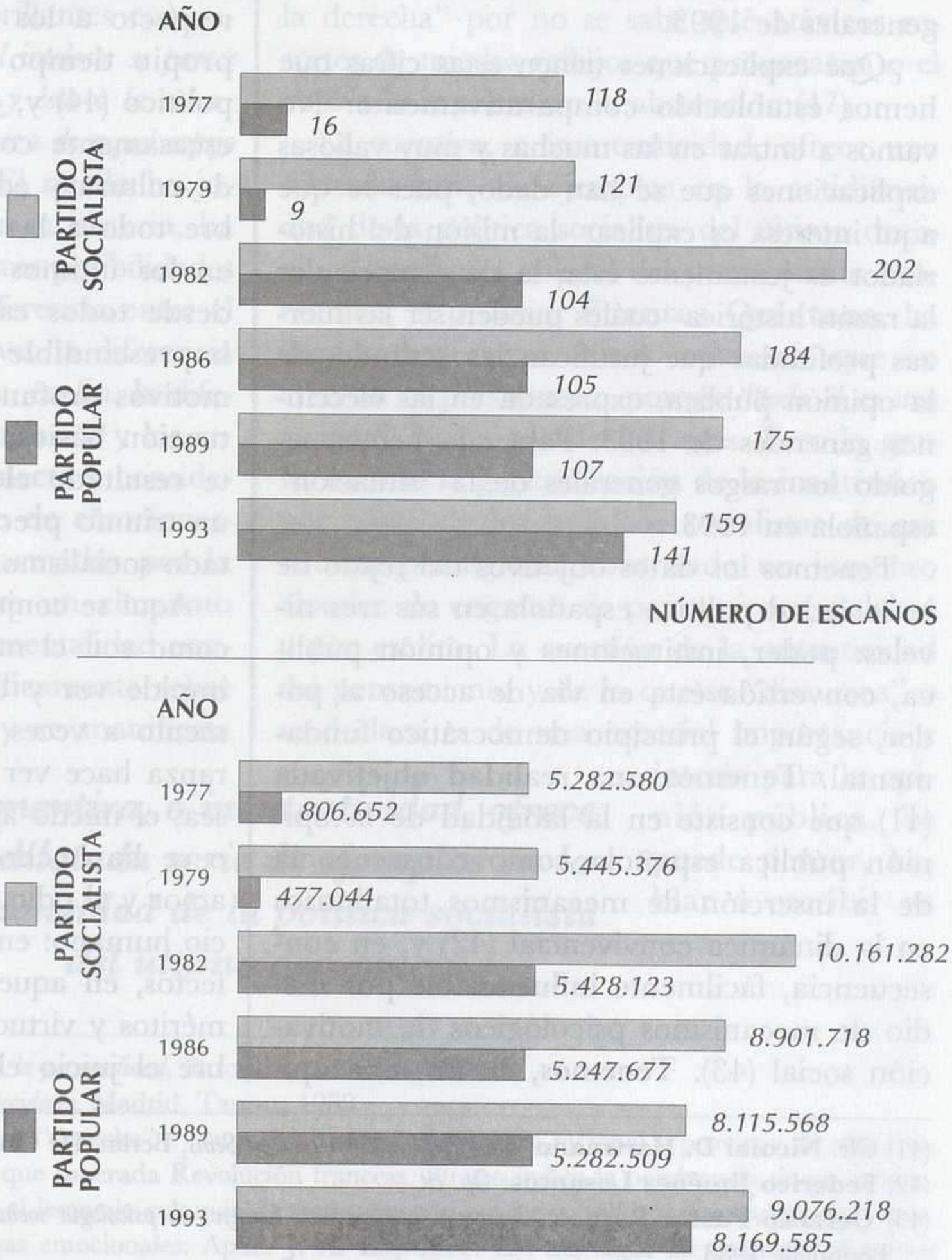
(40) Vid. **Jaime Campmany**: Escenas políticas, *"Los jóvenes"*, ABC, Madrid, 11 de noviembre de 1993.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

valecido la sensatez y, pese a los esfuerzos de aniquilación moral llevados a cabo por instancias ideológicas, su espíritu de justicia ha emergido por encima del clima de corrupción generalizada que ha sido norma prevalente, lo cual ha hecho que muchos, desengañados de las circunstancias políticas, prefieran o abstenerse de su derecho al voto o elegir la otra opción, caracterizada, sin duda, por una mayor seriedad y sensatez de fondo. Los resultados de las elecciones generales de 1993 marcaron un notable equilibrio entre las dos fuerzas mayoritarias en los partidos políticos españoles. Pero hay datos que no deben ocultarse, como son, por ejemplo, el triunfo del partido popular en 42 de las 52 capitales de provincia y la evolución electoral de ambos partidos en número de escaños.

En número global de votos, el perfil es igualmente importante.

No pretendemos hacer análisis de unos resultados que marcan unos procesos con flechas diametralmente opuestas. El nivel de votos del partido socialista en 1977 sólo lo alcanza el partido popular en 1982, año en que el PSOE alcanza el nivel máximo del número de votantes que, a partir de ahí hasta las generales de 1993 inicia una flecha a la baja, inversa a la de



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

ascenso del partido popular, que se mantiene de 1982 hasta las generales de 1989 en un nivel que sobrepasa espectacularmente en la generales de 1993.

¿Qué explicaciones tienen estas cifras que hemos establecido comparativamente? No vamos a entrar en las muchas y muy valiosas explicaciones que se han dado, pues lo que aquí interesa es explicar -la misión del historiador es justamente ésta, la de comprender la razón histórica- cuáles pueden ser las fuerzas profundas que justifican las actitudes de la opinión pública, expresada en las elecciones generales de 1993. Para ello hemos seguido los rasgos generales de la "situación" española en 1993.

Tenemos los datos objetivos del tejido de la sociedad política española en sus tres niveles: poder, instituciones y opinión pública, convertida ésta en vía de acceso al poder, según el principio democrático fundamental. Tenemos una realidad objetivada (41) que consiste en la labilidad de la opinión pública española como consecuencia de la inserción de mecanismos totalitarios en la dinámica convivencial (42) y, en consecuencia, fácilmente influenciable por medio de mecanismos psicológicos de motivación social (43). Tenemos, en fin, una opinión pública española fuertemente desidentificada consigo misma desde el punto de vista cultural, en gran parte insensibilizada respecto a los "patterns" culturales de su propio tiempo y a los dilemas del orden político (44) y, desde luego, inestabilizada y escasamente coherente respecto a un nivel de cultura y educación política, debido sobre todo a las fuertes oscilaciones sufridas en los últimos cincuenta años. Pues bien, desde todos estos datos resulta urgente e imprescindible preguntarse cuáles son los motivos profundos para que, desde esta situación básica, se produjera el sorprendente resultado electoral de 1993 que otorgó un triunfo precario al agotado y desacreditado socialismo.

"Uno de los ejes de la campaña socialista estuvo centrado en extender, abierta y subliminalmente, el 'miedo a la derecha'."

Aquí se conjugaron dos fuerzas profundas como son el miedo y la mentira. El miedo impide ver y utilizar los medios de salvamento a veces próximos; así como la esperanza hace ver como cercano lo que se desea, el miedo aproxima aquello que se teme o se ha hecho temer. Es evidente que el amor y el odio falsean completamente el juicio humano: en los enemigos sólo se ven defectos, en aquellos a quienes se quiere sólo méritos y virtudes. Algo semejante ejerce sobre el juicio el provecho personal de cual-

(41) Cfr. **Nicolai D. Hartmann**: *Das Problem der Geistigen Seins*, Berlín, De Gruyter, 1933.
(42) **Federico Jiménez Losantos**: *Op. cit.*
(43) **Gerardo Pastor Ramos**: *Conducta interpersonal. Ensayos de psicología social sistemática*, Salamanca, Universidad Pontificia, 1983.
(44) **Daniel Bell**: *Op. cit.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

quier clase que sea: lo que favorece el provecho se considera justo y razonable, lo que se opone a él, injusto, desagradable, inoportuno y absurdo (45). El intelecto humano se encuentra constantemente mediatizado por los espejismos de la inclinación, por eso **Schopenhauer**, en una de sus brillantes comparaciones, afirma: *"Realmente el intelecto se parece a la superficie especular del agua y ésta a la voluntad cuya agitación destruye la pureza de aquel espejo y la claridad de sus imágenes"*. El miedo ha jugado un papel importante en la historia, ha sido estudiado y establecido tres posibilidades de caracterización (46): la diferencia entre el miedo individual y el colectivo, la diferencia entre el miedo y la angustia y, en fin, la diferencia entre los miedos espontáneos y los reflejos. Sin duda, el miedo colectivo considerado la suma de un conjunto de emociones-choque exageradas y transformadas por la desmesura de la multitud, es un elemento fundamental en la compleja mentalidad contemporánea que juega específicamente sobre la problematica del futuro y se manifiesta ampliamente ramificado en climas generales de cambio o con la prédica de la necesidad o posibilidad de homogeneización política. Un ejemplo concreto lo encontramos en la campaña para las elecciones generales de 1993. Uno de los ejes de la campaña socialista estuvo centrado en extender, abierta y subliminalmente, el "miedo a la derecha" por no se sabe qué atávicos resortes de miedos reflejos que provocaran o el voto a la izquierda o la abstención (47).

La mentira, o inautenticidad, ofrece una dilatada serie de ejemplos en la cotidianeidad de la política socialista del último decenio. Una figura colosal del pensamiento económico, el profesor **Fuentes Quintana**, ha llegado a declarar en un semanario que no cree en el presupuesto porque *"todo él es una mentira"*. No puede decirse más. Pero lo grave ha sido la generalización de lo inauténtico por parte de los políticos socialistas de esa década prodigiosa, abarcando un inmenso abanico de engaños de pensamiento, palabra y por escrito. La cuestión de la autenticidad del pensamiento y de lo que se "discursea" o se declara es de una especial importancia e interés para la opinión pública. Se puede pensar, hablar o escribir en

"La mentira, o inautenticidad, ofrece una dilatada serie de ejemplos en la cotidianeidad de la política socialista del último decenio."

(45) **Philipp Lersch**: *La estructura de la personalidad*, Barcelona, Scientia, 1964.
(46) **Jean Delumeau**: *El miedo en Occidente*, Madrid, Taurus, 1989.
(47) El mismo empleo de los términos "derecha" e "izquierda" carece de sentido racional y proviene de una época dislocada centrada en la más que superada Revolución francesa. Su uso indica la pervivencia de un anacronismo que ya sólo se emplea en el lenguaje coloquial, en relación con actitudes políticas contradictorias. Contiene, en todo caso, fuertes cargas emocionales. Apud. **J. A. Laponce**: *Left and Right: the topography of political perception*, Toronto, Univ. of Toronto Press, 1981.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

el sentido de una determinada filosofía sin la convicción de la Verdad, que es, ciertamente, conformidad del pensamiento con las cosas. Pero se entiende como carácter de la realidad misma, un carácter según el cual se dice de algo real que es "realidad verdadera" (48). Los términos de lo inauténtico ponen en relación una manifestación externa con la intimidad, cuando la exteriorización quiere ser una forma de comportamiento expresivo, es decir, cuando se pretende crear una fisonomía exterior y queda separado el esquema doctrinal de la máscara. Esta es la manifestación que se pretende tomen como expresión sin serlo realmente. La máscara es mentira, ficción, hipocresía y genera una actitud social de rechazo o desenmascaramiento, si bien muchas veces el miedo impide seriamente acceder a esta última posibilidad, que se convierte en necesaria, pero aplazable por miedo al futuro, que se ha sembrado previamente. La mentira, la inautenticidad es una lacra moral que puede producir cuatro raíces: la adaptación a lo que se espera de uno, la fuerza sugestiva del ambiente, la tendencia a la notoriedad y el hambre vivencial coexistente con una impotencia vivencial.

"En los resultados electorales de 1993 resultó particularmente escandaloso comprobar que el triunfo socialista se debe al grave problema social del paro que ellos han fomentado, subsidiando el voto en el campo andaluz y extremeño."

En estas condiciones de fragilidad de la opinión pública resulta sumamente fácil la manipulación a partir de las consecuencias tecnológicas del desarrollo científico, especialmente de las industrias electrónicas de comunicación que han intentado -al menos en Estados Unidos- crear lo que se ha llamado la democracia directa y, según la propuesta del candidato presidencial, el multimillonario **H. Ross Perot**, en la campaña de 1992, crear "ayuntamientos electrónicos" donde el espectador pudiera dar su voto sobre los temas políticos de actualidad, acompañado de mensajes breves televisados (*soundbite*) de un máximo de nueve segundos, donde los candidatos tienen que dar una imagen condensada. Este mensaje comprimido reduce el debate político a mensajes publicitarios, como los lemas que aparecen en banderolas o calcomanías; se trata de un regreso a la cultura del cómic como fuerza representativa -para mentes infantiles, claro- de los mensajes políticos. Lo que parece oportuno, quizá, para una nación como son los Estados Unidos donde la opinión pública prevalece sobre los otros niveles de la sociedad política. En todo caso, el interés básico de televisiones y radios norteamericanas consiste en la preocupación

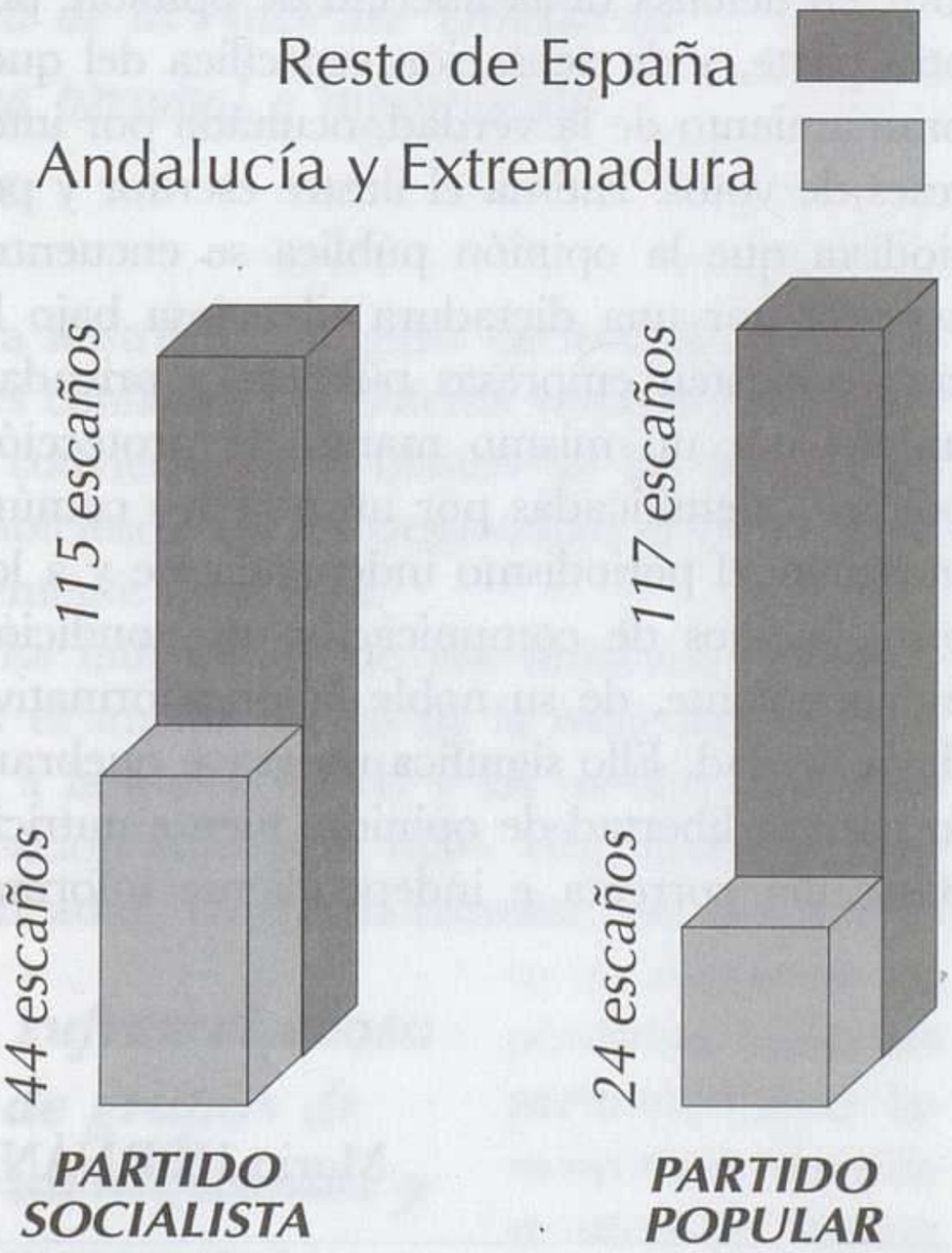
(48) La última y gran Encíclica *Veritatis Splendor* subraya la importancia moral de la Verdad como elemento imprescindible del recto juicio y la recta conciencia. Vid. también las precisiones del ilustre pensador español **Xavier Zubiri**, *op. cit.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

fundamental de "cómo hacerlo bien", de modo que la opinión individual cuente con los elementos precisos para madurar culturalmente una opinión sobre los asuntos públicos y emitir su voto sin coacciones publicitarias.

Claro está que, en primer lugar, la cultura de masas carece de ámbito universal (49). La cultura, la tradición histórica, los supuestos básicos de la civilización misma, son los que moldean la identidad de una sociedad respecto a nuestra reflexión que consiste en advertir cuál puede ser la sustancia de la política, pues ella crea cualquier intento de reforma en el debate público. Lo que resulta evidente es que, en un sistema democrático la opinión pública no actúa mediante una serie de gestos aprobatorios o pretendidamente desaprobatorios, ni tampoco se refiere a opiniones expresadas en privado, contestando a un encuestador que, por otra parte sólo sigue el cuestionario impreso que tiene delante, sino a aquellas opiniones formadas en un sistema abierto, cuando los miembros de la sociedad política afrontan problemas que son de interés común. Lo que resulta inadmisible es que se emplee la fuerza psicológica de la televisión sobre una muchedumbre culturalmente heterogénea, empleando mensajes con cargas subliminales, buscando psicológicamente los puntos frágiles de la sociedad política para atraer sus votos hacia donde se desea por la oferta del partido político en el poder. En los resultados electorales de 1993 resultó particularmente escandaloso comprobar que el triunfo socialista se debe al grave problema social del paro que ellos han fomentado, subsidiando el voto en el campo andaluz y extremeño, donde se ha instalado el sistema de subsidios agrarios de modo masivo. El número de votantes que recibieron algún tipo de contraprestaciones económicas del gobierno socialista se duplicó desde 1984 a 1993. Mientras los escaños obtenidos en el resto de España estaban equilibrados, ligeramente inclinados hacia el partido popular, los de Andalucía y Extremadura -el voto cautivo- decidía el triunfo socialista.

Tampoco es lícito que los medios de comunicación públicos y de información social



(49) **Armand Mattelart**: *La Cultura como empresa multinacional*, México. Ed. Era, 1974.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

sean utilizados por grupos de presión -sean cuales sean sus fundamentos y orígenes- para conseguir unos resultados electorales que favorezcan determinado sector ideológico o político que consideren proclives a sus intereses particulares, que nunca coinciden con los intereses generales de la Nación. Esta es, precisamente, la denuncia moral y política efectuada por **Federico Jiménez Losantos** en su ya varias veces citado libro (50), en defensa de la libertad de opinión, por otra parte, y de acusación específica del quebrantamiento de la verdad, ocultada por intereses de votos. Estima el ilustre escritor y periodista que la opinión pública se encuentra cercada por una dictadura silenciosa bajo la cual coexisten empresas públicas y privadas, unidas por un mismo manto de protección política, identificadas por un objetivo común: marginar el periodismo independiente y a los otros medios de comunicación de condición independiente, de su noble labor informativa de la verdad. Ello significa un grave quebranto para la libertad de opinión, fuente nutricia para una correcta e independiente información capaz de formar el criterio de la opinión pública en su vertiente de vía de acceso al poder.

"Políticamente lo preciso y necesario es la previsión del futuro. Pero aquella persona que pretenda deducir la expectativa de su experiencia se equivoca, como también se equivoca quien pretenda no basar su expectativa en la experiencia común histórica."

La historia es un espacio de experiencia, mientras que la ciencia histórica un tiempo de expectativas. Una experiencia, sin embargo, una vez conocida, es tan completa como pasados son sus motivos. En cambio, la experiencia del futuro, la que viene inconteniblemente hacia nosotros, quizá anticipada como expectativa, se descompone en infinitas posibilidades que sólo podemos -y no es poco- prever. Políticamente lo preciso y necesario es la previsión del futuro. Pero aquella persona que pretenda deducir la expectativa de su experiencia se equivoca, como también se equivoca quien pretenda no basar su expectativa en la experiencia común histórica. Esto no es una tautología; se trata simplemente de subrayar la importancia de la ciencia histórica para no evadirse de la realidad, pues el cambio histórico es el resultado de la coordinación entre experiencia y expectativa y, en definitiva, de la libertad de opinión, que es la sustancia gris de un ejercicio sano del poder, institucionalmente equilibrado.

Mario HERNÁNDEZ SÁNCHEZ-BARBA

(50) **Federico Jiménez Losantos**: *Op. cit.* Vid.: *"Cuarta parte: De Franco a Polanco. Una dictadura informativa en ciernes"*, pp. 207 y ss., 2ª ed.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

LAS NACIONES UNIDAS: IMAGEN Y REALIDAD

Godofredo GÓMEZ CRESPO

En este ensayo, de proporciones forzosamente limitadas dada la complejidad del tema, se intenta proyectar alguna luz sobre las actividades del palacio neoyorquino que sirve de caja de resonancia a la ONU; las de los "cascos azules" y las de algunas organizaciones de la familia de la Naciones Unidas de las que el autor posee experiencia personal o información fidedigna.

I - Generalidades. Problemas estructurales e individuales.

HACE unos meses todos los accesos al "Palais des Nations" en Ginebra estaban protegidos por espesas alambradas. Se estaba celebrando una conferencia de "paz", una más, sobre Bosnia-Herzegovina. He aquí una ilustración tangible de uno de los múltiples conflictos que intenta resolver la ONU y la convierte en el blanco de las iras de los ambiciosos, de los desposeídos o de los simplemente frustrados.

Es indudable que esa situación insostenible es un fiel reflejo de la naturaleza humana a la que la ONU y los medios de comunicación enfocados sobre ella, sirven de amplificador. Desgraciadamente, ese descontento se convierte en pérdidas humanas particularmente lamentables cuando se trata de "cascos azules" en el peligroso ejercicio de

"Las Naciones Unidas sufren el acoso de los beligerantes, de grupos de presión más o menos identificables y de medios de comunicación no siempre bien informados o intencionados."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

su misión humanitaria. Aunque el fenómeno no es nuevo ha tomado proporciones alarmantes debido a la multiplicación de las áreas de intervención, a la ferocidad de la facciones rivales que las fuerzas de la ONU intentan separar y a las acusaciones de neocolonialismo especialmente dirigidas contra los contingentes americanos.

Lo cierto es que las Naciones Unidas sufren el acoso de los beligerantes, de grupos de presión más o menos identificables y de medios de comunicación no siempre bien informados o intencionados.

-Problemas estructurales. Tanto en lo que se refiere a la sede de las Naciones Unidas como en lo que concierne a las organizaciones de su familia, hay que considerar problemas estructurales, fácilmente solubles (en teoría), así como problemas imputables a individuos, que a veces son muy difíciles de descubrir y contribuyen en gran medida al descrédito en el que han caído ciertas organizaciones.

El artículo 14 del Fuero (Charter) de las Naciones Unidas establece que la permanencia como *"Miembro de las Naciones Unidas está abierta a todos los Estados amantes de la paz que aceptan las obligaciones que contiene este Fuero y que, en opinión de la Organización, son capaces y desean cumplir dichas obligaciones"*; y en el párrafo 3 del Artículo 1 se insiste en la *"promoción y estímulo del respeto de los derechos humanos y libertades fundamentales para todos sin distinción de raza, sexo, idioma o religión"*. La Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948, establece (Art. 29.3) que *"Estos derechos y libertades no podrán, en ningún caso, ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas"*. El Artículo 30 de la Declaración abunda en las mismas ideas.

"Tanto en lo que se refiere a la sede de las Naciones Unidas como en lo que concierne a las organizaciones de su familia, hay que considerar problemas estructurales así como problemas imputables a individuos."

(a) Irán. En 1984 **Rajaie Khorassani**, representante de Irán cerca de las Naciones Unidas, afirmó que *"La Declaración Universal de los Derechos del Hombre, que ilustra una concepción laica de la tradición judeo-cristiana, no puede ser aplicada por los musulmanes y no corresponde en absoluto al sistema de valores reconocido por la República Islámica de Irán; ésta última no puede dudar en violar las disposiciones ya que debe elegir entre violar la Ley divina del país o las convenciones laicas"*. (1)

Curiosamente jamás se le ha aplicado a Irán (ni a muchos otros países acreedores a tal sanción) el Artículo 6 del Fuero que estatuye: *"Un miembro de las Naciones Unidas que ha violado repetidamente los Principios contenidos en el presente Fuero puede ser expulsado de la Organización por la Asamblea General previa recomendación del Consejo de Seguridad"*.

(1) Documento A/C. 3/39/SR 65, p. 22, 1984.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

(b) Comisión de los Derechos del Hombre. Irán, Irak, Libia, Cuba y tantos otros no corren el menor peligro de expulsión. La Comisión de Derechos del Hombre, compuesta por 53 miembros elegidos para un mandato de tres años, incluía en 1992 a los países mencionados más arriba, así como a Angola, China, Madagascar, Nigeria, Perú, Somalia, Yugoslavia, Ceilán, etc. (2).

(c) Deliberada indecisión. Como dice muy bien **Jean François Deniau**: *"Alors, apparaissent en pleine lumière tous les defauts, d'un système internacional qui refuse de choisir entre le bien et le mal, entre l' assasin et l'assasiné"* (3).

(d) Aplastamiento de la Primavera de Praga. Este comentario cobra todo su vigor en el 25 aniversario del aplastamiento de la Primavera de Praga bajo las cadenas de los tanques soviéticos, cuando **Yakov Malik**, representante de la URSS en las Naciones Unidas, advirtió a los "imperialistas" en tono amenazador que, por su propio interés, debían abstenerse de meter sus narices en los asuntos del campo socialista. Y a continuación opuso su veto a la condena de la intervención militar rusa. Yakov Malik hizo uso de dos recursos legales que le ofrecía el Fuero de las Naciones Unidas: el Artículo 2.7, que prohíbe la intervención de las Naciones Unidas en los asuntos que dependen de la jurisdicción interna de los Estados miembros y del derecho al veto que poseen los miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

(e) Intangibilidad del ajeno. Vulnerabilidad del prójimo. Como dice Jean François Deniau (3) *"nadie tiene derecho a atacar a su vecino, pero sí a masacrar a su propio pueblo. Las Naciones Unidas jamás han condenado una dictadura en sus cincuenta años de ejercicio".*

(f) Indiferencia de la ONU. Lo que justifica la patética acusación de la presidente de Filipinas, **Corazón Aquino**, desde la tribuna de la Asamblea General: *"Cuando las Naciones Unidas no tienen en cuenta cómo tratan los gobiernos a sus propios pueblos, éstas (las Naciones Unidas) no representan absolutamente nada".* (4)

(g) Inspecciones de las Naciones Unidas en Irak. La comunidad internacional ha asistido impotente al forcejeo entre los inspectores de las Naciones Unidas, en particular del OIEA, encargados de hacer respetar en Irak y Corea del Norte las resoluciones del Consejo de Seguridad respecto a la producción de armas de destrucción

"El nombramiento por elección de los altos cargos como los de secretario general, directores generales y directores regionales, aunque correcto en teoría, se presta a los mayores abusos."

(2) Comunicado de prensa de las Naciones Unidas, Ginebra HR/3003
(3) **Jean-François Deniau**, *Le Figaro* 13-8-93.
(4) IFDA dossier Nos. 57/58, Enero-abril de 1987. p. 70, citado por **Pierre de Senarclens**, *"La crise des Nations Unies", PUF, 1988.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

masiva (atómicas en particular) y las resoluciones sobre acuerdos de ***(h) alto-el-fuego- en Yugoslavia*** que, según un diplomático occidental, *"no valen ni lo que el papel sobre el que han sido firmadas"*.

"La falta de voluntad política de los Estados miembros y la connivencia entre diplomáticos y funcionarios de la ONU han frenado las veleidades reformistas."

Se resumen a continuación unos párrafos del libro de **Pierre de Senarclens** (4) consagrados a la crisis institucional de las Naciones Unidas: *"Demasiados discursos, demasiados papeles. En 1986, durante la 41 sesión de la Asamblea, el representante de los EE.UU. señor Reed, primer orador inscrito en el debate de la Segunda Comisión, que se ocupa de asuntos económicos y sociales, al expresar su fastidio por tener que escuchar de nuevo el análisis de la situación económica mundial que se había discutido en 56 sesiones de la Segunda Comisión y que dieron lugar a 110 proyectos de resolución, manifestó que durante ese tiempo miles de personas habían sufrido o sucumbido víctimas del hambre y enfermedades y millones de seres humanos habían sido privados de sus derechos fundamentales"*. (...) *"Los trabajos de la Segunda Comisión se traducen en papel pero no en desarrollo. Esa es la dura realidad. Con los millones de dólares que ha costado la elaboración de esa montaña de papel se hubiera podido asistir a 80.000 niños durante un año"*.

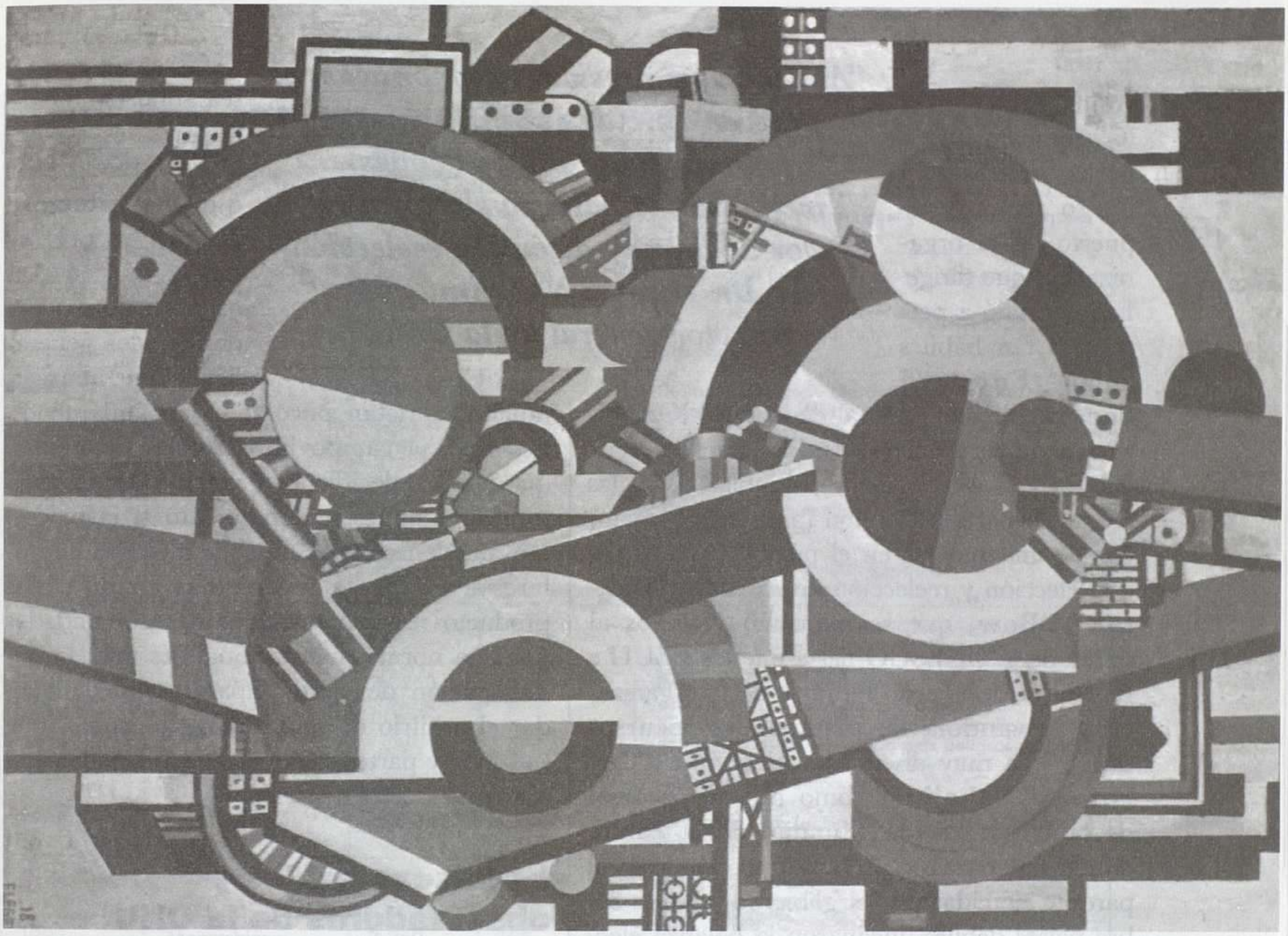
Un informe preparado por **M. Bertrand** en 1985 (5) señala que *"El personal administrativo es demasiado numeroso, especialmente en puestos elevados, sus calificaciones insuficientes y sus métodos de trabajo deficientes. Su contratación está sujeta a presiones políticas"*. Pero cuantas veces se ha querido reformar el sistema, el Secretariado se ha opuesto enérgicamente porque se ponían en peligro los intereses creados. La falta de voluntad política de los Estados miembros y la connivencia entre diplomáticos y funcionarios de la ONU han frenado las veleidades reformistas.

Por todo ello, no son sorprendentes el retraso y la reticencia de los EE.UU., primer contribuyente al presupuesto de la ONU, en satisfacer su cuota y en incrementar sus aportaciones voluntarias, tanto más cuanto que el porcentaje del presupuesto realmente dedicado a programas operacionales es ridículamente bajo.

-Problemas individuales. Hay otros problemas imputables a individuos que tienen su origen en la misma estructura de las Naciones Unidas y de los organismos que de ella dependen. Por ejemplo, el nombramiento por elección de los altos cargos -como los de secretario general, directores generales y directores regionales-, aunque correcto en teoría, se presta a los mayores abusos. A ello contribuye la designación "a dedo" de los representantes de los Estados miembros que son los electores (compromisarios) quienes pocas veces ofrecen las *"garantías elementales de competencia, probidad, responsabilidad y representatividad"* que exige **Jean-François Revel**. Con frecuencia es el hermano o el hermanastro (por

(5) **M. Bertrand**, *"Contribution a une réflexion sur la réforme des Unies"*, Genève JUI/REP/85/89 (1985).

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



ejemplo el de **Saddam Husein**) del dictador de turno en el país miembro (y no hay que olvidar que cada país tiene un voto) quien actúa teleguiado sin la menor preocupación por el problema que se intenta resolver.

En una carta a **Julián Marías** (5-6-83) el autor clasificaba arbitrariamente esos "representantes" como exiliados políticos forzosos, prebendados, despistados, agentes de negocios, espías...

En la elección de un director general juega la presión de los países ejercida a través de representantes como los que se acaba de caracterizar. La reelección es mucho más fácil porque el candidato ya dispone de una panoplia de empleos, becas, viajes, vehículos, subvenciones a obras benéficas patrocinadas por per-

"Amadou Mahtar M'Bow se mantuvo 13 años al frente de la UNESCO hasta que los EEUU e Inglaterra decidieron retirarse de la organización privándola de sustanciales recursos."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

sonas influyentes (6), equipamiento y otras ventajas a cargo del presupuesto de la organización que dirige. Eso permitió a personajes tan hábiles como **Edouard Saoma**, director general de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), cambiar las reglas del juego para la elección (prolongar el mandato) y mantenerse en el puesto 18 años (7); o la elección y reelección de **Amadou Mahtar M'Bow,** que se mantuvo 13 años al frente de la UNESCO hasta que los EEUU e Inglaterra decidieron retirarse de la organización privándola de sustanciales recursos (*Ibid.*); y la muy discutida reelección del **Dr. Hiroshi Nakajima** como director general de la Organización Mundial de la Salud, donde amenazas y presiones económicas, al parecer ejercidas por el gobierno japonés sobre países débiles, inclinaron la balanza electoral en su favor (8) (9) (10).

"Amenazas y presiones económicas, al parecer ejercidas por el gobierno japonés sobre países débiles, inclinaron la balanza electoral en favor de la muy discutida reelección del Dr. Hiroshi Nakajima como director general de la OMS."

Es fácil de imaginar lo nefasto que pueden ser los resultados. Además, la infiltración en las Naciones Unidas de empresas multinacionales (11), sea implantando peones (topos), sea sobornando directores, es un hecho. Otro factor que contribuye a agravar el problema es que en esas organizaciones hay demasiados generalistas que abarcan mucho, aprietan poco y saben aún menos. Eso deja el campo libre a jefes de unidad que pueden decidir a su antojo sobre consultores, reuniones, equipamiento o fármacos, que pueden aportar muchos millones de dólares a empresas favorecidas cuando esos productos están protegidos o recomendados por una norma internacional. Es más, la homologación de ciertos aparatos puede quedar al arbitrio de una o pocas personas, que son juez y parte, excluyendo así del mercado a competidores indeseables.

II- Cascos azules y observadores de la ONU

La simple enumeración de las fechas y lugares de despliegue, de sus efectivos y del costo anual de su mantenimiento en el terreno, deberían hacernos reflexionar sobre su

(6) **Jack Anderson**, *"U.S. Overlooks the Way its Aid Is Spent"*, *Washington Post*, 15-10-78.
(7) **William Branigin**, *"Agency Heads Draw Criticism"*, *Washington Post*, Sept. 22, 1992.
(8) *"Deux candidats a la direction de l'OMS se livrent une lutte sans merci"*, Tribune de Genève, 30-10-1992.
(9) *"U.S., allies try to oust Japanese Chief of WHO". The Plain Dealer*, Cleveland, December 20, 1992
(10) *"Who Leads WHO?"*, *Time*, January 18, 1993.
(11) *"The Infiltration of the UN System by Multinational Corporations"* Editor: Déclaration de Berne, Association pour un Développement Solidaire. C.P. 97, CH-1000, Lausanne, 1978.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

DESPLIEGUE, EFECTIVOS, COSTO ANUAL Y MISIÓNES DE LOS CASCOS AZULES*

Comienzo: fecha	Lugar de despliegue	Efectivos: hombres	Costo p.a. millones $	Misión
1948 y 1974	Israel	1.363	67	Vigilar la tregua entre Israel y sus vecinos árabes
1949	India: Paquistán	38	7	Observar el respeto del alto-el-fuego en la línea divisoria de Cachemira
1964	Chipre	1.524	19	Evitar fricciones entre chipriotas griegos y turcos
1964	Líbano	5.347	146	Restablecer la paz. Garantizar la retirada de israelíes del sur del Líbano
1991	Irak-Kuwait	320	40	Vigilar el alto-el-fuego y la zona desmilitarizada
1991	Angola	105	39	Comprobar el cumplimiento de los acuerdos de paz
1991	El Salvador	377	39	Complobar los acuerdos entre el Gobierno y la guerrilla
1991	Sahara Occidental	328	29	Comprobar el alto-el-fuego entre Marruecos y el Frente Polisario. Preparar el referendo
1992	Ex-Yugoslavia	24.263	602	Protección de la población civil. Vigilar la aplicación del embargo contra Serbia (Cascos azules, víctimas de las facciones rivales en las "zonas de seguridad más peligrosas del mundo". Comprueban impotentes las violaciones del embargo
1992	Camboya	19.232	1.900	Desarmar a las facciones. Consolidar el poder legítimo por las elecciones
1992	Somalia	16.700	1.800	Instalar el alto-el-fuego. Encaminar la ayuda humanitaria
1992	Mozambique	3.260	208	Supervisar la paz entre el gobierno y la guerrilla RENAMO
	TOTALES	**72.857**	**4.896 $ anuales**	

*El Consejo de Seguridad de la ONU ha aprobado recientemente el despliegue de más fuerzas en otros teatros de operaciones

escasa eficacia y sobre el riesgo mortal al que se exponen los cascos azules en el ejercicio de su misión humanitaria. En el cuadro superior se citan datos extraídos de un artículo de **Renaud Girard** (12)

En una entrevista concedida por el secretario general de las Naciones Unidas a la televisión francesa, en Ginebra, el 1 de Septiembre de 1993, **Butros Butros Ghali** habló del papel creciente que deberán desempeñar

(12) **Renaud Girard**, *Le Figaro*, 12 de Agosto, 1993.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

> ***"La infiltración en las Naciones Unidas de empresas multinacionales, sea implantando peones (topos), sea sobornando directores, es un hecho."***

los observadores de las Naciones Unidas, así como los "cascos azules", no sólo en el restablecimiento y mantenimiento de la paz en un mundo donde se multiplican los conflictos de tipo nacionalista, sino en la prevención de conflictos mucho antes de que lleguen a estallar. No es sorprendente que, en vista de la multiplicidad de compromisos, de 184 países miembros de las Naciones Unidas haya sólo 7 que estén al corriente de sus pagos.

Insistió también sobre el hecho de que, si los "cascos azules" responden a una agresión (es decir, se defienden) su gesto será considerado como apoyo a los enemigos de sus agresores. El lector puede deducir las consecuencias y el sufrido contribuyente se preguntará: ¿hasta dónde?, ¿hasta cuándo?

III - Organismos dependientes de las Naciones Unidas: OIEA, OMS, OPS, OOPS, UNEO, OIT, PNUMA.

-Senegal. El funcionario encargado de los asuntos de África en el Departamento de Asistencia Técnica del OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica) se entera de que el UNTAC (United Nations Technical Assitance Cooperation) dispone de cantidades considerables de dinero para invertirlo en África. Fiel al principio *"gasto, luego existo"* y perfeccionista hasta el punto de pensar *"cuanto más gasto más importante soy"*, concibe, de acuerdo con las autoridades de Senegal, un proyecto costoso y descabellado para crear un instituto de investigación cancerológica para el Oeste de África. Cuando la División de Investigación e Isótopos del OIEA, que no había sido consultada, tuvo conocimiento del proyecto envío un experto a Dakar.

No existía en el país ningún servicio de anatomía patológica. Por consiguiente, no se podía hablar seriamente de descubrir y diagnosticar el cáncer en la población. Había un solo especialista en radiodiagnóstico (un médico militar francés) en todo el país. Un departamento de radioterapia, donado por Francia, estaba cerrado desde hacía años y los aparatos, enmohecidos, no se habían utilizado jamás por falta de personal y de infraestructura adecuada. El experto del OIEA, con sólida base científica y extensa experiencia como médico rural, pudo comprobar que los problemas acuciantes en Senegal, desnutrición, enfermedades parasitarias, traumatismos, etc., eran muy distintos de los que se pretendía tratar con dos bombas de cobalto prometidas por el OIEA con cargo a los fondos de UNTAC.

El oficial del Ministerio del Plan de Senegal (un expatriado) había pedido el mismo "juguete" a la I.C.A. (International Cooperatión Administration) de los EE.UU. Cuando esta organización puso en duda la oportunidad de tal equipo, el consejero senegalés

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

amenazó a los americanos diciendo que pediría esos aparatos a la Unión Soviética. Eran los tiempos de la guerra fría.

Pero en la sede del OIEA en Viena la guerra fue caliente. El experto del OIEA, recién llegado de Senegal, se negaba a que su informe fuera utilizado como arma en la lucha intestina que oponía el jefe de la unidad científica al director del Departamento de Asistencia Técnica del Organismo. Un truco administrativo, casi equivalente a una falsificación, castró el informe y reveló a su autor la manipulación que puede sufrir la verdad en organizaciones que tienen la sagrada obligación de proclamarla y defenderla.

Las minutas de la Conferencia General del OIEA de aquel año contienen una sabrosa página de insultos dedicados por el funcionario del Ministerio del Plan de Senegal al autor del informe, tachado de *"representante del colonialismo y del capitalismo"* quien, evidentemente, pretendía frenar la *"emancipación científica de Senegal"*.

-"Don't do anything". Dos jefes de unidad del OIEA, que llamaremos A y B, se reúnen en el despacho de B para discutir los preparativos de un curso que se tiene que organizar en un país africano. A se prepara acompañado por su ayudante C. Se acuerda que C preparará el programa del curso y la lista de aparatos necesaria para realizarlo.

Apenas A y C han salido del despacho de B, A ordena a su ayudante C: *-¡Don't do anything!* (no haga nada).

-¿Por qué? -Pregunta C sorprendido.

-Porque quiero que ese curso sea un fracaso (flop) -responde A.

-¿Por qué? -interroga de nuevo C.

-Porque si el curso tiene éxito los "africanos" conseguirán que el Organismo subvencione la creación de un Centro Regional de Formación.

-¿Y qué hay de malo en eso? -insiste C.

-¡No quiero! -repite A.

C se encuentra ante el dilema de obedecer a un jefe indigno o de actuar de acuerdo con su conciencia cumpliendo los objetivos del Organismo y fiel al juramento que hizo al aceptar su cargo. C facilita el programa del curso y la lista de equipos a B. Se realiza el curso, que tiene éxito, y el país africano consigue la subvención para crear el Centro Regional de Formación.

Muchos años después C supo la razón de la actitud de su jefe. Éste quería que el centro regional se instalara en su país donde él podría mangonearlo.

-Pagos en especie. Con el fin de ahorrar divisas, la Unión Soviética decidió un año pagar su cuota en especie al OIEA. Nada más fácil. Pidió a Hungría y Checoslovaquia que suministraran seis unidades de teleterapia con cobalto al OIEA. El organismo se vio obligado a aceptar no sólo la forma de pago, sino que la Unión Soviética decidiera en función de sus objetivos políticos dónde se debían instalar. El autor recuerda

"No es sorprendente que, en vista de la multiplicidad de compromisos y conflictos en los que tiene que desplegar efectivos las Naciones Unidas, de 184 países miembros haya sólo 7 al corriente de sus pagos."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Veintiuno COLECCION NOVEDADES





De venta en sus principales librerías y en los centros de El Corte Ingles

LIBROS PUBLICADOS

«DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA» DEL IV AL V CENTENARIO
Madrid, 1993 (Varios Autores). 236 págs. 2.100 ptas.

«EL IMPULSO LOCAL»
Madrid, 1993 (Francisco Tomey). 142 págs. 2.100 ptas.

«LA UNIÓN EUROPEA, CADA SEMANA»
Madrid, 1993 (Carlos Robles Piquer). 454 págs. 2.500 ptas.

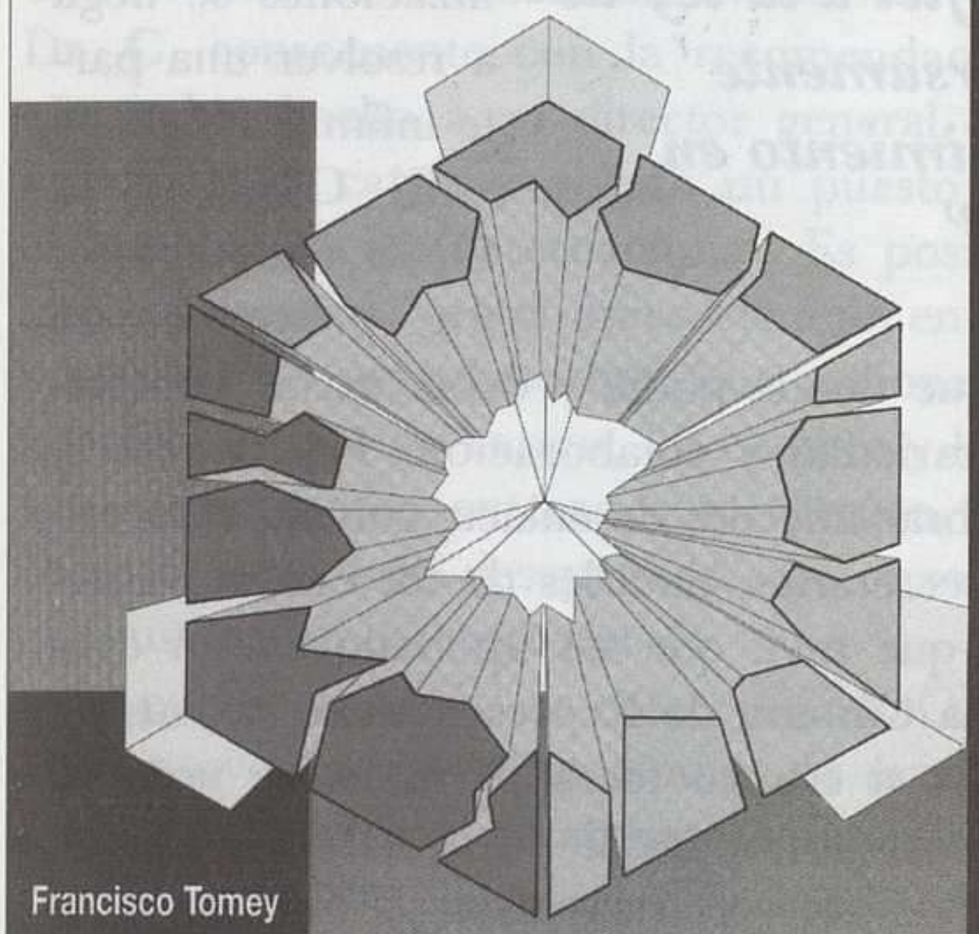
«LA LUCHA POLÍTICA CONTRA LA DROGA»
Madrid, 1993 (Gabriel Elorriaga). 229 págs. 2.100 ptas.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Veintiuno COLECCION NOVEDADES

EL IMPULSO LOCAL

Prólogo: EL EMBRIÓN DE LA LIBERTAD
por José María Aznar

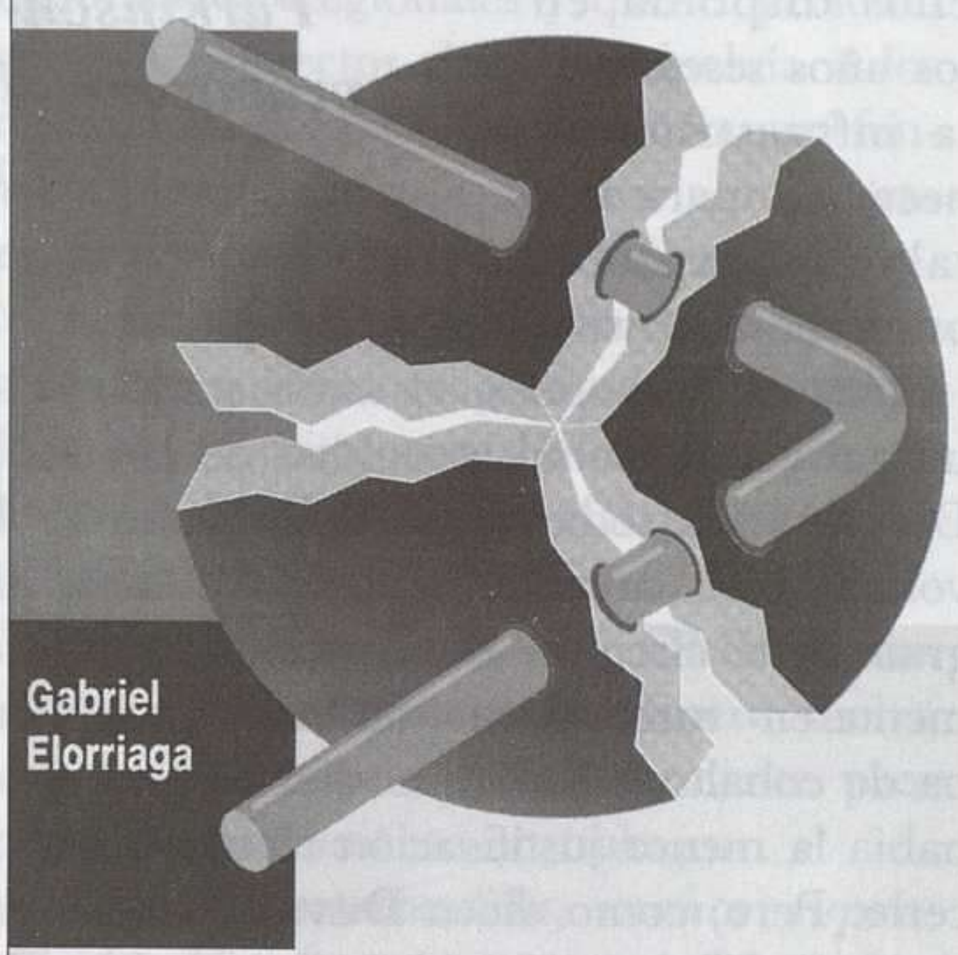


Francisco Tomey

Veintiuno COLECCION

LA LUCHA POLÍTICA CONTRA LA DROGA

Prologado por José María Aznar



Gabriel Elorriaga

COLECCION

«ESPAÑA ANTE EL 93. UN ESTADO DE ÁNIMO»

Madrid, 1993 (Varios Autores). 213 págs. 2.100 ptas.

«NUEVOS TIEMPOS» DE LA CAIDA DEL MURO AL FIN DEL SOCIALISMO

Madrid, 1992 (Varios Autores). 193 págs. 2.100 ptas.

«RECONQUISTA DEL DESCUBRIMIENTO»

Madrid, 1992 (Vintila Horia). 288 págs. 2.500 ptas.

«EUROPA: UN ORDEN JURÍDICO PARA UN FIN POLÍTICO»

Madrid, 1992 (Varios Autores). 234 págs. 2.100 ptas.

«LOS AÑOS EN QUE NO SE ESCUCHÓ A CASANDRA» O EL FRACASO DE LA EXPANSIÓN DE 1985 A 1992

Madrid, 1993 (J. Velarde Fuertes). 146 págs. 2.100 ptas.

«EL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO»

Madrid, 1992 (Varios Autores). 206 págs. 2.100 ptas.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

tres países: Argelia, Albania y Afganistán. Ninguno de ellos disponía en los años sesenta de la infraestructura necesaria para instalar y explotar provechosamente tan costosos aparatos.

"Hace 25 años había unos 3000 funcionarios en la OMS. Hoy cuenta con 6000, cuyo número -fiel a la ley de Parkinson- es inversamente proporcional al rendimiento en el trabajo."

Diez años después, el autor pudo ver en un garaje en Kabul la unidad de cobalto -a Dios gracias todavía sin desembalar- y las voluminosas cajas conteniendo planos, diagramas de circuitos e instrucciones, naturalmente en ruso. Ni cuando enviaron la bomba de cobalto a Kabul, ni diez años después, había la menor justificación técnica para hacerlo. Pero, como dicen **David Pitt** y **Thomas G. Weiss** (13) *"el rendimiento (output) de la asistencia técnica de las Naciones Unidas se mide solamente por el costo de la inversión (input)"*.

-Luchas entre el OIEA y la OMS. Si, como hemos visto más arriba, dos departamentos de la misma organización pueden librar luchas intestinas, no es sorprendente que ocurra lo mismo entre organizaciones de la misma familia cuando persiguen objetivos que, siendo complementarios, terminan ocasionando choques. Ni que decir tiene que los factores personales juegan un papel muy importante en la creación de conflictos; lo cual es lamentable, ya que la magnitud de los problemas -especialmente en los países en vías de desarrollo- es tal que ni aún combinando los recursos de dos o más organizaciones se llega a resolver una parte ínfima.

El OIEA y la OMS encontraron un pretexto de choque donde podía y debía existir complementariedad y colaboración. Fue necesario nombrar oficiales de enlace, con sus respectivas secretarias; dotarles de un estatuto especial, que tuvo que ser apobado en un caso por la Cámara de Representantes en Austria y, por si eso no fuera bastante, se nombró un consultor especial de la OMS, ayudado también por otra secretaria. ¡Y todo eso porque el Dr. A del OIEA no se quería entender con el Dr. D de la OMS!

El director general del OIEA pidió pues al Dr. C (ex-ayudante de A) que fuera a Ginebra como representante técnico ante la OMS, para intentar el acercamiento de ambas organizaciones. El Dr. C, conocedor del problema, al aceptar un cargo de jefe de misión dotado de privilegios diplomáticos y otras ventajas, se apresuró a indicar a su director general que, si tal misión era muy necesaria en aquel momento, había que establecer un acuerdo de colaboración entre ambas organizaciones que hiciera innecesaria la costosa existencia de esos cargos.

El Dr. C trabajó algo más de un año anudando lazos, demostrando la complementa-

(13) **David Pitt**; **Thomas G. Weiss**, *"The Nature of United Nations Bureacracies" Westview Press*, (1986), Boulder, Col. (U.S.A.).

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

riedad de ambas organizaciones y la ventaja de aunar recursos y esfuerzos. Se estableció un convenio entre ambas organizaciones y el Dr. C, consecuente con la recomendación que había hecho a su director general, renunció a su cargo y aceptó un puesto en otra organización internacional. Es posible que esa renuncia sea el único ejemplo en los anales de las organizaciones internacionales. La regla es que los cargos, los comités y hasta organizaciones enteras se perpetúen, incluso cuando han desaparecido las razones que justificaron su creación.

El puesto de oficial de enlace OIEA/OMS se mantuvo en letargo unos años, se reactivó para recompensar a un amigo y se mantiene, con razón o sin ella, ¡casi treinta años después!

Renaud Giraud ha fustigado recientemente en *Le Figaro* (14) la persistencia de comités y de organizaciones inútiles o parásitas como el Comité Especial del Océano Índico y el Consejo Mundial de la Alimentación, que perdieron la razón de existir hace decenas de años.

-Incremento de personal en la OMS. Hace veinticinco años había unos 3000 funcionarios en la OMS: aproximadamente 1000 en la sede de Ginebra, 1000 en la seis Oficinas Regionales y los otros 1000 en proyectos de países. Teniendo en cuenta el personal administrativo de las Oficinas Regionales y que el personal asignado a proyectos de países incluía a los representantes del país (que se atribuyen funciones diplomáticas) y a algunos administradores, el personal realmente dedicado al trabajo en el terreno era muy limitado. Pese a todo se consiguieron avances tan importantes en la salud pública como la eliminación de la viruela y la disminución del paludismo y otras enfermedades transmisibles.

Veinticinco años después la OMS cuenta con 6000 funcionarios, cuyo número -fiel a la Ley de Parkinson- es inversamente proporcional al rendimiento en trabajo.

-A mayor contribución, menor representación. Hace unos años, ante la presión de numerosos países en vías de desarrollo que creían estar mal representados entre el personal de la Organización, se inició un fenómeno que este autor calificó de "descentralización centrípeta". Al parecer, se suprimieron cargos en la sede, pero simultáneamente se comenzaron a construir una serie de anexos en los que hoy día se puede observar a una multitud abigarra-

"En agosto de 1993 la contribución de España al presupuesto de la OMS representaba el 1.95 por ciento y había 11 funcionarios españoles. Muchísimos menos que de Ghana (19) y los mismos que de Ceilán-Sri Lanka, que contribuyen cada uno con el 0.01 por ciento."

(14) **Renaud Giraud**, *Le Figaro*, 11 Agosto de 1993.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

da, tan rica en color como pobre en eficacia. ¿Estaba realmente justificada la queja de los países en vías de desarrollo?

La tabla contigua, extraída de un ensayo inédito del autor, presenta datos de Octubre de 1982, actualizados en Agosto de 1993, sobre las "Contribuciones al presupuesto y número de funcionarios internacionales de algunos países miembros de la OMS". En 1982 la contribución de España representaba el 1.90 por ciento del presupuesto y había 15 funcionarios españoles. Benin, con una cuota del 0.01 por ciento, tenía 19 funcionarios; Ghana también tenía 19 con el 0.02 por ciento, mientras que Chile y Colombia, que contribuían el 0.07 por ciento y el 0.11 por ciento tenían 14 y 26 funcionarios respectivamente. Un conjunto de veinticinco países seleccionados de África(9), América(4), Sudeste de Asia(5), Pacífico Occidental(2) y Mediterráneo Oriental(5), que entre todos contribuían al presupuesto el 1.17 por ciento (es decir, mucho menos que España), tenían "colocados" en la OMS a 395 funcionarios (contra 15 de España).

CONTRIBUCIÓN AL PRESUPUESTO Y NÚMERO DE FUNCIONARIOS INTERNACIONALES DE ALGUNOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OMS.
(Octubre de 1982, actualizada en Agosto de 1993)

PAÍS	1982 CUOTA % - FUN. No		1993 CUOTA % - FUN. No.	
ESPAÑA	1.90	15	1.95	11
POLONIA	0.71	19	0.46	11
SUIZA	1.08	23	1.14	14
YUGOSLAVIA	0.45	15	0.41	5
BENIN	0.01	19	0.01	7
GHANA	0.02	19	0.01	19
CHILE	0.07	14	0.08	9
COLOMBIA	0.11	26	0.13	10
PERÚ	0.07	16	0.06	7
INDIA	0.35	61	0.35	29
CEYLAN	0.01	21	0.01	11
EGIPTO	0.07	27	0.07	15
LÍBANO	0.02	11	0.01	7
PAQUISTÁN	0.06	16	0.06	10
MALASIA	0.09	9	0.12	7
FILIPINAS	0.09	22	0.07	8

Fuentes: EB 71/DIV/1; EB 71/25; EB 71/38 (1983). EB 91/28 (1993)

En Agosto de 1993 la contribución de España representaba el 1.95 por ciento y había

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

11 funcionarios españoles. Muchísimos menos que de Ghana (19) y los mismos que Ceilán-Sri Lanka, que contribuyen cada uno con el 0.01 por ciento del presupuesto. Los 66 países que pagan cada uno el 0.01 por ciento de presupuestos (0.66 por ciento entre todos, es decir, la tercera parte que España) tienen 325 funcionarios. De ellos, 39 países africanos, que contribuyen en total el 0.39 por ciento, tienen 222 funcionarios.

Austria, con una población de 8 millones de habitantes, contribuyó en 1993 el 0.74 por ciento del presupuesto, ¡prácticamente lo mismo que China (0.76 por ciento) con 1.188 millones de habitantes! En 1976, de 1.496 consultores contratados por la Organización Panamericana de la Salud, oficina regional para las américas de la OMS, ¡había un solo español!. Era evidente que, para trabajar en Hispanoamérica, suecos, checoslovacos, belgas, daneses e ingleses tenían preferencia sobre los españoles.

-Problemas éticos. **Julián Marías** diría que *"no cabe desprecio mayor por la realidad"* (15). Ese desprecio por la realidad y por la ética más elemental se refleja también en promesas tan halagadoras y demagógicas como *¡Salud para todos en el año 2000!*, que podían ayudar a la reelección de un director general, pero sonaban a cínicas cuando en 1983, lejos del cómodo y seguro Palacio de Ginebra, se observaba la realidad: proyecciones de las Naciones Unidas anunciando 600 millones de niños malnutridos en el año 2000; prisioneros en los *"goulags"*; refugiados de Afganistán, Camboya, Palestina y Vietnam; éxodo de millones de hombres, mujeres y niños expulsados de Nigeria, muchos de los cuales perecieron sin que el simpático nigeriano que codirigía la OMS se inquietara demasiado.

Diez años después, tan cerca del año 2000, ¿vemos acercarse el fin de esas pesadillas?

En 1976, el nuevo director de la OPS consideró necesaria la reorganización de la Oficina. Nombró una comisión de tres "sabios". Convocó una serie de reuniones de los altos funcionarios de la casa, que se enzarzaron en discusiones bizantinas. Hacia el tercer día, los veinte distinguidos funcionarios habían conseguido ponerse de acuerdo sobre el Artículo 1 de la Constitución de la OMS. Entretanto llegaban a Washington las noticias del terrible terremoto que había devastado la ciudad de Guatemala, donde todos tenían bastante más que hacer que en la sala de conferencias.

El desprecio por la realidad se manifiesta también en una compartimentación que hace

"En 1976, de 1.496 consultores contratados por la Organización Panamericana de la Salud (oficina regional para las américas de la OMS) ¡había un solo español!."

(15) **Julián Marías**, *"El pecado original de la ONU"*, ABC 7-2-85.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

prácticamente imposible la colaboración entre unidades para aprovechar debidamente recursos materiales y humanos. Por ejemplo, en la construcción de hospitales se han hecho inversiones desastrosas, construido y equipado servicios que no eran viables, por no haber querido utilizar los recursos humanos disponibles.

Se ha señalado más arriba que el rendimiento en el trabajo es inversamente proporcional al aumento del personal. Es evidente que la competencia, la juventud mental y, sobre todo, su dedicación influyen en el rendimiento de los funcionarios. Y es lamentable observar la actitud de ciertos funcionarios quienes, al enfrentarse con un problema en su área de responsabilidad, consideran en primer lugar su conveniencia personal. Su análisis termina ahí. ¡Cuán pocos hay que hagan abstracción de sus intereses personales y se consagren a la solución de los problemas! *Obliti privatorum publica curate.* ¡Cuán frecuente es entre los funcionarios internacionales confundir inmunidad con irresponsabilidad! Es posible que ocurra lo mismo en la empresa privada, pero en la función internacional es imperdonable.

"Es lamentable observar la actitud de ciertos funcionarios quienes, al enfrentarse con un problema en su área de responsabilidad, consideran en primer lugar su conveniencia personal."

-Cooperación técnica con los países en vías de desarrollo. Cooperación es el eufemismo "onusiano" para no decir asistencia, término considerado como ofensivo. La asistencia técnica puede revestir muchas modalidades no siempre exentas de peligros para los presuntos beneficiarios. Por ejemplo, en Etiopía, la simpatía despertada por el Negus ante la Sociedad de Naciones a raíz de la invasión italiana (1936-1941) se tradujo en una ayuda internacional tan masiva que el país no sintió la necesidad de crear y mantener recursos humanos e infraestructuras autóctonas.

La repetición de esas situaciones ha conducido a lo que **Bernard Kouchner** llama *"charity business"* estimulados por consideraciones materiales y políticas que benefician a los donantes y hacen un daño gravísimo a los "beneficiarios", si la ayuda se prolonga más de lo razonablemente necesario.

Bástenos recordar la absorción, sin la menor ayuda exterior, de millones de alemanes del Este que se refugiaron en lo que quedó de Alemania al fin de la Segunda Guerra Mundial y la reinserción de miles de chipriotas griegos que se refugiaron en el sur de la isla cuando la invasión turca de 1974. Por el contrario, parece como si el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS), a pesar de su indudable buena voluntad, no hubiera hecho más que mantener abierta esa llaga en la que se han criado dos generaciones de desheredados.

La asistencia bilateral, de país a país, puede ser mutuamente beneficiosa si se administra honradamente, y realmente alcanza a las

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

poblaciones que se pretende ayudar; lo que, desgraciadamente, no siempre es el caso.

Un país de Asia recibía cuantiosa ayuda de los EEUU. Parte de ella debía financiar ciertas actividades médicas cuya indigencia contrastaba con el lujo desmesurado de la mansión del personaje que administraba dicha asistencia. Un agregado de la Embajada de los EEUU confesó al autor de este artículo, que no podían ejercer el menor control sobre la forma en que se empleaba su ayuda porque las autoridades locales no hubieran tolerado la "intromisión" de los donantes. Hemos señalado más arriba una forma disimulada de asistencia bilateral (disfrazada de multilateral) inspirada por motivos materiales y políticos (ver "pagos en especie").

Ningún programa de asistencia técnica puede funcionar correctamente sin haber evaluado cuidadosamente sus objetivos, seleccionado el personal idóneo, aplicado la tegnología apropiada (es decir, no inspirada por el deseo de deslumbrar luciendo *"gadgets"* costosos), y sin un seguimento tenaz y una auditoría rigurosa. Eso es lo que hace Suiza, que facilita fondos a medida que comprueba la ejecución de las etapas de un proyecto.

Analicemos ahora un ejemplo de lo que no se debe hacer en la asistencia multilateral. En 1975 la sequía hacía estragos en Somalia. La UNEO (Uniteds Nations Emergency Operations) puso medio millón de dólares a disposición de la OMS. No se sabe quién decidió que la mejor manera de ayudar a las víctimas de la sequía era enviarles aparatos de rayos X. Se gastaron 330.000 dólares en equipos delicados que, al llegar a Somalia, se almacenaron al aire libre, expuestos a la acción destructora del sol y de la arena. Este autor "heredó", unos años después, esos aparatos completamente inutilizados y la ingrata tarea de encontrar dinero para repararlos y contratar a un experto para instalarlos y hacerlos funcionar. La otra alternativa era abandonarlos en el desierto.

-Evaluación de proyectos y de becas. Para evaluar correctamente un proyecto se necesitan datos básicos fidedignos. Con frecuencia los gobiernos de los países en vías de desarrollo carecen de ellos. Peor aún, pueden tener ideas preconcebidas y el incontenible deseo de poseer aparatos caros y sofisticados (*"status symbol"*) que no pueden manejar ni mantener adecuadamente por falta de personal cualificado. He visto en países en vías de desarrollo verdaderos cementerios de aparatos costosos que hubiera mantenido en uso en mi propio laboratorio.

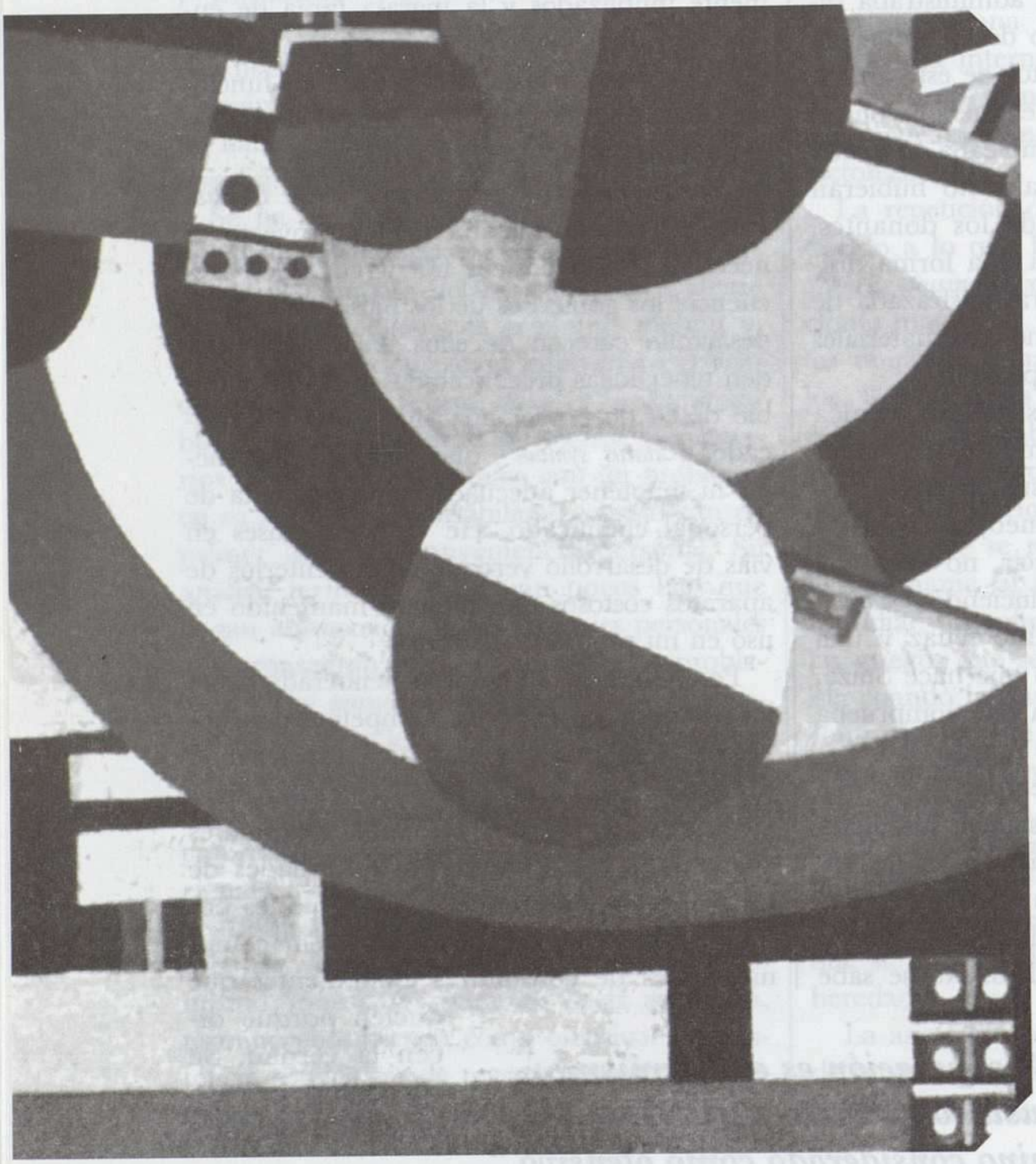
Por desgracia, se ignoran deliberadamente los consejos de expertos competentes y honestos, y se procura más bien satisfacer el capricho de las autoridades locales con fines electoralistas. Ciertas Oficinas Regionales evitan la transmisión, a las autoridades de los países, de informes correctos que les podrían irritar y no dudan en maquillar comunicaciones de consultores competentes que duelen porque dicen la verdad. Se mantiene así un mundo irreal que

"Cooperación es el eufemismo 'onusiano' para no decir asistencia, término considerado como ofensivo."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

malversa la ayuda internacional que pagan todos los contribuyentes, sin rendir verdaderamente servicio a las poblaciones desfavorecidas.

"He visto en países en vías de desarrollo verdaderos cementerios de aparatos que hubiera mantenido en uso en mi propio laboratorio."



Otro dominio asistencial particularmente difícil es el de las becas. La selección de candidatos -muchas veces motivada por nepotismo o por razones políticas-, el lugar de entrenamiento, el seguimiento de los estudios del becario y la reinserción en su propio país para desarrollar las actividades o las técnicas que ha aprendido, son etapas extraordinariamente importantes que exigen la integridad de todas las personas involucradas.

Cuando este autor fue destinado a una Oficina Regional de la OMS investigó el paradero y utilización de un centenar de estudiantes que habían disfrutado de becas en los últimos cinco años y no pudo encontrar uno sólo que estuviera desempeñando en su país las actividades para las que supuestamente había sido formado.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

-Corrupción. Otro peligro de la asistencia técnica es su fácil deriva hacia la corrupción, no solamente por parte del "recipiente" sino del organismo proveedor. Ya hemos señalado la posibilidad de que la selección de equipamientos y fármacos dependa del arbitrio de pocos individuos y de que éstos se puedan escudar en homologaciones no menos arbitrarias de dichos productos.

La OMS no es *"per se"* una agencia proveedora como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Pero su prestigio técnico puede influir en la selección de fármacos y aparatos por parte de otras organizaciones de la familia de las Naciones Unidas, gobiernos e instituciones "benévolas", cuyas compras se cifran en miles de millones de dólares.

-Inversión en programas. **Paul Dietrich**, observador atento de la OMS y de la OPS, ha señalado (16) que, por cada 8 dólares que gasta la OMS, sólo 2 se invierten en la financiación de programas. Aboga asimismo por la supresión de la oficina europea de la OMS (EURO) sita en Copenhague, porque sus programas sólo pueden beneficiar a los países europeos más adelantados que no necesitan su ayuda. Lo cierto es que, de acuerdo con las proyecciones de un administrador de esa oficina, si sus gastos continúan al mismo ritmo, en el año 2000 habrá que invertir la totalidad del presupuesto en sueldos, alquileres y mantenimiento de los edificios, sin que quede un céntimo para financiar los programas de salud pública que son la única razón de su existencia.

-Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo (BIRD). Para asesorar a un colega de la OPS este autor asistió a una reunión, en la sede del Banco Mundial en Washington, en la que participaban representantes de un país hispanoamericano (que deseaba solicitar un préstamo del orden de cien millones de dólares), así como un funcionario del Banco y el colega de la OPS.

Los hispanoamericanos sabían perfectamente lo que querían. El funcionario del Banco ni conocía el país que pedía el préstamo, ni la lengua vernácula de sus interlocutores, y menos aún la naturaleza del costoso equipamiento para cuya adquisición venían a pedirle fondos. Este autor, que conoce el país, la naturaleza del equipo que solicitaban y la infraestructura existente, no sólo para su mantenimiento y reparación sino para su funcionamiento y entrega de servicios, formuló las

"Ningún programa de asistencia técnica puede funcionar correctamente sin haber evaluado cuidadosamente sus objetivos, seleccionado el personal idóneo, aplicado la tecnología apropiada, y sin un seguimiento tenaz y una auditoría rigurosa."

(16) **P. Dietrich**, *"WHO's Bureaucracy Is Its healthiest Patient"*, *Wall Street Journal*, 14-5-92.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

preguntas pertinentes y preparó un informe. Pero comprendió desde el primer momento, que el juego estaba decidido de antemano y que el informe sólo serviría para cubrir la responsabilidad del funcionario del Banco.

"Si los gastos de la oficina europea de la OMS, sita en Copenhague, continúan al mismo ritmo, en el año 2000 habrá que invertir la totalidad del presupuesto en sueldos, alquileres y mantenimiento de los edificios, sin que quede un céntimo para financiar los programas de salud pública."

-Naciones Unidas (N.Y.) y OIT (Ginebra). Hace unos años, para disimular el número de funcionarios, la sede de las Naciones Unidas en Nueva York contrataba consultores a los que iba renovando el contrato con ciertas discontinuidades durante muchos años. Esos funcionarios "de facto" no figuraban en la plantilla, ni tenían derecho a pensión a pesar de haber acumulado muchos años de servicio. Si algún país aplicara a empleados temporeros las prácticas que la OIT aplica a alguno de los suyos, la OIT llevaría a ese país al banquillo de los acusados.

-Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. PNUMA. Los días 7, 8, y 9 de Mayo de 1986, justo en el momento en que llovían las noticias del accidente nuclear de Chernobyl, este autor participaba en un "Grupo de trabajo sobre el Ambiente" en el "Palais des Nations" de Ginebra, presidido por el **Dr. Kemal Tolba**, director general del PNUMA. Como no se evocaba Chernobyl, pedí la palabra como antiguo asesor de Radiaciones y Salud de la OMS, bien conocido del co-presidente del grupo de trabajo. Ni me fue concedida la palabra, ni publicaron en las minutas una breve comunicación escrita recordando que, en el simposio sobre "medidas de urgencia en caso de accidente nuclear" celebrado en Viena en 1969, seis científicos soviéticos afirmaron: *"los autores consideran la hipótesis de una exposición grave de la población a las radiaciones debida a la fuga accidental de material radiactivo en el ambiente. La naturaleza específica de la situación estudiada es tal, que las medidas adecuadas de protección no serán eficaces a menos que se pogan en práctica en los primeros momentos, es decir, en las primeras horas o los primeros días que siguen al accidente".* (17)

"Prudentísimos consejos que no se han puesto en práctica en Chernobyl", fue el único comentario del autor de este artículo, quien sigue preguntándose la razón del extraño silencio del PNUMA ante el mayor desastre nuclear de la Historia.

(17) *Handling of Radiation Accidents, Proceedings of a Symposium*, Vienna, May 1969, International Atomic Energy Agency. p. 547.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

IV - Secretario general de las Naciones Unidas

Cuando se abrió la sucesión de **Javier Pérez de Cuellar** como secretario general de las Naciones Unidas, el *World Monitor* publicó una carta mía (18) como apostilla a un artículo de **Max Jakobson** titulado *"Filling the World's Most Impossible Job"* (19). Insistí sobre las virtudes que deberían adornar al futuro (aún desconocido) secretario general de las Naciones Unidas: rectitud moral, fortaleza, imaginación, así como desinterés personal e indiferencia por la reelección. Pero advertí al futuro secretario del riesgo de verse atenazado por una administración omnipotente, a veces impuesta por los países con derecho a veto. Una administración que desea perpetuarse y que filtra información, quizá ya distorsionada desde su origen. Le pedí también al secretrario general el coraje necesario para proponer la exclusión de las Naciones Unidas de los Estados que no cumplen con el Fuero al que se adhirieron libremente, así como suspender la ayuda material a los países cuyos gastos en armamento exceden un porcentaje razonable de su PIB. Insinué también que la ayuda económica de la ONU podía ser malversada en armamento.

-Armamentos y salud. La tabla contigua, preparada por el autor, combina datos procedentes de un informe de **Daniel P.**

PRESUPUESTOS MILITARES Los 20 más fuertes	CONTRIBUCIÓN A LA OMS Porcentaje del total
1. ISRAEL	0.22
2. ANGOLA	0.01
3. OMAN	0.02
4. YEMEN DEL SUR	0,01
5. JORDANIA	0.01
6. ARABIA SAUDÍ	0.90
7. IRAK	0.15
8. SIRIA	0.04
9. EGIPTO	0.08
10. LIBIA	0.27
11. YEMEN DEL NORTE	0.01
12. URSS	10.15
13. NICARAGUA	0.01
14. ETIOPÍA	0.01
15. MOZAMBIQUE	0.01
16. CUBA	0.09
17. CHINA	0.79
18. MAURITANIA	0.01
19. CHILE	0.08
20. GUAYANA	0.01

Fuentes: *Le Figaro,* Economie, 9. Juillet 1991, p. XI
WHO Programme and Budget 1984-1985,
Scale of Assessments

(18) **G. Gómez Crespo**, *"Filling the World's Most Impossible Job"*, *World Monitor*, 6 November, 1991.
(19) **Max Jakobson**, *"Filling the World's Most Impossible Job"*., *World Monitor*, August, 1991.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

"Si algún país aplicara a empleados temporeros las prácticas que la OIT aplica a alguno de los suyos, la OIT llevaría a ese país al banquillo de los acusados."

Hewitt (20), del Fondo Monetario Internacional, citados por **Jacqueline Grapin**, y del Programa y Presupuesto de la OMS 1984-1985. Estos datos, revisados en Agosto de 1993, apenas han cambiado excepto en lo que se refiere a Yemen del Norte y Yemen del Sur -unificados primero, y ahora envueltos en una guerra fraticida- y al desmembramiento de la Unión Soviética.

Jean-François Revel cita a D. P. Hewitt, quien afirma *"que la ayuda financiera al Tercer Mundo aparece como una causa directa de las compras de armamentos. Si disminuye la ayuda hace que bajen y si aumenta las hace subir"*. (21)

V - Conclusión

Pese a todos los defectos de las Naciones Unidas, es indudable que existen funcionarios dedicados que intentan desarrollar programas eficaces sobre el terreno.

También es evidente que la tribuna de la Asamblea, además de haber servido a **Nikita Kruschev** para reclamar la atención golpeando su zapato, ha permitido expresarse a los representantes de los países más modestos cuyo voto pesa tanto como el de los más poderosos.

El consejero jurídico de una gran Embajada occidental en Nueva York afirmó recientemente que *"con todos sus defectos, si no existiera la ONU habría que inventarla"* porque, como dice muy bien **Julián Marías** *"lo grave es que el mundo no puede permitirse el lujo de carecer de instituciones que regulen la convivencia y la cooperación internacional"*. (22)

Si este artículo respira pesimismo es porque el contraste entre las promesas y las realidades sigue siendo escandaloso.

Godofredo GÓMEZ CRESPO

(20) **Daniel P. Hewitt**, *"Military Expenditure"*, Fondo Monetario Internacional, 1991.
(21) **Jean-François Revel**, *"Le regain démocratique"*, Fayard 1992, p. 298.
(22) **Julián Marías**, *La justicia social y otras justicias, (El desorden internacional)*, Espasa Calpe, Austral, 1979.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

ANTROPOLOGÍA DEL CAPITALISMO: UN DEBATE ABIERTO

Lucas BELTRÁN

En este libro (1), ***Rafael Termes****, profesor polemista y banquero, plantea los problemas éticos relacionados con el capitalismo. Registra el hecho de que la eficacia económica de este sistema, hoy ya no es discutida por nadie. Pero quiere evitar el riesgo de que alguien lo considere éticamente inaceptable o discutible, e incluso considere que el nivel moral insatisfactorio del mundo moderno es atribuible al capitalismo. Concluye el libro con la afirmación de que el debate sobre el capitalismo, desde el punto de vista antropológico, no ha hecho más que empezar.*

COMENTANDO la obra, el profesor **Francisco Cabrillo** añade que Termes es una de las personas que más tiene que decir en este debate.

Por de pronto ya dice mucho en este libro. Es de gran erucición, de gran rigor analítico y de gran fuerza expositiva. Explica lo que han dicho sobre la ética en los problemas económicos todos los autores, desde la antigüedad hasta los momentos actuales, desde **Platón** hasta **Robert Nozick**; analiza los sistemas de cada uno de los autores, las semejanzas y diferencias entre ellos y las influencias de unos sobre los otros. Y expone

(1) **Termes, Rafael**; *Antropología del capitalismo: Un debate abierto.* Plaza y Janés. Barcelona, 1992. 240 páginas.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

los resultados de sus investigaciones y sus análisis, en forma clara y lúcida. Todos los lectores del libro quedarán espiritualmente enriquecidos.

"Mientras no se investigue mejor cuál ha sido la marcha de la economía soviética, podemos concluir que ésta ha funcionado peor que las economías de mercado, pero no desastrosamente mal. Un poco peor que la española."

Con el deseo de aportar algo al debate que plantea el profesor Termes y conscientes de que estamos todavía lejos de su conclusión, empezaríamos observando que el reconocimiento de la eficacia productiva del capitalismo es relativamente moderno. Durante décadas esta eficacia ha sido negada. Aunque **Marx** no se planteó el problema, ya que propugnó y predijo la sustitución del capitalismo por el socialismo por motivos no económicos, sino éticos (de una cierta ética) y filosóficos, sus seguidores pronto afirmaron que los métodos de producción socialistas serían más productivos que los capitalistas. En este sentido destacó **Lenin**. En vísperas del triunfo de la Revolución rusa de 1917, publicó en Berna su libro *El Estado y la Revolución*, que contenía el programa económico que intentó aplicar en los primersos años de su gobierno. Figuraban en él las frases siguientes: *"Podemos afirmar, de la manera más categórica, que la expropiación de los capitalistas traerá consigo un desenvolvimiento inaudito de las fuerzas productivas de la sociedad humana. La distribución de los productos no exigirá ninguna reglamentación social de la cantidad a entregar a cada persona, porque cada cual podrá tomar libremente según sus necesidades".*

Sabemos que en Rusia las cosas no marcharon así. La Revolución de noviembre de 1917 creó una situación tan desordenada y violenta que la producción de casi todos los bienes disminuyó por debajo de los niveles previos a la Revolución. La inflación monetaria fue intensificándose hasta reducir el valor del rublo a cifras insignificantes. En los últimos meses de 1918, Rusia fue invadida por los ejércitos blancos de los generales **Kolchak**, **Wrangel** y otros, apoyados por las potencias occidentales, sobre todo Francia e Inglaterra. Estos ejércitos intentaban restaurar al Zar y acabar con el comunismo; ante esta amenaza, el Gobierno Bolchevique radicalizó su política en todos los sentidos, con la doble finalidad de ganar la lucha y acelerar la socialización. El llamado comunismo de guerra logró alimentar y abastecer al ejército; las tropas zaristas fueron derrotadas y el régimen comunista quedó consolidado. Pero todo ello costó terribles sufrimientos a la población: muchas personas murieron de hambre, de enfermedades y por violencia.

El año 1921 Rusia estaba en paz pero empobrecida y agotada. Lenin creyó conveniente una Nueva Política Económica y dictó una serie de medidas que se designaron precisamente con estas palabras o con el anagrama NEP. El ámbito de la libertad económica se amplió considerablemente. Se ha dicho que Lenin era un político astuto y que creyó necesario un retroceso en el camino de la socialización, para después poder

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



avanzar nuevamente. Pero la verdad es que no podemos afirmar nada con certeza sobre las ideas de Lenin y sus cambios y rectificaciones. Lo indudable es que el año 1921 Rusia estaba postrada y famélica y que Lenin consiguió la paz y un cierto orden público y decretó una amplia libertad para producir, vender, comprar y consumir. Rápidamente aumentaron la producción, el consumo y el bienestar de la población. El año 1927 la agricultura y la industria rusa alcanzaron los niveles de producción que habían tenido antes de 1914. Pero Lenin no pudo ver los resultados finales de su política porque murió el 21 de enero de 1924. Tenemos derecho a dudar de su fe comunista cuando se extinguió su vida. No sabemos qué efecto habían tenido sobre su mente la contemplación de la miseria producida por el comunismo y del bienestar engendrado rápidamente por el programa liberal de la NEP.

La estructura general que Lenin dio a la economía rusa perduró esencialmente hasta su desplome, aunque varió a través del tiempo. Su carácter fue muy complejo y difícil de comprender. Una buena exposición de la verdadera naturaleza de la economía soviética es la

"Una economía en que el grado de centralización hubiese sido mayor que en la soviética, habría sido menos eficaz que ésta, y lo habría sido tanto menos cuanto más elevado hubiera sido el grado de centralización."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

contenida en el artículo *The Determinants of Social Action* de **Michael Polanyi**. Este autor afirmó que la pretensión de los soviets de tener una producción y distribución centralmente dirigidas carecía de fundamento, porque a partir de la NEP, la economía soviética fue siempre policéntrica: la mayor parte de las decisiones las tomaban las empresas, unas públicas y otras privadas, creadas a raíz de la reforma de Lenin.

Sin embargo, estudios un poco fiables sobre lo que ha sido la economía soviética desde el año 1921 están por hacer. Esperemos que se harán. En su ausencia, se han podido sostener las opiniones más desorbitadas. **Kruschev** entabló diálogo sobre el desarrollo económico, con las autoridades y expertos occidentales, sobre todo de los Estados Unidos, y afirmó la superioridad rusa: *"Dentro de veinte años os enterraremos"*. Esta opinión fue analizada y discutida seriamente por las revistas y centros de investigación más reponsables de las naciones libres. Actualmente, desde 1986, la opinión es radicalmente contraria, tanto en Occidente como en Rusia: se tiende a creer que la economía soviética fue siempre de una ineficacia impresionante. Aun estando convencidos de que la opinión de Khruschev era insostenible, parece que la actual es exagerada. Los rusos fueron los iniciadores de la astronáutica; construyeron unas máquinas bélicas impresionantes; y, mal que bien, alimentaron y vistieron a su población.

"Finalmente el comunismo se hundió por su eficacia deficiente en el campo de la producción y por su asfixiante atmósfera moral."

Creemos que mientras no se investigue mejor cuál ha sido la marcha de la economía soviética, podemos concluir que ésta ha funcionado peor que las economías de mercado, pero no desastrosamente mal. Un poco peor que la española. La razón es que no fue propiamente comunista, sino policéntrica y cada una de las empresas, públicas y privadas a que nos hemos referido, procuró administrar bien sus recursos y obtener los beneficios máximos. Naturalmente en cuanto la acción perturbadora de los Gobiernos se lo permitió. Una economía realmente comunista, centralizada, habría sido mucho menos eficaz de lo que fue la soviética. Mejor dicho, una economía en que todas las decisiones se hubiesen tomado por la autoridad política central, probablemente no habría podido funcionar; y una economía en que el grado de centralización hubiese sido mayor que en la soviética, habría sido menos eficaz que ésta, y lo habría sido tanto menos cuanto más elevado hubiera sido el grado de centralización.

Lo que realmente resultó terrible en la economía soviética fue el ambiente ético, la moral. El autoritarismo que la intervención del Gobierno tuvo en los procesos de producción y distribución de los bienes, engendró una tiranía sobre los ciudadanos, una desconfianza entre ellos, una falta de respeto a la verdad, unas rivalidades, que en algunos casos llegaron a límites estremecedores. Finalmente el comunismo se hundió por su efi-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

cacia deficiente en el campo de la producción y por su asfixiante atmósfera moral.

La experiencia rusa pulverizó todos los argumentos para sostener la superior eficacia del socialismo sobre el capitalismo. Además, en el mundo occidental, a partir del año 1920 tuvo lugar un debate teórico sobre la posibilidad de cálculo económico en una economía socialista. Lo inició **Ludwig von Mises** con su artículo *Die Wirtschaffrechnung im sozialistischen Gemeinwesen (El cálculo económico en la comunidad socialista)*. **Friedrich Hayek** tomó parte en el debate al lado de Mises. Contra ellos, escribieron artículos en los años siguientes, **Fred M. Taylor**, **Eduard Heimann**, **Oskar Lange**, **Henry D. Dickinson**, **Abba Lerner** y otros autores que sostuvieron la posibilidad del cálculo económico en una economía socialista. Mises y Hayek resultaron claramente vencedores. Entonces, cuando las virtudes de la economía de mercado, en el terreno de la eficacia, aparecieron evidentes, sus adversarios pensaron en un nuevo argumento: esta economía es ventajosa desde el punto de vista de la producción, pero es inmoral.

La primera réplica que acude a la mente es que la economía de mercado ha creado, en los Estados europeos, una atmósfera distinta de la que el comunismo indeciso engendró en Rusia, la atmósfera de tiranía, miedo, inseguridad y envidia. La economía de mercado limita el poder de los gobiernos y sus influencias en las relaciones económicas privadas. Los ciudadanos saben lo que pueden esperar del entorno social, lo que no han de temer del gobierno y de sus conciudadanos, los límites de su seguridad y de su actividad. Esta atmósfera facilita a todos una conducta libre, creadora, productiva y ética.

El profesor Termes recuerda que los laboristas ingleses y sus portavoces y propagandistas suelen distinguir entre *"production for profit"*, producción motivada por el beneficio, y *"production for service"*, producción motivada por el servicio social, por el deseo de mejorar el bienestar moral y material de la comunidad. Según ellos, solamente la segunda tiene valor ético; la *"production for profit"* es poco respetable. Esta distinción supone tácitamente que los dos móviles tienen la misma fuerza o fuerza similar para poner en marcha los mecanismos de la producción. Pero si comprobamos que el beneficio personal es un impulso mucho más poderoso que el servicio social para provocar la abundante producción de bienes, llegaremos a la conclusión de que tratar de confiar solamente en este último sería un grave error. Vivimos en un mundo pobre y tenemos la obligación de procurar que haya en él menos escasez. **Alfred Marshall** decía que para mejorarlo hemos de alistar no sólo los impulsos más nobles de la naturaleza humana sino también los más poderosos.

La vigencia de la economía de mercado, en forma más o menos pura, durante los últimos siglos ha permitido un aumento de la

"La economía de mercado limita el poder de los gobiernos y sus influencias en las relaciones económicas privadas."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

población que no pudo soñarse en tiempos del feudalismo y del autoritarismo. Se ha calculado que a mediados del siglo XVII la población mundial estaba comprendida entre 400 y 500 millones de habitantes; hoy está próxima a los 5.000 millones; en los próximos años por lo menos, el incremento continuará. Este aumento y el hecho de que la población actual esté mejor alimentada, vestida y albergada que la de trescientos cincuenta años atrás ha podido lograrse gracias al capitalismo y a hechos enlazados con él: los progresos técnicos, el libre cambio internacional, las economías de escala. Descartar el capitalismo mataría de hambre y de enfermedades a muchos millones de personas. En realidad ha empezado a matarlas. En algunos países africanos, han tenido lugar escaseces de alimentos de intensidad terrible. Por ejemplo, en Etiopía y en Somalia. Han concurrido circunstancias agravantes: sequía, guerras, políticas desacertadas de los gobiernos, pero si en los países afectados y en sus vecinos hubiesen regido la libertad y el mercado, las hambres terribles se habrían evitado.

Una crítica frecuente a la economía de mercado es que hace del afán de lucro, del deseo de beneficio personal, el centro y el motor de la vida económica. Esta afirmación no es del todo exacta. La economía de mercado hace a cada uno de los hombres, dueño de su vida, con independencia del Estado, le deja perseguir los objetivos que le parecen más importantes; si estos objetivos son egoístas o altruistas es otra cuestión. Hay hombres que prefieren ser sus propios asalariados aunque sus ingresos sean inferiores a los que podrían tener en una empresa en la que no participan, y hay ejecutivos que prefieren administrar bienes de sus amigos y suyos propios, aunque obtengan beneficios menores que los que podrían obtener en una empresa con separación entre capitalistas y trabajadores. Hay gente como tutores de menores, administradores de inválidos o incapacitados, gestores de hospitales y de entidades benéficas y culturales que llevan a cabo sus actividades sin remuneración o con remuneración pequeña y no obstante lo hacen con cuidado, atención y eficacia notables. Sin afán de lucro, sin egoísmo, son representantes del capitalismo más puro.

"La economía de mercado hace a cada uno de los hombres, dueños de su vida, con independencia del Estado, le deja perseguir los objetivos que le parecen más importantes."

Un interesante problema de ética económica se plantea cuando uno o varios capitalistas, con vocación de empresarios, se encuentran frente a la posibilidad de crear (o ampliar) industrias o explotaciones de distintos tipos. ¿Cuáles escogerán? ¿Las que les prometan mayores beneficios o las que satisfagan una necesidad humana más apremiante en su nación o comarca? Estos problemas probablemente rara vez se plantearán en forma nítida: ni la determinación exacta de los beneficios futuros será fácil, ni la importantica y urgencia de la necesidad humana remediable será juzgada por todos en forma igual.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Habrá casos en que esta necesidad es tan grave y urgente que la obligación moral se impone, pero éstos escapan al reino de la economía y caen en el campo de la caridad; a los gastos destinados a satisfacer tales necesidades no cabe llamarlos inversiones. En los casos más frecuentes, en que el problema se discuta por los capitalistas interesados o por la opinión pública, muchas veces, los dos criterios aconsejarán la misma solución: la importancia de la necesidad humana a satisfacer prometerá una remuneración elevada a la inversión que la satisfaga. En algún caso los inversionistas potenciales acaban decidiéndose por un tercer criterio y realizan inversiones en sectores que les resultan atractivos por motivos intelectuales, estéticos, temperamentales. Y no será raro el caso en que los tres criterios coincidan, del todo o en parte; es decir que una cierta inversión se realice porque se crea que remediará una carencia humana, porque será científicamente interesante y porque producirá ciertos beneficios. Todo ello con mayor o menor probabilidad.

Problemas similares a éstos serán discutidos probablemente en los próximos años. En buena parte ocuparán el tiempo que hasta hace poco ocupaban las discusiones sobre la relativa eficacia del capitalismo y el socialismo. Desde la demolición del Muro de Berlín, tales discusiones han desaparecido. Debates sobre aspectos éticos del régimen económico creador de nuestra civilización ocuparán el tiempo que llenaban, con ventajas en todos sentidos: harán nuestras sociedades más honestas, más cultas, más prósperas. Habremos de agradecerlo al libro de **Rafael Termes**, erudito, profundo, sereno y cálido a la vez, que nos ha llamado a tratar de estos problemas.

■

Lucas BELTRÁN

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

TIEMPO DE RECOMENDACIONES

A PROPÓSITO DEL LIBRO "POLÍTICA ECONÓMICA DE ESPAÑA"

Juan VELARDE FUERTES

Estamos en un momento en que es urgente que los economistas hagamos recomendaciones a la sociedad española. Cuando aparentemente las cosas marchan bien, y los economistas comienzan a ventear la catástrofe inherente a algún planteamiento erróneo de la política económica, sus consejos no son demasiado escuchados. Expresiones como "agorero", "pesimista", son las más suaves que reciben. Es explicable porque siempre es molesto que, en medio del banquete, se les diga a los comensales que bien pronto van a tener que contentarse con hierbas amargas.

TODO cambia cuando, de pronto e inopinadamente para los agentes económicos, y de modo lógico para los economistas que contemplan una vez más lo inexorable de las leyes de su ciencia, se desatan los vientos rugientes de la crisis. El pánico incita a buscar algún remedio. Es el momento en que alzan su voz los falsos profetas. Pero también es el instante en que los dirigentes políticos, los agentes socioeconómicos, prestan una aten-

"Soy testigo de excepción en dos momentos claves de nuestra historia contemporánea, en los que se logró enderezar lo que ya parecía definitivamente destrozado y sin futuro: el Plan de Estabilización de 1959, y el Pacto de la Moncloa de 1977."

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

ción al consejo de los economistas de un modo tal que si éstos insisten, consiguen acallar las inepcias de los charlatanes y logran, más de una vez, enderezar el rumbo de nuestra economía.

"En estos momentos volvemos a encontrarnos con elementos esenciales de drama social: la desconfianza de los agentes socioeconómicos es muy notable, la inversión y el consumo se derrumban, el paro progresa a un ritmo sobrecogedor, la deuda pública crece de modo que bordea lo explosivo."

Soy testigo de excepción, porque incluso algo de actor tuve, aunque con muy poco papel, en dos momentos claves de nuestra historia contemporánea, en los que se logró enderezar lo que ya parecía definitivamente deformado, destrozado y sin futuro. Una fue en el Plan de Estabilización de 1959; la otra, en el Pacto de La Moncloa de 1977. En ambas ocasiones, la unanimidad de los economistas fue tal que sus voces sonaron como un orfeón potente, e hicieron caer las murallas de dos ciudades de Jericó tan aparentemente inexpugnables como la de un nacionalismo económico que, desde 1875 a 1959 no cesó de construir torres y matacanes defensivos, y como la de la política de rentas salariales que defendían algunos que veían en ella el poderoso ariete que les iba a permitir entrar triunfantes en otro Palacio de Invierno. Los economistas, en libros, en artículos para revistas científicas, en conferencias, en artículos para la prensa, en folletos, en declaraciones en toda clase de medios de comunicación social, impidieron en ambos casos que el mal continuase en su progreso, y crearon las condiciones para que un fuerte viraje de la política económica nos sacase de ambas situaciones peligrosísimas.

En estos momentos volvemos a encontrarnos con los elementos esenciales de este drama social. La desconfianza de los agentes socieconómicos es muy notable; la inversión se ha derrumbado; al consumo le ha acontecido otro tanto; esta situación de la demanda interior hace que se estanquen o caigan magnitudes como el Producto Interior Bruto y la renta por habitante; el paro progresa a un ritmo sobrecogedor; los saldos de las balanzas exteriores, a pesar del auge de las exportaciones y de la buena marcha del turismo, muestran preocupantes señales para un inmediato futuro; la deuda pública crece de modo que bordea lo explosivo; los pronósticos sobre la cotización de la peseta no son especialmente optimistas.

De modo simultáneo, desde un año a esta parte, los economistas han comenzado a lanzar mensajes concertados. ¿Qué diferencia existe entre lo que sobre nuestras macromagnitudes acaba de glosar en *Cinco Días* **Antoni Espasa** o lo que expuso en Alicante el profesor **Fuentes Quintana**? ¿Qué separa al famoso octágono del profesor **Barea** de las muy serias advertencias del Banco de España? ¿Qué contrapone a lo que se sostuvo en el curso del verano pasado celebrado en Guadalajara por la Fundación Cánovas y lo

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

que, unas pocas fechas arriba o abajo, se sostuvo en El Escorial, La Granda o La Magdalena? ¿Qué opinaron economistas con antecedentes ideológicos tan dispares, como **Ramón Tamames**, **Cándido Muñoz** y **Pedro Schwartz**, cuando fueron interrogados el pasado 4 de noviembre en la Universidad de Navarra sobre su juicio acerca del disparatado arbitrio de aumentar el empleo disminuyendo las horas de trabajo?

Con objeto de que este concierto alcance la potencia precisa para que los españoles exijan, y respalden, como en 1959 y en 1977, un giro radical en la política económica, se necesitan, también, libros. Sin su apoyo, va a ser difícil que se logre explicar con fundamento lo que se pretende. Por eso doy mucha importancia a este volumen colectivo, coordinado -con la colaboración de **Diego Such**- por **Luis Gámir** (*). Se titula *Política económica de España*, y es, al mismo tiempo, veterano y bisoño: Luis Gámir, con el mismo título coordinó otro, titulado exactamente igual, que publicó Guadiana en 1972. En esta editorial aparecieron una segunda edición en 1975 y una reimpresión en 1976. En 1980, comenzó su andadura, con una edición, que era la cuarta, en Alianza, con un jugoso prólogo de **Enrique Fuentes Quintana**, cuya relectura ahora sería oportunísima, porque diseña justamente la política económica que no se practicó en la década de los ochenta, sobre la que, como si pensase en el equivocadísimo viraje del verano de 1985, decía Fuentes: *"Entre las equivocaciones de la crisis actual, pocas cosas pueden igualar en importancia a ese intento de embarcar a la política económica en aventuras expansivas sin base sólida que no harían otra cosa que estrellar a la economía nacional"*; y la estrellaron. En 1986 volvió a aparecer otra edición, que se reimprimió en 1990. En 1993 tuvimos una más. Tres ediciones en Guadiana y cuatro en Alianza a lo largo de veintiún años, son un motivo para enorgullecer a cualquiera y constituyen el primer y solidísimo aval de un libro.

Si esta veteranía es uno de los componentes positivos de esta obra, no lo es menos el de la lozanía. Se trata de una obra colectiva a la que da su sentido el profesor Gámir. Cuando reviso los diversos tomos "del Gámir", como se llama ya en la jerga universitaria, me encuentro que el primer volumen tenía doce autores diferentes, con diversos modos de

"Entre las equivocaciones de la crisis actual, pocas cosas pueden igualar en importancia a ese intento de embarcar a la política económica en aventuras expansivas sin base sólida que no harían otra cosa que estrellar a la economía nacional" (Fuentes Quintana, 1980)

(*) **Luis Gámir** (coordinador) con la colaboración de **Diego Such**, *Política Económica de España*, 7º edición, Alianza Editorial, Madrid, 1993, 552 págs.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

expresión. En este volumen son veinticinco. Toda una dinámica de apariciones y desapariciones de firmas, une este libro tanto a nuestra historia universitaria como al propio devenir, en este casi cuarto de siglo, de nuestra vida económica. Sólo, de modo ininterrumpido, llegan desde entonces a hoy, dos personas: el propio **Gámir**, naturalmente, y **Gonzalo Sáez de Buruaga**. El resto, entre el que me tengo que incluir, lanzó su mensaje en un momento determinado, y cuando el de otro docente gozaba de más actualidad, o sus investigaciones eran las más oportunas, tomó el relevo. Eso confiere a esta obra una frescura extraordinaria.

Por eso considero que es esencial disponer en estos momentos de este instrumento para la enseñanza, para la consulta, para el debate, para la lectura reposada. También, como decía al principio, para que la política que aquí y ahora se precisa, sea la adecuada, porque, ¿quién no comulgará con conclusiones fundamentales como las que formulan todos y cada uno de los autores? Dice el profesor **García Santos**: *"En el horizonte de una unión monetaria, las posibilidades de practicar políticas de demanda diferenciadas se desvanecen, ya que aumentarán las decisiones comunes para toda el área. En el proceso de transición hacia la unión monetaria, las decisiones domésticas de política monetaria (y de política de demanda en general), aunque dispongan de cierto margen de autonomía, están cada vez más condicionadas, en cuanto a dirección y magnitud, si existe la voluntad política de formar parte de la unión monetaria futura"*.

"En el horizonte de una unión monetaria, las posibilidades de practicar políticas de demanda diferenciadas se desvanecen, ya que aumentarán las decisiones comunes para toda el área." (García Santos)

Se lee en el texto de los profesores **Vicente Javier Fernández** y **Juan Pérez Campanero**: *"Con tipos fijos (de cambio) la mayor competitividad se obtiene produciendo más barato en términos relativos, lo que precisa mercados flexibles y eficientes y retribuciones de los factores de la producción, por empresas y sectores, no superiores a sus productividades reales. Sólo así se evita la apreciación del tipo de cambio real (tipo nominal deflactado por un índice de precios relativos nacionales sobre extranjeros) que deteriora la competitividad de la exportación de bienes y servicios de una economía abierta"*.

¿Y cómo disentir esencialmente, a poca historia que se conozca, de esta frase de **Yolanda Fernández**?: *"Un país debe basarse en los recursos que él mismo es capaz de generar y no en lo que otros países le deseen dar"*.

El profesor **López Roa** escribe con toda razón sobre *"la incapacidad de la Administración central para reducir los volúmenes de gasto en aquellas partidas que han sido transferidas a las Administraciones territoriales. La otra cara de la moneda está en el comportamiento mimético que las Administraciones Territoriales han seguido respecto al existente en la Administración central, en cuanto a la estructura del gasto; las ... economías de escala que debieran existir en la Administración central están inutilizadas y no se han creado otras en las autonómicas y locales, ni se ha racionalizado el gasto"*.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Por su parte, los profesores **Jordán** y **Víctor Fuentes** nos advierten del peligro inherente a que *"la mayor parte de las ramas exportadoras industriales españolas corresponden a actividades con una demanda poco dinámica, concentrándose en productos de sectores maduros y con reducido contenido tecnológico"*.

Luis Gámir nos indica que *"han saltado por los aires"* las dos piezas claves de la política de rentas; el *"pacto marco cuando resulta útil"* y una *"indiciación"* basada en la *"inflación esperada"* y no en *"la existente"*. Alarma observar que, *"desde 1988, se ha vuelto a un criterio anterior a los Pactos de La Moncloa"*.

El profesor **Such**, por su parte señala: *"La existencia de un fuerte intervencionismo ha limitado el funcionamiento normal de los estabilizadores automáticos. Esto se ha manifestado en la aparición de rigideces en el mercado de trabajo, histéresis, etc., y los parados de larga duración se convierten en parados crónicos cada vez con menos posibilidades de encontrar recolocación"*.

Cristóbal Montoro sostiene: *"La privatización es la única solución para nuestro sector público. Existe una reforma fiscal pendiente (que nos homologue con las tendencias internacionales en esta materia) y está la necesidad de culminar el incompleto Estado de las Autonomías, perfeccionando su sistema de financiación, y hay que erradicar el déficit público, que es en parte causante de los altos tipos de interés y de la consiguiente pérdida de competitividad"*.



Jaime Lamo de Espinosa señala el contrapunto a la *"gran ilusión por estar en la Comunidad, por ser de la CEE"* que se alzaba en el

"Un país debe basarse en los recursos que él mismo es capaz de generar y no en lo que otros países le deseen dar." (Yolanda Rodríguez)

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

campo español: *"La balanza agraria lo acredita con crudeza. También lo demuestra un paseo por cualquier hipermercado. Es la Comunidad la que está entrando en España. A borbotones. Aceptamos una triple velocidad y el vehículo adquirió demasiada aceleración. Tratado, más Acta Única Europea, más reforma de la PAC, es demasiado ajuste, demasiado duro para tan corto periodo de tiempo. Sobre todo si además se pasa de unas orientaciones dominantes productivistas, como eran las de toda Europa en los años ochenta, a otras reduccionistas como son las hoy dominantes".*

Vicens Oller y **Jordi Conejos** aciertan al asegurar que *"si la política industrial ha de tener como principal objetivo la creación de un entorno y unas condiciones favorables para el desarrollo de la competitividad de las empresas, puede afirmarse que ... es discutible que la política industrial española haya contribuido de una manera clara y decidida a este aumento en la competitividad".*

Rafael Pampillón subrayará que en I+D, en 1991, *"el gasto español era del 0'91 del PIB, cuando el esfuerzo medio de los países de la OCDE era el 2 por ciento... Además, en 1991 España tenía tres científicos por cada 1.000 habitantes, mientras que la media de los países de la OCDE era de siete".*

El profesor **Marín** levantará acta de que *"por razones de coste en la CE existe, desde hace años, la recomendación de propiciar programas nucleares ante la ausencia de otros recursos propios, en un panorama comunitario en el que la generación nuclear representa un porcentaje mayor de la producción eléctrica que en el caso español, donde los costes resultan igualmente favorables a esta opción".*

"La mayor parte de las ramas exportadoras industriales españolas corresponden a actividades con una demanda poco dinámica, concentrándose en productos de sectores maduros y con reducido contenido tecnológico". (Jordán y Víctor Fuentes)

También es importante lo que aporta **Javier Casares** al asegurar que *"la política de modernización del comercio se ha enfrentado con diversos obstáculos en los últimos años; resistencias al cambio de los pequeños comerciantes, presiones proteccionistas, cambios en las políticas autonómicas, dificultades para la financiación de inversiones y otros problemas de orden diverso".*

Los profesores **Rodríguez** y **Sotelo** plantean, al tratar de la política de transportes, una crítica subyacente de modo bien perceptible en esta frase: *"Esperamos que la participación en la política común (europea) imponga a nuestra política de transportes una disciplina y voluntad de la que ha carecido en el pasado, para cumplir los objetivos siempre anunciados y nunca plenamente alcanzados".*

Debe tomarse nota de esta afirmación de **Julio Rodríguez**: *"La normativa española anterior a 1985, al pretender proteger al arrendatario, congeló la oferta de viviendas en alquiler. España pasó así a ser, desde los años sesenta, uno de los países occidentales con el menor peso de la vivienda en alquiler"*: el 11'8 por ciento en España, en 1989, frente al 38 por ciento en Francia, el 58 por ciento en Alemania o el 37 por ciento en el Reino Unido.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Por su parte el profesor **Figuerola** nos impresionará al decir: *"Hemos de destacar, lamentablemente, que nunca hemos observado en la situación del turismo español un estado de depresión tan profundo en las actitudes y estrategias aplicadas a la actividad"*.

Gonzalo Sáez de Buruaga con su agudeza característica termina así su capítulo sobre Política regional: *"Cabe concluir que los incentivos económicos regionales, que tanto tardaron en reformarse y tanto en implantarse, no están motivando las iniciativas empresariales como sería necesario. Acaso sean una muestra premonitoria de lo que en alguna ocasión he calificado como la insoportable levedad de la economía española"*.

El profesor **Francisco Utrera**, nos señala que están sin resolver satisfactoriamente, en el terreno de la financiación de las Comunidades Autónomas, muchas cosas, comenzando por *"el caso de la mayor corresponsabilidad fiscal de las Comunidades Autónomas y de las asignaciones de nivelación. En otros casos, la solución se ha demorado por más tiempo, como es el dotar de suficiencia financiera a estas Administraciones públicas territoriales que acumulan un déficit y una carga financiera que hace peligrar la estabilidad futura del sistema"*.

Incluso los profesores **Bono**, **Tomás Carpi** y **Nácher** se ven obligados a recoger, para su capítulo de *Política de calidad de vida* una cita de una investigación de **Parra Luna** sobre la evolución, entre 1982 y 1987 de nueve indicadores sociales, *"seis de los cuales representan dimensiones significativas de la calidad de vida desde una perspectiva macrosocial y objetiva"*, que *"ponía de relieve que, mientras la riqueza material había experimentado una mejora, cuatro de los seis indicadores de la calidad de vida (seguridad, justicia distributiva, conservación de la naturaleza y calidad de las actividades) habían experimentado un claro deterioro. El indicador de salud había mejorado, aunque con una disminución de la relación camas y médicos por habitante, y el de la libertad parecía estabilizado"*. Por supuesto, los autores intentan escudriñar cómo es posible enmendar, tras 1987, este juicio, aunque la actual crisis del Estado del Bienestar pondrá muy cuesta arriba un estudio dinámico de esta siempre debatida cuestión.

Luis Gámir cierra la estructura básica del libro con un capítulo titulado *El decenio socialista: una interpretación*, que se plantea en cinco puntos dificilmente discutibles:

*"**1º**. Existen algunos principios básicos parecidos en la política económica desde 1977 hasta finales de los ochenta, a pesar de las diferencias ideológicas de los Gobiernos existentes. Estos elementos de similitud se rompen en los últimos años de Gobierno socialista."*

*"**2º**. El déficit público es un elemento distorsionante en casi todo el período."*

*"**3º**. Se pueden diferenciar tres fases en la realidad y en la política económica socialista. La tercera es la más dura y la más discutible en cuanto a la calidad de la política económica desarrollada."*

*"**4º**. El Gobierno que se forma después de las elecciones de*

"La existencia de un fuerte intervencionismo ha limitado el funcionamiento normal de los estabilizadores automáticos." (Prof. Such)

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

1993 recibirá una herencia peor de la que tuvo el PSOE cuando accedió al poder en 1982."

***"5º.** No es paradójico, aunque requiere una explicación, el hecho de que el proceso de redistribución de la renta tenga lugar entre 1974 y 1980 y luego se frene".*

Sin embargo, existe un capítulo último, *Una política económica alternativa*, firmado por **Luis Gámir**, que requiere algún comentario más incisivo, pues Gámir es hoy uno de los dirigentes ideológicos del PP, y fue persona clave, como nos mostró **Trullén**, en la evolución de aquel pensamiento originalmente socialdemócrata que marcó la base del programa económico de la UCD, pues procedía Gámir de la socialdemocracia de **Fernández Ordóñez** y formó parte del Centro Democrático. Con Gámir estaban en éste, **García Díez**, **Bustelo**, **Boyer** y **Mariano Rubio**. La mayoría entró y salió de UCD -también hay entradas y salidas del PSOE-, y algunos, como Gámir, concluyeron en el PP.

En este partido existe un debate ideológico muy claro. La escuela austriaca y la neoclásica inglesa están detrás de un conjunto de economistas de primera fila que, de pronto, marcan una escisión en el mensaje de Viena. Por un lado está **Eucken**, con su *orden de la competencia*, sin el que desde su cátedra de Friburgo no es posible entender la base más profunda tanto de la llamada *economía social de mercado*, como del pensamiento cristianodemócrata, así como

"La balanza agraria lo acredita con crudeza. También lo demuestra un paseo por cualquier hipermercado. Es la Comunidad la que está entrando en España. A borbotones." (Jaime Lamo de Espinosa)

de la evolución de la Doctrina Social de la Iglesia e, incluso, de construcciones tan importantes como la Unidad Europea.

Este pensamiento, que entra en la vieja Alianza Popular acarreado por un núcleo demócratacristiano importante, se codea con comodidad con tres aportes que existieron en la formulación del pensamiento económico de este partido -no entro en los aspectos políticos-: lo que venía a él desde el reformismo al franquismo -caso del grupo GODSA, entre otros-; desde un falangismo que aceptaba la quiebra de la utopía nacionalsindicalista -como en el caso de la Unión del Pueblo Español o del grupo de **Licinio de la Fuente**-, y finalmente desde la socialdemocracia incómoda en el PSOE. Conforme AP se ha ampliado, hasta convertirse en el PP, todos estos elementos procuraron acomodar sus ideologías a la formulación de un pensamiento común.

Pero no sólo existe el mensaje de Eucken como derivado de Viena. Las ramas finales y exiliadas de la Escuela austriaca, con representantes tan señeros de sus tercera y cuarta generación como **Mises** y **Hayek**, influyeron poderosamente en el pensamiento político anglosajón derivado de **Burke** y, muy especialmente, en el Partido Republicano norteamericano y en el Partido Conservador británico, con un despliegue doctrinal económico de tipo liberal muy radicalizado. Desde *"Human Action"*, de Mises, o desde "*The road*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

to serfdom" de Hayek, existe una línea muy clara que concluye en las Administraciones **Reagan** y **Thatcher**, que rectifican hasta la última raíz todo tipo de veleidades socializantes. Se muestran hoy fuertes y orgullosas, cuando contemplan los maltrechos frutos de utopías y mentalidades socialistas, sobre todo tras el hundimiento del Muro de Berlín.

Por supuesto, son posturas doctrinales diferentes, aunque, no obstante, también coordinables. Ambas coexisten hoy en el PP, pero no han renunciado ninguna a procurar influir en exclusiva en su orientación en materia de política económica. De ahí la importancia de este último capítulo, que lanza una nueva expresión, la del enfoque *liberal-solidario*, que busca amparo en el propio título del libro de **Jose María Aznar**, *Libertad y solidaridad* (Planeta, 1991), descendiente del mensaje liberal-conservador de **Cánovas del Castillo**, en cuanto heredero de los moderados y, particularmente, de **Andrés Borrego**, y muy en especial del de **Antonio Maura**, siempre proclive hacia un conservadurismo bien avenido con un reformismo social y una pizca de populismo.

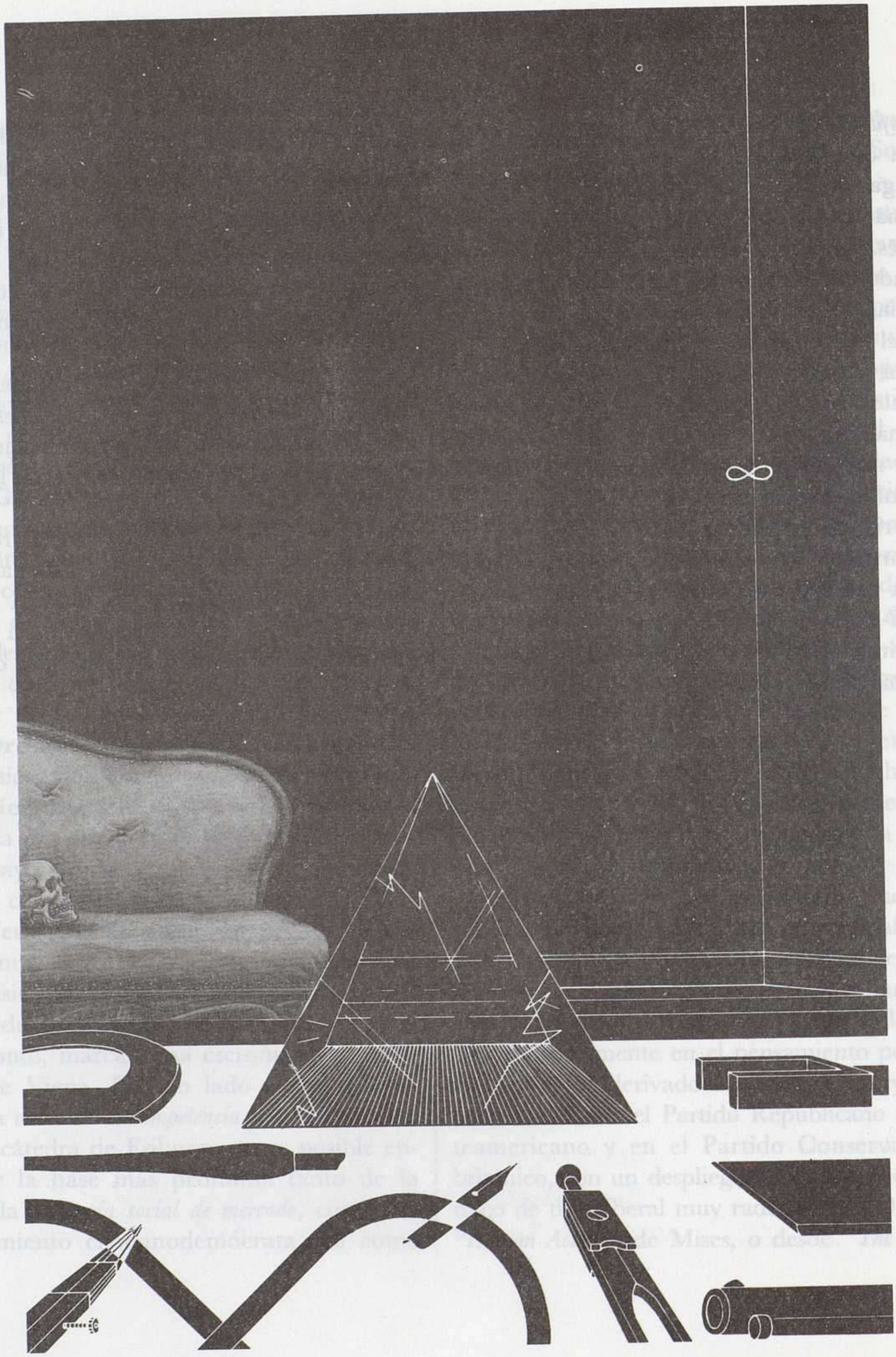
Dado que el PP puede, en cualquier momento, constituirse en poder, todo esto se aleja de un mero debate sin consecuencias inmediatas, y se traslada al terreno de lo que puede ser.

De este modo, este libro ofrece, repito, desde su veteranía y desde su lozanía, una plataforma extraordinaria, tanto para acentuar la crítica a la política económica española reciente, como para avizorar por dónde puede discurrir la del futuro.

■

Juan VELARDE FUERTES

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

EL AVANCE DEL REGENERACIONISMO

José Luis MONEGRO

Poco a poco, con ritmo creciente, se va abriendo paso una generación regeneracionista, con una influencia destacable. En esa generación, con un pie en el periodismo y el otro en la intelectualidad -o mejor con ambos pies en periodismo e intelectualidad- está ***Federico Jiménez Losantos*** *en una posición destacada. Si el regeneracionismo, desde la izquierda, estaba en su primigenio "Lo que queda de España", y si es el trasfondo de sus "La dictadura silenciosa" y "Contra el felipismo", en "La última salida de Manuel Azaña" toma cuerpo, recupera historia y se proyecta desde esa base hacia el futuro.*

Velada de Jiménez Losantos con Manuel Azaña

JIMÉNEZ Losantos es un azañista contrastado, de la "vieja guardia", de cuando sólo se hablaba de **Azaña** en cenáculos y estaba sometido a un cúmulo de tergiversaciones. Jiménez Losantos, a medio camino entre la historia, el ensayo y la novela como técnica, ha acompañado en esta ocasión a Azaña en el oprobio, el exilio y la muerte (1). Una de las etapas menos estudiadas y en la que Jiménez Losantos encuentra un amplio e intenso caudal de "proyecto nacional". Con el pretexto de Azaña -dicho ello en el mejor sentido-, el autor busca un nuevo sentido de españolidad o la españolidad para el momento presente, y al tiempo rehace la inter-

(1) **Federico Jiménez Losantos**. *La última salida de Manuel Azaña.* Premio Espejo de España. Editorial Planeta, 1994.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

pretación de la guerra civil desde la óptica de los que no apostaron -aunque lucharan- por ninguno de los dos totalitarismos que fueron ganando la batalla, en un bando desde el primer momento, y en el otro al fragor del combate hasta eliminar la "única" legitimidad republicana que gloriosamente representa en solitario el Azaña envejecido y digno que marcha hacia Francia.

Uno de los dramas de nuestra transición fue la escasa recuperación del exilio español, con la ruptura de Suresnes. Es decir, en el exilio se había ido desarrollando un fuerte sentido de "reconciliación nacional" y la apuesta por un proyecto nacional. Algo de esto se percibe en las emotivas páginas de este viaje con Azaña. Jiménez Losantos no reivindica al Azaña gobernante, establece juicios muy duros sobre algunas de sus polémicas actuaciones. Con el Azaña que se identifica el autor es con este hombre derrotado que ama a España y que transciende en un sentido ético de la política. Con el mismo hondo sentido religioso del presidente de la República, Jiménez Losantos ve en el sacrificio y la entrega de Azaña, o en la de **Antonio Machado**, o en la de **Julián Besteiro**, una laica fuerza redentora del ser nacional. En el momento actual el mensaje de **Jiménez Losantos** es claro: es preciso un proyecto nacional unificador de raíz liberal que tendría en Azaña uno de sus ejemplos, y uno de sus santos laicos.

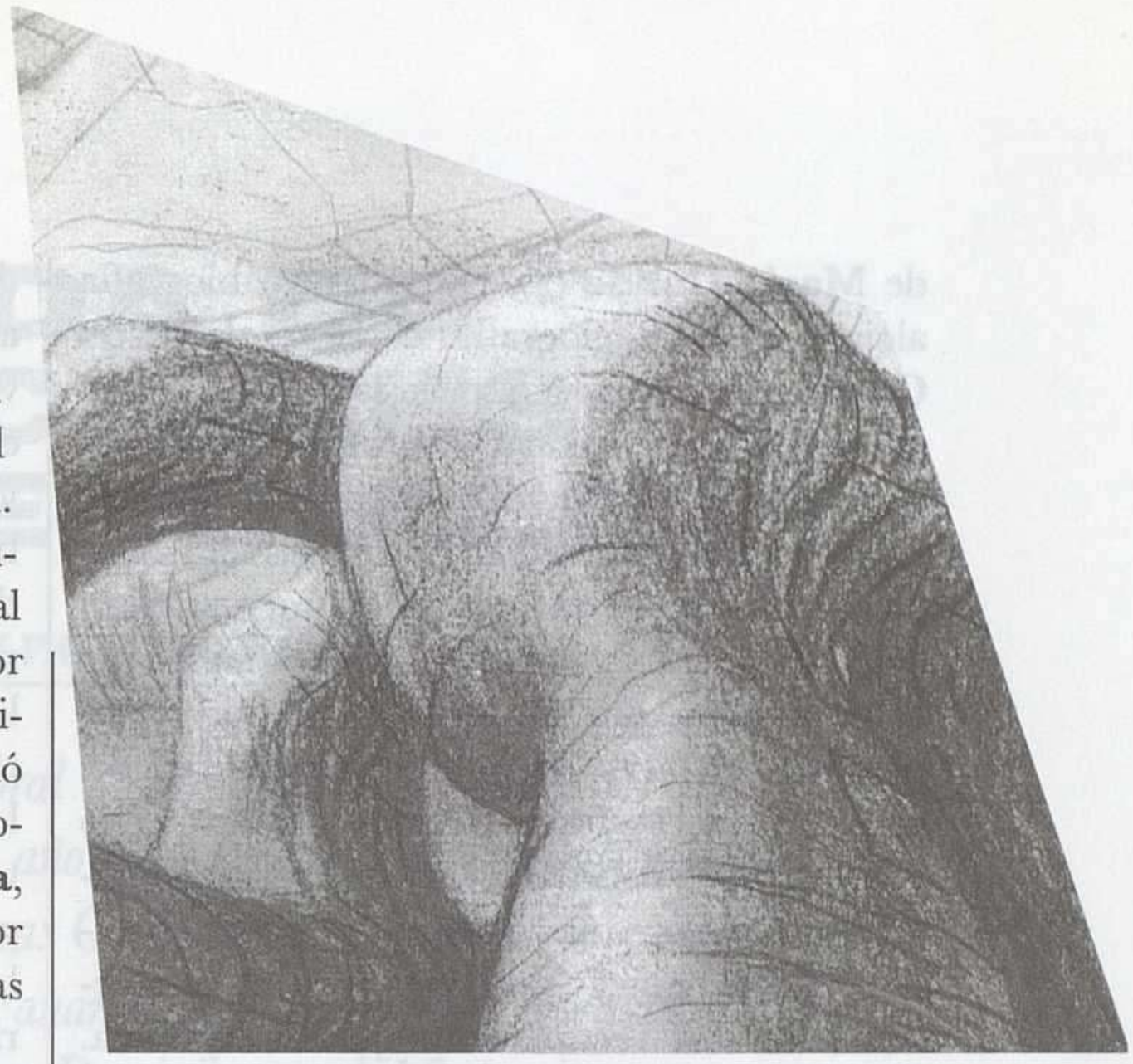
En el libro se introduce una interesante interpretación de la guerra civil con marcado carácter moral. Reivindica a la fuerza renovadora socialista de *"raíz institucionista y un patriotismo de la mejor ley"*, a la generación del 14 de los **Ortega y Gasset**, **Salvador de Madariaga** y **Claudio Sánchez Albornoz** -uno de los españoles más íntegros, de más interesante pensamiento y más necesitado de reivindicación- y a algunos anarquistas. Es decir, reivindica a los que no predicaron el exterminio del adversario ni se subieron -a sangre y lodo- al carro de la guerra para medrar.

No se trata de un libro meramente de historia. Tiene mucho de ensayo, y por ello resulta más polémico e interesante. Jiménez Losantos utiliza a Azaña para hablar al presente. La guerra civil no es ni puede ser causa de legitimidad, pero sí lo es el sacrificio y la dignidad humana en un momento de pasiones. Jiménez Losantos aspira a un proyecto regenerador para España, que supere la disgregación nacionalista. Así recuerda el pensamiento postrero de Azaña: *"ni mi pensamiento personal, tantas veces publicado, incluso antes del advenimiento de la República, ni mi historia política, ni las funciones que he desempeñado, me consienten admitir que se contraponga o se diferencie lo español de lo catalán o de lo vasco. Contra esa corriente de los nacionalismos locales exasperados durante la guerra y a causa de ella, he protestado en tiempo y sazón oportunos, pública y privadamente, y he hecho cuanto estaba a mi alcance para detenerla"*.

"La armas y las letras", de Andrés Trapiello

Cierto carácter complementario, aunque con matices ciertamente distintos, tiene *Las*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



armas y las letras de **Andrés Trapiello** (2). El primer análisis documentado sobre los literatos durante la guerra civil, que se aleja de los clichés tradicionales, y que afronta el estudio con una notable libertad de espíritu. Trapiello rompe el mito de un bando republicano con literatos y de un bando nacional de militares. Trapiello, más preocupado por la literatura, se lamenta de esta apuesta bélica y totalitaria de los escritores que rompió algunas producciones prometedoras y consolidadas, que cortó la vida de **García Lorca**, y que ha hecho que algunas obras de valor literario hayan caído bajo la maldición de las posiciones censurables de sus autores.

Trapiello, que sitúa también a Azaña en solitario como ejemplo ético más que literario, está preocupado por salvar la literatura de sus autores, pero tiene también un extraordinario cuidado en evitar las biografías reescritas -**Laín**, es el caso más clamoroso- y los tópicos interesados. No es un análisis de los "intelectuales" en la guerra civil, sino de los escritores, aunque en algún momento lo parezca. La literatura casa mal con la política, es una de las conclusiones más reiteradas, y ella sirve para los dos bandos, como también hay sectarismo, violencia y crimen en los escritores de las dos trincheras -aunque prácticamente no las pisaron-, si bien hay más libertad de expresión en el republicano. En algún sentido, Trapiello reivindica las obras de autores "malditos" como **Agustín de Foxá**, **Rafael Sánchez Mazas** y **Eugenio d´Ors**. No lo hace tanto de sus autores.

Pero Trapiello se atreve a destacar el mérito literario donde lo encuentra y a señalar la mediocridad donde la halla. Todo ello ha hecho que Trapiello haya recibido algunas cornadas mezquinas de la crítica. Especialmente insulsa, desenfocada y abyecta ha sido una de **Jaime Siles**, que muestra bien a las claras cómo la crítica en España es muchas veces el campo de Marte de ruines ajustes de cuentas y cómo el crítico busca una especie de impunidad que ni se justifica ni siempre obedece a razones justificables.

"El ángel caído", de Luis Herrero

Como ejercicio periodístico de profundidad, **Luis Herrero** ha hecho la biografía crítica, descarnada pero sin ensañamiento,

(2) **Andrés Trapiello**. *Las armas y las letras*. Editorial Planeta. Colección Espejo de España, 1994.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

de **Mario Conde** (3). La auténtica biografía alejada de las hagiografías cercanas de **Jesús Cacho** y mientras se espera la versión personal del banquero corso. En torno a las aventuras equinociales del abogado del Estado, Luis Herrero ha hecho el análisis del régimen felipista, de la perversión mercantilista de la democracia española. El mercantilismo se caracteriza por el deterioro de las reglas objetivas en aras de la discrecionalidad del poder. Es decir, frente al trabajo bien hecho y las virtudes necesarias para la libre competencia, el favor o la inquina del poder. El libro plantea, quizás sin proponérselo, la necesidad de una recuperación jurídica y ética. Describe la forma en que se han hecho los negocios en el intervencionismo felipista, y desmonta por la vía de la práctica y de los hechos la especie de algún sector socialista de que estos males lo son del capitalismo, cuando son muestras palpables de una coherente, y depredadora, política socialista.

El día más largo

Las celebraciones del cincuentenario del desembarco de Normandía han sido momento para el recuerdo de la victoria de las democracias frente a los totalitarismos, en su apuesta por la barbarie y la prehistoria a través de las oscuras pseudo-intelectualizaciones de charlatanes y burócratas como **Spengler** y **Rosenberg**. En el momento en que entraba en su paroxismo la "solución final", y la dignidad humana era pisoteada en dimensiones diabólicas, como ha recordado **Junger**, las democracias demostraron su superioridad técnica y humana, la superioridad de sus valores. El día D mostró la ineficacia de los sistemas totalitarios incapaces para la reacción y la decisión atenazados por el miedo y la locura, frente al dinamismo y la iniciativa viriles y humanos de los sistemas que se basan en la dignidad del individuo. Una buena efeméride -que significó el inicio de la liberación de Alemania- cuando algunos grupos marginales, escondidos bajo las patrañas de un metalenguaje de brujos y fantasmas, recuperan los estilos y enigmas -las vaciedades- de los torpes y abyectos ideólogos del holocausto.

El día más largo fue uno de los más bellos de la historia e hizo posible que algunos de los perdedores -como Alemania y Japón- emergieran luego en el amplio y abierto bando de las naciones de hombres libres.

José Luis MONEGRO

(3) **Luis Herrero**. *El ángel caído*. Ediciones Temas de Hoy, 1994.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

RONDA DE ELECCIONES PRESIDENCIALES

José María ÁLVAREZ ROMERO

Con el calendario electoral en la mano, ocho países de Hispanoamérica elegirán este año por procedimiento democrático sus presidentes de la República: Costa Rica, el 6 de febrero; El Salvador, el 20 de marzo; Panamá, el 1 de mayo; Colombia, el 8 de mayo; la República Dominicana, el 16 de mayo; México, el 21 de agosto; Brasil, el 3 de octubre; y Uruguay, el 27 de noviembre. A ellos se añaden Venezuela y Chile, que los eligieron a fines del año pasado.

AL acabar esta ronda, sólo Panamá habrá renovado por primera vez su Presidencia. El resto de los países habrán repetido el período presidencial, por las urnas, al menos dos veces consecutivas. De no registrarse accidentes, quedarán únicamente fuera del sistema democrático del hemisferio el caso aislado de Haití y, entre los países de habla española, Cuba. Se concluye el ciclo de restauración de regímenes electos, iniciado a mediados de los 80, y marca la consolidación de los sistemas democráticos como orientación, después de un azaroso caminar a lo largo de la centuria. En esta evolución ha actuado como factor externo decisivo el apoyo y el impulso de los Estados Unidos de Norteamérica.

Llama la atención, a pesar de los profundos cambios, la repetición de apellidos tradicionales. En Costa Rica el apellido Figueres continúa siendo una auténtica "denominación de origen". **José María Figueres Olsen**, de 39 años, Ingeniero, graduado en West Point, venció en las recientes eleccio-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

nes. Tomó el testigo presidencial luego de un extenso paréntesis (de su padre, el famoso "Don Pepe", catalán emigrado, tres veces Presidente de la República, punto de referencia de la socialdemocracia centroamericana y auténtico creador de la estabilidad democrática del país).

Chile, el milagro económico

En Chile, el candidato democratacristiano **Eduardo Frei Ruiz-Tagle** asumió la Presidencia de la República veinticuatro años después que la abandonase su padre, quien en 1970 dio paso constitucional al trágico período de **Salvador Allende** y con él al posterior desencadenamiento del golpe militar de **Pinochet**. El país, después del período de **Patricio Aylwin**, vive una plena normalidad política. La derecha ya no piensa en soluciones dictatoriales y la izquierda ha arrojado por la borda su vieja utopía revolucionaria. Chile es el milagro económico del continente: se le considera el mejor administrado y uno de los mejores "gerenciados" del mundo. Sus cimientos se apoyan en la política económica neoliberal seguida en solitario en la década de los ochenta. El uruguayo **Sanguinetti**, invitado a la toma de posesión presidencial, comenta: *"quien recuerde aquel Santiago de los años 70, problematizado y polvoriento, con éste de hoy pensará en dos mundos. Hoy los rascacielos se levantan con imaginativos perfiles, un espectacular aeropuerto recibe a los visitantes y las expresiones de modernidad le han cambiado hasta el color a una ciudad"*. (...) *"Que hay mucha pobreza nadie lo puede negar, pero ha bajado del 44 por ciento al 33 por ciento de la población y el PIB ha mantenido un crecimiento récord sostenido del 6 por ciento anual"*. Las flechas de expansión económica apuntan en tres direcciones. Penetra los mercados de los países vecinos del MERCOSUR; se anuncia que Chile va a ser el próximo país con el cual Estados Unidos negociará la incorporación al Tratado de Libre Comercio. En otro escenario y dimensión, Chile se incorporó a fines del año pasado a la APEC, la Asociación de Cooperación Económica de los Países Asiáticos y del Pacífico, los nuevos gigantes emergentes del desarrollo económico mundial.

La realidad chilena desvela la clave de las sucesivas motivaciones integradoras en Iberoamérica. De los elementos en clave cultural -lengua, religión, hábitos, historia compartida-, conformadores de la cultura hispánica, se pasó a los factores políticos y geofráficos en los que la validez radica en la legitimidad democrática de los gobiernos y su área de asentamiento coincide con el hemisferio americano. Ahora asistimos al inicio de una nueva fase de polarizaciones, despojada de connotaciones culturales, geográficas o políticas, donde juega, por encima de valores, creencias, regiones o sistemas de gobierno, el elemento económico en toda su desnudez. A esta dirección apunta el ingreso de Chile en la Asociación Económica de Asia y el Pacífico. Estos tres escalones, por otra parte, no son excluyentes entre sí por pertenecer cada uno de ellos a distintos órdenes de naturaleza.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Colombia, victoria liberal

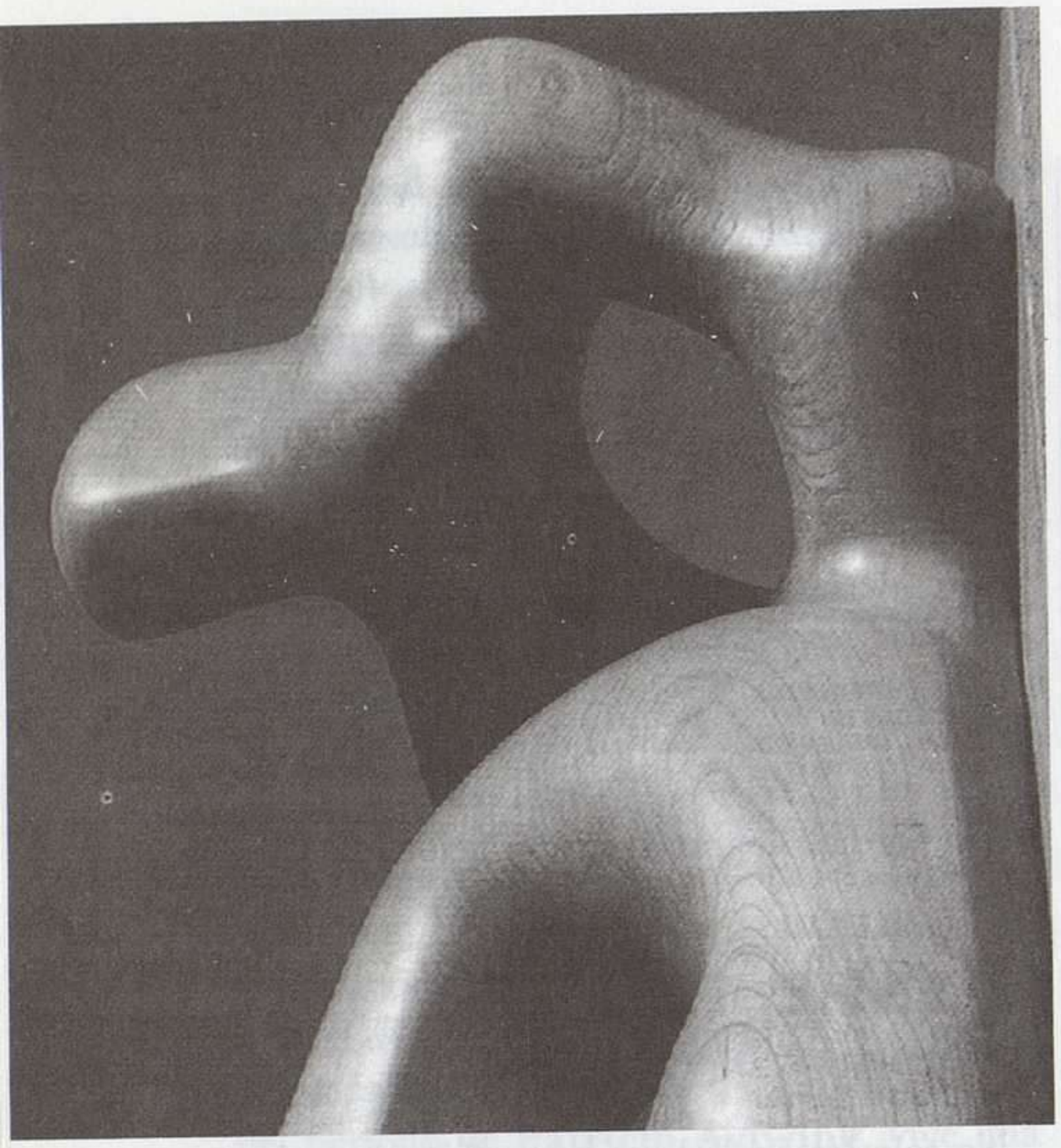
En Colombia se han disputado la Presidencia los dos tradicionales partidos: conservador y liberal. El candidato conservador **Andrés Pastrana**, hijo del ex Presidente de la misma filiación, **Misahael Pastrana Borrero**, se ha enfrentado con el líder liberal, **Ernesto Samper**, con un práctico empate de votos. Los dos candidatos están marcados a fuego por la violencia que no cesa desde la década de los cuarenta; violencia iniciada con los enfrentamientos armados entre partidos rurales conservadores y liberales, derivada luego en puro bandidaje y transformada al cabo en una oleada de terrorismo atizado por el narcotráfico. Andrés Pastrana fue secuestrado por el cartel de Medellín cuando hacía campaña para la Alcaldía de Bogotá. Sobrevivió al secuestro, pero el procurador general de la nación perdió la vida a mano de los pistoleros en la operación de rescate. *"Seré implacable con los terroristas y los narcotraficantes* -dice- *y aplicaré las máximas penas contra ellos. Tras el secuestro comencé a valorar de nuevo la vida, a verla de una forma distinta a valorar lo que realmente es importante. Y lo más importante en la vida es la libertad y la familia. El gran compromiso que tenemos los colombianos es erradicar la violencia y crear las condiciones para que haya paz"*.

Ernesto Samper "ha nacido dos veces", según sus propias declaraciones. La primera hace 43 años, en el seno de una familia de escritores, y hace cuatro, en una clínica de Santa Fé de Bogotá, después de que los médicos le extrajeran de su cuerpo una docena de balas que le había disparado un terrorista de la mafia en el Aeropuerto de Bogotá. El pistolero, de 17 años de edad, descargó el cargador entero de una metralleta sobre el candidato presidencial **José Antequera**, quien murió en el acto, y Samper que le acompañaba; su esposa le salvó la vida, le arrastró en un vehículo hacia el hospital cuando *"sólo me quedaban tres minutos de sangre"*. *"Ahora* -declara- *Dios me ha dado una segunda oportunidad sobre la tierra y voy a utilizar esa oportunidad para lograr la redención social y la convivencia entre los colombianos"*. Los dos programas tienen sólo diferencias de matices y un objeto primordial: lograr la pacificación de Colombia.

República Dominicana, polémicas elecciones

No sólo los apellidos sino también las mismas personas reaparecen con edades que desafían el paso del tiempo. El 16 de mayo se abrieron las urnas en la República Dominicana; la proclamación oficial del ganador duraría meses por el clima de confusión reinante, la igualdad de los votos de los dos contrincantes y las reiteradas denuncias de fraude. Al candidato presidente **José Joaquín Balaguer** le conocí en la capital dominicana un 12 de octubre de 1957, en la clausura del II Congreso Hispanoamericano de Historia; entonces ejercía la vicepresidencia de la República y era el único islote de juridicidad en el Océano desbordado de personalismo dictatorial de la era trujillista. Le volví a encontrar otro 12 de octubre, esta vez de 1992, en el Aeropuerto de Santo Do-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



mingo: presidente constitucional -traje oscuro, gafas negras, sombrero en la mano, la espalda inclinada por el peso de los 85 años-, recibía al Papa **Juan Pablo II** que acudía para la conmemoración *"in situ"* del V Centenario de la Evangelización de América. Entre ambos encuentros fue elegido seis veces Presidente de la República. Su vida llena un período entero de la Historia dominicana.

El ex Presidente **Rafael Caldera**, profesor universitario, de 77 años de edad -con más de medio siglo de carrera política-, fue el triunfador en las difíciles elecciones presidenciales venezolanas. La fuerza de su prestigio personal y de su honestidad logró romper el esquema bipartidista anterior. Rafael Caldera ha recogido el desencanto del electorado por la gestión de los partidos tradicionales -AD COPEI-. Luchó por la presidencia al frente de una agrupación llamada Convergencia Nacional, en la que dio cabida desde a "los Peréz Jimenistas" -partidarios del ex dictador que obligó a Caldera a exiliarse en los años 50- hasta a marxistas y miembros del Movimiento al Socialismo (MAS). La herencia de tierra calcinada -en lo político, en lo económico y en lo social- dejada por **Carlos Andrés Pérez** y la velada y persistente amenaza de un golpe militar de corte populista, limitan el espacio de maniobra del recién estrenado y veterano presidente.

El Salvador, fin de la lucha armada

En este calendario quizá sean las de El Salvador las elecciones presidenciales más decisorias. Han supuesto la cancelación del período de lucha armada -con un saldo escalofriante de 75.000 muertos y 7.000 desaparecidos- por el debate electoral. La guerrilla conocida por las siglas FMNL -Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional- tras doce años de guerra civil depuso las armas y legalizó su presencia como partido político. Los antiguos guerrilleros bajaron del monte para incorporarse a la vida política; su ex comandante y estratega, **María Marta Balladares,** de nombre de guerra "Lidia Díez", salió de la clandestinidad para recoger, junto a otros 20 diputados procedentes

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

de la guerrilla, del Tribunal Supremo Electoral la credencial de diputado. La nueva etapa se anuncia dura: una economía destruida, una reconstrucción institucional a medio camino y, sobre todo, una sociedad profundamente dividida por la crueldad de las heridas sufridas en la guerra. Con todo ello, el porvenir aparece claro por el contraste con el pasado de muerte. *"En El Salvador* -escribe **Vargas Llosa**- *se respira una atmósfera de reconciliación de cara al futuro como tal vez no haya vivido nunca ese país".*

Una consideración definitiva. El nuevo Presidente ganó las elecciones por el mayor margen de votos que recuerda la historia del siglo XX hispanoamericano. Casi el 70 por ciento de votos en la segunda vuelta, mientras su oponente, **Rubén Zamora,** alcanzó apenas un 30 por ciento. El escritor **Carlos Alberto Montaner** recuerda que en comicios democráticos un triunfo de ese calibre no lo alcanzaron jamás ni un **Arnulfo Arias**, ni **Velasco Ibarra**, ni **Hipólito Irigoyen**, por citar sólo a tres de los más persistentes ganadores de las justas electorales del continente. ¿Quién es ese ganador? **Armando Calderón Sol**, abogado, 46 años, ex alcalde de la capital salvadoreña, representante nato del "establishment" y estrechamente ligado al fundador de la Alianza Republicana Nacionalista ARENA, el mayor **Roberto D´Aubuisson**, implacable develador del terrorismo; acusado por la izquierda americana de organizar los paramilitares escuadrones de la muerte e incluso de inducir al asesinato del Arzobispo **Arnulfo Romero**. Un gran retrato de "el mayor", muerto hace dos años, prende en la pared del nuevo despacho presidencial y su recuerdo ha presidido gran parte de los actos de su campaña electoral, campaña de verdadera reconciliación nacional. ¿Cuáles han sido las razones de su impresionante triunfo? La primera, la herencia dejada por su predecesor y compañero de partido **Alfredo Cristiani**, pacificador del país e impulsor del despegue de su economía. Una segunda y decisiva razón. Sus enemigos proclamaron a todos los vientos, y a todos nos han llegado los ecos, que ARENA, la agrupación de Calderón Sol, era el partido de los empresarios, de los opresores, de los oscuros intereses económicos, mientras que la Coalición opositora representaba a los campesinos y a las clases populares desfavorecidas. La argumentación, instalada en la dialéctica de la lucha de clases, ha resultado falsa al contrastarse con la realidad. Resultó que el salvadoreño de a pie, en los años terribles de la Guerra Civil, aprendió a distinguir quiénes eran los auténticos enemigos de sus intereses. Cuando se le presentó la oportunidad de manifestar su voluntad en las urnas eligió al llamado partido de los empresarios, causa al fin de su única fuente de riqueza y de vida, y dio un claro rechazo a quienes se presentaban como sus liberadores. No existe el blanco ni el negro absoluto; en este enfrentamiento se entrecruzaron motivos y métodos reprobables en ambos bandos. Pero a la hora de su verdad, la masa de los desfavorecidos vio en los guerrilleros a quienes reducían sus campos y poblados a tierra calcinada, en el nombre de unas ideologías o teologías poco comprensi-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

bles. A esta luz, no puede extrañar que los campesinos salvadoreños de los territorios controlados por la guerrilla hayan sido especialmente implacables con los candidatos que les proponía la izquierda.

Dos países centroamericanos, claves en la evolución del proceso político, El Salvador y Nicaragua, partiendo de distintas posiciones de gobierno han llegado al mismo resultado. Resultado que contradice lo aireado por los medios de comunicación y desmiente el planteamiento anteriormente presentado como dogma. En El Salvador, bajo un sistema arraigado de gobierno conservador, el país ha rechazado en las urnas el proyecto de la izquierda revolucionaria. Y en Nicaragua -es oportuno recordarlo- gobernada por la izquierda revolucionaria sandinista, el pueblo votó, a la vista de su experiencia, sacarlo del poder.

Al escribir estas líneas están abiertas los dos grandes interrogantes: las elecciones presidenciales mexicanas, en las que se juega la credibilidad del PRI y su capacidad de ofrecer condiciones precisas para que pueda producirse una alternancia de poder, con la herida de Chiapas. Y las elecciones brasileñas, con un candidato emergente del Partido de los Trabajadores, **Luis Ignacio "Lula"**, el líder sindical que mantiene una dirección contraria a la línea económica en que el país actualmente se desarrolla. **Alain Touraine** advierte que el desarrollo sostenido no debe dificultar sino hacer más fáciles las transformaciones sociales, las cuales deben ser profundas y rápidas. *"Si no se realiza esta alianza de liberalismo económico y reformas sociales se producirán graves desequilibrios que comportarían una crisis política"*. Es cierto que todo es reversible, y en el pasado surgieron coyunturas parecidas más tarde desvanecidas. Pero la orientación hoy es clara e Iberoamérica vive su encuentro más largo de la historia con la democracia representativa.

■

José María ÁLVAREZ ROMERO

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

¿UN EJÉRCITO SIN SOLDADOS?

Pedro FERNÁNDEZ BARBADILLO

"Los españoles son, ciertamente, quienes tienen, de todas las naciones europeas, la mayor antipatía a la disciplina militar"

Marx y **Engels**, *La revolución en España*

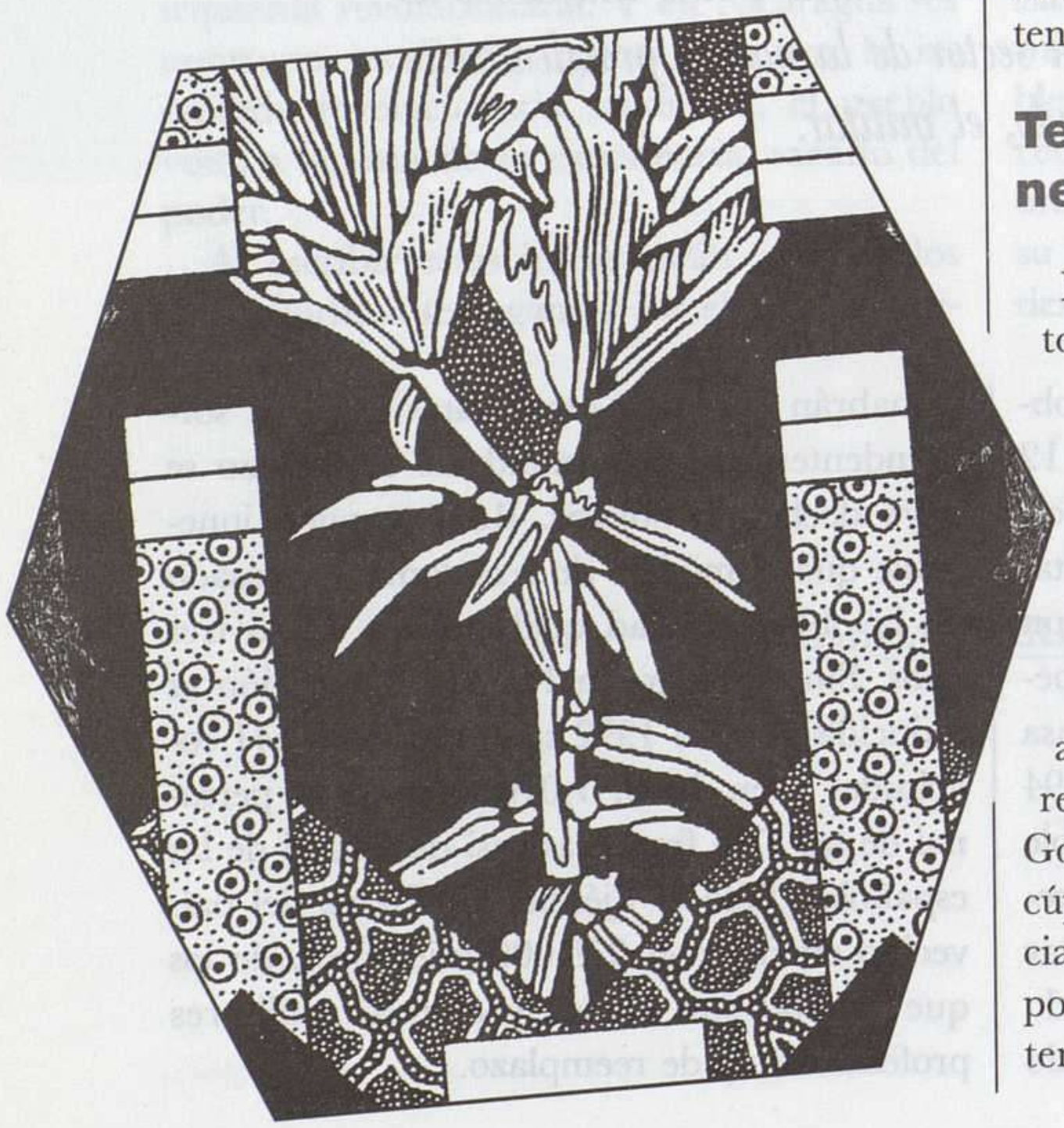
El desaforado aumento de objetores ha abierto un debate que, por nuestro propio interés, no debe reducirse a las causas por las que los jóvenes rehúsan ir a la "mili", sino extenderse al estado y al cometido de un sector de la nación prácticamente olvidado, el militar.

EN 1991 se reconocieron 28.627 objetores de conciencia, que constituían el 12 por cien de los llamados; en 1992 fueron 36.372, el 16 por cien. En 1993 se presentaron 68.000 solicitudes, el 30 por cien de un reemplazo de 210.000 mozos, y España superó a Alemania como el país con mayor tasa de objeción. En el primer trimestre de 1994 se registraron 24.000 peticiones, casi el doble respecto al mismo período de 1993. Las previsiones hechas a principios de año de contar con unos 105.000 objetores ya han quedado desfasadas y cuando se publique este artículo se habrán conocido otros datos igual de sorprendentes; quizá la mitad del reemplazo se haya declarado objetor. Resulta, pues, innegable que el modelo de reclutamiento basado en la obligatoriedad quebrará en dos o tres años. Sin embargo en Francia la objeción es reducidísima. En 1992 se aceptaron 5.541 solicitudes y en 1993, 7.016, cuando el personal de las FAS francesas casi duplica el de las españolas. Sólo el Ejército de Tierra del país vecino cuenta con 275.000 miembros, de los que 34.000 son civiles y el resto militares profesionales y de reemplazo.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Las razones de la objeción

El crecimiento de la objeción de conciencia en España se ha producido en un plazo de tiempo tan breve que la explicación de una súbita conversión al pacifismo de miles de jóvenes resulta incompleta. Como también lo es aducir la vinculación del Ejército con el franquismo por dos motivos: el desconocimiento por la mayoría de los quintos del anterior régimen y la gran popularidad del **Rey**, capitán general y sucesor de **Franco.** En mi opinión, la objeción se usa como el último "truco" para librarse



de la "mili" cuando las prórrogas se agotan y las exclusiones médicas fallan. Desde luego, la suavidad de la regulación de la objeción (la "mili" se cumple; la prestación quizá y siempre es más cómoda que el cuartel; en Francia la prestación dura dos años y está mal vista) contribuye a su extensión, pero ésta muestra tanto la picaresca cuanto el rechazo al modelo vigente de FAS. La mayor censura se produce con los casos comprobados de oficiales que libran a sus hijos de la "mili" o les buscan destinos cómodos. Si quienes visten uniforme no consideran que jurar bandera sea digno para sus hijos, algo de cierto habrá de las acusaciones que les lanzan los antimilitaristas, y mucha culpa tendran ellos de que así sea.

Tener Ejército, una necesidad

No es una exageración decir que el Ejército no puede cumplir las misiones que le confía el artículo 8º de la Constitución: la protección del ordenamiento constitucional y de España frente a sus enemigos interiores y exteriores. No nos engañe el notable papel de los legionarios y paracaidistas destinados en Bosnia; son soldados profesionales, no conscriptos (la actuación de la flotilla con marineros de reemplazo enviada a la segunda guerra del Golfo debió convencer al Gobierno y a su cúpula militar de que en ciertas circunstancias son preferibles las unidades de élite); y, por fortuna, no han tenido que combatir. A tenor de las informaciones sobre el estado

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

del armamento y de las reservas de munición cabe temer que si nuestro Ejército ha de enfrentarse a un enemigo, por muy del Tercer Mundo que sea, sufrirá un desastre similar al de Annual. El Plan Norte, adoptado por mandato de la OTAN, ahonda en estos errores al reducir las unidades operativas y trasladarlas al Sur, olvidando la Historia, pues desde 1700 Madrid ha sido tomada cuatro veces por fuerzas extranjeras provenientes dos de Portugal y dos de Francia.

Aunque España es, tras Luxemburgo, el miembro de la Unión Europea que menor porcentaje del PIB dedica a defensa, el 1'2 por cien, las carencias militares no son exclusivamente materiales, sino, sobre todo, morales y de legitimidad. Quienes lo denuncian son o silenciados o sancionados. La única solución, ahora que la preocupación ha llegado por fin a las altas esferas, consiste en marchar con rapidez hacia un Ejército profesional mientras los daños son reparables. Las guerras en el Mediterráneo, las agitaciones separatistas y la inestabilidad en Rusia hacen imprescindible contar con una tropa entrenada y olvidar las quimeras pacifistas.

O desconfianza y rechazo, o eficacia y popularidad

Los argumentos aducidos para negarse a la ineludible transformación del Ejército son cuatro: el riesgo de crear una casta golpista, el coste, la desigualdad al reclutarse entre las clases bajas y la imposibilidad de atraer a los suficientes voluntarios. Respecto al primero recordemos que el golpe de **Primo de Rivera** (autor, por cierto, de la primera reducción del período de servicio en España, de tres años a dos) se efectuó con conscriptos y si triunfó fue porque el país lo deseaba. En cuanto al presupuesto, ya en 1870, el comandante de Infantería **José Ayuso** calculó en su folleto *Abajo las quintas* que el ejército de leva costaba la alta suma de 500 millones de reales. Más recientemente, el coronel de Estado Mayor **José María Pairet**, sancionado por declarar que en tiempo de paz no es necesario que los ciudadanos acudan a los cuarteles por imperativo legal, tampoco cree que el modelo profesional sea más caro que el actual. La comisión **Weinberger**, que en 1985 estudió en EE.UU. los aspectos relacionados con la introducción del voluntariado, presentó cifras de alistados por nivel educativo, procedencia social y raza que desmentían los temores de tener un ejército de pobres o de negros e hispanos. Por último, la demografía. Si a causa de la caída de la natalidad habrá problemas para cubrir las plantillas del ejército de leva, se dice, tanto más en un ejército que se nutra sólo de voluntarios. Pero todos los años hay más candidatos que plazas para las academias militares.

Estas dudas ya se plantearon en EE.UU. y ninguna se ha cumplido. La cuestión no son ni la contabilidad, ni las vocaciones, sino decidir si, como nación, deseamos disponer de una milicia aceptada por la sociedad y capaz de repeler agresiones. Un ejército voluntario quizá requiera más dinero (siempre barato a cambio de paz social y seguridad) o la reforma de la Constitución; lo seguro es que en muy poco tiempo no habrá reclutas porque

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

no quieren ir a los cuarteles o porque no existen y ante esta certeza nadie puede quedar impasible.

El avance de la objeción y la insumisión se parece a la inestabilidad provocada por la implantación de las quintas en el siglo pasado, cuando la promesa de su abolición provocaba revoluciones. El servicio obligatorio ha sido tradicionalmente repudiado en España debido a su injusticia y las sevicias, consistentes en vejaciones, corruptelas, pésima alimentación, cuotas, destinos a frentes de batalla por varios años, etc. En la literatura de una época marcada por las guerras civiles y coloniales se describen mutilaciones espantosas cometidas para eludir la recluta. **Emilia Pardo Bazán**, **Pedro Antonio de Alarcón**, **Leopoldo Alas**, **Ernesto Giménez Caballero** o **Arturo Barea** son algunos de los autores que recordamos sin tener que acudir a la biblioteca. La impopularidad también puede medirse por la cantidad de desertores. En 1913 no se presentó a la llamada a las armas el 20'75 por cien de los mozos y en 1914 el 22'09 por cien. En regiones pobres donde la redención por dinero, denominada significativamente "rescate", era más difícil, como Galicia o León, la deserción llegaba a la mitad del contingente local; porcentaje no igualado ni en las Provincias Vascongadas, donde las quintas se impusieron tras la derrota carlista y en la mente popular se asemejaban a un castigo. Todas las medidas arbitradas para impedir la deserción fueron inútiles. Se prefería pasar a América como emigrante porque los sufrimientos eran menores que en los cuarteles o los campos de batalla de la deplorable España del XIX.

Sin embargo, las encuestas realizadas entre quienes cumplieron el servicio demuestran que desde finales de los años 40 hasta los 70 éste gozó de gran aceptación. A ello contribuyeron la reducción de la permanencia en filas, la ausencia de guerras y la mejora de las condiciones (Milicias Universitarias, enseñanza para los analfabetos). Las madres ya no despedían llorando a sus hijos, sino que consideraban que en el campamento les convertían en hombres. Aun así, como demuestran la guerra de Ifni y el conflicto del Sáhara, el valor personal quedaba anulado por la ausencia de material y de voluntad política y por la subordinación al "amigo americano".

El prejuicio revolucionario

La verdadera razón de la negativa a organizar un Ejército profesional se halla en la pervivencia de la ideología responsable del nacimiento de la recluta obligatoria en la Revolución francesa. La sustitución por los revolucionarios de la soberanía del Rey por la de la Nación modificó la concepción de los ejércitos y de la guerra. Consideraban al ejército real, de carácter voluntario, como una guardia del monarca, y para eliminarlo y hacerse con unas tropas leales decidieron crear uno de nuevo cuño que encuadrase a todos los "ciudadanos". La justificación era que, puesto que los ciudadanos determinan la voluntad de la Nación, deben también

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

contribuir a la defensa, pagando el derecho de voto con su sangre. Merced a esta idea utópica, la guerra entre reyes pasa a serlo entre pueblos, con lo que aumenta la destrucción. Como dice el general **Miguel Alonso Baquer**, *"el servicio militar, aquí y ahora, tiende a ser obligatorio exactamente en los territorios agitados por el vaivén ideológico revolución-reacción. Los ejércitos y las armadas que, audazmente, renunciaron a la obligatoriedad para la captación de sus tropas, pertenecen a naciones que han eludido (o superado) el juego inventado (y practicado) por los jacobinismos de cuño francés, exactamente desde hace dos siglos"*.

Encima, la recluta forzosa está llena de adulteraciones desde su mismo inicio. El principio de igualdad pocas veces se ha cumplido; al contrario, ha perjudicado a los más desfavorecidos, pues los ricos siempre han dispuesto de medios para escapar de ella. Durante las guerras napoleónicas en Francia era frecuente pagar un sustituto. El liberalismo restringió la universalidad del voto y del servicio de armas estableciendo sendas discriminaciones por causa de riqueza: el sufragio censitario y las cuotas mediante las que "el honor de servir a la patria" no afectaba a quienes podían pagarse las redenciones. El general **Mola** decía que tales privilegios sentaron *"el absurdo de que la obligación de defender a la Patria con las armas era mayor en quienes nada tenían que perder que en quienes tenían algo que guardar"*. Y por esas paradojas tan abundantes en la Historia, los tradicionalistas, opuestos inicialmente a la leva, acabaron aceptándola como escuela de patriotismo. Otra contradicción con la filosofía jacobina es el disfrute por las mujeres de idénticos derechos políticos que los varones estando exentas de cargas militares de carácter personal.

El período revolucionario, tanto en el campo militar como en las mentes, se está cerrando. En la guerra la evolución tecnológica ha devuelto las cosas a su sitio. La complejidad de las armas exige la especialización de la tropa, imposible con conscriptos sin vocación que permanecen en filas nueve meses. No todas las personas sirven para la carrera militar. Tras la derrota en Vietnam, EE.UU. estableció un Ejército voluntario de innegables efectividad y arraigo. Recientemente Bélgica y Holanda han anunciado la supresión del reclutamiento forzoso y Portugal lo ha reducido a cuatro meses. La sociedad sabe que la defensa puede prestarse de muchas maneras sin que los varones deban sacrificar parte de su vida.

"¿Quiénes sois vosotros para exigirme nada?"

Por desgracia, entre los proyectos que prepara el Gobierno español no se encuentra la profesionalización. Uno de ellos es un servicio civil alternativo a la "mili" para los varones y forzoso para las mujeres, lo que si bien supone admitir el fracaso del actual modelo se queda en un mero parche. Es previsible que este peculiar servicio civil reciba tanta contestación como el militar, caso de que acabe implantándose. Y otro es el endurecimiento del reconocimiento de la condición de objetor y del régimen de la prestación, que sólo han conseguido disparar el número

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

de solicitudes. En realidad, en el fondo del problema se halla la pérdida de autoridad y prestigio por parte de las instituciones españolas para imponer obligaciones a los gobernados.

Un joven graduado en una universidad masificada y mediocre, en paro, que ha crecido entre promesas incumplidas, corrupciones y las campañas antimilitaristas de la izquierda, no reconoce al Estado otro poder de decisión sobre su vida más que aquel que le consiga imponer por la coacción. Ni le importa votar, ni quiere ir a la "mili." Si se aplicase la propuesta de **Rafael Sánchez Ferlosio** de privar de derechos políticos a quien no quisiese cumplir el servicio, el censo electoral quedaría muy rebajado. Ejemplo de esa hipocresía derrotista es la carrera de **Juan Alberto Belloch** que, en unión de otra juez, se hizo famoso cuando estuvo destinado en Bilbao por la protección de los derechos de los sospechosos de terrorismo y por mandar ruedas de reconocimiento en busca de torturadores. El mismo Belloch, cuya moral le impedía tolerar las vulneraciones de los derechos humanos, es el ministro que admite la procedencia de los permisos para los condenados por el GAL, restringe el ejercicio del derecho constitucional de objeción y conduce la unión aberrante de Interior y Justicia; todo ello en aras de una "razón de Estado" que combatía antes de su nombramiento. La pregunta de si España está defendida nos lleva también a preocuparnos, como en el siglo XIX, por la ruptura del consenso social.

■

Pedro FERNÁNDEZ BARBADILLO

Bibliografía

- **ALONSO BAQUER, Miguel**: *Voluntariado y servicio militar*, revista *Veintiuno*, nº 11, 1991, Fundación Cánovas del Castillo, Madrid.
- **AYALA, Francisco**: *La cuestión de la mili*, en *"Contra el poder y otros ensayos"*, Ediciones de la Universidad Complutense/Quinto Centenario, 1992, Madrid.
- **BAREA, Arturo**: *La Forja*, Plaza y Janés, Barcelona, 1987.
- **GIMÉNEZ CABALLERO, Ernesto**: *Notas marruecas de un soldado*, Planeta, Barcelona, 1983.
- **HERRERO-BRASAS, Juan Antonio**: *Informe crítico sobre el servicio militar*, Editorial Lerna, Barcelona, 1986.
- **MARTÍNEZ INGLÉS, Amadeo**: *España indefensa*, Ediciones B, 6ª ed., Barcelona, 1990.
- **MEDINA, Ismael**: *España indefensa*, Dyrsa, Madrid, 1986.
- Revista *Defensa*, Edefa, Madrid.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN CÁNOVAS DEL CASTILLO

José Manuel DE TORRES CARAZO

Bien como institución altruista dedicada a promover actividades culturales -publicación de esta revista, Colección Veintiuno de libros, Cursos de Verano, etc.-, bien como entidad difusora del pensamiento liberal-conservador -en multitud de cursos de formación y seminarios-, bien como Organización No Gubernamental (ONG) -promotora de la cooperación para el desarrollo material y democrático de los países del Tercer Mundo-, la Fundación Cánovas del Castillo mantiene abiertos varios frentes y una ingente labor cultural y social de la que conviene dar cumplida noticia en estas páginas.

Seminarios y otras actividades

AMÉN de la publicación trimestral de esta revista *Veintiuno* -que desde la primavera de 1989 pretende encauzar la diversa opinión que de la sociedad española y de su actualidad dan algunos de sus más preparados representantes-, la Fundación Cánovas del Castillo desarrolla anualmente un sinfín de actividades culturales y cursillos de formación, destacando los seminarios de retórica y técnicas de comunicación verbal y los cursos de apoyo a la participación democrática de los ciudadanos en los procesos electorales. Es a ésta última actividad a la que, a través de todas sus delegaciones provinciales, viene dedicando la Fundación los mayores y prioritarios esfuerzos y recursos. Así, en lo que va de año, se contabilizan ya más de 362 cursos de con más de 17.000 asistentes. Por regiones, es en Andalucía donde se ha puesto el máximo acento -161 cursillos, la mayoría de for-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

mación participativa, hasta el 13 de junio- y donde el trabajo se ha visto gratamente recompensado por el creciente respaldo popular en las urnas a las ideas liberales y democráticas promovidas desde esta institución. También es importante reseñar los 35 seminarios desarrollados sobre "Jornadas Europeas". El objetivo final que la Fundación Cánovas se ha trazado este año es realizar al menos 500 seminarios, más de uno por día, a lo largo de toda España.

Dentro de este amplio espectro de actividades igualmente destaca el esfuerzo editorial que supone la creación de la Colección *Veintiuno* de libros, que ha dado a luz títulos de la mayor actualidad. Las últimas novedades son: *La Galicia del año 2000* (VV.AA.). *España ante el 93. Un estado de ánimo.* (VV.AA.). *La lucha política contra la droga* (**Gabriel Elorriaga**). *El impulso local* (**Francisco Tomey**). *Los años en que no se escuchó a Casandra* (**Juan Velarde Fuertes**). *La Unión Europea cada semana* (**Carlos Robles Piquer**). *Descubrimiento de América. Del IV al VI Centenario.* Tomo I (VV.AA.).

Apéndice, menor en extensión pero no en calidad, es el de los Cuadernos *Veintiuno* de formación, que cíclicamente edita la Fundación y que ya ha contado con representación tan notable como la de **Manuel Fraga** y la de **José María Aznar**. Aparecen ahora *Economía, ética y corrupción*, de **Ubaldo Nieto de Alba**; y *No dos políticas, sino dos épocas*, de **José María García Escudero**, quinto y sexto títulos de esta colección.

"Fuentes de Energía Renovables"

Iniciada por la Fundación Cánovas del Castillo y apoyada por las instituciones europeas, por las del Estado español -IDAE y CIEMAT- y por las empresas del sector eléctrico español, tuvo lugar en Madrid los días 16, 17 y 18 de marzo la Conferencia *"Un Plan de Acción para las Fuentes de Energía Renovable* en Europa". Presidida por **Carlos Robles Piquer** -a su vez miembro de la Comisión de Energía, Investigación y Tecnología del Parlamento Europeo- y sobre la base de las recomendaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, los trabajos hicieron hincapié en la importancia de salvaguardar el equilibrio ecológico y controlar el impacto medioambiental que produce la actividad humana. Por ello, y para lograr disponer de una energía abundante y barata que no contamine, implique escasos riesgos y no se importe, se redactaron dos importantes documentos: la *"Declaración de Madrid"* y el *"Plan de Acción"* para las Fuentes de Energía Renovables, en los que se definen y proponen las acciones políticas, legislativas y administrativas necesarias para alcanzar las mencionadas metas.

Presentación del "21 Veintiuno"

En esta visión panorámica merece destacarse el acto que el pasado día 1 de junio tu-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

vo lugar en el Centro Cultural de la Villa de Madrid, donde **Carlos Robles Piquer, Juan Velarde Fuertes** y **José María Aznar** presentaron el número especial -por ser el vigésimo primero- de la revista *Veintiuno* y los últimos libros editados por esta Fundación.

Carlos Robles Piquer, Presidente del Patronato de la FCC, además de dar a conocer las novedades editoriales y el esfuerzo cultural de la institución, tuvo un recuerdo emotivo de la figura de **Joaquín Pérez Villanueva**, vicepresidente del patronato recién fallecido. Después fue el turno del insigne economista y vicpresidente de la Fundación, Juan Velarde, quien en su brillante intervención -representativa de todos los autores de la *"Colección Veintiuno"*- explicó a la numerosa concurrencia las tesis contenidas en su libro *Los años en que no se escuchó a Casandra* y que demuestran el fracaso económico de la política socialista. Cerró el acto José María Aznar quien, con palabras de felicitación y de ánimo y como patrono de la FCC, valoró la iniciativa y trayectoria de la revista *Veintiuno* y, como Presidente Nacional del PP, subrayó la validez de las ideas liberales, plurales y de futuro que llenan las páginas de esta publicación, como contrapunto a la agotada ideología socialista.

Obras completas de Cánovas del Castillo

Con la asistencia de importantes personalidades del mundo de la cultura y de la política, el pasado 9 de junio se celebró en la ciudad de Málaga un acto que tiene una significación especial para esta institución: la Firma del Contrato de la Edición de las Obras Completas de **D. Antonio Cánovas del Castillo**. Esta ingente pero necesaria tarea estará dirigida por los historiadores **José Mª García Escudero** y **Mario Hernández Sánchez-Barba**, y contarán con la colaboración de **Carlos María González de Heredia de Oñate** y de **Luis Eugenio Togores Sánchez.** En dicho acto intervinieron por parte de la Fundación: **Carlos Robles Piquer** (Presidente), **Juan Antonio Cánovas del Castillo** (Vicepresidente) y **Francisco Sanabria** (Secretario General). Con la edición de las Obras Completas de Cánovas del Castillo, esta Fundación pretende revitalizar y reivindicar la figura de este ilustre malagueño de talante conciliador, demócrata y monárquico, ante la próxima conmmemoración -en 1997- del Centenario de su cobarde asesinato (ocurrido en el balneario de Santa Águeda, Mondragón).

Universidades de Verano

La Fundación Cánovas del Castillo es una de las instituciones pioneras en combinar el esparcimiento de los meses de verano con los saberes y actividades propias de la Universidad. Como cada año, y éste no se queda atrás, el abanico de cursos, lugares geográficos y fechas dónde elegir es amplio y varidado.

En esta ocasión son catorce los seminarios que proponemos para este Verano de 1994, a celebrar en ocho lugares diferentes. Hemos de resaltar, una vez más, los Cursos de la Universidad Euroamericana 'Marqués de

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Santillana', de Guadalajara, del 11 al 29 de julio, eminentemente participativa a través de grupo de trabajo de los asistentes; y como aportación nueva a esta enriquecedora oferta cultural, se presentan también los Cursos de Otoño de Villaviciosa de Odón, entre el 26 de septiembre y el 7 de octubre. Otros cursos de Verano son la Universidad Internacional del Mediterráneo (6-7 de julio), coorganizada con la Fundación Antonio Maura; el Foro de Verano Juan Luis Vives, entre el 11 y el 15 del mismo mes; los X Cursos de Verano de la Universidad de Cantabria, en Laredo, discuten este año, entre el 26 y el 29 de Julio, qué es *"Lo banal en televisión"*. En Palencia, entre el 21 y el 23 del mes, en la Universidad Casado del Alisal se debatirá sobre "Las energías renovables: su proyección de futuro" como continuación de la Conferencia -ya mencionada- que sobre la misma cuestión organizó la Fundación Cánovas. Igualmente en julio, del 18 al 22, tiene lugar la Universidad Internacional Alfonso VIII de Soria.

No podemos finalizar sin destacar también los cursos que del 26 de septiembre al 1 de octubre organiza en Murcia la Universidad de Verano del Mar Menor. El lector interesado en recabar más información la encontrará en un anuncio que se publica en las páginas de esta misma revista.

La "Cánovas" como ONG

La Fundación Cánovas del Castillo es, desde 1988, una Organización No Gubernamental (ONG) que realiza programas de cooperación al desarrollo en los países iberoamericanos, habiendo iniciado también contactos con instituciones del Este de Europa y del Continente Africano. El objetivo es fortalecer las instituciones democráticas en países en vías de desarrollo, ayudándoles también a mejorar la calidad de vida. Por este motivo, el pasado 19 de mayo se presentaba en Madrid, bajo el lema *"Aquí y Ahora"*, el *"Voluntariado para la Cooperación y el Desarrollo del Tercer Mundo"*, idea ilusionante que surgió para superar la falta de recursos económicos y ante la escasez en la concesión de ayudas públicas. En el acto estuvieron presentes **Pedro Calvo Poch** -uno de los promotores de la idea- y **Loyola de Palacio** -en su calidad de patrono de la Fundación-. Así, son ya más de 130 jóvenes, muchos de ellos licenciados, los que se han sumado a esta iniciativa dedicando su tiempo libre y su energía en promover actividades y programas de solidaridad.

José Manuel DE TORRES CARAZO

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

JOAQUÍN PÉREZ VILLANUEVA (1910-1994)

Antonio LAGO CARBALLO

En el número de primavera de 1992, nuestra revista publicaba en su sección "Perfiles" un artículo de homenaje a ***Joaquín Pérez Villanueva*** *en el que, con toda justicia y verdad, se resaltaban sus virtudes como intelectual y como servidor -en la cátedra y en la política- de España. El motivo inmediato de aquellas páginas era la publicación de su excelente biografía, "Ramón Menéndez Pidal: su vida y su tiempo". Dos años más tarde, vuelve a ser noticia entre nosotros, esta vez dolorosa noticia por su fallecimiento en la madrugada del 1 de junio, tras meses de enfermedad vivida con fortaleza, discreción y entereza. Este castellano esencial tan gustador de la vida, de la cultura y del arte, demostró a la hora de enfrentarse con la muerte su fe de cristiano y su serena aceptación de la decadencia física.*

CON Pérez Villanueva perdemos todos, y en particular cuantos disfrutamos de su amistad, a un ejemplo señero de profesor universitario, de hombre público, de humanista rico en saberes y experiencias que transmitía en su siempre jugosa conversación. Porque como subrayaba **Francisco Sanabria** en el artículo evocado en las primeras líneas de éste, Joaquín era, sobre todo, un excelente conversador *"lleno de amena*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



sabiduría, recreador de anécdotas y situaciones, observador agudo de realidades". En esta hora de luto y recordación, pienso que era en los viajes en donde se manifestaba en plenitud su calidad humana, sus saberes de historiador y conocedor de nuestra riqueza monumental y artística. Cualquier programa e itinerario podían quedar alterados ante la sugerencia de desviarse del camino trazado para visitar una capilla románica, conocer la plaza de un pueblo dormido en el pasado, contemplar desde un altozano la puesta del sol... Su afilada sensibilidad se manifestaba en su amistad con poetas, pintores, músicos. Su ancha y generosa humanidad se mostraba en su capacidad de diálogo y simpatía con las más diversas gentes.

Si sus años de director general de Enseñanza Universitaria en el Ministerio de **Ruiz-Giménez** (1951-1956), fueron fecundos en la tarea de vigorizar y prestigiar a nuestras universidades, también lo fueron por el respaldo e impulso a iniciativas como los Congresos de Poesía -Segovia (1952), Salamanca (1953) y Santiago (1954)- o la creación en la Universidad madrileña a propuesta de su rector, **Pedro Laín Entralgo**, de la cátedra "Juan Boscán", dedicada a presentar a los grandes de las letras y de la cultura catalanas: **Ramón de Abadal**, **Jorge Rubió** y **Carlos Riba** fueron los primeros conferenciantes.

Y también merece la pena recordar -en tiempo de tantos olvidos- que la convocatoria del primer Congreso de Poesía -junio de 1952- estaba firmada por **Vicente Aleixandre**, **Dámaso Alonso**, **Eduardo Carranza**, **Gerado Diego**, **Agustín de Foxá**, **Leopoldo Panero**, **José María Pemán**, **Carlos Riba**, **Dionisio Ridruejo**, **Luis Rosales** y **Rafael Santos Torroella**.

Y es que a su condición de hombre profesional y académico sumaba su capacidad de gobernante e impulsor de obras del espíritu y de la cultura. Y todo ello con talante liberal y ánimo de concordia. Esas virtudes las ejercitó en todos los puestos por los que pasó

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

en su larga vida pública. Por poner dos ejemplos distantes en la función y en el tiempo, baste citar su inteligente labor en la dirección del Colegio de España de la Ciudad Universitaria de París (1957-1968) o su ilusionado quehacer en el breve e intenso periodo en que desempeña la Dirección General de Bellas Artes.

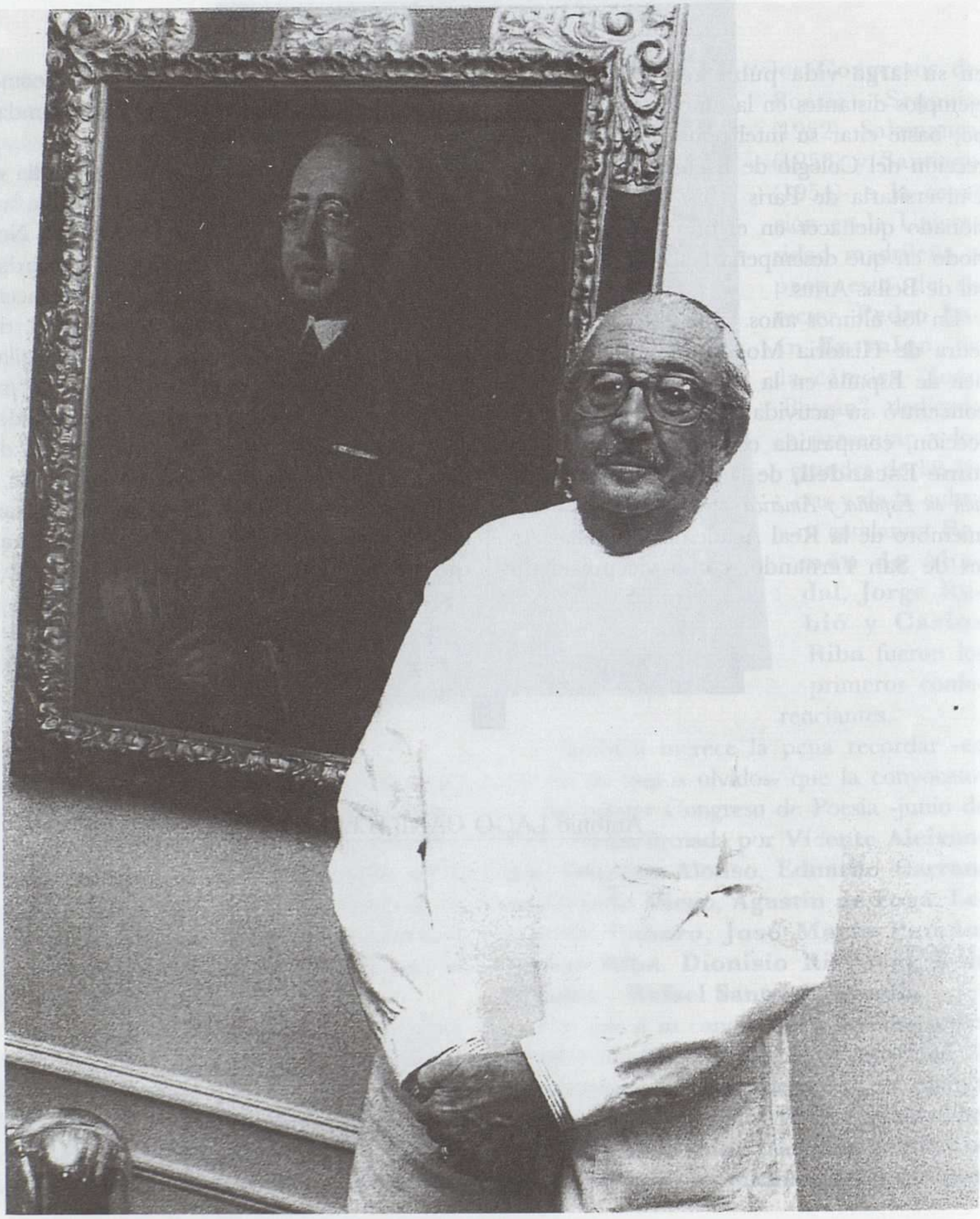
En los últimos años -jubilado ya en su cátedra de Historia Moderna y Contemporánea de España en la Autónoma de Madrid- concentró su actividad intelectual en la dirección, compartida con el profesor **Bartolomé Escandell**, de la *Historia de la Inquisición en España y América* y en sus tareas como miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, como vicepresidente de la Fundación "Menéndez Pidal" y como presidente del Consejo Cultural de la Fundación "Cánovas del Castillo".

Pero a todos estos quehaceres se añadía el que, con mayor ilusión y empeño, llenaba sus tiempos últimos: redactar sus memorias. Nos contaba a sus amigos, paladeando recuerdos y remembranzas, lo que iba escribiendo acerca de sus años de infancia, de juventud, de su época estudiantil y universitaria en Valladolid, de los años de guerra civil con la incertidumbre y zozobra en la Cárcel Modelo... Una vez más, el recuerdo y recuento de una vida quedó interrumpido por la muerte.

Descanse en paz tan buen caballero, tan inteligente hombre de bien como fue **Joaquín Pérez Villanueva**.

Antonio LAGO CARBALLO

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

JOSÉ BOTELLA LLUSIÀ

Manuel ESCUDERO FERNÁNDEZ

Hemos celebrado el pasado otoño las "Bodas de Oro" con la cátedra del profesor ***José Botella Llusià****, y lo hemos hecho con la satisfacción de verle cumplir estos cincuenta años en plena actividad, con la misma ilusión que cuando le conocimos en los primeros años de la década de los 50.*

ES don José uno de esos hombres que la Providencia no prodiga, nos los dona en pocas ocasiones; por tanto, ha sido y es un privilegio el haber contado con su magisterio y amistad durante 40 años. Sólo por esto es posible que se me haya elegido para hacer esta semblanza en la Revista *Veintiuno*

Nació el profesor Botella en 1912 en una familia de abolengo obstétrico. Su padre y maestro **José Botella Montoya** fue profesor ilustre de la antigua Maternidad Provincial de la calle Mesón de Paredes, institución ligada a la mejor obstetricia de su tiempo. Cursó el Bachillerato en el Instituto Escuela y se graduó y doctoró en la Universidad de Madrid en 1934 y 1936 respectivamente, superando ambos grados con Premio Extraordinario y siendo galardonado con el Premio de la Academia Nacional de Medicina a la mejor Tesis Doctoral del Trienio 1936-1939.

Tuvo en su carrera maestros ilustres que influyeron de forma definitiva en su futuro, tales como **Julián de la Villa**, **Tello**, **Negrín**, **Ruiz Falcó**, **Novoa Santos**, **Enríquez de Salamanca**, **Cañizo**, **Jiménez Díaz**, **Cardenal**, **Olivares**, **Hernando**, **Marañón**, ...y tantos otros que sólo al nombrarlos nos viene el recuerdo de una medicina que cumplió una época de esplendor y de creación de las escuelas que han estado en la vanguardia de nuestra ciencia en la segunda mitad de nuestro siglo.

Obtuvo la cátedra muy joven, fue encargado de la de Madrid en 1943 a los 31 años, ganó por oposición la de Zaragoza a los 34 y la de Madrid a los 36; en ella ha ejercido hasta el presente y en la que es Profesor Emérito en la actualidad. Fue Rector de la

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Universidad Complutense de 1968 a 1972 y ha sido nombrado recientemente con motivo de su cincuentenario con la cátedra Rector Honorario. Es académico de la Real Academia Nacional de Medicina desde 1950, ocupando su presidencia desde 1986.

Ha sido Presidente y lo es ahora de Honor de las Sociedades Ginecológica Española, de Fertilidad y de Citología, habiendo sido el Fundador de estas últimas. Es miembro de honor de innumerables sociedades importantes, tanto hispano-americanas como extranjeras. Asimismo es Doctor "Honoris Causa" de varias prestigiosas Universidades y está en posesión de condecoraciones tales como la de Alfonso X el Sabio, Isabel la Católica, Caballero de la Legión de Honor Francesa, etcétera.

Por todo lo anterior, su personalidad ha trascendido con impacto perenne y duradero a todo el mundo científico, ya que ha consagrado toda su vida a enseñar con un ejemplo de entrega imposible de superar. Posee una gran capacidad de ideación y de síntesis, facilidad para hablar y escribir con claridad de exposición y magnífica erudición, características por un lado innatas, pero también adquiridas con el tesón de aquellas personas que creen que vivir es luchar permanentemente buscando la verdad. La gloria de los hombres debe medirse siempre por los medios que emplean para adquirirla.

Su vocación y dedicación al trabajo ha sido continuada y continua, total, con una perseverancia a lo largo de toda su vida que cobra una enorme dimensión en los últimos doce años, ya jubilado, en los que ha seguido acudiendo al hospital, a la biblioteca y a las clases con la misma ilusión que en sus años jóvenes. Como dice **Clavero**, es un trabajador incansable que predica con el ejemplo. Posee un talento extraordinario, ha sabido hacer con facilidad lo que es difícil para los demás, transmitir con su modo de decir lo que piensa. No por ello ha dejado de ser un estudioso entusiasta que ha unido a su talento un gran esfuerzo y laboriosidad por lo que su obra es fecunda, con continuidad y de gran calidad.

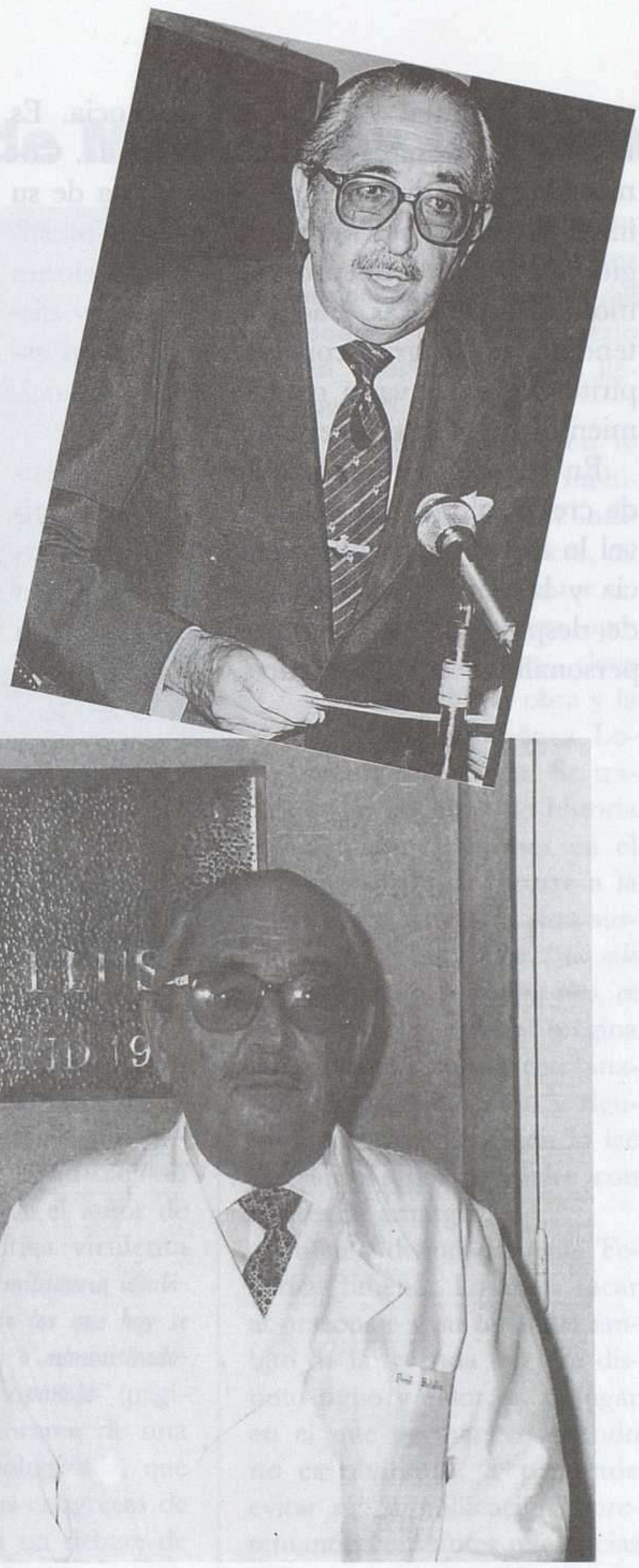
Sus clases, las de antes y las de ahora, son claras, atractivas y motivantes. ¡Cuántos ginecólogos hay en España e Hispanoamérica por una vocación inicial adquirida de sus enseñanzas en las aulas o en sus textos!.

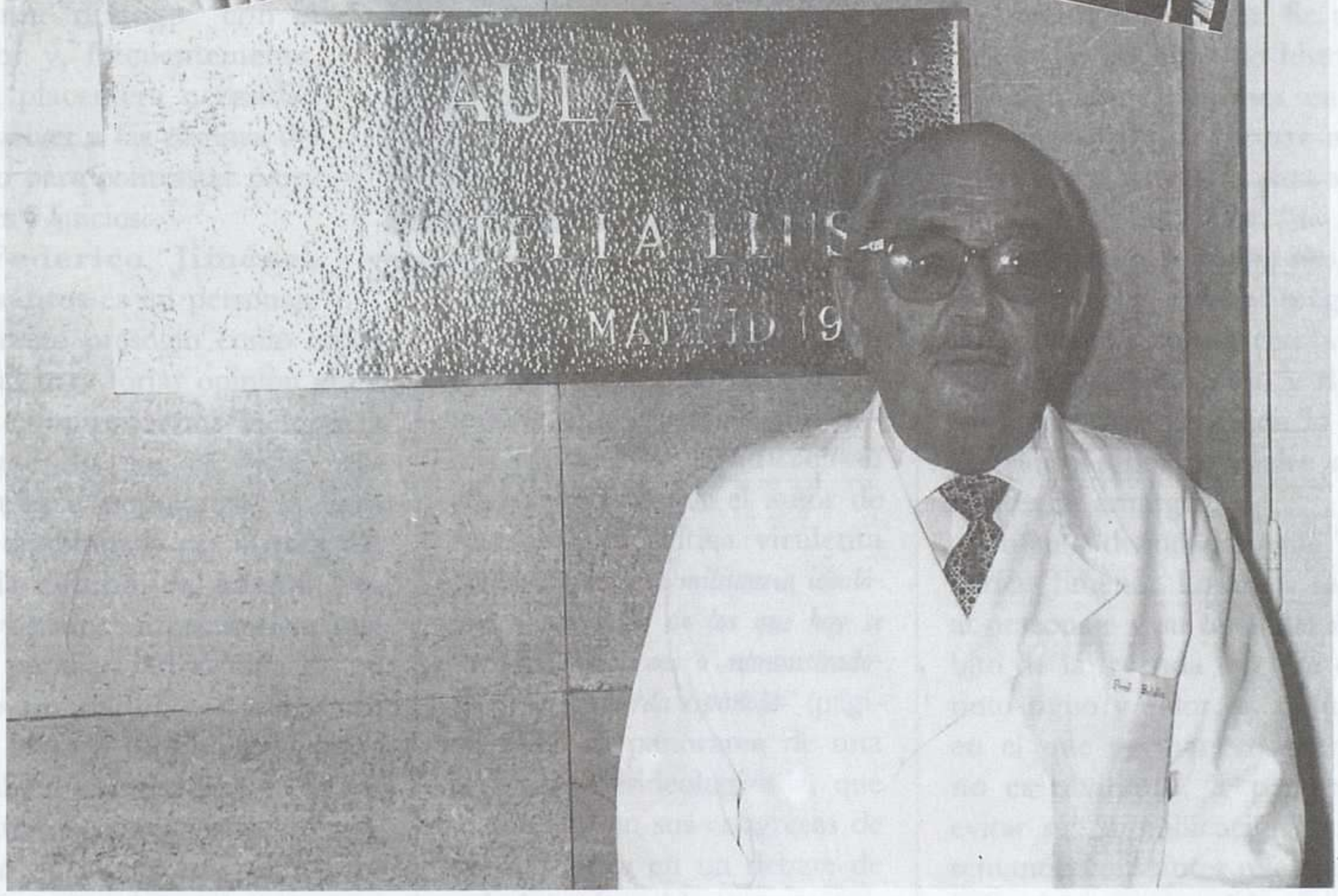
Ha sabido cumplir años sin envejecer, manteniendo siempre con severa exigencia a sí mismo una plena actividad, lo cual es la mayor muestra de sabiduría, una de las cosas más difíciles en el arte de vivir. Fruto de ello son sus numerosísimas publicaciones a lo largo de toda su vida, tanto médicas como paramédicas y hasta literarias y periodísticas. Ha publicado más de quinientos trabajos científicos, de los cuales 150 son en lengua inglesa, francesa, alemana. Es autor de numerosos libros, de los que quiero destacar *El Tratado de Ginecología*, de renombre mundial, que en su segunda época escribe en colaboración con Clavero y que acaba de salir su 14ª edición y la *Endocrinología femenina*, que prologó el inolvidable **Marañón** en su 1ª edición, en la que ya don Gregorio llamaba al profesor Botella *"joven con curiosidad fogosa e insaciable"*.

Desde el punto de vista humano, es serio

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012







Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

y recto, puntual y de severa exigencia. Es hombre de orden y cree en la jerarquía. Como maestro indiscutible, a veces abusa de su infalibilidad pero irradia un inmenso prestigio. Es hombre de profundas convicciones morales y católicas. Fuera del trabajo y distendido, es un gran conversador, con un espíritu fino, una vasta cultura y unos conocimientos humanísticos extraordinarios.

En la sociedad mesocrática que se pretende crear, que quiere igualar a todos a un nivel lo más bajo posible, perseguir la excelencia y la obra bien hecha, en una campaña de desprestigio con tendencia a destruir la personalidad del catedrático y el maestro; la figura del profesor Botella surge como contrapunto a esta descabellada actitud.

Decía **Pascal** que por grandes y muchas que sean las riquezas que el hombre posee en este mundo y por grandes que sean la salud y las comodidades de que disfruta, no se siente satisfecho si no cuenta con la estimación de los demás hombres. El profesor **Botella** puede sentirse satisfecho: es admirado, querido y respetado por sus múltiples discípulos -diecinueve catedráticos españoles y cinco hispanoamericanos- y por todos los ginecólogos españoles, ya que él es el creador de la ginecología española de vanguardia de la segunda mitad de este siglo.

■

Manuel ESCUDERO FERNÁNDEZ

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

La última salida de Manuel Azaña

PREMIO "Espejo de España" 1994, *La última salida de Manuel Azaña* es un libro de lectura fácil y amena, aparentemente sencillo, pero que encierra numerosas facetas, de las cuales la más destacable -a nuestro juicio- es la de constituir un estímulo magnífico para la reflexión. Se trata de esa clase de obras con apariencia ligera cuya lectura provoca un "diálogo" con el autor y, frecuentemente, una placentera necesidad de volver a las páginas del libro para contrastar pareceres y juicios.



Federico Jiménez Losantos es un personaje de tanto prestigio como capacidad para forjar opinión entre sus numerosísimos lectores y oyentes, lo que, sin duda, contribuirá a popularizar la figura, desdibujada en la pantalla de la historia, de **Azaña**. Nos atreveríamos a pronosticar que esa popularidad significará no sólo un mejor conocimiento del prócer republicano, sino también la reducción de la antipatía que suscita el personaje, fruto de múltiples causas; probablemente sirva además, pero en menor medida, para despertar el interés por su obra literaria. No creemos, sin embargo, que se produzca el efecto previsto por el autor de suscitar una crítica virulenta *"proporcional a la militancia ideológica o partidista de los que hoy se consideran albaceas o administradores de la izquierda española"* (página 258). El panorama de una izquierda desideologizada, que ni siquiera en sus congresos de partido entra en un debate de calado sobre ideas y pensamiento, no parece apuntar en tal dirección; sus preocupaciones son las del poder: cómo mantenerlo en unos casos, cómo llegar a él en otros.

El libro reúne, en lo que se manifiesta la multifacética concepción indicada, diversas técnicas, tal como expone su autor en el epílogo de la obra -apenas veinte páginas-, clave para entender la obra y la relación de Jiménez Losantos con Azaña. Se trata de un libro de historia con penetraciones en el ensayo y que recurre a la técnica narrativa para suscitar en el lector *"no sólo información y opinión, sino, en cierto modo, emoción"* (página 267). Resulta de esa combinación un producto serio y riguroso, que deja en quien lo lee un cierto sabor agridulce con ribetes de amargura.

Intenta denodadamente Federico Jiménez Losantos sacar al personaje y su obra del ámbito de la leyenda que, de distinto signo y color, es el lugar en el que permanece cuando no es olvidado. Y pretende evitar su "momificación", presentando constantes referencias a la obra, que podrían servir

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

de acicate e inspiración a la reflexión sobre España, telón visible de fondo. La fascinación que tempranamente siente el autor por Azaña no estorba la lucidez para el análisis, conjurando los peligros de una exposición maniquea con frágil memoria para los errores del político republicano, no escamoteados al lector. El retrato que resulta presenta garantías suficientes de rigor y objetividad. Prueba de ello son las siguientes palabras extraídas del epílogo: *"...Azaña escribió cosas excelentes y cosas pésimas, que fue un político tan interesante como fracasado, que hay en su figura tantas luces como sombras, que no hay o no debe haber ningún tabú -ni religioso, ni sexual ni político-al abordar su vida y su obra"* (página 266).

Sugiere la obra de forma calladamente elocuente que autor y personaje comparten muchas cosas; la más destacada su preocupación por España, aunque la sintonía vivencial e intelectual entre ambos se da en muchos otros aspectos menores. Pero tratar de ello supondría salir del terreno de la recensión y entrar en el de la interpretación ensayista.

La última salida de Manuel Azaña -el título muestra la tesis de un exilio interno, interior o, incluso, quizá, la de un permanente destierro de la España querida por Manuel Azaña, alejada de su mera posibilidad de realización-, está estructurada en sietes grandes capítulos -"jornadas" los llama el autor- y un magnífico aparte para la reflexión en propia voz de Jiménez Losantos.

Se inicia el libro con la salida de Azaña de nuestro país el 5 de febrero de 1939. Desde lo dramático del momento se evoca parte de la vida del político de Alcalá de Henares que fue llamado a acompañar el final de sus días con la hiel del fracaso saboreado desde lo más alto. Su destierro es fiel continuación de una sempiterna práctica española. Azaña exilió a la República con él; en España quedaban los jirones tricolores, rojos y negros, aguardando el final. Destaca el autor la preocupación del Presidente de la II República española por preservar el legado pictórico del Prado, *"más importante que la República y la Monarquía juntas"*, según dijo a **Negrín**. Desterrado de la política, su refugio era la cultura. Su exilio era absoluto: ni siquiera pudo encontrar un sitio en la embajada española de París, donde sufrió toda clase de desaires por parte del titular de la legación diplomática. Allí, Azaña seguía recibiendo presiones de toda clase -las económicas no faltaron en el chantaje- por parte de Negrín para que regresase a España, a lo que se negaba tajantemente si no era para poner fin a la guerra.

Dentro del capítulo segundo encontramos unas páginas bellísimas que narran la muerte temprana de **Antonio Machado**, pocos días después de haber cruzado la frontera. En ellas se encierra una tremenda fuerza simbólica. Su muerte en el destierro es el símbolo de la tragedia de media España y del carácter fratricida de la contienda: *"Si sería civil, familiar y fratricida que lo primero que hizo fue separar con una trinchera erizada de bayonetas a los dos hermanos mejor avenidos del mundo: Antonio y Manuel"* (página 55).

El tercer capítulo cuenta el desencadenamiento de nuevas presiones y manejos a los que se vio sometido Azaña, así como su dimisión al saber el reconocimiento del Gobierno de Burgos por Francia e Inglaterra, cierta desde hace tiempo la derrota militar. La carta de dimisión, dirigida al Presidente de las Cortes, supone el certificado de defunción institucional de la II República. El cargo vacante no fue aceptado por **Diego Martínez Barrio**, Presidente de las Cortes. Pode-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

mos apuntar aquí alguna discrepancia con el criterio del autor, pues creemos que Martínez Barrio no pidió a Negrín, Presidente del Gobierno, *"permiso para ser superior suyo, siempre que Negrín cambiase de política"*, sino que simplemente manifestó su deseo por saber si contaría con la misma actitud de desprecio y displicencia que había caracterizado su relación con el anterior Presidente. Todos estos acontecimientos en torno a la dimisión de Azaña los analiza el autor desde la perspectiva histórico-política e intelectual. Se trata de una dimisión "anunciada" por diversos amagos anteriores. Suponemos la dificultad que entraña mantener una "doble vida", la de escritor que se confiesa ante sí y ante los papeles con desnuda sinceridad y la del político hipotecado a no poder decir lo que piensa, en una simulación no sabemos si del todo obligada.

Hay que referir cómo **Jiménez Losantos** aprovecha estos momentos para desmitificar a esa intelectualidad que combate sólo en el ruedo de las ideas sin rendir pleitesía al poder exorbitado. Afirma el autor amargamente que *"los intelectuales, por regla general, están mayoritariamente prestos a servir al totalitarismo, a prescindir de cualquier crítica en aras del compromiso con una causa"* y señala que el comunismo, en especial, *"ha hecho la mayor leva de intelectuales de la historia de la humanidad, al servicio de la dictadura más salvaje y con la mentira sistemática como principal herramienta"* (página 101). Hay, por supuesto, cabida para el lamento por esa *"tercera España"* que, teniendo *"grandes maestros, no pudo tener discípulos"* (página 101) y que fue víctima del cainismo español.

Mientras Azaña buscaba en la literatura el desahogo espiritual que necesitaba, en Madrid, **Casado**, **Mera** y **Besteiro** -figuras rescatadas también del secuestro del olvido y de la incomprensión- se rebelan contra el Gobierno de Negrín, constituyendo el Consejo Nacional de Defensa. Azaña, entretanto, protagonizaba difíciles avatares para poder publicar su obra, lo que le hará regresar a París desde su residencia en la frontera con Suiza. Es en París donde conoce la noticia del fin de la guerra civil. Vuelve a Collonges-sous-Salève donde se aísla en la escritura. A partir de entonces, su salud se irá quebrando, acompasada de sinsabores y disgustos. La II Guerra Mundial estalla recién concluido su preludio bélico en España. Azaña se traslada a Pyla-sur-Mer, en la costa atlántica. La primavera de 1940 le trae una recuperación notable de su grave afección cardíaca. Recibe también una alegría importante en forma de visita de **Miguel Maura** y de **Claudio Sánchez Albornoz**, ocasión que da la oportunidad a Jiménez Losantos para pasar revista a jugosos episodios políticos de la II República. Otra visita menos grata fue la del Doctor Negrín, quien ofreció a Azaña dos plazas de barco para poder salir de Francia rumbo a Inglaterra. La situación en Francia era intranquilizadora; París había caído bajo el poder del imparable ejército alemán, motivo más que alarmante para Azaña. Sin embargo, éste no quiso, junto con su esposa, separarse de su cuñada y, ante todo, gran amigo, **Cipriano Rivas** y su familia. Su permanencia en Francia dio lugar a que sufrieran un cerco de agentes alemanes y españoles que tramaban el secuestro del ex-Presidente de la República. Esta situación provocó un último traslado, a Montauban, de donde ya no saldría jamás, si bien su cuñado y su familia permanecieron en Pyla-sur-Mer, donde Cipriano Rivas fue secuestrado por la Gestapo y agentes colaboradores españoles y llevado a España, don-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

de fue condenado a muerte. Tal condena fue finalmente conmutada. Nuevamente rememora el autor pasajes de la vida de **Manuel Azaña** y, en especial, su estrecha relación con quien más tarde sería su cuñado, al contraer matrimonio con **Dolores Rivas**.

Ante la difícil situación, instado por su esposa, hacen planes para marchar a Vichy, donde podría soslayar de mejor manera los peligros acechantes, por la tutela de la embajada de México que ya le protegía por entonces. En efecto, el gobierno mexicano a través de su embajada en Francia era el verdadero apoyo de poder con el que contaba Azaña. Cuando iban a proceder a la marcha hacia Vichy, al comunicársela al prefecto francés, éste les indica la prohibición de abandonar Montauban por órdenes superiores.

La razón de Azaña se vio trastocada en septiembre de 1940, aunque conservaba momentos de lucidez. Por si todos estos hechos no tuviesen suficiente carga dramática, otro suceso viene a añadir tintes negros. Nos referimos al suicidio del doctor **Gómez Pallete**, buen amigo de Azaña y de su mujer, a quien consolaba en tan difíciles momentos. Poco antes de la muerte de Azaña, se produce un hecho controvertido: la conversión de Azaña a la fe, que constituye un elemento con no poca capacidad de sugerir páginas novelescas. En el libro, se recoge el testimonio de un testigo de excepción, el obispo, monseñor **Théas**, quien narra la conversión del republicano *"masón tardío"* (página 237) y cómo en la noche del 3 de septiembre de 1940 acudió al hotel donde residían Azaña y su esposa, ante la llamada de ésta, para administrar la extremaunción al moribundo, quien expiró poco después. También refiere que *"el entierro fue civil, pero la muerte fue cristiana"* (página 242).

Por último, cierra el libro el ya referido epílogo, de más que interesantes contenidos, en los que brilla con luz propia el asunto vivo y encendido de polémica de la subsistencia nacional de España y de la grave situación por la que atraviesa nuestro sistema democrático, preocupaciones sinceramente sentidas por **Jiménez Losantos**. Ello le honra. También haber escrito un libro como éste.

José DE LA TORRE MARTÍNEZ

-Jiménez Losantos, Federico; *La última salida de Manuel Azaña*. Colección Espejo de España, Editorial Planeta. Barcelona, 1994. 300 págs.

Postliberalismo: más allá del triunfo liberal

JOHN Gray, en el mundo anglosajón, y **Mariano Grondona**, en el mundo hispanoamericano, lanzan a la arena del debate intelectual de fines de siglo, la reflexión sobre el después de la victoria de las ideas liberales en el mundo. Posiblemente lo primero que se podría objetar es el excesivo optimismo con que, sobre todo el autor argentino, contempla el reconocimiento reciente de la eficacia y el valor ético de los principios liberales en algunos países del mundo; no es del todo cierto que la batalla contra

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

el socialismo haya terminado para siempre y que éste haya sido derrotado absolutamente. El socialismo apela a sentimientos enraizados en la naturaleza humana que difícilmente desaparecerán algún día. Sin embargo, la aceptación generalizada en Argentina del liberalismo económico en su vertiente misiana puede ser quizás la causa de su optimismo.

El profesor de Oxford, preocupado a su vez por el *"after liberalism"*, se ocupa sobre todo de la teoría, de la filosofia que subyace tras la doctrina política y social liberal. Su tesis es que la pretensión de otorgar validez apodíptica y universal a los principios constitutivos del credo liberal ha fallado en todas las épocas, incluida la nuestra; para demostrar esta tesis, además de estudiar el liberalismo de **Mill** y el más olvidado de **H. Spencer**, estudia las contribuciones contemporáneas de **Popper**, **Rawls**, **Nozick**, **Hayek**, **Berlin** y **Oakeshott**. De acuerdo, pues, con Gray, ninguna de ellas ha conseguido demostrar la prioridad absoluta de la libertad sobre otros valores políticos, a pesar de los argumentos utilitaristas, contractualistas, funcionalistas o evolutivos que se han esgrimido con ese fin. Todas estas aportaciones a la filosofía política liberal resultan al fin incoherentes y, en todo caso, válidas exclusivamente para el mundo occidental. Queda, pues, así, abierto el debate.

Grondona parece más interesado por los fundamentos éticos de ese liberalismo victorioso. El interés por el componente ético del liberalismo más que por su vertiente económica es una característica común a muchos pensadores liberales de la época, ya que consideran que poco más hay que decir sobre su eficacia práctica, toda vez que ésta ha quedado plenamente demostrada con el hundimiento de las economías planificadas. De lo que hay que ocuparse entonces es de investigar cuáles son los principios éticos anejos al pensamiento liberal y que, a fin de cuentas, constituyen su dignidad. En ese sentido existe, también en la actualidad, un gran interés por profundizar en la reconciliación de los principios liberales con los de la religión cristiana, en concreto con los de la Iglesia Católica, para lo cual se vuelve la mirada hacia la Escuela de Salamanca o **Santo Tomás**. Ese parece ser el reto que muchos liberales han asumido en estos nuevos tiempos, y el libro de Grondona, de fácil lectura, se suma a ese desafío.

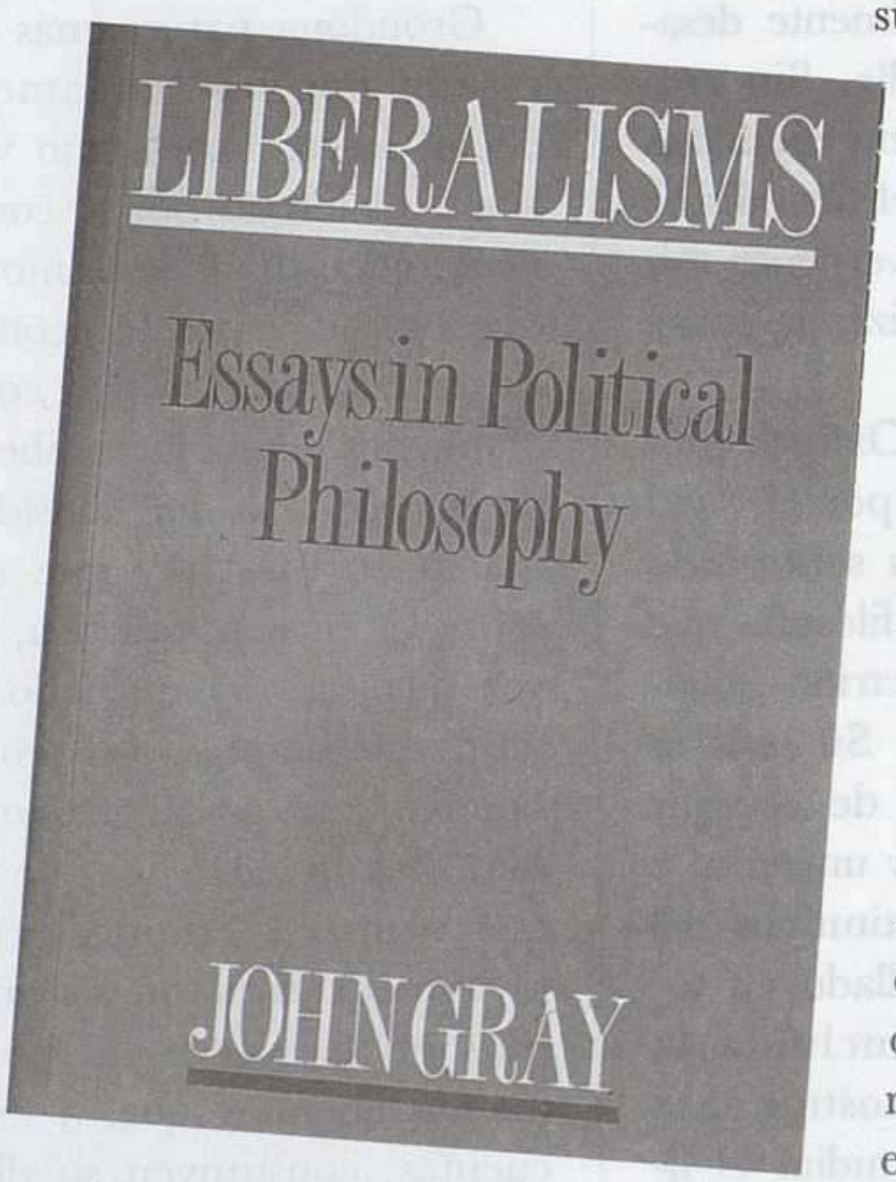
Una reflexión liberal sobre la actividad económica del Estado

También en nuestro país la actualidad del debate en torno a la crisis del Sector Público, está suscitando una reflexión seria sobre los fines y la actividad -no sólo económica- del Estado contemporáneo. El libro de **Gaspar Ariño** es una notable manifestación de esa preocupación liberal por precisar los límites a los que debe circunscribirse, en las sociedades occidentales desarrolladas, la actuación de los poderes públicos. Sin embargo, no se predica en este libro la abstención completa del Estado, ni siquiera se defiende la tesis de un Estado mínimo, sino que, más bien, se intenta recuperar el concepto de subsidiariedad en lo que a la actuación estatal se refiere. Ariño sí está por una intervención del Estado que contribuya a defender, asegurar y recrear el mercado, y en muchos casos no cuestiona el servicio público en sí, sino el modo en que éste es gestionado. Existen algunas prestaciones del Estado que son, hoy por hoy, incuestionables e irrenunciables, pero que podrían gestionarse de otra manera;

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

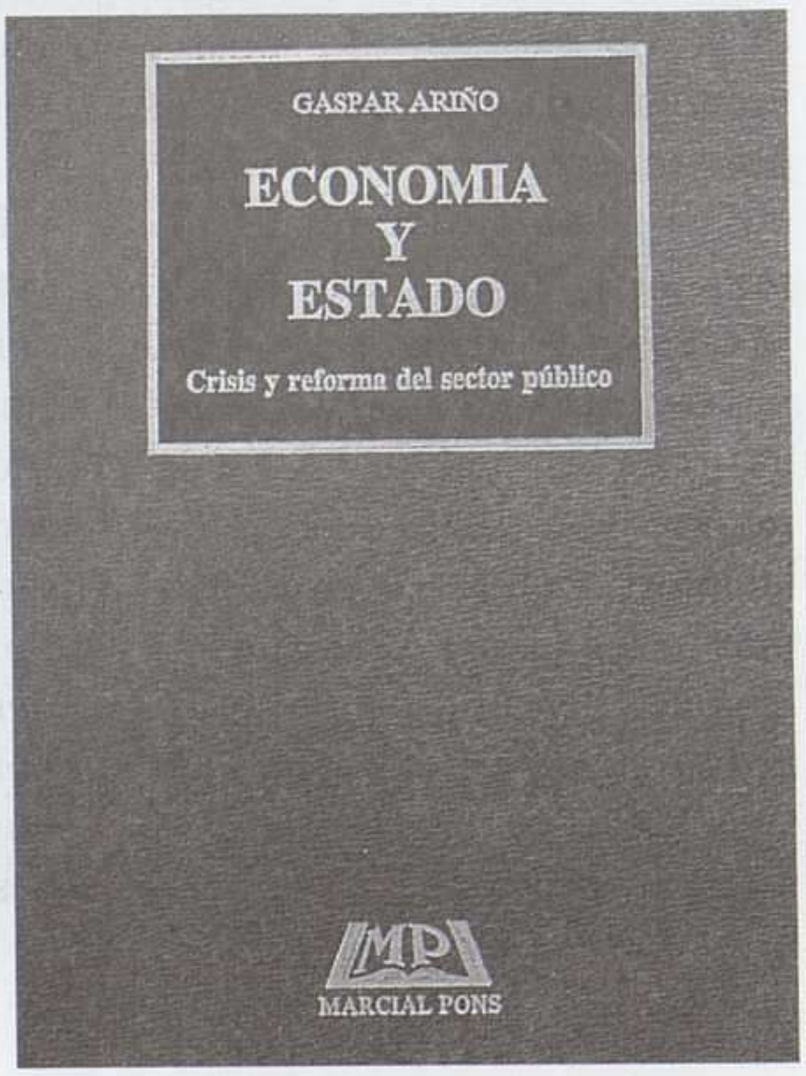
podría evitarse -mediante la gestión privada- la asfixia del espíritu empresarial al que inevitablemente conduce una política de ayuda ilimitada





e indiscriminada. El autor denuncia la cautividad del ciudadano subsidiario que no percibe con claridad la asimetría entre los costes y los beneficios que provoca el desquiciamiento -en sus propios términos- del gasto público.

Ese espíritu de dependencia, esa "adicción" a los subsidios que ya anunciara **Tocqueville** en *La democracia en América*, es la lógica consecuencia de un Estado que interviene para procurar el bienestar y la felicidad de sus súbditos, y que en nuestro país ha dado lugar a lo que Ariño denomina un nuevo tipo de Estado feudal en el que los siervos, a cambio de la cesión de su libertad, reciben protección.



Las empresas públicas -a las que en esta obra se dedica un estudio sistemático- son, en su mayor parte, el botín de los gobiernos de turno que las utilizan como instrumentos de poder. No obstante, la ineficacia que la realidad no ha podido ocultar de la mayoría de este tipo de empresas, ha llevado, incluso a los propios socialistas, a un cambio de mentalidad respecto al Sector Público en general, que se ha concentrado en un afán privatizador que, por otra parte, ha hecho furor en otros países europeos. La cuestión es, sin embargo, que las privatizaciones en nuestro país no han ido tanto en la dirección de reducir el Sector Público, como en la direccion, más bien, de controlarlo. Este libro denuncia el oportunismo, el pragmatismo y

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

la arbitrariedad de muchas medidas privatizadoras tomadas por el gobierno del PSOE.

Es necesaria, a todas luces, una reforma institucional, un cambio en el modelo de Administración del Estado Social para que se transforme en una Administración participativa, descentralizada y respetuosa con la sociedad; pero, sobre todo, será el cambio en la opinión pública, en las creencias y en los valores de los ciudadanos, el que a la larga propiciará el abandono de esa "burocratización" de la vida pública que destruye la responsabilidad individual. El conocimiento jurídico y la experiencia política se unen en esta obra cuya lectura se hace en ocasiones algo árida, porque es también un manual para el estudio; pero constituye asimismo una reflexión madura de la que mucho deberían aprender nuestros políticos.

Paloma DE LA NUEZ

-**Grondona, Mariano**. *El postliberalismo*. Planeta, Barcelona, 1993
-**Gray, John**. *Liberalisms. Essaysin Political Philospy*. Toutledge. Londres 1991.
-**Ariño, Gaspar**. *Economía y Estado, Crisis y reforma del sector público*. Marcial Pons. Madrid, 1993.

Liberalismo

DISCERNIR entre lo vivo y lo muerto del pensamiento liberal está siendo una de las tareas más acuciantes del siglo. Es ésta una exigencia de nuestro tiempo que en algún momento ha adoptado un carácter dramático: los años de **Weimar** y de los Estados Totales; el ahora cotidiano descrédito del Estado Social. En el fondo se trata de aclararse sobre el sentido de la política; o ésta es liberal o se convierte, tarde o temprano, en un ejercicio de tiranía y opresión.

Acaso desde **Mill** hijo es posible comprobar cómo prolifera una abundante literatura en la que se pretende fijar un sentido "actual" de la teoría política del liberalismo. Particularmente relevantes, por su radical desencuentro, fueron en su día los volúmenes sobre el tema de un **Hobhouse** (1911) y de un **von Mises** (1927). En España, del mismo modo, la cuestión tendrá cierta recepción. Es significativo un volumen de 1926 (*Liberalismo*, por el Catedrático de Derecho Político **Tomás Elorrieta**) en el que el autor se coloca en el bando del propio Hobhouse y de **T. H. Green** y sus disquisiciones, ciertamente socializantes, sobre la libertad positiva. Volviendo a un planteamiento generalizador, lo que en aquellos años se debatía era, como es sabido, la oportunidad de que lo que normalmente se entendía por liberalismo (clásico) se condujera sin reservas por la senda de la socialización, al parecer fruto del tiempo. El libro de **John Gray** es un hito más en esa polémica.

El autor declara sin ambages sus intenciones: pretende responder a las preguntas qué es liberalismo, dónde nace y qué puede esperarse todavía de él, añadiendo que escribe como liberal y que trata de mostrar *"lo que significa ser un liberal, y por qué la perspectiva liberal sigue siendo, hoy día, un asunto apremiante"*. Fiel a tales planteamientos expone en primer lugar la génesis histórica del liberalismo (en general correcta, con aciertos -la ilustración escocesa-, pero con alguna ausencia notable -**Humboldt** y lo alemán, por ejemplo- y escasos escrúpulos se-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

mánticos en algún caso -el "liberalismo revisionista", por muy inglés que sea, no es en el fondo sino socialismo). A continuación se propone una fundamentación de las ideas centrales del liberalismo y en una tercera parte se cierra el libro con un ejercicio de prospectiva.

Inevitablemente, Gray debía en sus planteamientos partir de **Hobbes**, ya que en él encontramos por vez primera la dialéctica central de la política moderna, sin la que no se entiende el liberalismo: el Estado y la Sociedad. Luego de recalar en **Locke** se detiene en la archicitada divergencia entre el liberalismo anglosajón y el continental. Aunque existen abundantes puntos de contacto, las diferencias son notables, y en algún momento se hacen insalvables. Es el caso de la concepción en una y otra sede de la libertad: en la perspectiva inglesa se maneja la idea de que "las libertades" son franquías; para los continentales -estamos simplificando, evidentemente-, sin embargo, la libertad es más bien una categoría abstracta. El tufillo feudal de las franquías no nos debe despistar, ya que responden verosímilmente al sentido profundo de las libertades, que ni son las del hombre abstraído del racionalismo moderno ni las de la humanidad, antes bien son las libertades de los belgas, de los italianos, de los españoles (no se olvide que esta terminología tuvo en España hondo sentido, con mayor o peor fórmula jurídica, hasta 1812).

Pero la libertad calculada en abstracto por el constitucionalismo racionalista hará fortuna, acontecimiento que abre las puertas a las concepciones igualitarias de la libertad, es decir, a la idea de la libertad positiva. El problema que aquí toma cuerpo no es sólo el del colectivismo como parece sugerir Gray. Aquélla requiere, ciertamente, del intervencionismo estatal; mucho más grave resulta, empero, la subsiguiente negación de la política, ya que si la libertad positiva exige teóricamente igual poder para actuar de cada ciudadano, se corre enorme riesgo al no atender a una inexorable ley de la política: que el poder se reparte siempre de manera desigual. La libertad positiva se ubica, qué duda cabe, en los aledaños del despotismo.

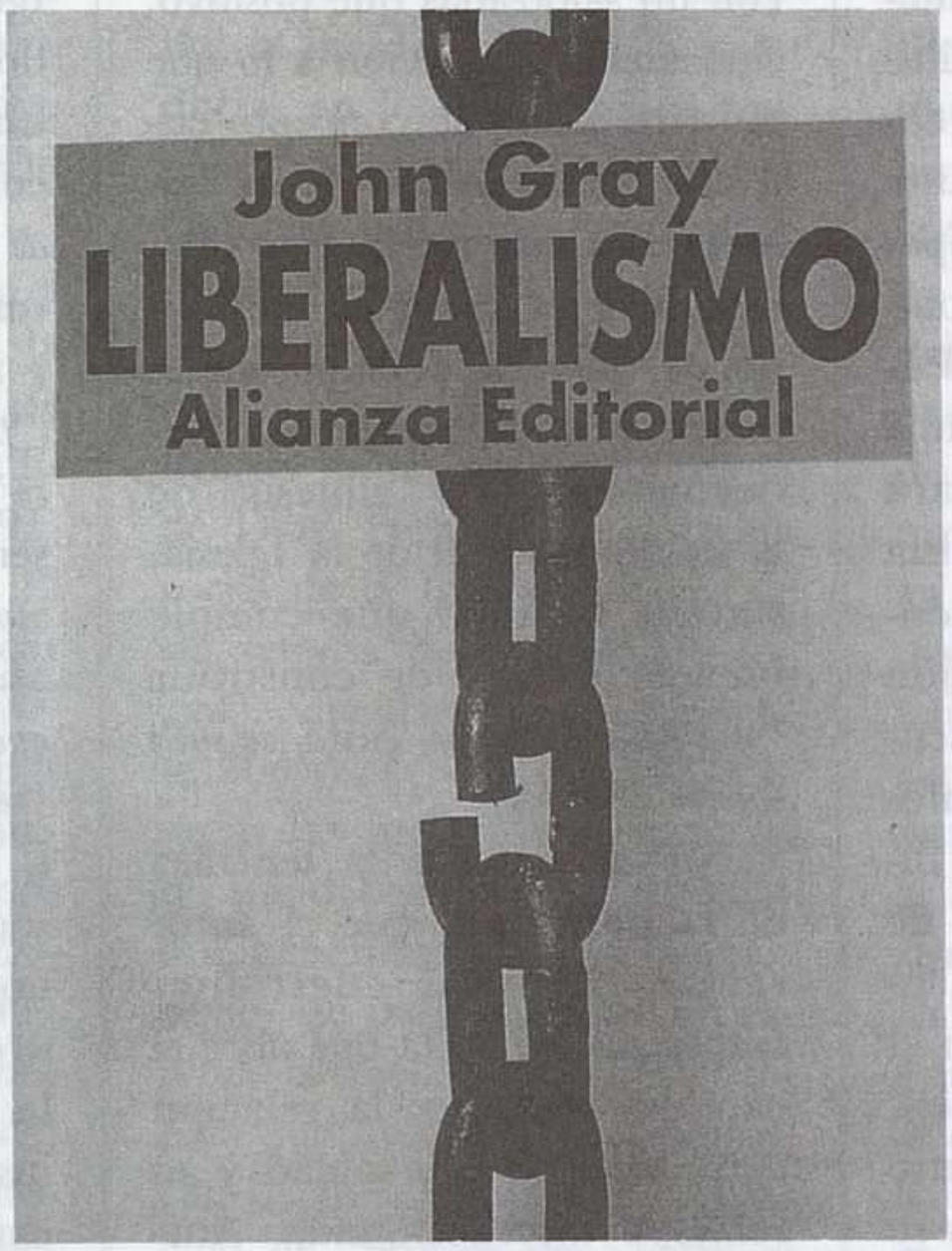
El autor no podía pasar por alto la significativa posición de **John Stuart Mill** en la divisoria del liberalismo y socialismo, como tampoco ignora la transformación del utilitarismo escocés en un nuevo utilitarismo constructivista a manos de **Bentham**. El resultado de estos y otros acontecimientos (el avance de las ideas democráticas -Gray-, la mentalidad anticapitalista -Mises-, el aparente éxito de la planificación económica durante las guerras mundiales) es la consabida crisis del liberalismo. La segunda posguerra supuso, no obstante, el momento de las importantes contribuciones de hombres de la talla de un **Hayek** o un **Popper**. A partir de 1945 -fecha de publicación de *La sociedad abierta y sus enemigos*; un año antes había entregado Hayek a las prensas su *Camino de servidumbre*- el liberalismo experimenta una viva renovación: junto a los ya citados habría que colocar a **Berlin**, también en perspectiva económica, a **Friedman**, a **Buchanan** y a tantos otros.

Tras la exposición reseñada ensaya el autor una toma de postura sobre las categorías o principios que considera fundamentales del liberalismo: la ineluctable trilogía de la libertad, la economía de mercado y la limitación del poder del Gobierno.

Libertad y propiedad aparecen en íntima unión: el respeto

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

que la segunda merece es, sin más remedio, especie de libertad. La ausencia de coacción o libertad negativa reclama constitutivamente la libertad de dominio, cuyo canon jurídico es la propiedad privada. Esto es precisamente lo que determina la posibilidad de que un ciudadano cualquiera destine su propiedad al servicio de sus particulares intereses: nadie le puede impedir, si tal es su gusto, que practique generosas donaciones o decida vivir comunalmente. ¿Puede pasar inadvertido el hecho de que muy pocos estarían dispuestos a adoptar voluntariamente un régimen distinto? Que sólo el sistema de libre mercado permite la posesión de uno mismo no es un simple teorema sino una exigencia de la vida práctica.



A continuación plantea Gray el problema de la economía de mercado, creemos que con mucho tino, en términos de la cataláctica. Como se sabe, la "Catalaxia" es concepto elaborado por Mises; en resumidas cuentas, supone referir la economía a un orden espontáneo, sin fines predeterminados ni autoridad rectora, que permite la cooperación no coercitiva y la flexible integración de propósitos y actividades. No le falta razón al autor cuando apunta que *"el proyecto socialista puede definirse como aquel que busca convertir la catalaxia en una economía, en una organización con fines definidos"*. ¿Qué consecuencias se pueden extraer de aquí? Sencillamente, y el autor está reproduciendo a Hayek, que la economía de mercado es primordialmente un procedimiento de investigación y de transmisión de información dispersa y atomizada sobre gustos, necesidades, saber, recursos físicos, etc.

El último de los grandes temas que se abordan es el de la concepción del Estado. Se rechazan en el libro los postulados minimalistas de Nozick. No cabe una recta interpretación del liberalismo político si no se cuenta con la necesidad de un poder político: la mera existencia de una sociedad internacional fraccionada en Estados es ya una garantía de libertad, aunque llegado el caso sea preciso ir a buscarla allende las fronteras nacionales.

Pero sólo es de recibo el poder limitado de la tradición liberal. Ahora bien, esto exige, es claro, libertades garantizadas; pero con no menos ardor una ciudadanía celosa de sus derechos y no dispuesta a abdicar de ellos -desgraciadamente, a veces no se quiere reconocer en esto la condición existencial de toda la libertad.

Jerónimo MOLINA CANO

-Gray, John. *Liberalismo*. Alianza Editorial, 1994.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Cuestiones básicas de la doctrina social de la Iglesia

GRAN capacidad de síntesis, sencillez expositiva y soltura multidisciplinar constituyen los rasgos característicos de esta más que interesante obra del profesor de Antropología de la Universidad Complutense, **Rafael Gómez Pérez**. El autor hace gala de una pasmosa -y envidiable para quienes tenemos en la palabra el ámbito de nuestra profesión- capacidad de comunicación que aúna rigor y claridad, sencillez y profundidad de enfoque, amenidad y capacidad didáctica. Todo ello queda de manifiesto plasmado en un libro no por breve simple en el planteamiento, con un potencial formativo sorprendente para el lector. Estos méritos se acrecientan al tomar conciencia del complejo mundo sobre el que versa el libro: la llamada "doctrina social de la Iglesia", conectada dinámicamente con las ciencias humanas y sociales.

La pretensión del profesor Gómez Pérez, jefe de opinión del diario *Expansión*, no es elaborar un manual de doctrina social de la Iglesia, tarea que, a la vista del resultado, podría acometer sin casi esfuerzo y con un saldo más que positivo, sino una introducción a lo que tan rico y amplio concepto entraña. Discrepamos de la observación que en la Introducción hace el autor, en el sentido de que entendemos que sí puede considerarse a esta pequeña obra una "síntesis" de la doctrina social de la Iglesia, síntesis fecunda que cumple bien la misión de constituir *"una base de la que, quizá, se suele carecer"*.

No es coartada la sencillez de la obra para que el autor rehúya abordar cuestiones complejas, como la que abre el capítulo primero: la relación entre libertad e igualdad y su relación interaccionada. Ambas son contempladas como caracteres ontológicos y radicales del hombre que, si bien están en tensión, desde luego no se excluyen entre sí. Cualquier doctrina social -y, por ende, también la de la Iglesia- supone un terreno en el que habrá que considerar a la libertad y a la igualdad como referentes insoslayables.

En cuanto a la determinación conceptual de la expresión "doctrina social de la Iglesia", en el capítulo segundo, el autor disecciona cada uno de los términos que la componen -"Iglesia" (*"conjunto de los bautizados /.../ que reconocen al Papa como sucesor de Pedro y vicario de Cristo"*), "doctrina" (*"parte práctica de una parte teórica"*) y "social" (constitutivo del ser del hombre, que *"no puede vivir solo"* y que conlleva la asunción de deberes, de *"algo que hay que dar a otro"*, lo que *"se entiende mejor si uno se pone en el lugar del otro"*)-. La doctrina social de la Iglesia no es algo novedoso, la respuesta tardía a problemas frente a los cuales la Iglesia haya permanecido insensible durante siglos. Está contenida en el Antiguo Testamento y, sobre todo, en el Nuevo, así como en las enseñanzas prácticas que recoge la tradición de la Iglesia. Por lo tanto, nos encontramos ante una realidad tan antigua como la propia Iglesia. Ahora bien, puede diferenciarse en este sólido "cuerpo doctrinal" una parte perenne y otra variable, al socaire de los nuevos tiempos, aunque la formulación ge-

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

neral e histórica se realiza según las circustancias de los tiempos, por lo cual, *"no es un todo monolítico"*, consecuencia de una concepción abierta de la historia. Frente a la visión del hombre como sujeto pasivo, el profesor Gómez Pérez reconoce al mismo un papel activo en cuanto a la configuración del acontecer histórico.

Ágilmente, se ofrece en el libro una sucinta visión de la reciente doctrina social de la Iglesia; en concreto, desde finales del siglo XVIII (1791) hasta nuestros días (1991). El criterio escogido para marcar los hitos -*"más o menos convencionales"*- que delimitan las etapas es la hegemonía y los enfrentamientos ideológicos producidos en estos dos últimos siglos: dominio del liberalismo y primera difusión del socialismo (1791-1878), coexistencia del liberalismo triunfante y segunda oleada de desarrollo del socialismo hasta la revolución rusa (1878-1917), los totalitarismos fascista y comunista (1917-1945) y la época de los bloques demócrata y comunista (1945-1991). Asimismo se exponen a grandes rasgos cuáles han sido las actitudes que han ido forjando el cuerpo de la doctrina social de la Iglesia, destacándose los documentos en que ésta se plasma.

Un aspecto en el que se hace especial hincapié es la imposibilidad de considerar "ideología" a la doctrina social de la Iglesia. El ámbito en el que se sitúa el autor es el de la teología moral dirigida a la libertad a fin de inspirar la conducta, en lo que significa una constante réplica de la Iglesia Católica a quienes pretenden disociar cualquier nexo entre las categorías teológicas y humanas, haciendo, en la praxis, del ser humano un huérfano de Dios. Perfilada la doctrina social de la Iglesia a través de su defensa de la "justicia social", vinculada necesariamente al Evangelio y desenmascaradas las pretensiones espurias de sus debeladores -materialistas, generalmente, de distinto signo-, se pasa en el tercer capítulo a tratar de romper el tópico que sitúa a la doctrina social de la Iglesia en una posición de "tercera vía" entre el liberalismo y el socialismo, retomando el autor cuestiones ya esbozadas anteriormente y continuando el abandono de los "lugares comunes", asumidos incluso por muchos católicos, que tratan de mostrar un pretendido oscurantismo de la Iglesia al oponerse al liberalismo -sin precisar nada más- y su carencia de sentido social en el rechazo del socialismo.

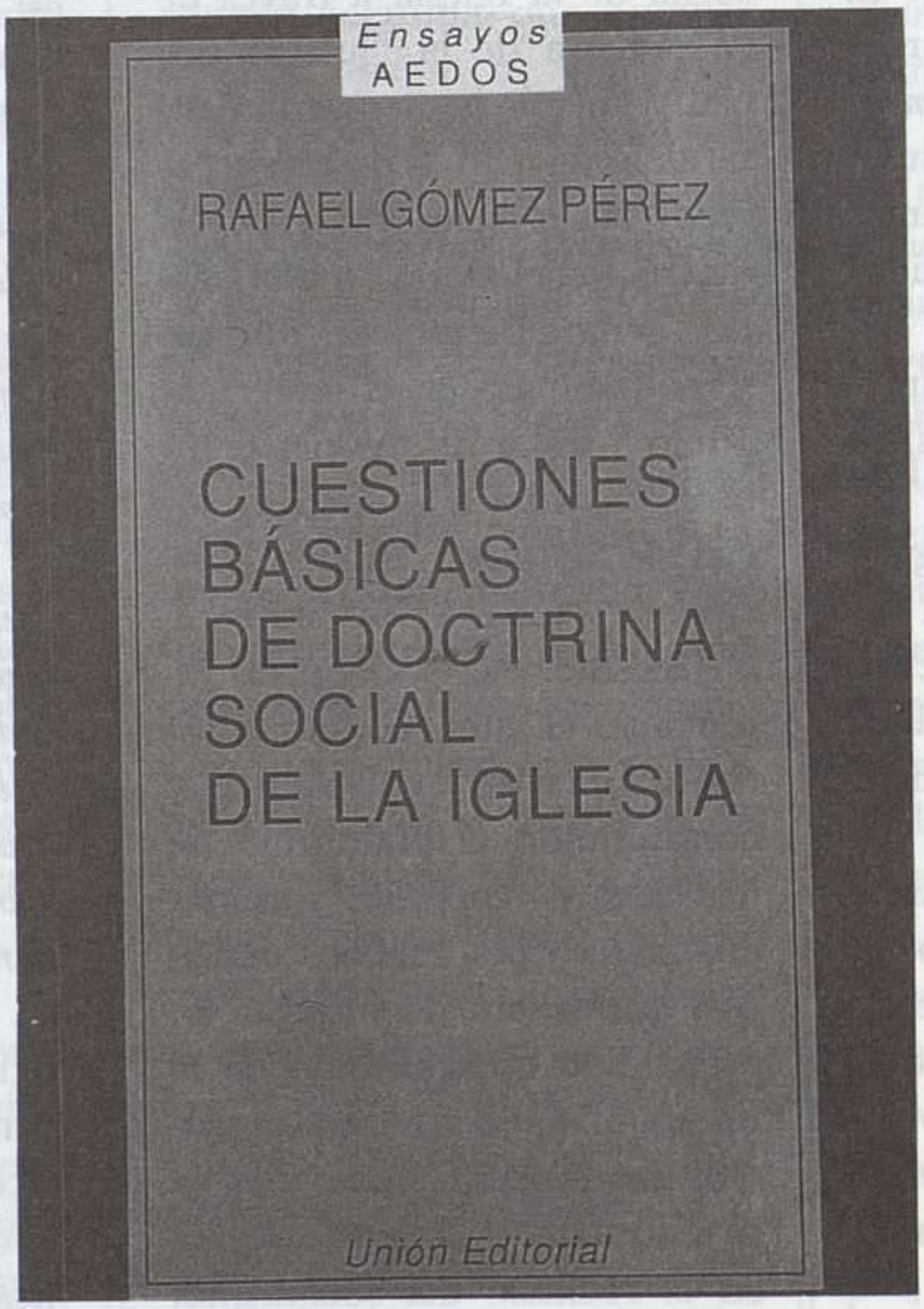
Muy interesante es la distinción tipológica de los distintos liberalismos, por cuanto esclarece aspectos como el de la compatibilidad entre el catolicismo y determinados planteamientos liberales, como la defensa de la iniciativa individual, plasmación de la libertad humana. Sin condenar genéricamente el capitalismo, se pone de manifiesto la dignidad del trabajo humano, que demanda una consideración bien distinta a la de otros factores productivos materiales. Merece así una valoración nada negativa una concepción del capitalismo como *"sistema económico que reconoce el papel fundamental y positivo de la empresa, del mercado, de la propiedad privada y de la consiguiente responsabilidad para con los medios de producción, de la libre creatividad humana en el sector de la economía"*. Por contra, entender por capitalismo *"un sistema en el cual la libertad, en el ámbito económico, no está encuadrada en un sólido contexto jurídico que la ponga al servicio de la libertad humana integral y la considere como una particular dimensión de la misma, cuyo centro es ético y religioso"*, no podrá defenderse, como señala la encíclica *Centesimus annus*, a cuyo número 42 pertenece el entrecomillado. No podemos dejar de destacar la defensa de la *"responsabilidad social de la empre-*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

sa" y la limitación de la propiedad por su inherente función social.

La condena del socialismo de corte marxista se realiza no, por supuesto, por la defensa que de la igualdad pueda hacer el mismo, sino por su materialismo, que entraña una concepción antropológica irreconciliable con la defendida por la Iglesia.

A consideraciones antropológicas que enraízan en la teología se dedica el cuarto capítulo. En efecto, el hombre, criatura de Dios, constituye el fundamento de la doctrina social de la Iglesia. Si hubiéramos de destacar un aspecto de la misma, éste sería la constante proclamación y defensa de la dignidad de la persona, eje sobre el que gira todo ese cuerpo doctrinal. Afirma el profesor **Gómez Pérez** que *"la persona no se puede reducir a la sociedad. Hay para esto varias razones, pero la esencial es la inmortalidad, que es una propiedad inseparable del alma"*. Nuevamente, aparece el problema de la interacción dialéctica libertad-igualdad, con referencias a la dimensión de justicia de esta última, pronunciándose en este tenor el autor: *"A veces, ante el espectáculo de la injusticia social, se llega quizá a desear que se corten de raíz las plagas sociales aun a costa de la libertad. Pero se ignoraría así que la supresión de la libertad del individuo es ya una injusticia. El comunismo del siglo XX ha dado de todo esto una prueba histórica. Suprimió las libertades individuales para poder -se decía- realizar la igualdad. Pero, además de no realizar la igualdad, la supresion de las libertades dio origen a nuevas desigualdades"*.



El tratamiento del problema de los derechos humanos se realiza desde su referencia a la dignidad de la persona, lo que se plasma, por ejemplo, en los perfiles que adquiere el derecho de propiedad privada, reconocido sin rodeos, aunque, desde luego, no de manera absoluta, consecuencia del destino común de los bienes dados por Dios al hombre.

Resulta sumamente significativo el quinto capítulo de la obra, que versa sobre el rasgo natural de la sociabilidad del ser humano, sin merma de su personalidad individual. Dicha característica conlleva exigencias de orientación de la acción individual y social al "bien común" y a la "solidaridad". Distingue Rafael Gómez Pérez diferentes tipos de sociedades en las que se integran los hombres, unas naturales -como la familia, *"sociedad natural por antonomasia, basada en el matrimonio"*- y otras a las que llama -en una denominación que él mismo considera no demasiado feliz- *"sociedades ex-professo"*, es decir, *"las que pueden o podrían no existir y para que existan han de*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

ser fundadas en la historia, mediante el acto de un fundador o mediante el acuerdo de varias o muchas personas". Instituciones de esta índole no tienen por qué ser de naturalezá sólo política. Como "sociedad política" entiende el autor el ámbito de organización humana más general, que toma lugar en un espacio y tiempo, producto histórico, por tanto, sin reducirla a una clase concreta de la misma: el Estado. No obstante, el Estado -*"un caso particular de la organización jurídica de la sociedad"*- sea la forma más común en la actualidad. En este punto, introduce el autor, muy oportunamente, una referencia al principio de subsidiariedad, en virtud del cual ni el Estado ni sociedad alguna pueden arrinconar la iniciativa individual de las personas y de los grupos sociales intermedios, siendo necesaria una coexistencia fecunda dentro de sus propios ámbitos de actuación.

Se aborda también en este capítulo una serie de consideraciones acerca del poder político y de la autoridad, conferidos por Dios a los hombres, con lo que se deslegitima cualquier pretensión de que tal poder sea omnímodo, ilimitado. Frente al poder se erigen numerosos muros o barreras tales como la ley moral o los mismos derechos humanos.

A los aspectos más directamente relacionados con la actividad económica se dedica el capítulo sexto. La concepción de la empresa que se postula se aleja de las tradicionales posturas que contraponen, en un enfrentamiento muchas veces enconado, a los trabajadores y a los empresarios. Se afirma la primacía del trabajo frente al capital, consecuencia de la prioridad del hombre sobre las cosas, lo que tiene consecuencias prácticas; sin embargo no se pierde de vista la necesidad de mantener una funcionalidad productiva de la economía, algo a menudo fruto del olvido por parte de actitudes demagógicas y en las que caen algunos prelados y pastores de la Iglesia. En efecto, no es infrecuente escuchar pronunciamientos que por su procedencia pueden ser interpretados como planteamientos de doctrina social de la Iglesia y que evidencian un profundo desconocimiento de *"cómo funciona nuestro entramado económico-social"* -según observa certeramente el profesor **Velarde Fuertes**, en un reciente artículo periodístico titulado *"La tentación y la exigencia"*-. En la obra que estamos reseñando se obtienen luces que invitan a proyectarse en una reflexión ineludible. Frente a quienes objetan la inviabilidad de aplicar los principios y pautas de la doctrina social de la Iglesia, podemos replicar con las palabras que Rafael Gómez recoge en el último capítulo, "La Práctica": *"la doctrina social de la Iglesia no ofrece soluciones técnicas, no porque éstas no sean convenientes -son indispensables- sino porque no es esa su misión"*, pues *"las propuestas de la doctrina social de la Iglesia necesitan ser traducidas en términos operativos de tipo social, político, económico, cultural. Pero de estas traducciones no trata ya la doctrina social de la Iglesia. Pretender encontrar soluciones técnicas concretas directamente aplicables en este cuerpo doctrinal es no haber entendido en qué consiste y cuál es su función. Tampoco puede aceptarse que la misma sea, según apunta el autor, sin más la expresión de buenos deseos e intenciones ineficaces. La doctrina social de la Iglesia es, como indicó* ***Juan Pablo II****, "teología moral", una profundización en el contenido de la moral del Evangelio, con los medios de la razón y las ciencias humanas"*, en palabras de Gómez Pérez. Se trata de "principios de reflexión", "criterios de juicio" y "directrices de acción" que han de alentar a la acción de cada uno de nosotros, en nuestra parcela de actuación, por pequeña que

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

sea, de tal manera que las críticas que se lanzan a ella por "inoperante" no cumplan el propósito perseguido, como advierte el autor: *"tienden en realidad a impedir su operancia en el nivel propio"*.

Por último, el libro contiene veinticinco páginas que recogen una selección atinada y muy útil de textos de algunos de los principales documentos que encierran el magisterio de la doctrina social de la Iglesia, ordenados de forma paralela a la estructura del texto de **Rafael Gómez Pérez.** Concluye el breve pero sólido volumen con una bibliografía sobre doctrina social de la Iglesia, clasificada en "fuentes", "manuales" y "comentarios y estudios", toda ella en castellano.

José DE LA TORRE MARTÍNEZ

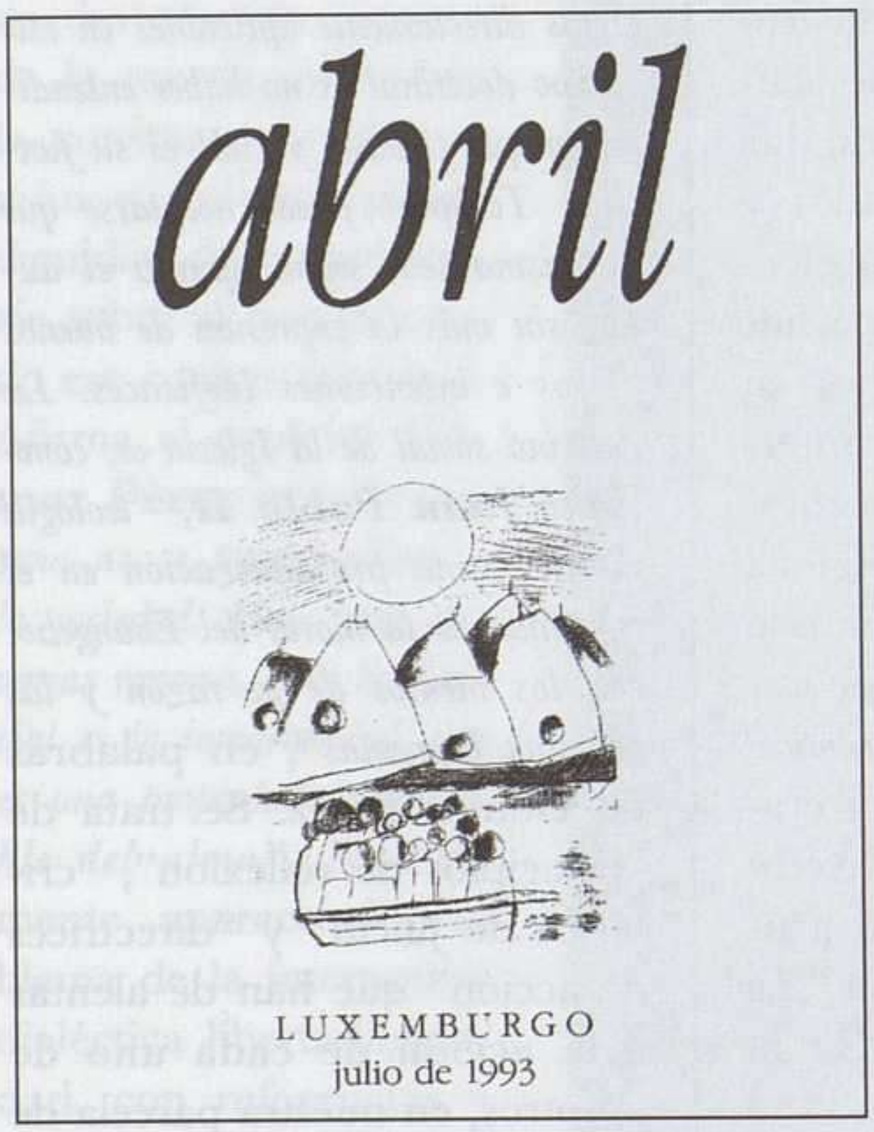
-Gómez Pérez, Rafael; *Cuestiones básicas de la doctrina social de la Iglesia*. Colección Ensayos "AEDOS", Unión Editorial. Madrid, 1993. 126 páginas.

Una revista española en Luxemburgo

LOS funcionarios españoles del Parlamento Europeo, en especial los traductores, llevan a cabo el meritorio esfuerzo de editar una revista, *Abril*, en Luxemburgo. Con un cómodo formato de 15 x 21 y entre las setenta y cinco o las más de cien páginas, según los números, la publicación, bien concebida en estructura, presenta contenidos muy interesantes y algunos excelentes. Es de inspiración básicamente literaria -sin perjuicio de incursiones al cine, la pintura y la música- con trabajos de creación -"poéticos", en ambos sentidos-, otros de crítica, otros de alta divulgación, a la que se dedica una más que respetable dosis de erudición en muchos casos.

Se trata, en definitiva, de una publicación rica, fresca, interesante, descubridora de horizontes creativos en lenguas extranjeras, en original y acompañados a veces de su traducción cuidada. En lo que se adivina, los no pocos sudores que su edición debe procurar se hallan compensados por la satisfacción justificada de quienes la sacan adelante con un impulso lúdico digno de aplauso.

Carmelo CAMPOARIQUE



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Han colaborado en este número Verano por orden de aparición

- Francisco Sanabria Martín

Director de VEINTIUNO. Doctor en Derecho. Diplomado en Comunicación Social. Técnico de Información del Estado. Exsubsecretario de Cultura. Consejero de Administración de *RTVE.* Entre otros libros es autor de *Radiotelevisión, Comunicación y Cultura,* y *Estudios sobre Comunicación.*

- Ricardo M. Martín de la Guardia

Licenciado en Filosofia y Letras por la Universidad de Valladolid y en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense. Doctor en Historia y profesor de Historia Contemporánea por la Universidad de Valladolid. Ha publicado libros en colaboración con Guillermo A. Pérez Sánchez sobre la ex URSS y los países de la Europa del Este.

- Guillermo A. Pérez Sánchez

Licenciado en Filosofia y Letras y profesor de Historia Contemporánea por la Universidad de Valladolid. Ha publicado libros en colaboración con el profesor Martín de la Guardia sobre la ex URSS y los países del Este de Europa.

- Mario Hernández Sánchez-Barba

Catedrático de Historia Contemporánea de América y Director del Departamento de América en la Facultad de Geografia e Historia de la Universidad Complutense. Miembro del Consejo asesor de *VEINTIUNO.*

- Godofredo Gómez Crespo

Médico. Antiguo funcionario internacional. Ha sido asesor en radiaciones de la OMS (Organización Mundial de la Salud). Consultor en otras organizaciones de la ONU.

- Lucas Beltrán

Catedrático de Economía Política y Hacienda Pública de la Facultad de Derecho de la Universidad de Murcia y, sucesivamente por concurso, también de las Universidades de Salamanca, Valladolid y Complutense. Premio Aznar de Periodismo 1976. Entre sus numerosos libros destacan: *Historia de las doctrinas económicas; La nueva economía liberal,* y *Cristianismo y economía de mercado.*

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

- Juan Velarde Fuertes

Doctor en Ciencias Económicas, catedrático de la Universidad Complutense. Tesorero de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Miembro del Consejo de Universidades. Director de la Escuela Asturiana de Estudios Hispánicos. Premio Príncipe de Asturias de Economía.

- José Luis Monegro

Equipo de periodistas especializados en materia cultural.

- José Mª Alvarez Romero

Licenciado en Ciencias Históricas. Licenciado en Derecho. Ex director cultural del Instituto de Cooperación Iberoamericana. Secretario general de la Asociación Hispano Americana de Historia.

- Pedro Fernández Barbadillo

Licenciado en Derecho. Colaborador habitual en *Razón Española, Nueva Revista* y en algunos suplementos culturales de la prensa diaria.

- José Manuel de Torres

Periodista. Licenciado en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense. Master en Periodismo educativo.

- Antonio Lago Carballo

Ha sido profesor de Regímenes Políticos Iberoamericanos en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense y lo es de la Escuela diplomática. Es vicepresidente del Instituto Español Sanmartiniano.

- Manuel Escudero Fernández

Catedrático director del Departamento de Obstetricia y Ginecología de la Universidad Complutense, de la Real Academia Nacional de Medicina.

- José de la Torre Martínez

Es Licenciado en Derecho. Abogado. Profesor Titular interino de Escuela Universitaria, de Filosofía del Derecho, Moral y Política I. Facultad de Derecho de la Universidad Complutense.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

- Paloma de la Nuez

Profesora de Derecho Político del centro de Estudios Superiores sociales y jurídicos Ramón Carande. Profesora colaboradora de la Cátedra de Historia del Pensamiento y de los movimientos sociales y políticos de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense.

- Jerónimo Molina Cano

Licenciado en Derecho. Licenciado en Ciencias Políticas. Master en Administración Pública. Profesor Ayudante de Política Social en la Universidad de Murcia.

- Carmelo Campoarique

Doctor en Derecho, especialista en Ciencias Políticas y Sociales.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Revista **Veintiuno** • Boletín de Suscripción

Primer apellido: .....

Segundo apellido: .....

Nombre: .....

Domicilio: .....

Localidad: .....C. P.: .....Provincia:.....

SUSCRIPCION A LA REVISTA VEINTIUNO (4 números). Del n.º ..... al n.º .....

PRECIOS.	ESPAÑA	EUROPA	AMERICA
☐ Suscripción ordinaria:	3500 ptas.	3.800 ptas.	4.000 ptas.
☐ Suscripción de estudiantes:	2.500 ptas.	2.800 ptas.	3.000 ptas.
☐ Suscripción de honor:	10.000 ptas.	10.000 ptas.	10.000 ptas.

Libros Colección **Veintiuno** • Boletín de pedido

- ☐ EL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO / AA.VV. (2.100 ptas P.V.P)
- ☐ EUROPA: UN ORDEN JURÍDICO PARA UN FIN POLÍTICO / AA.VV. (2.100 ptas P.V.P)
- ☐ RECONQUISTA DEL DESCUBRIMIENTO / Vintila Horia. (2.500 ptas P.V.P)
- ☐ NUEVOS TIEMPOS: DE LA CAÍDA DEL MURO A MAASTRICHT / AA.VV. (2.100 ptas P.V.P)
- ☐ LA GALICIA DEL AÑO 2000 / AA.VV. (2.100 ptas P.V.P)
- ☐ ESPAÑA ANTE EL 93. UN ESTADO DE ÁNIMO / AA.VV. (2.100 ptas P.V.P)
- ☐ LOS AÑOS EN QUE NO SE ESCUCHO A CASANDRA O EL FRACASO DE LA EXPANSIÓN DE 1985 A 1992 / Juan Velarde Fuertes. (2.100 ptas P.V.P)

(Póngase un número (☐) por casilla indicando así la cantidad de ejemplares que desee adquirir)

Total del pedido ..... ptas.

FORMA DE PAGO:

- ☐ Talón bancario nominativo.
- ☐ Transferencia bancaria a: Banco Popular Español. Agencia nº 32. C/ Génova, 20 -28004- Madrid. c/c: 60-3031-69.
- ☐ Domiciliación bancaria. (Sólo para esta opción remitir rellenado el impreso inferior adjunto).

Banco.....Sucursal.....Calle.....

.....Localidad.....C.P.....

SEÑOR DIRECTOR: RUEGO ATIENDA, HASTA NUEVO AVISO, LOS RECIBOS QUE LE PRESENTARÁ LA REVISTA **VEINTIUNO** POR IMPORTE DE.....PTAS.
CORRESPONDIENTE A .....SUSCRIPCIONES, CON CARGO A MI C/C: Nº ..... DOMICILIADA EN ESA ENTIDAD BANCARIA

FIRMA

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

CADA DÍA MÁS CERCA.

Junta de Castilla y León

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012

Voluntariado para la Cooperación y el Desarrollo del Tercer Mundo



Allí y Ahora

MÓJATE

La Fundación Cánovas del Castillo. La F.C.C. se dedica desde 1980 a promocionar y desarrollar estudios sobre temas sociales dentro del pensamiento liberal-conservador, humanista y cristiano. La Fundación aspira a aportar con sus actividades una contribución efectiva a la vida política, económica, cultural y social, siempre desde posiciones cívicas y democráticas

Organización No Gubernamental (*O.N.G.*). Para ello la Fundación Cánovas Del Castillo, como *O.N.G*, propone soluciones como la creación del *Voluntariado para la Cooperación y el Desarrollo del Tercer Mundo*, que pretende hacer de la gente de estos países, personas, y no meros objetos de compra-venta de trabajo y política

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2012