

# CAMACHO: "haremos el proceso del régimen"

(pág. 2)

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLIII n° 2

17 de enero de 1973

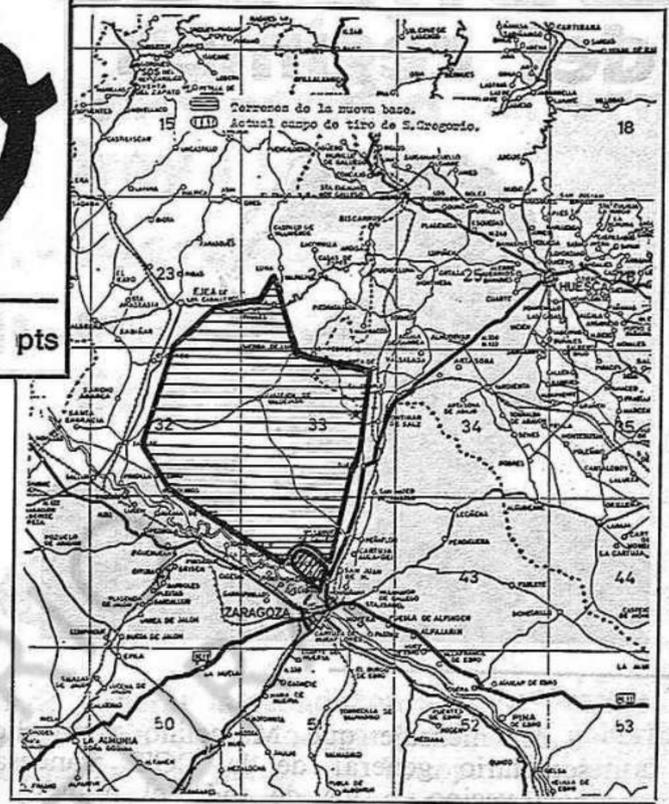
precio: 8 pts

## Más de 100 Gibraltares en la provincia de Zaragoza

### UN LLAMAMIENTO DE LA COMISION ARAGONESA PRO ALTERNATIVA DEMOCRATICA

El alarmante rumor se confirma: LA CREACION POR EL GOBIERNO DE UN ENORME CAMPO DE EJERCICIOS MILITARES EN LA COMARCA DE EL CASTELLAR. Más de 70.000 hectáreas de tierra van a ser inutilizadas. Una extensión equivalente a casi la mitad de la provincia de Guipúzcoa y a más de cien Gibraltares. Los campesinos de la zona se quedarán sin tierra. La economía de la provincia de Zaragoza sufrirá un duro golpe. La seguridad de los aragoneses se pondrá en grave riesgo.

(sigue en pág. 2)



Rayado, el territorio de la proyectada base; punta inferior, el actual campo de tiro.

## La opción del 8º CONGRESO

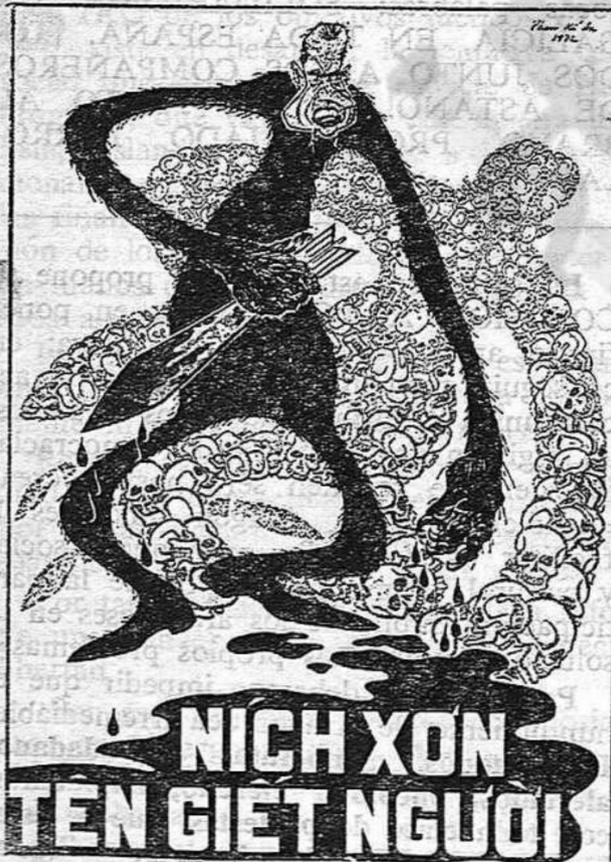
## Una política ante el MCE

Otro de los puntos que ha merecido más discusión es el relacionado con el Mercado Común. Algunos camaradas han expresado su preocupación sobre si los acuerdos del VIII Congreso no serán, sobre todo, una medida táctica para facilitar el pacto para la libertad, medida que posteriormente, cuando se trate de realizar una alternativa socialista, pueda convertirse en un obstáculo. El debate está sirviendo para aclarar y per-

filar toda la táctica y la estrategia del Partido.

La decisión favorable a una asociación con el Mercado Común, tras haber liquidado la dictadura y haber establecido un régimen democrático, cubre determinados objetivos tácticos; pero a la vez está inserta en toda nuestra estrategia de lucha por el socialismo.

(Sigue en pág. 3.)



"NIXON EL ASESINO"

(cartel vietnamita)

## "¡FIN DE LAS BOMBAS ASESINAS!"

## Manifestación en MADRID

El 29 de diciembre, mientras en Vietnam miles de víctimas civiles caían bajo las bombas asesinas de Nixon, tuvo lugar una manifestación en plena Gran Vía madrileña en apoyo de la heroica lucha del pueblo vietnamita, como indignada protesta por el genocidio que a diario cometen los EE.UU.

Alrededor de 600 jóvenes obreros y estudiantes, con pancartas («Paz en Vietnam», «Nixon asesino», «Fuera yanquis del Vietnam», «Fin de las bombas asesinas»), recorrieron, en medio del impresionante silencio del público que a esa hora (8 de la tarde) abarrotaba la Gran Vía, la zona comprendida entre Callao y la Red de San Luis. Durante el trayecto fueron repartidas 3.000 octavillas en las que se instaba a la población a realizar toda clase de acciones para expresar su repulsa por los crimi-

nales bombardeos y su solidaridad con los combatientes vietnamitas (cartas a la embajada de los EE.UU., concentraciones, protestas colectivas, etc.). Octavillas que fueron comentadas en bares y cafeterías, comercios y otros establecimientos y, por supuesto, leídas con máxima atención por todos aquellos a quienes les fueron entregadas.

La juventud madrileña, arrojando la represión, ha salido a la calle a proclamar su condenación de la agresión del imperialismo yanqui, su firme apoyo al pueblo vietnamita. También ha habido estos días muchas pintadas en el «Metro» y otros lugares.

Sin embargo, ante la gravedad de la situación y el peligro de que Nixon reanude los bombardeos en cualquier momento, es preciso intensificar al máximo la protesta.

Corresponsal

# haremos el proceso del régimen



El mensaje que Marcelino Camacho, a través del presidente y el secretario general de la CGT francesa, dirige a los trabajadores del país vecino, a los de todo el mundo, su firme expresión de confianza en que «nadie puede poner asedio a la vida», tiene una idea central: el proceso de represión contra los defensores de la libertad sindical, contra Comisiones Obreras, debe ser transformado en el PROCESO DEL FRANQUISMO. El proceso contra el régimen hecho POR TODOS. Por los trabajadores españoles y sus compañeros de todo el mundo.

Marcelino Camacho tiene en su mensaje a la CGT un cariñoso recuerdo para los trabajadores españoles residentes en Francia. Entre esos trabajadores hay muchos comunistas, miembros de nuestro partido. Estamos seguros de que el recuerdo de Camacho será para ellos un estímulo en lo que ya es firme propósito suyo: luchar los primeros, pero con TODOS, por la libertad de los 10 de Carabanchel, por la defensa de la libertad sindical, por transformar el sumario 1001 en el proceso del régimen represivo de Franco, proceso cuyas sesiones van a transcurrir, también, en las fábricas y calles de Europa, con la activa participación en la acusación de los trabajadores españoles emigrados.

## FSM : MAXIMA SOLIDARIDAD

El pasado día 10, el secretario de la Federación Sindical Mundial, en el curso de una entrevista con una delegación de Comisiones Obreras, expresó su máxima solidaridad con los militantes obreros encarcelados, con todas las víctimas de la represión. La delegación española había subrayado la excepcional gravedad y particular significado del proceso contra Camacho, Saborido, García Salve, Sartorius,

Soto, Muñiz Zapico, Acosta, Fernández Costilla, Santisteban y Zamora. La FSM reafirmó su firme solidaridad con Comisiones Obreras y todos los trabajadores españoles y ratificó su decisión de intensificar la movilización unitaria de los sindicatos y trabajadores de todo el mundo a fin de detener la represión antiobrera y anti-sindical en España.

«La lucha por las libertades sindicales

## MAS DE 100 GIBRALTARES...

(Viene de la primera página)

Es opinión general que ese terreno va a ser usado como base de entrenamiento de los americanos y otros ejércitos de la OTAN. La amplitud del mismo no tiene otra explicación. El posible traslado a Zaragoza de la base yanqui de Torrejón y la unión en nuestra capital del oleoducto Tarragona-Rota van también en esa dirección. El régimen, cada día más antipopular, débil y aislado, sigue buscando su salvación en un mayor apoyo extranjero, aun a costa de entregar el país a otras potencias.

¡El pueblo de Aragón no puede aceptar la instalación de ese campo de ejercicios, que no le causaría más que ingen-

tes perjuicios! ¡Pero lo que de ninguna manera podemos tolerar los aragoneses, junto con todos los españoles—incluidos los militares patriotas— es que se cometa una nueva venta de la soberanía e independencia de nuestra patria, de nuestro territorio, de nuestra seguridad. ¡Fuera de Aragón, fuera de España las bases militares extranjeras!

Y esto ocurre cuando la situación de Aragón se agrava por momentos. Las Obras del trasvase del Ebro en Cherta continúan a buen ritmo. La creación del Banco del Ebro va a aumentar la salida del capital aragonés a otras zonas. El empobrecimiento y abandono de nuestro campo aumenta. La autopista del Ebro la quieren hacer pasar sobre nuestras mejores tierras de huerta. Las fábricas azucareras siguen abandonando Aragón.

¿Adónde vamos?

¡El régimen nos está hundiendo Aragón!

La C.G.T. francesa dio a conocer el mensaje que Marcelino Camacho, desde Carabanchel, envió a la gran organización obrera francesa. El dirigente obrero español dice a Benoit Frachon y Georges Seguy:

«Aprovecho la ocasión para, desde mi celda, dirigiros los más cordiales saludos. Saludos dirigidos también a vuestra gran C.G.T. y, a través de ella, a todos los trabajadores y al pueblo de Francia, sin olvidar a los trabajadores españoles que viven con vosotros. Yo también soy antiguo militante de la C.G.T. de los años 40, y estoy orgulloso de ello.

Estamos informados de vuestra lucha contra la represión y por nuestra libertad, conocemos particularmente el llamamiento C.G.T., C.F.D.T., F.E.N. Os lo agradecemos y os deseamos muchos éxitos.

Poco importan los años pasados en la cárcel, ni los treinta años suplementarios que tratan de imponernos, si la gran causa de la justicia social y de la libertad se abre un camino a través de las catacumbas del franquismo. Pero sus negros designios fracasarán. El proceso 1001 no será el proceso de las Comisiones Obreras. Nuestros camaradas, los trabajadores franceses, los de Europa y el mundo, todos, vosotros y nosotros, haremos del proceso 1001 el proceso del franquismo y asestaremos nuevos golpes a la dictadura, vacilante pero brutal.

Más convencido que nunca de que nadie puede poner asedio a la vida, os abrazo.

CAMACHO

PS/ Transmitid mi saludo a la C.F.D.T. y a la F.E.N. ¡Viva la unidad de los trabajadores!

y democráticas en España —se dice en el comunicado de la entrevista— es tarea que concierne también a todos los sindicatos y trabajadores del mundo y exige el reforzamiento de la unidad de acción del movimiento sindical internacional».

El secretario general de la FSM, Pierre Jansou, encargó a la delegación de CC.OO. transmitiera a todos los militantes encarcelados los sentimientos fraternos de la FSM, su total solidaridad, su voluntad de acción para obtener su inmediata libertad.

## ASTANO (FERROL)

### HUELGA-SOLIDARIDAD

Estalla la huelga en ASTANO cuando cerramos este número. Los trabajadores ferrolanos de nuevo en la brecha contra un Convenio «fabricado» a la sombra de la represión. Carecemos ya de tiempo y espacio. Pero lo esencial se resume en pocas palabras: SOLIDARIDAD. EN GALICIA, EN TODA ESPAÑA, ¡TODOS JUNTO A LOS COMPAÑEROS DE ASTANO! ¡TODOS JUNTO AL BRAVO PROLETARIADO FERROLANO!

La salvación está —como propone la COMISION ARAGONESA— en poner fin lo antes posible a la dictadura; en conseguir, mediante el acuerdo y la acción unida de la mayoría de los españoles, un régimen de libertad y de democracia. Sólo en ese régimen será posible crear «condiciones para Aragón tendentes a facilitar su desarrollo económico, social y cultural, al mismo tiempo que la participación amplia de los aragoneses en la solución de nuestros propios problemas».

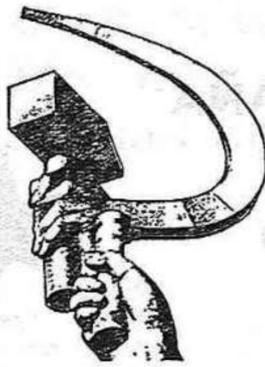
Pero ya hoy debemos impedir que el hundimiento de Aragón sea irremediable. Entre todos, demócratas y ciudadanos alertados, pueblo y ejército, impidamos, con toda clase de protestas, que se establezca el campo de ejercicios militares de El Castellar.

¡SALVEMOS ARAGON!

Enero de 1973

LA COMISION ARAGONESA  
PRO ALTERNATIVA DEMOCRATICA

**DEL  
PARTIDO  
COMUNISTA  
DE ESPAÑA**



# cuestiones debatidas

- I. - Democracia interna hoy (1)
- II. - Mercado Común
- III. - Pacto para la libertad

## II. MERCADO COMÚN

**P**ARA empezar, es necesario comprender claramente que sin la conquista de las libertades democráticas podremos hacer propaganda del socialismo, pero nos será imposible plantear y llevar al triunfo una verdadera alternativa socialista. Aquí reside una de nuestras diferencias de fondo con algunos grupos izquierdistas: ellos, subestimando las libertades y oponiendo el socialismo a las libertades, quedan encerrados en el terreno de la pura propaganda; nosotros, al colocar la lucha por las libertades en primer término, hoy, pugnamos por situar la alternativa socialista en el terreno de la realidad.

¿Qué objetivos tácticos tratamos de facilitar al tomar una actitud positiva a la asociación con el Mercado Común? —actitud positiva que conlleva, no se olvide, una denuncia de las estructuras capitalistas monopolistas actuales del MCE y la clara conciencia de que esa asociación es, a la vez, una lucha encarnizada con los monopolios extranjeros, en defensa del interés de clase y nacional.

El primero de esos objetivos tácticos es el aislamiento del núcleo que en torno a Franco y Carrero Blanco ejerce la

dictadura, a fin de acelerar las condiciones de su derrota. Es sabido que sectores políticos que ocupan posiciones gobernantes de importancia en los países de Europa occidental se apoyan en las cláusulas del tratado de Roma para negar al régimen franquista el acceso al MCE. Y que esta posición es dominante hoy en el MCE, estrellándose contra ella los intentos franquistas de lograr una asociación.

En consecuencia, las fuerzas del capitalismo español más interesadas en entrar dentro del MCE se encuentran abocadas a la necesidad de propiciar cambios políticos, impelidas a ir oponiéndose a las estructuras fascistas del régimen, a admitir que el Estado español deberá estructurarse de forma semejante a la que existe en los Estados europeos que integran esa asociación económica.

Así pues, al tomar una actitud positiva, aunque condicionada, hacia el MCE, el Partido se propone acelerar el aislamiento de la dictadura, disminuir su base de apoyo, acercar su caída.

¿Tiene acaso algo de reprehensible este objetivo táctico en un Partido revolucionario?

**O**TRO de los objetivos tácticos de nuestra posición consiste en desarmar la tentativa centrista de la derecha social que pretende una especie de frente a predominancia burguesa, que vaya desde ella misma hasta el Partido Socialista, aislando políticamente a las fuerzas obreras y revolucionarias y a su principal representante, el Partido Comunista. La finalidad de esta tentativa es manifiesta: reducir la dimensión de los cambios políticos, mantener el control del poder en manos del capitalismo monopolista y cerrar el camino a toda alternativa socialista.

La base político-ideológica de esa maniobra centrista reside en un vago europeísmo, una vaga democracia formal, fuertemente impregnada de anticomunismo.

Resulta evidente que la actitud del Partido al tomar posición, en las condiciones y el momento en que los ha hecho, por la asociación, debilita y restringe las posibilidades de maniobra de la derecha social, en ese orden.

Por tanto, nuestra actitud viene a reforzar las posibilidades de una convergencia transitoria, es decir, del pacto para la libertad.

¿Son esos objetivos tácticos una posición de la que tengamos que avergonzarnos? ¿Acaso no es revolucionario incrementar las posibilidades de poner fin a la dictadura e instaurar la libertad?

La actitud del Partido Comunista justificaría dudas y críticas si nosotros nos sumáramos al coro burgués europeísta y a las endechas al desarrollismo que puede venir por esa vía. O si nouviésemos una visión determinada sobre la relación

entre la democracia antifeudal y antimonopolista y la asociación con el MCE.

Pero nuestro Partido denuncia sin equívoco el MCE como una jungla por la que la economía española no puede abstenerse de transitar, sabiendo el terreno que pisa y las reglas del juego, es decir, teniendo conciencia de que en esa asociación el débil tiene que defenderse si no quiere sucumbir ante el fuerte. Por eso afirmamos que para entrar en condiciones de defender los intereses nacionales, España necesita dotarse de un Poder democrático fuerte, apoyado en el pueblo. En esencia, de un Poder que prepare al país para esa confrontación, transformando sus estructuras económicas y sociales en un sentido antimonopolista.

Así, la actitud de nuestro Partido ante la asociación con el MCE es, no sólo una táctica para lograr un objetivo intermedio —las libertades políticas—, sino una línea estratégica que enlaza éstas con la perspectiva antimonopolista y socialista.

Porque la inserción de la economía española en la europea es un proceso prácticamente inevitable. Aun sin asociación con el MCE ya es hoy, en gran medida, una realidad, dados los intercambios entre los países del MCE y España, la real interdependencia económica. Ese proceso deviene aún más inevitable a partir del momento en que Gran Bretaña y otros dos países se han sumado a los seis que constituyeron primitivamente el MCE y que el entramado económico entre los 9 y los demás países europeos se refuerza por medio de nuevos acuerdos.

(1) ver M.O. nº 1-1973

## EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA CONFIA EN LAS POSIBILIDADES DE LA VICTORIA DEL SOCIALISMO EN LA EUROPA OCCIDENTAL



Las tentativas de cualquier régimen político por diversificar las relaciones económicas de España no alterarán notablemente la situación fundamental. Una política de autarquía o una reorientación radical de las relaciones económicas equivaldría a una crisis de consecuencias muy graves y duraderas que pondría en peligro de hundirse al régimen que la realizase.

Si —cualquiera que sean las formas políticas en que su hegemonía se realice— las fuerzas capitalistas continúan dominando en España, la asociación con el MCE será una realidad, en condiciones más o menos onerosas para el país.

**A** nuestra posición se opone un argumento de apariencia clasista: «¿cómo imaginar que una asociación monopolista, como el MCE, pueda entenderse con una democracia antimonopolista?».

En este argumento, insistimos, la posición de clase es sólo una apariencia engañosa. Este argumento olvida que la tendencia de las fuerzas productivas hacia la internacionalización es objetivamente una fuerza tan poderosa que salta las barreras de clase, como lo está demostrando el incremento creciente de las relaciones económicas entre países socialistas y capitalistas, incremento que ya va rompiendo la política de cerco intentada por las grandes potencias imperialistas como los Estados Unidos.

Pero la debilidad de ese argumento reside sobre todo en que es radicalmente antidialéctico. En que no tiene en cuenta, para nada, los cambios que se están produciendo en Europa y que pueden acelerarse. En que es un argumento que, sin decirlo, da por hecho que en Europa **hay capitalismo para cien años**.

Sin embargo, en Europa se han comenzado a producir cambios, aunque no decisivos, nada desdeñables e indicativos de posibles mutaciones.

El Mercado Común que surgió como un apéndice de la Alianza Atlántica, como un instrumento de la política de dominación del imperialismo yanqui, ha entrado en una fase

**U**N observador objetivo no puede dejar de valorar los cambios positivos que están teniendo lugar en la socialdemocracia europea. Durante largos años la socialdemocracia ha aparecido como el partido más proyanqui del continente, más anticomunista, en regresión hacia fórmulas ideológicas y políticas inequívocamente capitalistas.

Sin embargo, hoy comienza a manifestarse una poderosa corriente de izquierda en la socialdemocracia. No sólo en Francia, con el pacto de unidad de acción con el Partido Comunista, sino en otros países. La posición del jefe de la socialdemocracia sueca, Olof Palme, contra la agresión yanqui al Vietnam es un verdadero acontecimiento político. Esa posición es compartida en líneas generales por los socialistas escandinavos. En el último Congreso de las Trade Unions y en la Conferencia del Partido Laborista se han observado también claros síntomas de deslizamiento hacia la izquierda. Tiene una significación no desdeñable que Harold

Y de otra parte, si la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura alcanza una posición hegemónica en la futura democracia, deberá también esforzarse por lograr una asociación con ese organismo. Las realidades de la economía así lo imponen.

Tomar una actitud radicalmente opuesta al MCE en las condiciones de España, negarse a integrar la perspectiva de asociación al proyecto revolucionario, significa que la realización de ese proyecto se ve como algo retardado **ad calendas gracas**.

de competencia, de rivalidad económica con dicho imperialismo. Si se mantiene y consolida una política de paz y de coexistencia en el mundo ese aspecto se reforzará todavía más y no es aventurado prever que llegará el día en que Europa se plantee el problema de acabar con el neocolonialismo económico yanqui.

En Europa occidental —y no sólo en Europa— comienza a ser visible un cierto deslizamiento hacia la izquierda. El ejemplo más destacado lo da Francia, con el programa común de comunistas, socialistas y radicales, que, obtenga o no la mayoría en las próximas elecciones legislativas, significa el inicio de una nueva orientación en el país vecino. Superados los largos años de división, de cerco al Partido Comunista, basados en la guerra fría, la unidad popular representa un viraje cuya importancia trasciende las fronteras de Francia.

En Italia son muy fuertes las corrientes a la unidad sindical, reveladoras de un cambio de mentalidad, que en su desarrollo podrían conducir a la plasmación de una auténtica alternativa popular a la política de centro y centro izquierda dominante los últimos 25 años. La fuerza del Partido Comunista Italiano permite augurar optimistamente sobre el futuro.

La victoria de Willy Brandt y de su política de apertura al Este en Alemania Federal, frente al revanchismo agresivo del último cuarto de siglo, es también un elemento importante del cambio hacia la izquierda.

Wilson haya anulado su viaje a los Estados Unidos para marcar así su actitud frente a la agresión al Vietnam.

La victoria de los laboristas en las elecciones australianas y neozelandesas, el anuncio de la retirada de las tropas que participan en la agresión al Vietnam, y el boicot a los barcos y a las mercancías yanquis en esos países es también un dato importante de los cambios que se producen.

A ellos habría que añadir otros cambios, también importantes, hacia la izquierda en los ambientes católicos y cristianos europeos.

En los sindicatos europeos de diversa tendencia se refuerzan las corrientes favorables a una inteligencia para la lucha contra las empresas supranacionales, contra el carácter capitalista monopolista de la integración europea.

Son indicios, todos éstos, de una nueva situación que se perfila en Europa. Ciertamente con contradicciones, con obstáculos, con peligros.

(Sigue en la pág. 5)



## (de unos apuntes sobre las discusiones en los comités del partido en El Ferrol, La Coruña y Universidad de Santiago de Compostela)

**Representatividad.** Por lo general ha habido comprensión sobre la forma en que el Congreso se ha realizado. Se ha mostrado unánime acuerdo en las normas de selección que la dirección del Partido ha llevado a cabo, por considerar que es quien está en mejores condiciones para llevarlo a cabo a un nivel global.

**Mercado Común.** Las diversas intervenciones han partido de puntos no homogéneos. Desde la postura precipitada, sin valorar los convenientes e inconvenientes de una posible asociación para España —y concretamente para Galicia— hasta la afirmación tajante de que «**otro camino no podemos recorrer**». Otras opiniones: imposibilidad de una España con Franco en el MCE, por representar un serio peligro para la economía española. Los temores principales son los derivados de «**una futura asociación en un proceso democrático, pero que pueda frenar las posibilidades de marcha hacia el socialismo**». «A veces —se ha dicho también— caemos en el infantilismo de interpretar el camino hacia el socialismo como una absoluta negación de todo acuerdo político o económico con el mundo capitalista, en este caso con la Comunidad E.E. en la cual, queramos o no, estamos geográfica, política y económicamente. La táctica que nos llevará al socialismo deberá asentarse en el desarrollo de nuestra democracia política al máximo, creando las condiciones de una economía fuerte y nacional...»

En Galicia, la opinión general es contraria a la entrada de España en el MCE bajo el actual régimen. No debe extrañarnos el choque que supone que el PCE opte por el análisis de una situación que cambia con unas estructuras económicas democráticas. Se puso de manifiesto que este problema es una resultante de la necesidad de una alternativa económica que era necesario tener ya hoy más apuntalada.

**Represión y violencia de masas.** Una de las inquietudes manifestadas se refiere a la violencia represiva que el moribundo régimen desencadena y puede desencadenar... Afirmar que a la violencia del régimen se debe contraponer la violencia de masas, no distorsiona el contenido de la movilización de masas ni desvía la jerarquización de tareas en la revolución política. Algunos esperaban quizás alguna receta especial... La verdad es que la misma práctica de la lucha revolucionaria demuestra la instantánea reacción de las masas y la aplicación de la violencia cobra una dinámica propia. Tal es el caso de los enfrentamientos en El Ferrol, las barricadas de Vigo o el intento de «acercarse» a la comisaría de policía de Santiago llevada a cabo por los estudiantes... Las formas que pueda tomar la violencia de masas en la revolución política —afirma la mayor

parte de las intervenciones en estas discusiones— es decisión del momento, que hay que aplicar teniendo en cuenta los diversos factores de excitación social, posibilidades de que las masas respondan, momento político, etc. Si la violencia de masas sabemos encauzarla puede llegar a ser incluso decisiva en un momento de levantamiento popular, de Huelga Nacional. Pero, a la vez, cualquier precipitación, a destiempo o con formas «elitistas», sin sopesar las posibles reacciones de otros sectores sociales, del ejército, etc., puede conducir al aislamiento y a la descomposición de la lucha de masas.

**El pacto por la libertad.** Hubo intervenciones que pusieron de relieve su tardanza, cuando se dan ya los mecanismos imprescindibles para ofrecer una alternativa contra el franquismo. Se puso de relieve la debilidad política de la burguesía española, y concretamente de la gallega, que está demostrando franca incapacidad para hacer frente a la situación de un régimen oligárquico y terrateniente que sitúa a esta burguesía no monopolista en franca dependencia neo-colonial. Con todo —se añade— si el Pacto en Galicia no ha ido más deprisa se debe, de una parte, a la falta de fuerza de estos grupos políticos gallegos, pero, también, por falta de un esfuerzo constante en torno a una política unitaria accesible para ellos.

La ligazón del Pacto a la movilización de las amplias masas, el saber llevar la consigna del Pacto a las mismas, es problema de comprensión política. La lucha contra el franquismo y la descomposición del régimen han llegado a un punto crucial, en el que ya no cabe la Huelga Nacional sin pacto ni el pacto sin movilización de masas.

**Sobre el ejército.** La atención política del trabajo hacia el ejército se manifiesta a lo largo de las intervenciones. Algunas muestran escepticismo sobre la neutralización del ejército. En otras se analiza el problema del ejército como el de un bloque no monolítico, en el que coyunturalmente las corrientes no ultras del ejército pueden ser el aglutinante político de los elementos decisivos, aglutinante que puede acelerarse si cristaliza la alternativa y toma cuerpo en las masas. Las diversas intervenciones reflejan la importancia que cobra el trabajo hacia este sector. Cualquier paso en falso, cualquier planteamiento «vanguardista» puede traer como consecuencia lo irreparable... Hoy se dan las condiciones para que el ejército no sea utilizado todavía con el rigor que quisieran los «ultras». Las huelgas de Galicia así lo han mostrado. La neutralización del ejército, junto con la Huelga Nacional y la alternativa democrática son el trípode vital de la revolución política...

(Viene de la pág. 4)

## MERCADO COMUN

**PERO** en esos fenómenos el Partido Comunista de España ve la posibilidad de una nueva fase en la correlación de fuerzas en Europa. Una nueva fase que puede conducir al desarrollo de la democracia y a la aparición de una auténtica alternativa socialista a la Europa de los monopolios. Los camaradas franceses e italianos se expresan también en forma semejante.

Se trata ahora de que los Partidos Comunistas europeos elaboren una política capaz de impulsar esas nuevas corrientes, no sólo a escala nacional, sino a escala europea. Esas nuevas corrientes responden a movimientos de fondo de la sociedad europea que tuvieron su expresión en acontecimientos tales como el mayo-junio francés de 1968. Pero nuestra política, la de los comunistas, puede impulsar esas corrientes o no, según acierte a recoger las realidades de la época.

La paz y la coexistencia, la lucha contra las empresas supranacionales son dos elementos de esa política. También lo es la eliminación de los residuos del fascismo en Europa.

Mas junto a esto puede resultar decisivo, para impulsar el fortalecimiento de las corrientes de izquierda, la elaboración de un modelo de marcha al socialismo que se ajuste a las

características de los países desarrollados de Europa. La existencia del socialismo ya en 14 países es un soporte fundamental en la lucha contra el imperialismo y por la paz. Para ganar la partida para el socialismo en Europa es necesario, entre otras cosas, elaborar un modelo de socialismo que corresponda a las características de estos países, es decir, que coloque la democracia política y el pluripartidismo entre los componentes irrenunciables del nuevo sistema.

El Partido Comunista al integrar la asociación al MCE en la perspectiva antimonopolista y socialista se basa en la justa valoración de las fuerzas revolucionarias que la democracia liberará en nuestro país y en la alianza de unas fuerzas con las que en Europa comienzan a actuar eficazmente por transformar las estructuras monopolistas.

El Partido Comunista de España afirma así su confianza en las posibilidades de la victoria del socialismo en la Europa occidental.

El mundo vive hoy un proceso de cambios, de mutaciones con los que una estrategia revolucionaria tiene que contar. Por eso nuestra posición sobre el MCE cubre objetivos tácticos y estratégicos y ha sido adoptada en el momento más oportuno.

# EL CAMPO ARAGONES

## ESQUILMADO

**52% de la tierra : 1% de los propietarios**

**80.000 braceros**

**70.000 campesinos modestos**



Dibujo de J. Ortega

Aragón cuenta con 4.767.000 Has. de las que un 92% se consideran productivas. En cultivo de secano se labran 1.340.000 Has., un 60% en régimen de barbecho, estimándose que buena parte de las tierras de secano debían ser explotadas como pastizales —fomentando la ganadería— y el resto en cultivo más intensivo. Además se cuenta con unas 300.000 Has. de regadío, susceptibles de ampliarse a unas 800.000 Has., de realizarse los planes y posibilidades de riego. La aridez de las tierras de Aragón está muy por debajo de la media nacional y las escasas lluvias que reciben —391 mm. anual— bien podría remediarse con el racional aprovechamiento de los 17.000 millones de metros cúbicos que anualmente discurren por la cuenca del Ebro.

El 52% del volumen de las tierras descritas las acaparan poco más del 1% de los propietarios —unos 2.000 grandes terratenientes o agricultores—, haciendo de Aragón la cuarta región latifundista del país, a continuación de Andalucía, Extremadura y Castilla La Nueva. La comarca de Cinco Villas, es un caso extremo de latifundismo. La aristocracia absentista, una plaga de caciques, el Arzobispo de Zaragoza, el Instituto Nacional de Colonización y los Patrimonios municipales —tierras para privilegiados y paniaguados— disfrutan y especulan con las mejores tierras forestales, llanos cerealistas y vegas del Ebro, Jalón, Jiloca, Cinca, Gállego o del Guadalupe. Esta situación es la raíz de la existencia en Aragón de unos 80.000 braceros sin tierra y unos 70.000 campesinos pequeños y pobres, con ingresos de difícil subsistencia.

Pero la penuria de tierra de esos 150.000 trabajadores, se agrava con la tremenda y arbitraria presión fiscal: un 89% de pequeños campesinos y hortelanos pobres que sólo disponen del 20% de la tierra están gravados con el ¡55%! del líquido imponible regional; un 10% de campesinos medios que poseen el 25% de la tierra cargan con el 26% del gravamen; el 1% de grandes propietarios, con el 55% de la tierra, contribuyen con el 20%.

La producción global de Aragón anda por el 3,60% de la producción nacional (PNB). En 1800, hace 170 años, Aragón aportaba el 8,90% a la economía del país, lo que evidencia que hoy los aragoneses —a nivel comparativo— somos menos habitantes y más pobres. El 35% de la población activa de Aragón es agrícola y disfruta del 25% de la renta. Poco más de la mitad de la población, alrededor de 1.200.000 habitantes, se concentran en 12 poblaciones —incluida Zaragoza—. Estas acaparan el 76% de la renta regional, de lo que se deduce la causa principal del masivo y dramático éxodo rural.

La producción anual por persona agrícola activa, a duras penas alcanza la irrisoria cifra de 90.000 pts. Más incomprensible si añadimos que Aragón cuenta con notable índice de mecanización agrícola. Esa productividad, de precaria subsistencia, podría duplicarse.

La situación financiera del campo aragonés es humillante. Se estima que los campesinos de Aragón están endeudados en más de 12.000 millones de pesetas, de tal modo que la capacidad de ahorro del conjunto del sector apenas alcanza para cubrir su endeudamiento. El crédito agrícola tiene un carácter de mera subsistencia, se recurre a él para atender las necesidades imperiosas del consumo personal, para cubrir la manifiesta escasez de ingresos, de productividad, malas cosechas, calamidades, en lugar de servir para potenciar la capacidad productiva.

Las posibilidades del campo aragonés para remontar la profunda y asfixiante crisis en que se viene debatiendo, no se vislumbran más que en la perspectiva de la libertad y la democracia, de una radical revolución política.

Una legendaria aspiración de los aragoneses es la realización de los planes y sistemas de riego, del aprovechamiento racional de los enormes recursos hidráulicos de la cuenca del Ebro. Ello significaría dotar a Aragón con unas 900.000 Has. de regadío, además de redimir del riego eventual o deficitario a la tercera parte del regadío existente —vegas Media y Baja del Ebro, Jalón, Jiloca, Queiles, Anecha, Arba, Huerva, Guadalupe, Gállego y Cinca— cuyas obras y redes hidráulicas provienen en lo fundamental de los tiempos de la dominación romana y árabe.

Los vastos y viables —técnica y económicamente— planes de riego del Alto, Medio y Bajo Aragón se tenían que haber concluido en los últimos 30 años. Lo poco que se ha hecho en las Cinco Villas, la Violada, la cuenca del Cinca, etc. se debe, entre otras razones, al deseo del Gobierno de paliar el malestar general más que a decisiones de vital interés nacional o regional. Por el contrario, el Gobierno oligárquico de Franco tiene ya prácticamente consumado el llamado trasvase del Ebro hacia tierras de Cataluña y Levante, lo que significa el estrangulamiento real de Aragón.

El proceso regresivo durante la década del 60 de la ganadería aragonesa, ovina y vacuno, es otro azote serio para la economía agropecuaria. Con el aprovechamiento integral de las grandes posibilidades de riego, la ganadería de Aragón —particularmente en vacuno— podría experimentar un crecimiento espectacular.

Cultivos tan tradicionales como el viñedo y el olivar están siendo abandonados, acarreado la ruina de numerosas familias campesinas.

Durante más de 50 años el cultivo de la remolacha ha sido clásico en las huertas del Ebro y sus vegas aledañas. Hoy es un cultivo en incontenible regresión. Los campesinos se niegan a aceptar los leoninos contratos que el monopolio azucarero les quiere imponer, y éste responde con el cierre y desmantelamiento de sus fábricas. De una docena de azucareras que florecieron en Aragón, esta campaña tan sólo molturarán las de Aragón, Luceni y Santa Eulalia del Campo. Para la campaña siguiente sólo la de Luceni.

Y el trigo —Aragón granero de España— está seriamente amenazado en su ulterior expansión por la nefasta política triguera del Gobierno, la llamada contingentación.

La falta de paridad entre los precios de los productos agropecuarios y los industriales y de servicios, junto a la escandalosa especulación con los productos agropecuarios, con márgenes de un 300 al 600%, cierran la problemática agropecuaria de Aragón.

Partiendo de esta realidad, las necesidades y posibilidades objetivas de lucha reivindicativa de los campesinos aragoneses son incuestionables y, de hecho, esa lucha tiene lugar.

Más la general repugnancia de los campesinos a servirse de las posibilidades legales, reduce enormemente las de organización y lucha en el campo y significa una seria y peligrosa debilidad del movimiento democrático.

El Partido Comunista en Aragón hace ya tiempo que se planteó el no regatear esfuerzos para incorporar a la lucha democrática al ámbito rural, y al sector campesino en particular, ya con notables y prometedores resultados. Tanto éstos como las responsabilidades nos esforzamos en compartirlos con los católicos progresistas y otras tendencias consecuentes de oposición.

Juan GOYA

Diciembre 72

# ¿los militares son una cosa aparte?

Casi todos estamos de acuerdo en la necesidad de empezar a trabajar entre los soldados en los cuarteles. Pero el problema se plantea cuando hay que referirse a los militares profesionales, es decir, a los mandos. Aún sigue extendido, en cierta medida, aquello de: **¿hacer algo con los militares? ellos son cosa aparte** (1)

Los que mantienen esa opinión suelen defenderla diciendo que el ejército no ha cambiado desde la guerra civil y esgrimiendo, como argumentos más recientes, la celebración de los últimos consejos de guerra. Permítansenos decir que esa afirmación es casi tan «seria» como la célebre frasecita de que «la culpa de todo la tienen los militares y los curas».

Nadie puede discutir naturalmente, que aún hay un sector considerable de militares reaccionarios, e incluso fascistas. Pero es igualmente indiscutible que tal sector reaccionario es cada vez más reducido y con menos prestigio dentro del ejército. A fin de cuentas, las Fuerzas Armadas forman parte de la sociedad y no pueden ser impermeables a los cambios políticos que en ella se producen.

**UNA GRAN MURALLA: EL DESCONOCIMIENTO MUTUO** Desde luego, estos cambios llegan al ejército con menos fuerzas, por ejemplo, que a la Iglesia o los sectores profesionales, debido a la situación de aislamiento en que se encuentra. Pero por ahí empieza el trabajo de cara a los militares: poner todo de nuestra parte para ayudar a romper la **barrera de silencio**, de incomunicación que hay entre las Fuerzas Armadas y los sectores democráticos de la sociedad.

Si somos honrados con nosotros mismos, tendremos casi todos que reconocer que muy poco, o nada, sabemos de la vida, preocupaciones y problemas de los profesionales del ejército. Tan importante, o más, es el fenómeno inverso. En nuestro caso esa ignorancia viene causada, muchas veces, por el antimilitarismo infantil; en el suyo, ese desconocimiento está cuidadosamente provocado...

Por tanto, la primera tarea que tenemos que realizar en este sentido es la de intentar llegar a todos aquellos militares a los que se pueda tener acceso y esforzarnos por intentar comprenderlos...

**SUS JUSTAS REIVINDICACIONES** Los profesionales del ejército tienen reivindicaciones muy sentidas y concretas, que nosotros debemos apoyar:

1. Sueldos... Si se compara el sueldo de un oficial con el de un profesional, que haya tenido aproximadamente el mismo número de años de estudio, se comprueba que, en buena parte de los casos, el sueldo del oficial queda bastante por debajo. Lo que sí es condenable, y ellos son los primeros en criticar, es la situación de aquellos generales y jefes que... hacen una vida parasitaria... que consumen la mayor parte del presupuesto, aparte de ser un obstáculo para los oficiales con vocación militar.

2. Ascensos... regulados por una Ley que data de 1899; método de selección de jefes (a través de «cursillos») y de generales (a dedo, casi siempre) ... el «tapón» que forman los ex-alféreses provisionales (y consecuente lento ascenso de los militares de academia) ...el problema de los generales (aproximadamente tantos como en el Ejército de los EE.UU.).

## SOLIDARIDAD CON LOS COMUNISTAS GRIEGOS

El Buró del C.C. del Partido Comunista Griego (interior) comunicó a finales de diciembre que en Grecia se está asistiendo a una nueva ola de terror caracterizada por la detención y tortura de resistentes. Entre las últimas detenciones figura la de Leonidas Tzefronis, miembro del C.C. De otra parte, la vista del juicio en que comparecen los camaradas Babis Drakopulos, Mitsos

Partsalidis y otros dirigentes y militantes del Partido Comunista Griego (interior), había sido fijada para el 22 de enero.

«Esta nueva ofensiva terrorista —se dice en el comunicado del P.C. coincide con la ola de demagogia hacia la opinión griega e internacional lanzada por el dictador Papadopoulos y sus acólitos, mientras los hechos demuestran que la violencia y el terror son la base invariable del régimen».

«El Partido Comunista Griego (interior) llama a todo el pueblo griego, a todas las personalidades del mundo político y social, a todas las fuerzas demo-

cráticas del extranjero, y ante todo a los partidos comunistas y obreros, a exigir el cese del terror, las detenciones y las torturas, a manifestar su solidaridad inmediata con los detenidos, a exigir el fin de los procesos y la libertad de todos los presos políticos, rehenes de la Junta».

«En el frente de la lucha contra el terror y por las libertades del hombre —concluye el llamamiento de nuestros camaradas griegos— el combate del pueblo griego contra sus tiranos se intensificará. En esta lucha, la solidaridad de las fuerzas democráticas de Europa se impone más que nunca».



ORGAO DO PARTIDO COMUNISTA DE GALICIA - Nº 21 - 5 Decembro 1972 - 8 Pts.

3. Falta de material adecuado (se dedica a armamento y material un 8 por ciento del presupuesto; armamento pesado, viejo y caro, comprado a los yanquis).

4. Ausencia de una doctrina militar propia... De hecho, casi el único tema de las maniobras militares que se realizan es el aplastamiento de sublevaciones interiores...

**«NO OS PROHIBO PENSAR»** Debemos ayudar a los militares a tomar conciencia de esta contradicción: les dicen que deben ser apolíticos, pero en las Academias, conferencias, discursos y temas se les inculcan sistemáticamente ideas fascistas y reaccionarias.

En un discurso, en la Escuela de Guerra Naval, el ministro de Marina, Baturone, decía: «no es prohibido tener opiniones propias (?), lo que os prohibo, en nombre de la patria, es que las expreséis públicamente». Ante frases como ésta, cualquier oficial tiene que preguntarse —y muchos ya lo hacen— por qué privilegio a ellos no se les permite expresar sus ideas y, en cambio, pueden hacerlo los altos jerifaltes del ejército.

Pero hay, sobre todo, un hecho que está extendiendo el malestar entre los militares: los consejos de guerra. El arma que el franquismo intenta utilizar para enfrentar al ejército y al pueblo puede volverse contra el régimen, si nos esforzamos porque así suceda...

Incluso el tan manoseado argumento de la defensa del «orden establecido» está empezando a ser puesto en cuestión. ¿Cuál orden se defiende? ¿El de los cargos políticos y financieros de algunos altos mandos? ¿El de los intereses yanquis?

**LA ALTERNATIVA DEMOCRATICA** Sin embargo, hay bastantes militares que, siendo conscientes de esta situación, no ven ninguna salida que les satisfaga.

A fin de cuentas, una vida entera oyendo hablar de «peligro comunista», «las hordas rojas» o «el materialismo ateo y disgregador», no hay duda que pesan lo suyo. De ahí la gran importancia de que hagamos un esfuerzo serio para hacerles llegar nuestros puntos de vista y por discutir con ellos la alternativa democrática al franquismo.

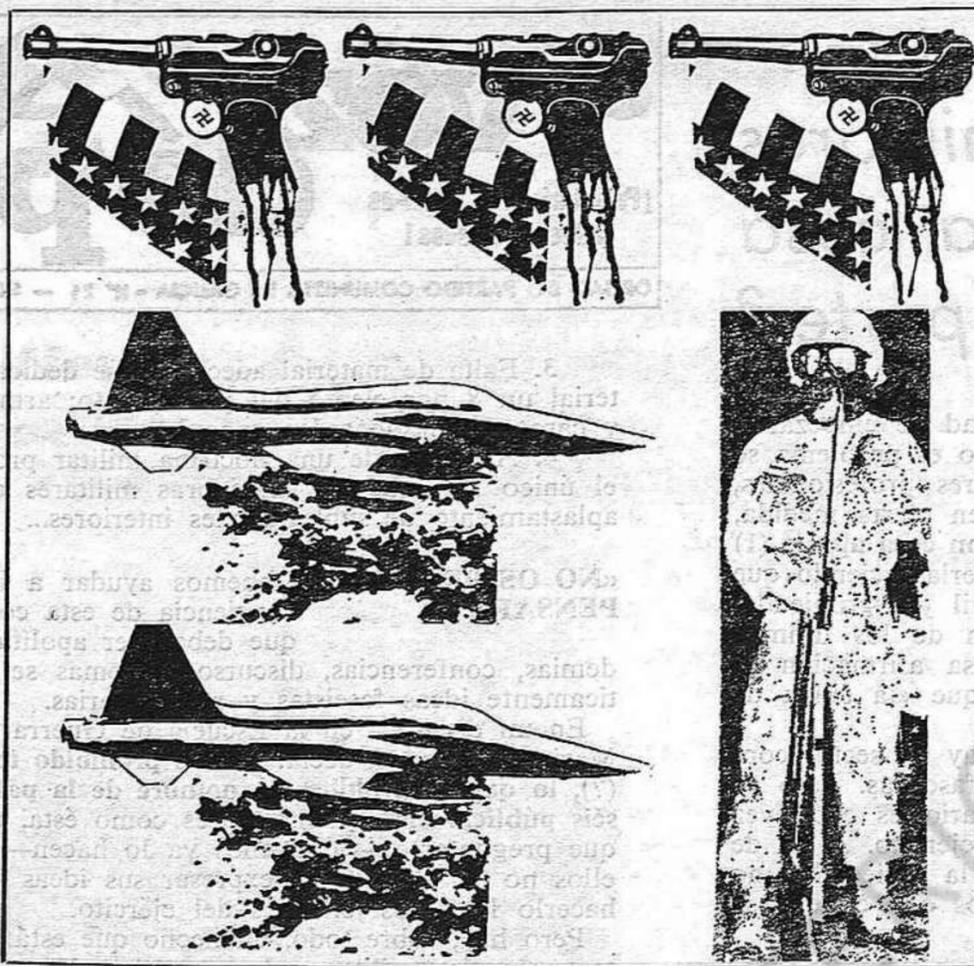
1. No sólo no somos antimilitaristas sino que creemos en la importancia de un ejército moderno, apto para defender la integridad y la soberanía nacional y lo apoyamos en sus justas reivindicaciones.

2. Frente al «desorden» establecido por el capital monopolista español y extranjero, amparado en el franquismo, defendemos la constitución de un gobierno democrático y representativo, resultado de la voluntad popular.

3. Condenamos la disciplina fascista impuesta dentro del Ejército, porque es el instrumento de que se sirve la oligarquía, a través de los altos mandos militares, para poner a las Fuerzas Armadas al servicio de sus intereses de clase... Defendemos una disciplina racional y justa, que impida que el control del ejército quede en las exclusivas manos de aquellos que muchas veces son los menos interesados en su progreso y prestigio ante el pueblo.

(1) El trabajo que reproducimos ha aparecido en dos números de A VOZ DO POBO. Su extensión nos obliga a extractarlo. Además de su interés argumentativo, nos parece ofrece el de evidenciar que la prensa del partido debe abordar, también, la cuestión del ejército.

# UN DEBER DECISIVO Y APREMIANTE



El Presidente del gobierno sueco, Olof Palme, lo mismo que otros muchos políticos y periodistas, han recordado Guernica para expresar el grado de su repudio de los bombardeos yanquis en el Vietnam. Este afluir a la superficie, ahora, de recuerdos de la guerra de España, refleja una verdad política, histórica, muy profunda: en los años 36-39, las fuerzas populares y revolucionarias de todos los países decían que la causa de la República española era la causa de la democracia mundial, de toda la humanidad. Y era verdad. La historia lo confirmó trágicamente. Después de Guernica (y precisamente porque los agresores hitlero-fascistas pudieron desplegar sus operaciones militares en España impunemente) vino Coventry. A los 5 meses de ser derrotado el pueblo español, comenzó la segunda guerra mundial.

Hoy, el futuro de todos los pueblos, de cada uno de nosotros, depende del Vietnam. La suerte de la humanidad depende de que en apoyo del pueblo del Vietnam —en su lucha mil veces heroica, lucha que es una ayuda enorme para todos los demócratas del mundo— se eleve la solidaridad y las ayudas de los países socialistas, de los pueblos, de todas las fuerzas pacíficas, al nuevo nivel necesario para impedir los actos criminales de Nixon, para obligar al imperialismo yanqui a firmar el acuerdo que estaba prácticamente concluido en octubre, y que ha sido después descaradamente roto por los gobernantes norteamericanos.

**D**ESPUES de los bombardeos ordenados por Nixon el mes pasado, con una alevosía sin límites, (en plena negociación, escogiendo los lugares y las horas para causar el máximo de víctimas entre la población civil, aprovechándose del período de Navidad en que es más difícil movilizar la opinión pública) está claro que los EE.UU. están gobernados hoy por un auténtico asesino capaz de cometer los crímenes más horrendos. Si el imperialismo yanqui pudiese imponer en el Vietnam su «paz americana», se agravarían inmediatamente peligros muy serios en otros lugares del mundo. La amenaza para Cuba sería terrible. Y para Chile etc., etc. El imperialismo yanqui sería estimulado a una política de agresión contra los países socialistas, contra todos los pueblos. En un plazo sin duda corto, nos encontraríamos con la amenaza concreta de una tercera guerra mundial.

Este proceso hace falta cortarlo. Y cortarlo ahora. Y cortarlo rodeando al pueblo del Vietnam de ayudas y apoyos más amplios y potentes, de una solidaridad más efectiva, que presionen y obliguen a retroceder a los imperialistas yanquis.

**Y** eso es posible. La gran diferencia, decisiva, entre lo que fue la guerra de España y lo que es la lucha del Vietnam, es precisamente que el mundo hoy es otro. Estamos a un nivel histórico diferente. Las fuerzas del socialismo son muchísimo más poderosas. Las contradicciones del imperialismo se acentúan. El imperialismo yanqui está en crisis; su aislamiento internacional es cada vez mayor. Está sufriendo en el Vietnam una derrota política, y militar, sin precedente.

Lo que acaba de ocurrir es sintomático: los bombardeos yanquis han causado miles de muertes y destrucciones sin nombre; pero han sido un fracaso político y militar del asesino Nixon. Su aviación ha sufrido un porcentaje de bajas elevadísimas. En lo político y diplomático, una serie de gobiernos y de fuerzas políticas (socialistas, católicos etc.) que han apoyado en períodos no lejanos la política norteamericana, han condenado con energía los bombardeos de Nixon.

Cuando escribimos estas líneas, las negociaciones de París han sido reanudadas, una vez que los yanquis han aceptado la condición puesta para ello por los representantes vietnamitas, el

cese de los bombardeos al norte del 20 paralelo.

Los hechos recientes ponen sobre el tapete, con toda fuerza, la responsabilidad de los partidos comunistas, de los países socialistas, de todas las fuerzas antiimperialistas. El Vietnam (y la lucha de los pueblos de Indochina en general) no es UNO de los problemas de una situación internacional más o menos compleja. ES EL EJE, la CUESTION DECISIVA de la que dependen todas las otras. Para las fuerzas revolucionarias, el primer deber internacional, la piedra de toque del internacionalismo proletario, está en dar la máxima ayuda, la máxima solidaridad, al pueblo del Vietnam.

La amenaza de nuevos bombardeos subsiste. Incluso si la negociación prosigue, la experiencia reciente demuestra a los pueblos que en ningún momento pueden bajar la guardia.

Esto nos concierne de un modo directo a nosotros, comunistas españoles. Y cada militante, cada comité del Partido, debe examinar qué hace, qué ha hecho, qué puede hacer, y tomar las medidas para que la solidaridad con el Vietnam adquiera en España toda la fuerza, amplitud, pujanza que es posible, a pesar de los obstáculos tan serios que representa la represión brutal de la dictadura franquista.

**E**N el último período, y frente a los salvajes bombardeos nixonianos, nuevos sectores de opinión, incluso dentro de la prensa legal, de organismos culturales, de centros católicos... han expresado una actitud de solidaridad con el Vietnam. Ello demuestra que existen grandes posibilidades que no son aún movilizadas; que dentro del ámbito legal cabe estimular, impulsar, realizar una serie de acciones que pueden revestir gran significación: artículos en la prensa, declaraciones de personalidades, tomas de posición de colegios profesionales, de centros culturales o académicos, de sectores de la Iglesia, etc. Cuestión esencial es que tales iniciativas, incluso mediante el envío de delegaciones representativas, ejerzan la mayor presión posible sobre la Embajada y Consulados de EE.UU., manifestando así la exigencia de la opinión pública española (en su sentido más amplio) de que los gobernantes yanquis pongan fin a su criminal agresión, firmen el acuerdo concertado en octubre con la delegación vietnamita.

Manifestaciones de solidaridad, que ocupen todo el terreno posible en el ámbito legal, además de ser en sí un modo de presión importante, contribuyen a crear un clima más favorable para que la clase obrera, los estudiantes, las fuerzas más revolucionarias, puedan llevar a cabo acciones de masa más potentes y radicales. Informamos en otro lugar de la manifestación realizada en Madrid. Es un ejemplo. En un clima como el que se está creando ya, de condena cada vez más general del imperialismo yanqui, es posible lograr, si trabajamos con audacia, iniciativa, amplitud, acciones de un nivel superior a lo realizado hasta aquí: manifestaciones de masa, asambleas y huelgas en universidades, institutos, paros incluso en fábricas, acciones juveniles y populares poderosas, que serán una contribución concreta a la movilización mundial en apoyo del Vietnam.

Es un deber de la hora actual. Un deber decisivo y apremiante.

**M. AZCARATE**