

SOLIDARIDAD OBRERA



ORGANE HEBDOMADAIRE DU M. L. ESPAGNOL - C. N. T. EN FRANCE (11^e REGION)

ANO V. NUM. 83

PARIS, 7 DE SEPTIEMBRE DE 1946

Valores y Giros, a nombre de: M. Soto
1, rue Fontaine-au-Roi - Paris (XI.)

SUBSCRIPCION INDIVIDUAL
al mes... 25 fr.
al trimestre... 70
al semestre... 140

PRECIO: 5 Francos

LA POLITICA GUBERNAMENTAL Y EL MOVIMIENTO SINDICAL

por JON ANDERSON
Secretario General de la A. I. T.

SOLEMNEMENTE, una nueva Internacional reformista fué fundada en París en ocasión de un gran congreso internacional. Uno de los proyectos más importantes de la Internacional era realizar una acción inmediata que los trabajadores afiliados al movimiento sindical internacional debían llevar a cabo contra el régimen de los gángsters de Franco. De esta forma, se quería ayudar al pueblo español en su lucha por una España libre. En algunos países los obreros hasta procedieron a unas acciones directas contra el fascismo español sin esperar las consignas oficiales de la nueva Internacional. De esta manera, grandes mítines de protesta y otras manifestaciones fueron organizadas y en algunos casos los trabajadores lograron impedir la carga y descarga, respectivamente, de mercancías españolas o de mercancías destinadas a aquel país.

Pero estas acciones espontáneas fueron frenadas por los dirigentes sindicales. La burocracia sindical se opuso a ellas. Los trabajadores debían esperar con sus acciones, hasta que la Internacional sindical les diera la orden de actuación. Pero en efecto, esta orden no ha sido dada aún. Los dirigentes se han limitado a unas cuantas recomendaciones tibias dirigidas a los gobiernos respectivos invitándoles a la ruptura diplomática con Franco.

Cuando los obreros del puerto de Oslo (Noruega) rechazaron la descarga de mercancías españolas, los dirigentes sindicales nacionales les hicieron desistir de esta actitud prometiéndoles el envío de un delegado sindical de París que allí debía negociar con la Internacional sobre las posibilidades de una acción general contra la España franquista. En el informe que este delegado dió a su regreso de París declaró que «ninguna central sindical había ido a una acción contra Franco en desacuerdo con su gobierno respectivo». Referente al movimiento sindical británico el delegado noruego manifestó que éste estaba de acuerdo con el gobierno obrero en que el gobierno hiciera la política exterior del país mientras que la organización sindical se limitaba a formular ciertas sugerencias.

El congreso internacional de los obreros del transporte celebrado en Zurich hace poco, también discutió la cuestión del bloqueo contra España. Allí también, la delegación británica se solidarizó completamente con el gobierno inglés rechazando el boicot obrero internacional contra el franquismo.

Esta es la situación en todas partes donde el movimiento sindical está dominado por los reformistas gubernamentales. La resistencia contra la acción directa de los obreros hasta es mayor en los países donde los representantes obreros intervienen directamente en el gobierno. En amplia medida este poder es empleado contra los obreros mismos. Podemos mencionar aquí la huelga campesina de Finlandia que se produjo en el mes de mayo. El ministro de los precios y salarios se dirigió a los huelguistas invitándoles a que desis-

REFORMISMO impenitente

Se hacía indispensable una resolución de la socialdemocracia internacional que demostrara cierto interés por ayudar al proletariado español en su lucha contra el verdugo. Las debilidades de los líderes socialistas que en diversos países de Europa figuraban en coaliciones gubernamentales en la época de nuestra lucha heroica, habían contribuido al descrédito creciente de un partido llamado obrero cuya estrella parece en estos tiempos totalmente extinguida.

Hildegart Rodríguez, aquella prodigiosa y maquiavélica muchacha que militó en las Juventudes Socialistas, escribió hace quince años un libro titulado «Se equivocó Marx?». Fracasa el socialismo? que preveía el descalabro de sus camaradas poniendo al descubierto las insinceridades de la doctrina y el fatal desvío táctico.

Y es cierto que la socialdemocracia ha fracasado en toda la línea y que se revela en los días que corremos impotente para detener el derrumbamiento del edificio que habían levantado aprovechando ciertas ventajas obtenidas con su verbosidad demagógica.

¿Qué tiene de común la línea política del socialismo nacionalista con las aspiraciones revolucionarias del proletariado internacional? ¿Qué influencia ejercieron los líderes durante la Revolución española? Cualquier socialista del «montón», de esos que lucharon a nuestro lado conservando un mínimo de fe en la victoria del pueblo, se habrá hecho íntimamente las mismas preguntas avergonzado del poco interés que los camaradas del otro lado del Pirineo pusieron a prueba en los días angustiosos que el fascismo coagulado con el capitalismo internacional ganaba terreno robándonos vidas entusiastas.

Se produjo nuestra inevitable derrota que tuvo como consecuencia la carnicería mundial y, las masas socialistas no han sido capaces de reaccionar. Su debilitado prestigio se esfuma inconscientemente en todos los países pese a la intervención en los gobiernos y la dirección absoluta de algunos pueblos.

El problema español conserva su tinte trágico sin que los líderes se decidieran por una ayuda energética y eficaz hacia un pueblo que lucha incansablemente y que derrama a raudales su sangre entre la indiferencia de un mundo que parece haber olvidado más que la solidaridad, el respeto a los principios que lo animaron y el propio decoro.

La conferencia socialista internacional que tuvo lugar el 27 y 28 del pasado en una sala de París, no lejos del Pantheon — ¡qué ironía! — donde reposa J. Jaurés, y de la cual algunos amigos parecían esperar la promesa de una antorchada revolucionaria capaz de levantar el ánimo de las multitudes e imponer a los gobiernos una acción definitiva contra Franco, nos ha dado la impresión de una cirio extinguido por la falta de espíritu revolucionario, ahogado en la atmósfera viciada de un socialismo decadente.

Entre 21 delegaciones de otros tantos países han redactado unas conclusiones titubeantes, imprecisas que obligaron a intervenir a una representación española para que añadieran por toda esperanza revolucionaria «el reconocimiento de los partidos socialistas en la confianza de que el pueblo español, y en particular la clase obrera, mantendrá el régimen de legalidad republicana».

La Conferencia Internacional Socialista hace suya la recomendación del Subcomité de encuesta de la O. N. U. en este aspecto: «... a menos que el régimen de Franco no sea abolido y

que las otras condiciones de libertad política indicadas en la declaración del Subcomité no sean íntegramente cumplidas, la Asamblea vota una resolución recomendando que cada miembro de las Naciones Unidas rompan inmediatamente las relaciones diplomáticas con el régimen franquista».

He aquí para lo que se han reunido los delegados socialistas del mundo. Una tertulia de turistas que no hubiera tenido nada de común con la causa del pueblo español se habría mostrado más energética...

Marr había escrito: «... el proletariado tiene más necesidad de su coraje, de su propia estima, de su orgullo, de su independencia, que de su propio pan». Los delegados han mostrado una ausencia total de todo eso, se han repetido como pacifistas pequeños burgueses que «ocurren el bulo». ¿A dónde va el socialismo?

Pero por encima de nuestros caballos, la clase obrera sabrá imponer la agitación internacional, el boicot absoluto a las mercancías cuyo tránsito hacia España parecen defender los líderes socialistas, la ayuda material a la resistencia que en definitiva tendrá que derribar a Franco y barrer el suelo español de los asesinos falangistas antes que todas las catapulas pacifistas del reformismo surtan el más ligero efecto.

Tiempo al tiempo, que decía el clásico.

— Es usted lo que los camellos de los Magos de Occidente llamamos un periodista de raza.

— Eso quiere decir que soy un grafomano sin conciencia y sin ciencia.

— ¡Ah!

— Un cortesano o cortesana de descañonadores y encalzonadores de pueblos y un agrador de todos los Segismundos.

— Eh?

— Un profesionalista a la deriva y un esquiador patinando sobre el jabón de todos los provechos sórdidos.

— ¿Y...?

— Un zurupeto de la monipodía autoritaria y furaria.

— ¡Oh!

— Un aspirante a tintarillo cobrón, invisible en todo el mes en la oficina y que corre con la penca al pecho tras de la botellita y de la chamba.

— ¡Uh!

— Un anunciante de específicos, que dan en el blanco con la precisión de un buen revólver.

— ¡Caramba!

— Un jaleador de bestiaros, maletas y malajes y de «piravanas» canoras, con averías en todos los registros del órgano.

— ¡Caspitita!

— Un perdiguero del notición imbecilicómico y un asiduo cultor del abracadabramatismo.

— ¡Córcholis!

— Un mastín policíaco, corchete de criminales sin genio, proveedor de separos de Juzgado de guardia, soplón de oficio y con maleficio y reventahuelgas de verdugos.

— ¡Jinojo!

— Un gorrón incorregible de limosnas robadas al desvalimiento y un vago de siete gruesas snelas.

— ¡Jibar!

— Un sablista como el querube de Milton y un tarifador del adjetivo a tanto la sílaba.

— ¡Rediezla!

— Un caradura, la refractilidad de cuya lengua conocen todos los orbes bien enfaldados, estirador de la inocencia de las cuartillas por no ir a descargar furgones a la estación del ferrocarril.

— ¡Canastos!

— Un ex hombre, un poco hombre y un mal hombre...

— ¡U!

— ¡U! digno nada más de que con un cilindro de siete ojos o una extraplana de nacarados dientes, me hagan fuego dos horas sin interrupción sobre el cucurúcho del serrín, que amparan mis ansales orejas.

— Entonces, ¿no hay ningún periodista fumable por estos trapiches?

— Sí, señor. Los Rey de Vuelta de Abajo. Pero esos son los que no merecen el título de periodistas o de galgos de casta, sino el de mártires del ramo de la infundición, pura y simplemente.

CALABAZA DE RAZA

por ANGEL SAMBLANCAT

— Es usted lo que los camellos de los Magos de Occidente llamamos un periodista de raza.

— Eso quiere decir que soy un grafomano sin conciencia y sin ciencia.

— ¡Ah!

— Un cortesano o cortesana de descañonadores y encalzonadores de pueblos y un agrador de todos los Segismundos.

— Eh?

— Un profesionalista a la deriva y un esquiador patinando sobre el jabón de todos los provechos sórdidos.

— ¿Y...?

— Un zurupeto de la monipodía autoritaria y furaria.

— ¡Oh!

— Un aspirante a tintarillo cobrón, invisible en todo el mes en la oficina y que corre con la penca al pecho tras de la botellita y de la chamba.

— ¡Uh!

— Un anunciante de específicos, que dan en el blanco con la precisión de un buen revólver.

— ¡Caramba!

— Un jaleador de bestiaros, maletas y malajes y de «piravanas» canoras, con averías en todos los registros del órgano.

— ¡Caspitita!

— Un perdiguero del notición imbecilicómico y un asiduo cultor del abracadabramatismo.

— ¡Córcholis!

— Un mastín policíaco, corchete de criminales sin genio, proveedor de separos de Juzgado de guardia, soplón de oficio y con maleficio y reventahuelgas de verdugos.

— ¡Jinojo!

— Un gorrón incorregible de limosnas robadas al desvalimiento y un vago de siete gruesas snelas.

— ¡Jibar!

— Un sablista como el querube de Milton y un tarifador del adjetivo a tanto la sílaba.

— ¡Rediezla!

— Un caradura, la refractilidad de cuya lengua conocen todos los orbes bien enfaldados, estirador de la inocencia de las cuartillas por no ir a descargar furgones a la estación del ferrocarril.

— ¡Canastos!

— Un ex hombre, un poco hombre y un mal hombre...

— ¡U!

— ¡U! digno nada más de que con un cilindro de siete ojos o una extraplana de nacarados dientes, me hagan fuego dos horas sin interrupción sobre el cucurúcho del serrín, que amparan mis ansales orejas.

— Entonces, ¿no hay ningún periodista fumable por estos trapiches?

— Sí, señor. Los Rey de Vuelta de Abajo. Pero esos son los que no merecen el título de periodistas o de galgos de casta, sino el de mártires del ramo de la infundición, pura y simplemente.

PIRUETAS INTOLERABLES

LOS cuadros de «Agi-pro» se amplían con gentes treacas llegadas de todos los rincones y que atronan los espacios cantando a la Unidad. Estaban un poco apagados después del descalabro de «Unión Nacional», pero han tenido tiempo de preparar el estreno de una nueva panomina. El argumento constituye una perfecta repetición de consignas harto conocidas...

EL PLENO DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO ha terminado sus tareas

En Toulouse, los días 25 y siguientes, ha tenido lugar el Pleno Nacional de Regionales del Movimiento Libertario español en Francia.

Razones de tiempo y espacio — porque en la ocasión que nos llegan los informes completos de sus deliberaciones, el presente número está confeccionado —, nos impide dar a nuestros lectores una referencia más extensa.

En todas las reuniones ha presido un ambiente cordial, revelando el criterio unánime de la militancia expresado por la voz de sus delegados que resume el interés de mantener la línea de conducta observada hasta el presente, ratificando los acuerdos del Congreso del pasado año.

Los debates más apasionados se registraron con relación a la lucha contra el tirano español, reflejando el deseo combativo de los hombres de la C.N.T. y el M.L. que reivindican la acción directa, la insurrección interior, en favor de la cual deberán ponerse todos los recursos de la emigración.

El Pleno examinó el aspecto de las relaciones con los demás sectores antifascistas cuyos dictámenes daremos a conocer posteriormente.

Ha sido confirmado en la dirección de «C. N. T.», órgano nacional del M. L., el compañero Felipe Alaiz, cuya designación deberá pasar a referendium de la militancia. Por gran mayoría fué nombrado para la delegación de la A.I.T. en Europa Occidental, Bernardo Pou.

El nuevo Comité Nacional, para el cual la militancia en general había propuesto no lejos de una centena de candidatos, lo que revela la imparcialidad de la elección, se constituirá tan pronto como los candidatos triunfantes hayan enviado su conformidad. Podemos anunciar, no obstante, que Germinal Esgleas ha obtenido una votación superior a la del Congreso de mayo, y continuará desempeñando las funciones de Secretario general.

PREMISAS MUY NECESARIAS

por MARCOS ALCON

HOY, como ayer, afirmamos en los organismos obreros. Trajo evo, como consecuencia, que nuestro pensamiento anarquico no juese propagado con la intensidad con que se produjo la acción. Así vimos, sin que el error nos deba de avergonzar, — ya que el rectificar es de sabios —, que múltiples compañeros, considerados como oro de ley, se sintieran influenciados por otros que con menos atributos morales que ellos, tuvieron la cara dura de hablar más de lo preciso. Y eso que nosotros consideramos caudillaje y sometimiento de la propia voluntad a la de los demás no es, no puede ser, ni debe ser, entre los que nos reclamamos del anarquismo. Es esencia fundamental de los principios del anarquismo, la exaltación de la personalidad en el individuo. Es ahí donde radica la magnitud y belleza de nuestro ideal. Luchar para que así suceda, es normal, y prueba de consecuencia y concordancia entre las palabras y los hechos.

Es, pues, deber ineludible de los anarquistas, que de cada rebelde que atraguamos al seno de los sindicatos, forjar un idealista que sepa como y por qué debe luchar. Ciertamente desde el punto de vista sostenido por los «clásistas» que el hecho de luchar por una hora menos de jornada es lo suficiente para enaltecer a un trabajador. Pero, la transformación social no puede realizarse sobre bases de auténtica Libertad y Justicia social, si ella no es consecuencia de una evolución moral en el hombre. Sostener lo contrario es, quítrase o no, mantener en pie los resabios marxistas, que proclaman que el factor económico es el determinante en la vida de las personas y de las colectividades.

Y, esa laguna que venimos señalando en nuestra actuación pasada, hay que superarla desde ahora. Por ello, entre todas las premisas que hay que sentar en la continuación ascendente de nuestro movimiento, esta es una de las primordiales. Nuestros órganos, deben ser exponentes fecundos del valor moral de nuestras ideas. Ellos deben sustraer el cerebro de los compañeros de ese ambiente de zancadilleo y de rencor, que prima muchas veces en el movimiento obrero. No hay que perder el tiempo en poner a la piqueta a los que jamás fueron libertarios. Al pígameo que pretende interponerse en nuestro camino se le pega la patada y no se le dan explicaciones. Malgastar el esfuerzo con todos los cános que nos ladran en los sindicatos, nos hizo olvidar el fin primordial que nos lleva a intervenir

PARABOLAS LA MONTAÑA Y EL MAR

por MARIANO VIÑALES

A la montaña, que está frente al mar, me gusta subir a la hora del véspero. Así gozo la última luz que, rezagada, se queda esperándose en la cumbre. El aire del mar y de la montaña me acaricia la frente con su frescura y me ensancha el pecho con sus efusivos montaraeos. Y en el silencio emocionado de las primeras horas de la noche, escucho la canción de la montaña y del mar. Es una canción de grandiosas sinfonías, que me son muy familiares. Yo la canto ya, soñando las estrellas en el inmenso pentágamo de los cielos.

La montaña es el reto perenne que dice al mar: — Soy más fuerte que tú; jamás me vencerás. El mar, incansable siempre, le contesta: — Soy más rebelde que tú; jamás me rendirás. — Yo soy la fortaleza que se sustenta en raíces muy profundas. — Yo soy la rebeldía que se nutre de raíces más hondas que las tuyas. — Sin mí serías un grito monócorde. — Sin mí serías un montón de polvo muerto. — Eres rebelde por mí. Antes que tu rebeldía fué mi fortaleza. — Mi rebeldía te hizo fuerte. La grandeza de tu roquedo surgió de mis espumas. No se ponen de acuerdo. Y precisamente en ese desacuerdo descansa el equilibrio de las fuerzas que tensan la armonía de la canción.

El mar no vence la inmensa fortaleza de la montaña ni la montaña doma las rebeldías del infatigable mar. Con el mar y con las montañas has de hacer tu canción, la canción de las furias atlánticas y, después de cada prueba, aparece más fuerte, más segura de sí misma.

Enula al mar que, una y otra vez, se estrella incansable en las rompientes sin rendirse y, después de cada tentativa, se recoge, recobra nuevos ímpetus y vuelve, rugiente y señero, a golpear el cantil. Sé como la montaña y el mar: fuerte e insumiso. Frente a las injusticias de nada te serviría la rebeldía, si no tienes la fuerza necesaria para afrontarlas. Y, viceversa, de nada te serviría la fuerza, si no tienes el valor de rebelarte contra ellas. La montaña es fortaleza; el mar es rebeldía. Ambos se complementan. Si faltara uno de ellos, la canción sería un grito monócorde. Con la fuerza de Atlante y el tesón de Sísifo, Prometeo no habría tenido que esperar el brazo de Hércules, para vencer a los dioses.



LOPEZ IV

SOLIDARIDAD OBRERA



ORGANE HEBDOMADAIRE DU M. L. ESPAGNOL - C. N. T. EN FRANCE (11^e REGION)

« Hay dos historias, una oficial que nos enseñan "ad usum Delphini": una historia embustera; otra que contiene las verdaderas causas de los acontecimientos: una historia vergonzosa. »
H. de Balzac, en « Ilusiones perdidas »

Mirador de España

ESTRENAR DESPUES DE MORIR

POR aquí (Africa del Norte) se corrió que habían fusilado a Rivas Cherif, cuñado de Azaña. El sabrá cómo ha hecho para resucitar. También Companys debía conocer la fórmula y no quiso utilizarla. Luis Companys, sentenciado a muerte abundo y adunio, acabó como el cantarillo del cuento. Supo morir a pocos y morir de una. Estaba habituado a ver la muerte en macho. Menos la muerte de Franco, le respetaron las demás muertes. Al llegar la definitiva, comparece descalzado ante sus verdugos para así sentir en su fondo el suelo tan querido: de este modo, el suelo es excelisitud: la tierra que muerto le recibe, alfombra de nubes. Acaba una bella vida de hombre.

El macizo Companys es más que un « snob », mucho más que un « dandy », infinitamente más que un « raro » de los catalogados por Rubén: viene al suelo a fuerza de hachazos. Talan una vida superior y el paisaje queda a oscuras: lo concluye la auténtica muerte y no la de teatro... Esto vale más que recibir de la muerte calabazas.

Rivas Cherif estaba en Francia con categoría de proscripto de primera clase. No en vano había ejercido cargos de postín — cónsul de Ginebra, introductor de embajadores, etc., etc. — durante los años 1934-36 de la República. Pudo ir a América y no quiso. Con o sin cartera, hoy sería ministro. Su captura en 1940 ahorró entonces un subsidio y ahora una regalía.

Cómo habrá hecho para resucitar? No hasta con el atuendo de intelectual gomoso, con llamarse Cipriano Rivas Cherif, con tener una reputación de catador de hashisch, con Companys se llamaba Luis Companys y continuando en su tierra las glorias de los Velloso, los Roger de Flor y los Berenguer cayó en los fosos de Montjuich — panteón de ilustrísimos hombres — como muchos otros buenos. Hurtarse a las arterias de la muerte y parar los golpes de guadaña no es para que nadie lo condene. Inadmisible, por antihumana, esta pena de muerte. Nunca hay razón para acabar con un semejante desta guisa. Perpetuo, saberes rechazado por la muerte implica no valer lo que uno creía valer.

Cipriano Rivas, sentenciado a la última pena y al cabo puesto en libertad, acaba de estrenar, con poco éxito, una obra en el teatro donde se estrenó « Verma », de su íntimo García Lorca. Para eso no, valía la pena resucitar. A Margarita Xirgu — enterá, digna — le habrá caído muy hondo el tal estreno.

Borrado de la lista de los mártires a Cipriano Rivas Cherif y po-nedle, por lo menos, en cuarentena.

PUYOL.



MADRID. — La Radio Nacional de España ha difundido un comentario en extremo violento contra el antiguo Embajador de la Gran Bretaña en Madrid, Sir Samuel Hoare, acusándole de haberse vendido a las agencias de prensa internacionales por un puñado de libras esterlinas.

Sir Samuel Hoare, ex-Embajador de la Gran Bretaña en Madrid, durante los años de la guerra, acaba de publicar un libro sensacional, cuyos puntos más salientes conocen ya nuestros lectores, por la serie de reportajes que hemos publicado en números anteriores, exponiendo así los avances del mismo, que aparecieron en una revista de Londres.

En sus primeros capítulos, Samuel Hoare reconoce que estuvo a punto de dar por fracasada su misión. La España de Franco era un país manejado totalmente por Italia y Alemania, especialmente por ésta última. De manera pintoresca relata su autor cómo fue rodeado y espiado en sus menores gestos y actos por el Gestapo. Las manifestaciones que a diario se organizaban contra Inglaterra con el pretexto de pedir la restitución de Gibraltar. El desden con que fué tratado en los comienzos de su misión por el caudillo y por el ministro de Estado Serrano Suñer, agente italo-alemán, que disfrutaba del apoyo total de Mussolini y de Hitler, al extremo de que este sujeto, pesaba en el ánimo de los dos dictadores mucho más que el mismo Franco. Esta preferencia llegó a suscitar los celos y las envidias del caudillo contra su cuñado, de tal forma que dió lugar a una intriga de familia, que terminó por la eliminación del jefe de la falange de la vida política.

Sir Samuel Hoare nos cuenta como Serrano Suñer organizó, con la ayuda de los alemanes, el asalto a la Embajada Británica, donde se libró una verdadera batalla. La Embajada tuvo que ser defendida a tiro limpio por las fuerzas inglesas que la custodiaban en el interior del edificio, llegando los asaltantes hasta a arriar la bandera británica y desgarrarla y pisotearla, humillación que Inglaterra tuvo que aceptar con resignación, antes que abandonar la lucha entablada con el espionaje alemán, para impedir que España entrase en la guerra al lado de Alemania y de Italia.

LA CAIDA DE MUSSOLINI PRODUCE EN ESPAÑA GENERAL REGOCIJO. NEGOCIACIONES PARA LA FIRMA DEL ARMISTICIO CON ITALIA. EXCITACIONES DE LA PROPAGANDA ALEMANA.

El capítulo relacionado con la capitulación de Italia es de un gran interés. Como en nuestros anteriores reportajes no pudimos coger este extremo, a él nos referiremos en nuestro presente trabajo.

« Yo me esperaba — dice Sir Samuel Hoare — que los españoles mostrasen una especial simpatía por Mussolini y por la política fascista a su caída. La falange era una fiel copia del fascio; y un ejército italiano ayudó a Franco en un período crítico de la guerra civil, acompañado de un numeroso Estado Mayor. Serrano Suñer estaba en íntimo contacto con el Duce y con sus ministros. Sin embargo el hundimiento del fascismo italiano produjo, por el contrario, en los españoles un gran regocijo mal disimulado. Cuando se hablaba de Italia, las gentes contestaban con ironía recordando la derrota que los rojos infringieron a sus soldados en Guadalajara. »

La propaganda franquista hacia todo lo posible por ocultar las malas noticias. Se dió al caso cómicamente a impedir la circulación en España de « L'Osservatore Romano », periódico del Papa, pero no fué posible suministrar al pueblo español más que enterado.

Sir Samuel Hoare hace en este capítulo un extenso relato de los incidentes a que dió lugar la firma del armisticio con Italia. Las negociaciones comenzaron en Madrid, con la inopinada presencia de dos enviados del Mariscal Badoglio, que acompañados por sus agentes de la Embajada, se trasladaron a Lisboa, donde juntos con el General Walter Smith, Jefe del Estado Mayor de Eisenhower, firmaron el armisticio, que se puso en vigor en los primeros días de septiembre de 1943. En curso los acontecimientos que habían de dar por resultado la entrega de Italia sin condiciones, Sir Samuel Hoare nos cuenta en su libro los motivos que tuvo para preparar una entrevista con el caudillo que, por aquellos días, se encontraba veraneando en su finca de Galicia, con objeto de tratar a fondo el problema de las relaciones de la España franquista con los aliados.

La propaganda alemana se mostraba mucho más activa que nunca. Von Moltke acababa de morir súbitamente, siendo sustituido por Von Diekhoff, antiguo Embajador en Washington y en Londres, cuya habilidad no cedía en nada a la de sus antepasados. La caída de Mussolini había excitado excesivamente a los alemanes que residían en España y todos ellos, obedeciendo a las consignas de la propaganda, se dedicaban a esparcir rumores de toda especie, uno de ellos tan ridículo como el de que los aliados se preparaban para invadir la península. Vea el lector como relata el autor del libro esta histórica y pintoresca entrevista.

ENTREVISTA FRANCO-SAMUEL HOARE. COMO SE HIZO FRANCO CON LA PROPIEDAD « EL PAZO DE MEIRA ». LA FRESCURA DEL CAUDILLO ALCANZA EL LIMITE. REPERCUSIONES EN EL PARLAMENTO INGLÉS.

El 20 de Agosto de 1943 se celebró la entrevista que durante días vino preparando con toda minuciosidad. Las gentes se lanzaron a una serie de fantasías sobre el particular, llegando a suponer que yo tenía el encargo de presentar un ultimatum de mi Gobierno al Jefe de Estado español. Nada de esto. Sin embargo la visita no fue cordial. « La finca del Caudillo se encuentra a unas pocas leguas de La Coruña. Es una especie de Berchtesgaden del dictador español. La historia de cómo se adquirió esta finca es bastante pintoresca. Se dió que los gallegos querían ofrecer, en su país natal, al general Franco una gran posesión, como tributo a los servicios que había prestado a España, designándose la finca llamada « el Pazo de Meira », que perteneció a la célebre escritora, Condesa de Pardo Bazán. Para hacerse con ella, el Gobierno dió un decreto, expropiando al poseedor de uno de los sitios más bellos de Galicia, decretando que su valor le sería reintegrado con el producto de la suscripción pública que se abriría entre los gallegos. Para que el posesionario pudiera disfrutar cuanto antes de « su posesión », un banquero de la región se prestó a adelantar el dinero, en espera de ser reembolsado por las cantidades

de la suscripción, pero una vez que el general Franco se instaló en la finca, que por cierto había sido restaurada y amueblada con todo lujo, los hábiles y económicos paisanos de Franco, bien avenidos con su dinero, olvidaron el contribuir a la suscripción, quedándose el banquero, que había adelantado la cantidad, burlado y sin su dinero. »

« El general me recibió en una pieza lujosamente amueblada. Estaba sentado sobre un diván, hablando-me de cosas muy diferentes de las que estaban en la atmósfera política. Era un admirable mediodía dominical. Una dulce calma y un bello paisaje transportaban mi espíritu a otras regiones, de tal forma que comencé a dudar de si aquel ambiente me permitiría penetrar el caparazón de satisfacción que manifestaba el caudillo. Al fin me decidí por hablarle con una brutal franqueza y a atacarlo de frente. Los puntos esenciales de mi conversación fueron la Falange, la No-beligerancia y la División Azul, que eran los más vulnerables para romper su orgulloso coraza. El general procuraba desviar mi conversación hacia temas generales. Me mostró su preocupación por los avances rusos y las consecuencias que podía tener para nosotros una victoria de los soviets. No creía, sin embargo, que la aviación aliada había hecho en Alemania tantos destrozos como se decía, insistiendo en que el Tercer Reich tenía todavía muchas reservas y grandes elementos técnicos intactos. En relación con la Falange me contestó que se trataba de asuntos internos de España y que no influía para nada en la política, por ser únicamente un movimiento de calle, que el Gobierno podía controlar, dándole a entender que quedaría relegada a un simple organismo social. Como resumen de aquella conversación solo diré que cuantas palabras duras salían de mi boca se perdían en el océano de la indiferencia en que se envolvía el Caudillo. »

« Terminada esta deprimente entrevista regresé a Madrid, a fin de preparar mi visita anual a Londres. Por el camino, reflexionando cuanto había ocurrido en aquella entrevista, que a mi me pareció que había de ser decisiva, me di cuenta de que había sido una de las muchas que había tenido con el Caudillo sin resultados satisfactorios. Yo me hice la ilusión de que, si nuestras victorias militares no le habían impresionado hasta entonces, al menos le encontraría bastante afectado por la caída de Mussolini y del fascismo. Pero esto era no conocer al hombre, pues por lo que pude apreciar, la desgracia del Duce no le había afectado en lo más mínimo. Su orgullo y suficiencia eran tales, según me dió, en ese acontecimiento precisamente veía él confirmada la justificación de su política. »

« Al llegar a Madrid no quise dar la más pequeña referencia de mi conversación con Franco. Pero la Embajada española de Washington publicó a las pocas horas un comunicado, afirmando que nuestra entrevista había sido amigable y en extremo satisfactoria, dando a entender que las relaciones entre la Gran Bretaña y España eran excelentes. Fué preciso que Londres replicase a esta deformación de la verdad, haciendo el Secretario de Estado de Negocios Extranjeros un detallado resumen, ante la Cámara de los Comunes, declarando que, al contrario de cuanto se dió en el comunicado español, hacía saber al Parlamento que el Gobierno inglés se mostraba altamente descontento del comportamiento del Gobierno español. »

INCAUTACION DE CIENTO DIEZ MIL BIBLIAS. LA BATALLA DEL WOLFRAM. SIR SAMUEL HOARE ABANDONA SU CARGO DE EMBAJADOR.

En Diciembre de 1943 se cumplía el Centenario de la Obra que lleva por título « La Biblia en España », fundada en 1843, por George Barrow. Sir Samuel Hoare relata como tuvo que luchar para impedir que las personas dispuestas a celebrar esta solemnidad fuesen perseguidas. Se le acusaba de intervenir en la política española, haciendo proselitismo de mala fe, regocijándose todo el « stock » de biblias e impidiéndose su difusión. Este incidente da lugar a una serie de reclamaciones. Por fin se ordenó la devolución de ciento diez mil biblias, a las que el juez llamaba « pan-fletos ». A los pocos días se revoca la orden « por razones de orden público ». Estas provocaciones agotan la paciencia de Sir Samuel Hoare, quien nos dice que, a pesar de todas sus reclamaciones, cuando marchó de España, todavía las biblias estaban en poder del Juzgado, sin que se hubiese dado la menor explicación ni indemnización por la « destrucción de una propiedad británica. »

La lucha entre alemanes e ingleses por la posesión del wolfram mereció por parte del autor un capítulo especial, del que entresacamos lo siguiente. En 1939, el wolfram era un mineral que no tenía cotización alguna. En 1943 alcanza la cotización de 7500 libras la tonelada, convirtiéndose en un punto álgido de discusión en la lucha internacional. En 1941 los aliados se dieron cuenta de que Alemania tenía necesidad imprescindible de wolfram para fundir los aceros de mayor resistencia y que solo podía obtenerlo de España. Entonces la « Comisión Británica de Compras » ordenó la adquisición de todo el « stock » que existía en la Península. Una lucha salvaje se entabló alrededor de esta producción. Grandes fortunas se hacían y se deshacían en una noche. Se robaba y se asesinaba, traficando sin escrúpulo alguno y puede asegurarse que este mineral, antes sin valor, ha sido la principal razón del alza general del coste de la vida en España. »

De pronto ocurre un acontecimiento inesperado. El Gobierno español firma un acuerdo con Alemania, para el reembolso de la deuda contraída en el curso de la guerra civil. Con ese motivo, el Reich pudo disponer de cuatrocientos millones en divisas españolas y la autorización de emplear este dinero en la compra de wolfram. Los alemanes adquieren entonces cuatro mil toneladas, pagando por ellas precios fabulosos. Sin embargo los agentes británicos se arreglaron de tal forma que la mayor parte del mineral no pudo llegar a su destino. »

En la primavera de 1944 se produce el hundimiento total de Alemania. Antes los agentes alemanes intentan inútilmente entrar en negociaciones de paz con Sir Samuel Hoare, quien nos relata la serie de personas, muchas de ellas españolas, que intentan el supremo esfuerzo para salvar lo que fuera posible del desastre nazi. La misión que le llevó a España había terminado. En el verano de aquel año se despidió de Franco y de Lequerica, entonces Ministro de Estado, rechazando ante el asombro del caudillo, la condecoración que este le ofrecía, como recuerdo de su desagradable estancia en España. »

CATILINA.

Al pasar

Tipos extraordinarios y tipos pintorescos en las ramblas barcelonesas

por Fernando PINTADO

LAS Ramblas barcelonesas fueron rico manantial de tipos extraordinarios y de tipos pintorescos. Recordamos, con devoción, a los grandes dramaturgos Angel Guimerá, Ignacio Iglesias y Santiago Rusiñol; al insigne escritor Gabriel Alomar; a los apóstoles del movimiento libertario Anselmo Lorenzo, Francisco Ferrer, Eusebio Carbó y Federico Urales; al tribuno de la C. N. T. Salvador Seguí; a Sol y Ortega, magnífico parlamentario; a Pedro Corominas, el acusador implacable de los verdugos de Montjuich; a Luis Companys y Francisco Maciá; y a Layret, figura cumbre del republicanismo catalán por su recia concepción política y por su indiscutible honestidad.

También recordamos a Emilio Junoy, senador del reino; a Lerroux, emperador del Paralelo; a los geniales actores Enrique Borrás y Joseph Samper; al príncipe de la bohemia barcelonesa « Amichatis »; a Samblancat, el « Angel Exterminador »; a Vidal y Planas, que hizo de una prostituta una santa; a Santa Isabel de Ceres; al librero Antonio López, que tenía el corazón más duro que las paredes de su caja de caudales; y al prócer don José María Mir y Miró, letrouista él y concejal a perpetuidad del Ayuntamiento de Barcelona, que derrochaba millones de las « Estrellas ».

Pero no es mi propósito dedicar esta crónica a ninguno de los personajes, figuras o figurones, antes mencionados. Solo quiero recordar la vida azarosa de « Fray-Amador », que era, en aquellos tiempos, uno de los tipos más pintorescos que paseaban por las Ramblas. »

¿ Quién era « Fray-Amador » ?

« Fray-Amador » era un caballero español que le daba una puñalada a un rayo, si un rayo se cruzaba en su camino. Fué de todo, hasta periodista. Alejandro Lerroux le nombró director de « El Progreso » para que respondiera, ante los tribunales, de determinadas campañas clesbres por los escandalosas. Y, como es lógico, las famosas campañas de « El Progreso » le abrieron las puertas de la cárcel en más de una ocasión. Y de la cárcel salía siempre con nuevos bríos para emprender las más audaces empresas. »

Una tarde abriléase paseaba « Fray-Amador » por la Plaza de la Universidad. Le acompañaba su perro, un perro blanco y negro que él había criado y sabido. Su mejor amigo. Pasaron los del « lazo », con el clásico carretón, y trincaron al perro. El perro protestó y gritó reclamando el auxilio de su dueño y señor. Y « Fray-Amador », al ver a su perro en tan crítica situación, sacó una pistola de dos cañones y de un sólo disparo mató al verdugo y libertó a su víctima. »

Es un loco, decía la gente. Es un loco, repetía la policía. Es un loco, afirmaban los magistrados. Y a los cuatro días « Fray-Amador » se paseaba por las Ramblas dispuesto a desfacer entuertos. »

(Pasa a la tercera pág.)

Pinchazos

FRANCO INTENTA PAOTAR CON LOS SOVIETS

CÓMO del « Daily Mail », órgano del Partido conservador inglés: « De fuente digna de crédito siguen llegando noticias de los esfuerzos realizados por los diplomáticos españoles, para tomar contacto con los representantes soviéticos, en la esperanza de conseguir un acuerdo comercial. »

El reciente acuerdo entre La Argentina y Rusia les hace esperar que también España pueda restablecer las relaciones comerciales, que le facilitaban antes de la guerra la adquisición de petróleo y aceite. España está dispuesta a suministrar vinos, hicores, productos textiles y productos químicos. »

Lo que no dice el « Daily Mail » es si el señor Churchill está dispuesto todavía a seguir apoyando a Franco. »

EL INCIDENTE AMERICANO. YUGOSLAVO

AUNQUE en apariencia el incidente americano - yugoslavo parece terminado, sin embargo todavía ha dejado rastros que pueden volver a originar un recrudecimiento del mismo. América obtuvo una pública satisfacción moral por parte de Tito, quien declaró que se trataba de una equivocación y que se había dado orden para que los aviones extranjeros pudieran cruzar sobre Yugoslavia. El dictador yugoslavo entregó a una agencia americana unas declaraciones terminantes declarándose el mejor amigo de América. Los cadáveres de los aviones americanos carbonizados fueron enterrados con toda solemnidad, rindiéndoseles los más altos honores militares. América renunció por lo tanto a llevar el incidente al Consejo de Seguridad de la O. N. U. pero a cambio exigió que además de la declaración pública el Mariscal Tito se retractara por escrito en una nota que llevase su firma. Además exige una fuerte indemnización que todavía no ha fijado. »

El Mariscal no se muestra muy dispuesto a acceder a estas dos últimas peticiones, pero a última hora lo pensará. »

¿ A que si !

DONDE ESTA LEON DEGRELLE ?

HA sido una oportunidad que el caso León Degrelle se haya planteado ante la faz del mundo días antes de la reunión de las Naciones Unidas, donde va a tratarse el caso español. Degrelle y todos los falangistas que le han ayudado a huir han hecho más contra el régimen franquista que todos los artículos que a diario publica la prensa mundial. A las reclamaciones de Bélgica, Franco ha contestado con una nota oficial que es todo un poema. Dice que Bélgica no tiene ningún derecho a pedir la expulsión de Degrelle, pero que si accedió a ella fué debido a la presión de Inglaterra y de los Estados Unidos. Que él se limitó a ponerle en libertad, ordenándole que se marchase y, como la orden de expulsión oficialmente está ejecutada, lo que después ha hecho el Jefe del nazismo belga, a él no le interesa. »

Y se ha quedado tan tranquilo !... Una vez más se pone de manifiesto que España es y seguirá siendo un refugio de todos los enemigos del régimen democrático, y que el renacimiento del fascismo tiene, en la Península su base más sólida, aunque ésta lo contrario el Consejo de Seguridad de la O. N. U. con el delegado ruso a la cabeza. »

¿ UN ATENTADO CONTRA BEVIN ?

DURANTE la última semana Paris vivió unos días de gran inquietud. La vigilancia dentro y fuera del Palacio de Luxemburgo fué reforzada con gran aparato. La prensa de Paris y de Londres publicó durante varios días a grandes titulares una serie de informaciones alarmantes sobre el descubrimiento de un complot terrorista, para asesinar al Ministro de Negocios Extranjeros de Inglaterra. Con todo detalle los lectores fueron informados de la llegada a Paris de la policía de Scotland Yard, de las medidas adoptadas para defender la vida del señor Bevin a quien se le hacía viajar en un automóvil blindado a prueba de bomba, y que el jefe del complot era el judío palestino Pataner, organizador del atentado contra el hotel « King David » de Jerusalem. »

Luego resultó que de todo lo dicho había muy poco; tan poco, que todo parece reducirse a una broma ingeniosa de los terroristas judíos para llevar al máximo la guerra de nervios que están sosteniendo, y complicar a los delegados de la Conferencia de la Paz en el problema de Palestina. »

La propaganda es en la vida moderna un arma más terrible y destructora que la misma dinamita

NOTICIAS BREVES

EL señor Molotov es partidario de que se aplase la reunión del Consejo de Seguridad de la O. N. U., donde ha de tratarse el problema español. Esta actitud coincide con los rumores que circulan sobre una posible inteligencia entre Franco y Stalin. El general De Gaulle no está contento con el proyecto de Constitución que elabora el parlamento Constituyente. El Ministro de Finanzas, señor Schuman ha declarado a « Paris Press » que el déficit de este año pasará de cuatrocientos mil millones de francos, lo que equivale a mil doscientos cincuenta millones de dólares. En la Prefectura de policía se ha celebrado estos días un consejo de guerra para preparar una acción contra los asaltantes a mano armada, que en una sola semana se « alzaron » con veinticinco millones. El señor Blum fué derrotado en la Asamblea del Congreso Socialista Francés, y dicen que abandonará la dirección del « Populaire ». Se ha publicado una estadística mediante la cual venimos en conocimiento de que los ingleses y americanos para comer gastan sólo el 28 por ciento de sus sueldos, y que los del resto de Europa gastan el 80 y comen mal. »

ALFILER

Gérant : M. Durand
S. P. L. 4, rue Saulnier - PARIS (9^e)