

Opinión

Sesión de ayer

De lamentable puede calificarse la impresión recibida por las personas imparciales, que asistieron á la sesión celebrada ayer por el Ayuntamiento.

Un contratista de obras públicas, interpretando erróneamente un artículo del pliego de condiciones de su contrato al creer que la indicación del punto de procedencia de los materiales para las obras da derechos de propiedad sobre el mismo, lleva al Ayuntamiento una instancia tan bien escrita como hábil y algo energica, y nuestra Corporación municipal, al tratar de resolver sobre dicha instancia, se divide en dos tendencias. Los señores Galvet y García Orell, aunque con argumentos diversos, han tratado de llegar al mismo fin, ó sea, demostrar al contratista que sufría una equivocación, que no podía disponer de lo que realmente pertenece al Ayuntamiento; que este en manera alguna se oponía á la «extracción» de materiales de la escombrera del Molinar de Levante, «inspeccionadas y reglamentadas por los funcionarios municipales, á fin de dejar á salvo los paseos y vias, ya aprobados, del plano de Ensanche, ofreciendo á cambio de las molestias de la «inspección», no solamente los terrenos del relleno de la Puerta del Campo, del baluarte llamado de «Morantax» y del camino cubierto y demás obras exteriores desde la Puerta de Santa Catalina hacia el Norte, terrenos más fáciles de desmonte, transporte y carga que los de la escombrera del Molinar de Levante, sino que se llevaba la complacencia hasta el punto de ayudar el Ayuntamiento á las operaciones de carga y descarga con operarios ó destajistas pagados por él, yá que se trataba de una obra pública que la Corporación municipal era la primera interesada en que se efectuara cuanto antes.

Así se encauzaban las cosas en la animada discusión, sostenida por los señores García Orell y Galvet y resumida por el Sr. Alemany, y así parecía llegar á acordarse, ya que el señor Calvet, lo único que creía indispensable era que se gestionara la solución en forma y modo tal, que el contratista no encontrara pie para entablar, en su día, una reclamación fundada ante la Junta de Obras del Puerto; pues que no había motivo para fundamentar tal reclamación que redundaría en perjuicio de los intereses generales.

Este creíbelo público que asistía á la sesión que se acordaría, cuando, después de la intervención de varios concejales, el Sr. Sureda propuso que se autorizara al Sr. Alcalde para que, con la Junta de Obras del Puerto, resolvieran lo que creyesen más justo; á ello se opuso el Sr. Calvet, y el señor Alemany lo calificó de ilegal, pues no pueden delegarse facultades al Alcalde que puedan implicar responsabilidad por parte del Ayuntamiento.

En esta ocasión y habiendo llegado la discusión á un terreno resbaladizo, trató de elevar el señor Sureda su proposición a un voto de confianza al señor Alcalde; mas como no lograra la unanimidad, resolvió retirar su proposición y pedir al Sr. Bennassar que retirase la suya. En vista de ello el señor Planas dijo: Ya que retrasas vuestras proposiciones, propongo á mi vez que se conceda al contratista el permiso conveniente para que pueda extraer los materiales de la explotación del Molinar de Levante. Y aquí fué Troya: el Sr. Calvet dijo que consideraba inmoral esta proposición, puesto que equivalía á tanto como á autorizar al contratista á que estrajese materiales de la Rambla ó del Born; añadió que si se pasaba á votación se ausentaría de la sala, para no dar con su presencia estando parlamentario á tal «herejía». Después de estas frases, desapareció por completo la discusión. Resultó inútil que el Sr. Alemany con mucha prudencia tratase de demostrar y demostrar que los señores García Orell y Calvet y todos los demás estaban en el fondo conformes, que no se castigaba al contratista, sino que al contrario se le ofrecían materiales más próximos, ya cavados y que se le ayudaba á su carga.

Estas palabras, al fin, encauzaron nuevamente la discusión y después de un espectáculo lamentable de los asistentes condonaron con energía, se acordó finalmente que el Alcalde, habiendo en cuenta los decretos que el Ayuntamiento tiene y no abandona sobre la escombrera del

Molinar de Levante, vea de gestionar con el Presidente de la Junta de Obras del Puerto lo relativo al conflicto pendiente á fin de que el Ayuntamiento pueda en definitiva resolver.

Esta es en síntesis la impresión que sacamos de la sesión celebrada por el Ayuntamiento.

RODRIGO POR EL MUNDO

Una información «tendenciosa» contra los vegetarianos publica «Le Journal de la Santé». Es cierta?

Ello es que en favor del vegetarianismo se invierte que los orientales, especialmente los japoneses, no dejan de ser temibles por ser vegetarianos.

La circunstancia de no beber más que agua y no comer más que verduras, no impidió á los nipones zurrar de lo lindo á los rusos, grandes bebedores de alcohol y devoradores de carne.

Y desde que el comer carne entró en su costumbre, ha desaparecido la terrible enfermedad del beriberi.

Los japoneses, durante la guerra con Rusia se atracan de carne.

Allá los vegetarianos y el «Journal de la Santé» se las compongo.

La isla de las Flores — sea la isla Scilly, en el Océano Atlántico — es un encanto de clima y de producción.

En invierno no hace frío ni en verano calor.

Su posición geográfica lo asegura.

Un barco inglés lleva ahora, constantemente miles de juncos y de narcios al puerto más próximo de Inglaterra de donde rápidamente pasen á Londres.

En el año último la isla Scilly envió á Londres 900 toneladas de flores,

Y por sus flores obtiene la isla Scilly un beneficio neto de un millón anual,

Ha llegado á París el señor Eugenio Boggiano, inventor del pescográfo.

El pescográfo es el aparato destinado á recoger en los teatros el voto de los espectadores.

Hombres y mujeres darán su opinión particular, y así los éxitos tendrán una sólidamente garantizada.

Los hombres manifiestan y su opinión con aplausos ó con protestas.

Pero las señoras se limitan á un gesto ligero y discreto. Su parecer influye poco en el resultado.

En lo sucesivo, y apena el invento de Boggiano se aplique — en un teatro del boulevard se inaugurarán uno de estos días — votarán las mujeres y podrán decidir del triunfo ó fracaso de cada autor.

Y, mientras no se concede á las damas otros votos, con el voto escénico pueden contentarse.

Por algo se empieza.

EL PROGRESO KOVALENSKI

En un Consejo de guerra

La opinión triunfa

San Petersburgo. — El asunto del dís

sa el proceso Ko'aleński.

Dicho proceso ha emocionado profundamente á la opinión y constituye un síntoma de los tiempos.

Se trata de lo que sigue:

Hace unos cuatro meses, los hermanos Kovalenski, jóvenes oficiales de espiritu aristocrática, pertenecientes á la Guardia imperial uno de ellos y al Cuerpo de cadetes el otro, fueron a un restaurante, comieron «ópicamente», se embriagaron y subiendo á su trineo, lanzaron éste á toda velocidad por las calles de San Petersburgo.

Ochocientos con un automóvil y, fueros, agredieron al «chanciller», propietario de un monumental palacio.

Aglomeróse la gente y, un policía trató de calmar á los oficiales.

Pero éstos, después de desobedecerle e insultarle, le apuntaron á tiros de revólver.

La multitud, indignada, les subió, y entonces ambas hermanas se emprendieron á tiros con ella, hiriendo á varias personas.

Agotadas las cápsulas de sus revólveres, los grupos, cada vez más indignados, les acometieron, y hubieron sido linchados sin la intervención de una patrulla.

Los hermanos Kovalenski, que estaban borrachos perdidos, fueron llevados al cuartel más inmediato, sin

una multitud furiosa que pedía sus cabezas.

Los periódicos se ocuparon del escándalo y publicaron violentos artículos contra los Kovalenski, representantes — decían — de una casta militar á quien nochán mejorado sus de-rotas.

En cambio, casi toda la oficialidad de San Petersburgo pisó al lado de los oficiales, sacrificando al espíritu de cierre los imperativos de la justicia.

En los círculos aristocráticos se habló de que había que dar una lección á la gente, que cree, engañada por los periódicos, que los oficiales de la Guardia deben ser juzgados como no alquien enalteciera.

Hace algunos días comparecieron los hermanos Kovalenski ante un Consulado de guerra. No pudieron negar los hechos, atestiguados por infinidad de personas respaldables.

Confesaron que atropellaron á un automóvil, que apalearon el «chanciller», que mataron á un policía que intervino y que hirieron á tiros á varias personas.

Los jueces militares, llenos de indulgencia, calificaron de chiquilladas estos crímenes, y condenaron á Kovalenski, el oficial de la Guardia, a tres meses de arresto, y á su hermano, el cadete, á una multa insignificante.

El auditorio elegante que visitó al Consejo de guerra, aplaudió la sentencia y sacó en triunfo á los oficiales.

Uno de los amigos de éstos, gritó: «¡Ojo, pues, con el vegetarianismo!»

Por nuestra parte, aunque seguimos comiendo carne, nos abstendemos de afirmar ó negar esa noticia.

Pero los periodistas y los mercachifles se indignaron profundamente. Los primeros publicaron artículos violentísimos contra el Consejo de guerra. Los segundos celebraron mitines monárquicos.

La indignación pública manifestóse con tanta energía que el ministro de la Guerra, asustado, dispuso que el Tribunal militar superior anulase la sentencia. Los hermanos Kovalenski ingresaron en dos calabozos, y un nuevo Consejo de guerra juzgará sus crímenes.

Pero los periodistas y los mercachifles se indignaron profundamente. Los primeros publicaron artículos violentísimos contra el Consejo de guerra. Los segundos celebraron mitines monárquicos.

El Ministro torció por lo tanto en una ó dos corridas... si los toros le dejaban.

No es este el único caso taurómaco-religioso: también han hecho ejercicios en Durango el banderillero Ciervana y el picador Cantares.

Parce que este último lo que buscaba es que los padres le regularan un traje, porque tenía el suyo algo deteriorado.

Se le ha hecho un tercio á la medida,

DOS BOMBAS EN ROMA

Explosión y desgracias

Roma 25. — En el aristocrático barrio de Macao estalló esta tarde una bomba de dinamita.

El ruido de la tremenda explosión congojó a numerosísimo público.

El sismo había ocurrido en la calle Pomerio, junto á las ruinas de una antigua torre.

Cuando las gentes llegaron al lugar de la explosión, vieron que dos niños de corta edad se hallaban tendidos é inmóviles en un charco de sangre. Tercia gravedad heridas en todo el cuerpo. Otros dos niños estaban, temblorosos y acongojados, contemplando los cuerpos de sus compañeros.

La policía avrigó inmediatamente lo sucedido.

Hallábanse los cuatro niños jugando en las ruinas del torreón cuando vieron algo envuelto en un pañuelo.

Eran dos bombas como pararrayos.

Creyendo que no les harían daño, los tiraron al suelo.

Una estalló estremecedora y los dos niños más próximos á ella cayeron arrastrados. La otra rodó sin reventar.

En el parque de Artillería se ha hecho estallar inmediatamente esta segunda bomba.

Contentos clavos, pedazos de hierro y balas, y estaba cargada de tal modo que podría haber causado estragos horribles.

La policía cree que las dos bombas habrán sido confeccionadas por los enemigos en un charco de sangre. Tercia gravedad heridas en todo el cuerpo. Otros dos niños estaban, temblorosos y acongojados, contemplando los cuerpos de sus compañeros.

La policía avrigó inmediatamente lo sucedido.

Hallábanse los cuatro niños jugando en las ruinas del torreón cuando vieron algo envuelto en un pañuelo.

Eran dos bombas como pararrayos.

Creyendo que no les harían daño, los tiraron al suelo.

Una estalló estremecedora y los dos niños más próximos á ella cayeron arrastrados. La otra rodó sin reventar.

En el parque de Artillería se ha hecho estallar inmediatamente esta segunda bomba.

Contentos clavos, pedazos de hierro y balas, y estaba cargada de tal modo que podría haber causado estragos horribles.

La policía cree que las dos bombas habrán sido confeccionadas por los enemigos en un charco de sangre. Tercia gravedad heridas en todo el cuerpo. Otros dos niños estaban, temblorosos y acongojados, contemplando los cuerpos de sus compañeros.

La policía avrigó inmediatamente lo sucedido.

Hallábanse los cuatro niños jugando en las ruinas del torreón cuando vieron algo envuelto en un pañuelo.

Eran dos bombas como pararrayos.

Creyendo que no les harían daño, los tiraron al suelo.

Una estalló estremecedora y los dos niños más próximos á ella cayeron arrastrados. La otra rodó sin reventar.

En el parque de Artillería se ha hecho estallar inmediatamente esta segunda bomba.

Contentos clavos, pedazos de hierro y balas, y estaba cargada de tal modo que podría haber causado estragos horribles.

La policía cree que las dos bombas habrán sido confeccionadas por los enemigos en un charco de sangre. Tercia gravedad heridas en todo el cuerpo. Otros dos niños estaban, temblorosos y acongojados, contemplando los cuerpos de sus compañeros.

La policía avrigó inmediatamente lo sucedido.

Hallábanse los cuatro niños jugando en las ruinas del torreón cuando vieron algo envuelto en un pañuelo.

Eran dos bombas como pararrayos.

Creyendo que no les harían daño, los tiraron al suelo.

Una estalló estremecedora y los dos niños más próximos á ella cayeron arrastrados. La otra rodó sin reventar.

En el parque de Artillería se ha hecho estallar inmediatamente esta segunda bomba.

Contentos clavos, pedazos de hierro y balas, y estaba cargada de tal modo que podría haber causado estragos horribles.

La policía cree que las dos bombas habrán sido confeccionadas por los enemigos en un charco de sangre. Tercia gravedad heridas en todo el cuerpo. Otros dos niños estaban, temblorosos y acongojados, contemplando los cuerpos de sus compañeros.

La policía avrigó inmediatamente lo sucedido.

Hallábanse los cuatro niños jugando en las ruinas del torreón cuando vieron algo envuelto en un pañuelo.

Eran dos bombas como pararrayos.

Creyendo que no les harían daño, los tiraron al suelo.

Una estalló estremecedora y los dos niños más próximos á ella cayeron arrastrados. La otra rodó sin reventar.

En el parque de Artillería se ha hecho estallar inmediatamente esta segunda bomba.

Contentos clavos, pedazos de hierro y balas, y estaba cargada de tal modo que podría haber causado estragos horribles.

La policía cree que las dos bombas habrán sido confeccionadas por los enemigos en un charco de sangre. Tercia gravedad heridas en todo el cuerpo. Otros dos niños estaban, temblorosos y acongojados, contemplando los cuerpos de sus compañeros.

</

CAN BITLA

GRAN LIQUIDACIÓN DE GÉNEROS PARA SEÑORAS

CORTES de vestido su valor 30 ptas. á 7'50 PESETAS.

Ricas lanas su valor 5 y 6 pesetas á UNA PESETA METRO.

ALFOMBRAS DE LANA DESDE UNA PESETA

Gran BARATURA en todos los artículos

SINDICATO NÚMEROS 31, 33 Y 35

El principio lo ge de Servia

VIEJA.—Acabé de recibir una noticia que causa extraordinaria sensación en el Ayuntamiento.

Dijo que al Príncipe Jorge, heredero de la corona de Servia, ha resucitado sus derechos al Trono en favor de su hermano Alejandro, y ha hecho del reino, ignorante, un paradero.

La carta del Príncipe heredero

BELGRADO.—Hoy la carta que el Príncipe heredero ha dirigido al Presidente del Consejo de ministros:

• Emocionado por las acusaciones injustificadas y sin fundamento alguno que pone a su desdichado fueron formuladas contra mí y continuadas por ciertos círculos políticos, y a fin de defender mi honorabilidad, hasta el presente sin tacha, y dar una prueba de la tranquilidad de mi conciencia, tengo el honor de hacerle la declaración siguiente:

Profundamente penetrado de los sentimientos y deberes que me impone mi conciencia y en interés de la Patria, me decidí a renunciar a todos los derechos y prerrogativas que me confiere la Constitución.

Mi renuncia es tan brilante, y os ruego no hagáis a mi favor más gastos costosos, si los ha merecido.

No obstante renunciar por mis propias derechas al Trono, sigo dispuesto a ofrecer como servicio y como a la vida misma a Espana y a mi Patria.

AYUNTAMIENTO

Sesión de ayer

Ayer tarde de la hora o costumbre celebró sesión el Ayuntamiento de esta ciudad bajo la presidencia del teniente de Alcalde don Bartolomé Barceló.

Asistieron los concejales don Sureda (D. Enrique), D. J. Pascual, Juan Compte, Calvet, Pascual Benítez, Alemany (D. Luis), Bartolomé Alemany (D. J.), Alfonso Serrano, Triana, García, Obregón, Ramón D. A. Pons, Canet, Marí, Fustes, Juan (D. A.) y Oliver, así como el secretario municipal.

Se dio lectura y aprobó el acta de la sesión anterior.

Se aprobaron igualmente varias cuestiones por servicios municipales.

La provisión de una plaza

Acto seguido se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento y Beneficencia sometiendo a la aprobación del Ayuntamiento la aprobación de la plaza de ayuntante repetidor situado en la Escuela de Artes e Industrias.

La Comisión propone don Juan P. Z., emitir voto particular en el sentido de que se dese proveer por concurso.

Hizo uso de la palabra el señor Benítez, quién manifestó que por el Ayuntamiento se había acordado suprimir dicha plaza por haber sido roblado el que actualmente lo desempeña por el Director General.

Dijo que no era oportuno hacer el mencionado nombramiento pues existe el acuerdo citado del Ayuntamiento y sucedería quizás que si se hiciera el nombramiento, no se le diera posesión.

Añadió que tal vez la Diputación no estaría conforme en autorizar su parte.

Propuso que antes de tomar acuerdo se entreviste el Alcalde con el Presidente de la Diputación con objeto de averiguar si esta Corporación se halla dispuesta a ratificar la parte correspondiente respecto del nombramiento que se trata de hacer.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el nombramiento.

El señor Benítez manifestó que ya otra ocasión el Ayuntamiento había llevado a cabo sus gestiones respectivas y la contestación había sido negativa, por lo tanto propuso que no se hiciera el

Telegramas

SERVICIO ESPECIAL Y EXCLUSIVO DE

Noticias

Martes 1 de Agosto 1908

Expectación defraudada.—Serie no y su interpelación.

Ayer tarde asistió al Congreso un gran concurrido día.

En los pasillos habían animado acierto buenas nubes de diputados y las buenas se veían ocupadas por gran número de expeditores.

Reinaba alguna expectación por conocer los términos en que el Sr. Soriano explicaría su interpelación contra el gobierno acerca de la manifestación del domingo.

La expectación quedó defraudada al saberse que el Sr. Soriano había aplazado explícitamente su interpelación.

Efervescencia en el Congreso.

Antes de comenzar la sesión en los pasillos del Congreso notaba alguna efervescencia, motivada por los comentarios que se hacían respecto de la interpelación del Sr. Soriano.

Fué Maura quién pidió el aplazamiento.

Momentos antes de comenzar la sesión, el Sr. Maura calibró una entrevista con el Presidente del Congreso.

El Sr. Dato llamó a su despacho al señor Soriano, dándole cuenta de la entrevista que había esbibido con el señor Maura.

Los señores Dato y Soriano convinieron en demorar la interpelación por estar aún pendientes dos, relativas una a la política del gobierno o en Marruecos y otra a los sucesos desarrollados en el Canal Model.

Comentarios por el aplazamiento.—Dificultades del gobierno.

El hecho de haberse aplazado la interpelación del Sr. Soriano provocó en los pasillos grandísimos comentarios.

Inmediatamente ya se hicieron círculos para trazar y forjarse conjeturas para todos los gastos.

La creencia dominante era que el aplazamiento podía atribuirse a haber tropezado el gobierno con grandes dificultades cuya especie no se indicaba.

Afirmábase que esas dificultades impedían al gobierno optar ayer tarde la interpelación del Sr. Soriano.

Añadían que las dificultades del gobierno quedarían orilladas hoy con la presencia del Rey en Madrid.

Negativa de los manriestos.

Algunos manriestos que escuchaban estos comentarios negaban rotundamente lo que afirmaba.

Los amigos del Sr. Maura desmentían que este visitara al Sr. Dato para que dijiera al Sr. Soriano de explotar su interpelación.

Afirmaban también que el gobierno no tenía ningún motivo para eludir la interpelación del Sr. Soriano.

Más declaraciones. No nos entendemos.

Los diputados manriestos a quienes se les ha aludido fueron más explícitos en sus manifestaciones.

Dicen que el Sr. Maura asistió al Congreso dispuesto a contestar la interpelación del Sr. Soriano, y que la visita que hizo al Sr. Dato ninguna relación tiene con este asunto.

Añadían que tocó el Sr. Soriano quien acudió al Presidente del Congreso para manifestarle queriéndole la interpelación.

Los amigos del Sr. Maura añadían que al Sr. Soriano le convenía aplazar la idea de que al debate adquirirse mejor relieve, con la intervención de los jefes de las minorías.

Y de esos mismos deseos —lamentan— participa el Sr. Maura, el cual quiere que en el Parlamento se trate ampliamente del asunto de la manifestación del Sr. Solla y Otegi.

Dato restablecido.

Hallase ya completamente restablecido el Presidente del Congreso, señor Dato.

Ayer tarde asistió a la Cámara, prestando la sesión.

La renuncia de Azcárate.

El Sr. Dato ció lectura en el Congreso a la renuncia del acta de diputado presentada por el Sr. Azcárate.

El Sr. Dato, después de leer el documento, dirigió grandes elogios al señor Azcárate por sus talentos y por su larga y honrada vida que hasta consta en la política.

Dijo además que si encumbrase comprobadamente no había hecho sino inter-

pretar el sentir del gobierno y da toda la Cámara.

Tres jefes de las minorías proponían también fijar a hiriéndose a las manifestaciones de rigor del Sr. Dato.

Silenciosa hubo una nota discordante, la que dio el diputado antisolidario Sr. Giner de los Ríos el cual dijo que estimaba que en el Congreso se sentaban muchas que debían unir la conducta del Sr. Azcárate.

El acta de Lerroux.—Incidente en Salvatellla.

En el Congreso, el Sr. Giner de los Ríos se interesó por la discusión del acta del Sr. Lerroux.

Miguelas hace la pregunta, surgió sus incidentes entre el orador y el diputado solidario Sr. Salvatellla.

La presidenta cortó rápidamente el incidente, por el carácter personal que lo tomaba.

Solidarios y antisolidarios.

Lo ocurrido ayer en el Congreso entre los señores Salvatellla y Giner de los Ríos es una prueba del odio que se profanan solidarios y antisolidarios.

Este incidente ha abordado nuevamente las diferencias que reinan entre unos y otros.

Azcárate se ausenta.

Después de leído en el Congreso la renuncia presentada por el Sr. Azcárate, este se ausentó de la Cámara a fin de eludir la presencia de los que se proponían hacer nuevos trabajos cerca del ilustre parlamentario para convencerle de que retire la renuncia.

No se tiene ninguna esperanza de que el Sr. Azcárate retire su renuncia pues su actitud y sus locuras son invincibles.

Augurios sobre la crisis.

En los pasillos del Congreso, ayer tarde, continúan haciendo muchísimas conjeturas y augurios acerca del tema de la crisis.

Los rumores que circulaban insistían en afirmar en que el gobierno ha tropezado con dificultades tan grandes que le obligarán a declararse en crisis.

El Ministerio Dato.

Entre los comentadores se insistía en afirmar que al gobierno del Sr. Maura le concederá un ministerio conservador, presidido por el Sr. Dato.

Estos rumores han contribuido a que crezca la maraña política, haciéndose muchísimas edadas.

¿Será verdad?

Dice que en el Consejo de Ministros celebrado recientemente se habló de algunas dimisiones relacionadas con la obtención del Sr. Maura de llegar a una fórmula de acuerdo con las minorías del Senado para presentar la aprobación del proyecto de Administración local.

Aumentan las dificultades.

Hábese de que aumentan las dificultades para el gobierno a consecuencia de la actitud intransigente en que se han colocado los senadores demócratas.

Relación que se cita.

Trejes de fiesta 335; Poleras de id. 273; Gorras de paja 400; Gorras de id. 208; Pantalones de id. 280; Muñecos completos 800; Chalecos 400; Celdadores 300; Guantes blancos 250; Idem guantes 400; Primes 300; Borreguines 400; Cuchillas 300; Alpargatas 400; Tobilleras 400; Peñuelas de paja 250; Trejes de ordenanzas 10; Platos 400; Frascos para vino 350; Vasos de lata 100; Chuches para id. 8; Gorras para id. 8.

Un CONCURSO.

Teniendo que adquirir el Regimiento de Infantería de Palma núm. 61, las prendas y efectos que a continuación se expresan, se avisan a los señores constructores, que deseen tomar parte en el concurso, para que presenten sus proposiciones antes del 10 del mes de Abril, en la mayoría de lo expresado Regimiento en cuya oficina se establece manifestado los tipos reglamentarios.

La gripe en Fornalutx.

Ayer por la mañana el Gobernador señor Irizarribal en vista de las reiteradas denuncias de la prensa local y de las formuladas particularmente por los periodistas que acudimos diariamente a la visita del distrito autoridad, dirigió un telegrama al Alcalde de Soler, manifestándole que inmediatamente se diera cuenta de la enfermedad reinante en el municipio de Fornalutx de que se hacía eco los periódicos de esta ciudad.

El Alcalde de Soler ha contestado al Gobernador civil con el siguiente telegrama:

Para hoy 200.000 LATSIAO.

ESPECTACULOS.

Para hoy 200.000 LATSIAO.

Lírico. Sesiones de cinematógrafo desde las 6 a las 11 de la noche.

El programa para hoy se compone de los siguientes repertorios:

Querella de aldeanos.—Jaramillo.—Démocra.—Pisca.—Camino de la felicidad.—La flauta encantada (entre el).—Piedra (estreno).—Se ha perdido un perro.—Don Juan.—Un viaje por Italia.—El beso de Judas.

Entrada general 10 céntimos.

Asistencia Palmeana. Compañía de Zarzuela.

Para hoy cuatro zarzuelas tarde y nientes. A fin de evitar la propagación de la enfermedad que se ha convertido en epidemia y que tiene completamente alarmados a los vecinos de aquella población.

A Además le ha ordenado que a la mayor brevedad instruya expediente al Ayuntamiento municipal de Fornalutx en averiguación de la responsabilidad en que pueda haber incurrido.

Igualmente se instruirá expediente a la autoridad municipal por no haber dado cuenta inmediatamente de la misma vez apreciada en el citado lug.

Entrada general 10 céntimos.

Salón Truyols. Sesión de cinematógrafo 6 tarda a 9 de la noche. Programa escogido para hoy en el que se proyectarán variadas películas.

Entrada general 15 céntimos.

EL PUERTO

Entradas. Hoy ha llegado de Ibiza y Alicante, el vapor corvo «Ischia».

De Valencia el vapor «Castilla».

De Valencia el vapor «Florencio Rodríguez».

De Mahón llegó el vapor «Juan Miguelito».

A las cuatro de la tarde de ayer salió para Barcelona el vapor «Alfonso XII».

El mismo vapor salió para la ciudad condal el Sr. Marqués de Bellpuig.

El sarampión en Pina.

Esta mañana hemos recibido noticias de Alcaldía comunicándonos que en el lugar de Pina enfráguino del Ayuntamiento de Alcaldía, desde hace algunos días se habían registrado muchos casos de sarampión.

La vista del modo como dicha enfermedad se ha propagado, el médico municipal del dicho pueblo, dirigió inmediatamente contra el Alcalde de Alcaldía una demanda de reunión a la Junta Municipal de Sanidad.

Este acuerdo entre otras disposiciones de carácter urgente, proceder al cierre de las escuelas públicas, medida que se consideró eficaz para evitar el contagio.

Además se acordó adoptar las medidas higiénicas que crea oportunas el médico municipal y que ésta demanda dirigida al Alcalde del cargo de la enfermedad.

El Gobernador que también ha tenido noticias sobre el particular ha dado cuenta al Inspector Provincial de Sanidad, quien ha adoptado las medidas necesarias para evitar el contagio.

Muchachos detenidos.

El Alcalde Merretxí da cuenta al gobernador de que ayer fueron detenidos dos muchachos que intentaban penetrar en unas casas de campo de quel término.

Los pequeños ladrones no pudieron realizar su intento por haber sido sorprendidos por un guardia municipal, en el momento en que iban a saltar las tapas del huerto de una de dichas casas.

Los detenidos manifestaron llamarse el uno Baltasar Santos García de 16 años de edad, natural de Salamanca y el otro Manuel Segura Aragón de 14 años.

Al ser interrogado por la autoridad manifestó el Santos, que ha tres años se había fugado del hogar paterno, con objeto de ganarse la vida y que en otra ocasión había sido ya detenido por delito de hurto.

El Segura dijo que hace cuatro días se escapó de su casa.

El Gobernador ha dispuesto que dichos muchachos sufran quince días de arresto y que después sean entregados a sus respectivas padres.

Las elecciones municipales.

En el patio del Congreso los señores Canalejas, Gómez y Alvarado hablaban de elecciones municipales, que decían tendrían que celebrarse según la ley vigente a menos que el señor Maura se conforme con aprobar la parte municipal del proyecto, aunque afirmaba que luego emitirían otras directrices.

Las reformas de correos.

La Comisión que entiende en el proyecto de reformas de correos y telégrafos volvió a reunirse para examinarlas.

Se reunirá cada día hasta que esté redactado el dictamen.

Gaceta del día.

En todas las sesiones celebradas anche en el Cinematógrafo de La Protectora se vieran ocupadas las localidades por distinguida concurrencia, atendida por el programa que anunciaba el que resultó es extremogradable y de buen efecto.

Esta noche se proyectará por última vez «La Pasión de Jesús» y algunos estrenos.

Además de las sesiones de costumbre habrá una especial a las cinco proyectando solo «La Pasión» y algunas otras cintas morales e instructivas, y a la que se ha invitado los asilados de la Casa Misericordia y los Colegios públicos de este.

En el sorteo regala que mensualmente se celebra la tirada de tejidos «La Palmera», como obsequio a un ameno cliente, han sido favorecidos los siguientes números: 1253, 1870, 1772, 829, 1078, 556, 1646, 1508, 1801, 58, 877, 1117.

MIRAMAR.

Espectáculo de teatro para el de ARGEL, el viernes 6 del próximo Abril, a las cinco de la tarde.

Admite carga y pasaje para dicho punto.

Despacho Oficinas calle Palacio, 26.

Palma 27 Mayo de 1908.—El Navegante Director, S. Simó.

Anterior llegó sin novedad a Barcelona procedente de Manzanilla (Ouba), la Polaca Goleta «Carmelita» de los armadores de esta plaza Sres. Segura Bonin y C°. S. en O.

Para buenos moscatales y vinos rancios superiores, no hay como Casa Echarrián Sto. Cristo, 4.

Conversaciones amena hacen insostenibles por el mal olor en la boca. Quantas veces se encuentra uno con amigos querdos, de los que hay que separarse por no poder soportar la fétida de su aliento. El Loco del Polo salva esta grave dificultad perfumando la boca deliciosamente y devolviendo sus infecciones.

El Coche de Sociedad

<p

NOVEDAD INGLESA

La zurcidora mecánica!



Con este aparato hasta un niño puede rápidamente y sin igual perfección

Zurcir y remendar

medias, calcetines y tejidos de todas clases, sean de lana, algodón, hilo ó seda.

No debe faltar en ninguna familia

Sus usos es sencillo, agradable y de efecto sorprendente. Se remite libre de gastos, previo envío de diez pesetas en libranza del giro mismo ó por sobre monedero.

DEPOSITO: PATENT MAGIC WEAVER, PASEO DE GRACIA, 97

BARCELONA

VAPORES DIRECTOS

SOCIEDAD ANÓNIMA DE NAVEGACIÓN TRASATLÁNTICA

Línea de las Antillas

Para Habana, Matanzas, Guantánamo, Santiago de Cuba y Manzanillo, con escala en Puerto Rico, Mayagüez y Ponce, saliendo de este puerto el día 8 de Abril el vapor

MIGUEL GALLART

Admitiendo carga y pasaje para dichos puntos y también para LAS PALMAS, SANTA CRUZ DE TENERIFE y SANTA CRUZ DE LA PALMA.

NOTA.—Se solicita a los Sres. Cargadores se sirvan dar aviso con anticipación de la carga que tengan que embarcar, para reservarles la cabida necesaria.

Vapores Trasatlánticos de Pimillos Izquierdo y C^a de Cádiz

Línea del Brasil-Plata

SERVICIO MENSUAL FIJO Y RÁPIDO

Para Santos, Montevideo y Buenos Aires, saldrá de Barcelona el día 7 de Abril el vapor

CADIZ

Admitiendo carga y pasaje para dichos puntos.

Presenta este servicio magníficos vapores de gran marcha con espaciosas cámaras de 1.^a y 2.^a clase sob y cubierta—Camaretas de lujo y de primera clase—El pasaje de tercera clase se aloja en amplios dormitorios, sirviéndose la comida en mesas—Alumbrado eléctrico.

Para carga pasajes y demás informes dirigirse a los Sres. MARTINEZ Y PLANAS, San Juan, 20, PALMA.

AGUAS DE ROCAFORT

Las más ricas en litina

Curan estómago, hígado, riñones y diabetes según certificado:

Una de las aguas minerales que más frecuentemente ordeno en estos últimos tiempos, es la de Rocafort (Lérida), aguas que si he de juzgar por los resultados obtenidos en mi clientela, está destinada a notable nombramiento. Agradable al gusto, suave en su acción, moderadamente al calino y muy rica en litina, es aceptada sin protesta por los estómagos más delicados, y obra tan precisa en las afecciones más comunes del tubo digestivo, como en las litiasis renales y hepáticas y demás afecciones empentadas con el proteiforme artrismo. Barcelona, 3 de marzo de 1909.

Doctor José Armangué

De venta: Farmacias y depósitos de aguas minerales

CALICIDA LIJUE

GRANDES TALLERES

Francisco Soler Prats

Conquistador, 4

Soledad, 27

En este establecimiento se

confecciona toda clase de tra-

bajos tipográficos tales como

Facturas, Circulars, Tarjetas,

Carnets, Prospectos, Catálogos,

Tarjetas Comerciales y de Firma

en diferentes clases y tamaños

y a varias tintas

Papel y Sobres para el Correo

a precios baratinos

En competencia con los

trabajos del Continente

IMPRENTA & PAPELERÍA

OBJETOS DE ESCRITORIO

y DIBUJO

Palma de Mallorca

CORRESPONDENCIA

HISTOGENO

CURACIÓN radical de la TUBER-

OSIS, ANEMIA y ENFERMEDADES CONSUNTIVAS—Cada envase para todas las afeccio-

nnes. Se vende en todas las farmacias.—Únicos importadores: Centro Farmacéutico.—Palma de Mallor-

ca.—Sociedad de Farmacia y Química de Mallorca.

Los envases están sellados y tienen una duración de 10 años.

El envase contiene 100 gramos de HISTOGENO.

El envase contiene 100 gramos de HISTOGENO.